

**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE****AUTOR PRÁCE: VERONIKA KOBESOVÁ****Vedoucí práce: PhDr. Pavla Kodymová, PhD.**

<b>Téma vzhledem k současným potřebám oboru</b>	<b>vysoce potřebné</b>	potřebné	okrajové	irelevantní
<b>Téma vzhledem k možnostem zpracovatele</b>	<b>zvoleno adekvátně</b>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
<b>Typ práce</b>	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<b>empirická</b>
<b>Rozsah práce</b>	<b>přiměřený</b>	nedostatečný	příliš velký	
<b>Struktura práce</b>	<b>vyvážená</b>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
<b>Schopnost formulovat vlastní názory/východiska</b>	výborná	<b>dobrá</b>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
<b>Stylistika</b>	přiměřená	<b>šroubovitě vyjadřování s chybami</b>	vyjadřování příliš hovorové	
<b>Gramatika</b>	správná		s množstvím chyb	
<b>Úprava textu</b>	přiměřená	<b>přijatelná</b>	nepřehledná	
<b>Práce s literaturou</b>	<b>přiměřená</b>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
<b>Využívání zahraniční literatury</b>	<b>přiměřené</b>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
<b>Schopnost kriticky hodnotit prameny</b>	výborná	<b>dobrá</b>	není patrná	
<b>Zpracování přehledu pramenů</b>	správné	<b>s menšími nedostatky</b>	se závažnými nedostatky	
<b>Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky</b>	<b>jasná</b>	není zcela jasná	chybí	
<b>Formulace hypotéz</b>	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
<b>Metody</b>	zvolené adekvátně, použito více metod	<b>použita jedna metoda, je adekvátní</b>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
<b>Zpracování dat</b>	kvantitativní, statistické	<b>kvalitativní</b>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
<b>Praktická využitelnost výsledků</b>	vysoká	<b>dobrá</b>	nejasná	
<b>Naplnění cíle práce</b>	<b>cíl splněn</b>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	

<b>Hodnocení</b>	výborně	<b>velmi dobře</b>	<b>dobře</b>	nevyhovuje
------------------	---------	--------------------	--------------	------------

**Jiné připomínky:** Práce je opřena o znalost příslušné odborné literatury, obsahové rozvržení je logické a vyčerpává uvedenou problematiku v rozsahu, který odpovídá požadavkům, kladeným na bakalářskou práci. V obecné rovině sice nepřináší nové a zajímavé myšlenky, nic méně – jak sama autorka uvádí – její výstupy slouží k praktickému využití na jednom konkrétním pracovišti v ČR, kterým je Domov se zvláštním režimem pro děti a dospělé s autismem s problémovým chováním v Libčicích nad Vltavou.

V teoretické části se autorka zabývá poruchami autistického spektra (PAS), specifiky sociální práce s lidmi s PAS a možnostmi sociálních služeb. Blíže se pak zaměřuje na odborné vedení týmu pracovníků v přímé péči s lidmi s PAS nejen v rovině obecné, ale v následující kapitole i na konkrétních příkladech z již zmiňovaného Domova se zvláštním režimem pro děti a dospělé s autismem s problémovým chováním v Libčicích nad Vltavou.

V části praktické pak na základě výzkumné sondy potvrzuje důležitost týmové spolupráce, supervize a průběžného vzdělávání, pojmenovává potencionální silné a slabé stránky vedení s cílem podpořit stávající způsob praxe s návrhem možných změn vedoucích k jejímu zkvalitnění. Pro tuto organizaci jsou výstupy práce zajímavé a ke zkvalitnění dosud poskytovaných služeb nesporně přispějí.

Po stránce gramatické a stylistické lze nalézt mnoho prohřešků a je zjevné, že se na práci podepsala závěrečná časová tiseň, proto ji ani z formálního hlediska, a to i s oceněním volby námětu, snahy i angažovaného přístupu autorky k jeho uchopení, nemohu hodnotit jinak než jako **dobrou – velmi dobrou**, a to v závislosti na kvalitě obhajoby.

**Otázka k obhajobě:** Uveďte, zda a do jaké míry lze Vaše zjištění zobecnit formou doporučení i pro jiné organizace se stejnou cílovou skupinou v ČR.

Datum: 1. 9. 2010

Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.