

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Benda

Datum: 4. 9. 2010

Autor: Michal Porteš

Název práce: Eko-etologické aspekty rozmnožování netopýra velkého (*Myotis myotis*, Borkhausen 1797)

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Rešerše poznatků o ekologii netopýrů obecně a podrobně o druhu *Myotis myotis*.

Struktura (členění) práce:

Práci lze rozdělit na dvě zhruba stejně obsažené části, kapitoly 1–5, přinášející ethologické, ekologické a fyziologické charakteristiky celé skupiny Chiroptera, a kapitoly 6–7, přinášející tytéž charakteristiky duhu *Myotis myotis*, včetně jeho uvedení do systému Chiropter. Vlastnímu tematiku práce uvedenému v titulu je věnováno pět stran z celkového rozsahu 43 stran práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Zatímco první část je vzhledem k šíři a současně stranovému rozsahu spíše povrchní, druhá část cituje detailně množství zdrojů. Všechny citované prameny jsou vesměs aktuální a relevantní. Přítomnost některých úseků první části se jeví samoúčelnou vzhledem k vlastnímu tematiku práce, ekologii a ethologii netopýra velkého.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Vlastní samostatné výsledky práce neobsahuje, jsou uvedena jen anekdotická pozorování.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je formálně zpracována přijatelným způsobem, překlepy jsou přítomné avšak nečetné (odhadem asi 0,7 překlepu na stranu). Jsou přítomné gramatické chyby, velmi často je chybná interpunkce, která snižuje možnost plynulé četby textu. Místa jsou formulace či postuláty nesmyslné, např. "druhy živící se karnivorií", "[*M. myotis*] je znám z většiny středoevropských ostrovů" "nejednoznačnost není ještě dokonale vyřešena". Citace literatury jsou řazeny chaoticky, neplatí systém abecední ani chronologický.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splnila cíl, totiž shromáždit poznatky o rozmnožovacím chování netopýra velkého. Ačkoliv některé kapitoly nebo části kapitol jsou uvedeny celkem zbytečně a některé obsahují zcela spletené interpretace (např. kapitola taxonomický statut druhu obsahuje asi 30 % skutečných literárních údajů), většina údajů je relevantně uvedena ve správném kontextu.

Otázky a připomínky oponenta:

V práci (pp. 12, 13) se píše o Kleiberově křivce a hraniční křivce, aniž by oba termíny byly osvětleny. Mohl p. defendent laskavě oba pojmy vysvětlit?

Na str. 17 je uvedeno, že druhy *Miniopterus schreibersii*, *Rhinolophus ferrumequinum*, *Myotis myotis* a *Myotis emarginatus* jsou ve střední Evropě synathronní na rozdíl od mediterrání části jejich areálů rozšíření. U kterého ze jmenovaných druhů je toto tvrzení mylné?

Přibližnou hranicí mezi oblastmi, kde jeskynní netopýři tvoří kolonie v jeskynních a kde na půdách staveb, je severní hranice starověké Římské říše. Proč jí není hranice středověké Římské říše, jak uvedeno?

Na více místech uvádíte různý zápis úplného jména druhu *M. myotis*: *Myotis myotis*, Borkhausen, 1797, nebo *Myotis myotis*, Borkhausen 1797. Jak zní správná forma zápisu jména a proč?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**