

Posudek na bakalářskou práci

Název: „Zemřít pěknou smrtí.“ Smrt a věci poslední očima obyvatel slovenské vesnice Pálenice.

Autor: Jonáš Herza

Fakulta humanitních studií, Univerzita Karlova, Praha 2011, 66 s.

Tématem bakalářské práce Jonáše Herzy se stal koncept smrti v dnešní společnosti. Pro řešení dané problematiky si zvolil antropologický přístup. Ten předznamenal užití kvalitativní metodologie. Výzkum autor provedl v návaznosti na kurz Antropologická terénní praxe v malé obci na jižním Slovensku. Použil techniku zúčastněného pozorování a polostrukturovaných rozhovorů. Předložený text je pak výsledkem úspěšného terénního výzkumu, rešerše relevantní literatury a interpretace dat.

Jonáš Herza ukotvil své téma v současné literatuře, která se zabývá konceptualizací smrti. Provedl rešerši zejména studií a monografií, které pocházejí z oborů blízkých antropologii. Klíčovým konceptem se pak představuje dílo T. Waltra, které se pak stalo výkladovým rámcem. Walter pracuje se třemi kontexty smrti. Jonáš Herza s ohledem na povahu vlastních dat pak tento koncept je rozšířil, ještě o kontext zpřítomňování. To považuji jednoznačně za projev teoretického myšlení autora a jeho schopnosti navazovat na práce odborníků, nikoliv je pouze otrocky respektovat.

Vlastní data pak Jonáš Herza představil v struktuře Waltrových kontextů. S odvoláním na Geertzovo paradigma se pak snažil hledat kulturní vzorce, které se podílejí na modelu smrti ve sledované obci. Text tedy obsahuje popis nálezů, které učinil v rámci terénního výzkumu, ale také relevantní interpretace dat. Potvrzuje nejen úspěšný výzkum, ale také úspěšnou analýzu dat.

Přesto text má své slabiny. Prvními jsou nedotažené pasáže podávající výklad o literatuře zabývající se smrtí. Druhou je strukturace textu. V tomto směru teoretický rámec měl zůstat součástí teoretických východisek a nikoliv metodologie. Kapitola o hřbitovu by se lépe hodila do kontextu zpřítomňování smrti. Třetí slabinou je rezignace na korekturu textu. Text prostě obsahuje řadu chyb na úrovni vyšnutí z vazby, gramatiky i věcných významů a pojmů..

Celkově práci hodnotím rozporuplně. Na jedné straně oceňuji kvalitní práci s daty, schopnost teorecky myslet. Na straně druhé mne mrzí vizitka, která vznikla v důsledku něčeho, čemu s ohledem na studenta nerozumím, a mé malé asertivity získat text k opakované korektuře.

Práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení bych ráda i s ohledem na spolupráci s Jonášem Herzou navrhla výborně, nicméně formální stránka textu známku přiklání k velmi dobré.

V Praze 16. 6. 2011

PhDr. Dana Bittnerová, CSc.