

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tereza Nováčková
Advisor:	PhDr. Petr Gapko
Title of the thesis:	Problémy regulace energetického sektoru jakožto přirozeného monopolu

Bakalářská práce se zabývá problematikou regulace síťových odvětví, konkrétně výroby a distribuce elektrické energie. Práce je psaná velmi čtivě a autorka dokáže bezproblémově formulovat myšlenku. Cíl práce je rozdělen do tří podcílů, nejprve autorka popisuje teoretické přístupy k regulaci a popisuje metodu regulace v České republice. Poté autorka srovnává českou regulační metodu s metodou cenového stropu a z toho vyvozuje dopad regulace na cenu pro zákazníka. První dva cíle jsou jasně formulovány, avšak pod třetím cílem, dopadem regulace na zákazníka prostřednictvím cen elektřiny, je možné si představit více záležitostí. Autorka zde měla jasně formulovat, co s čím srovnává a alespoň naznačit metody, které bude v práci využívat.

Práce je rozdělena do tří kapitol. První kapitola nejprve popisuje historický vývoj monopolu a možné způsoby regulace monopolu. Zároveň popisuje cíle regulace.

Ve třetí kapitole autorka vztahuje dříve popsané metody regulace k regulaci trhu s elektřinou v České republice. Nejprve je popsán trh s elektřinou. Autorka správně rozděluje trh, avšak nezmiňuje se o neopomenutelné části českého trhu s elektřinou, a to Pražské energetické burze. Jelikož je tato burza velmi významným podílníkem na obchodu s elektřinou, měla by být v práci alespoň letmo popsána. Ve druhé části kapitoly autorka popisuje historii české metody regulace.

Třetí kapitola je empirická a z celé práce nejzajímavější. Autorka zde aplikuje dvě rozdílné metody regulace na český trh. První metoda je metoda povolených výnosů a je používána Energetickým úřadem v České republice. Druhá metoda je metoda cenových stropů. Tato metoda se používá k regulaci na Slovensku, a proto je jejich srovnání velmi zajímavé. Zajímavější je celá analýza díky faktu, že zatímco metoda povolených výnosů je závislá na nákladech regulovaného subjektu (tedy i nákupních cenách elektřiny), metoda cenových stropů je založena na inflaci a efektivitě regulovaného subjektu. Z analýzy vyplývá, že zatímco metoda cenových stropů určuje téměř neměnnou cenu elektřiny, metoda povolených výnosů určuje striktně rostoucí ceny. Autorka závěr zdůvodňuje tím, že díky stabilní cenové hladině byla metoda cenových stropů také stabilní.

Poslední část třetí kapitoly se zabývá analýzou ceny elektřiny pro spotřebitele. Autorka dochází k závěru, že cena elektřiny byla ke konci sledovaného období ovlivněna boomem fotovoltaických elektráren. V této části by bylo přínosné zabývat se i opatřením vlády na omezení dopadu fotovoltaiky na spotřebitele.

Autorčin největší přínos vidím ve srovnání metod používaných k regulaci trhu s elektřinou v ČR a na Slovensku. Autorka zde nepoužívá příliš matematický a statistický aparát, čemuž se ale na několika pozorováních, které měla autorka k dispozici, nelze divit. Práce je tak více popisnou, shrnuje regulaci síťových odvětví a poukazuje na rozdíly v regulaci používané ve dvou státech.

Autorka téma podle mého názoru zvládla dobře, odkazuje se na relevantní literaturu a bakalářská práce je dobře strukturovaná. Autorka zvládá vysvětlit regulaci jednoduše, což je pro čtenáře velkým přínosem. Do budoucna bych autorce doporučil zabývat se tématem hlouběji, rozšířit jej v diplomové práci a zkoumat další aspekty cen elektřiny. Mimo

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tereza Nováčková
Advisor:	PhDr. Petr Gapko
Title of the thesis:	Problémy regulace energetického sektoru jakožto přirozeného monopolu

regulovanou složku to může být například vliv vnějšího prostředí na ceny elektřiny na burze. K tomuto už autorka musí použít širší statistický aparát.

Závěrem chci konstatovat, že práce splňuje požadavky, které se kladou na bakalářskou práci na IES FSV UK. Práci tedy doporučuji k obhajobě. Pokud autorka u komise obhájí absenci pokročilejší statistiky, navrhuji stupeň výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	20
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	25
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	16
TOTAL POINTS (max. 100 points)	81
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Petr Gapko

DATE OF EVALUATION: 1. 6. 2011

Referee Signature

