

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Tereza Nováčková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Petr Gapko</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Problémy regulace energetického sektoru jakožto přirozeného monopolu</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce Terezy Nováčkové se věnuje regulaci energetického sektoru v České republice a zaměřuje se především na různé regulační metody a jejich srovnání. Práce v úvodu přehledně představuje jednotlivé regulační metody (s důrazem na nákladovou efektivitu), v druhé kapitole se věnuje regulaci energetického sektoru v České republice, jeho historii a vývoji (sektor prošel liberalizací, která jej významně ovlivnila). Třetí část práce, ve které je největší přínos autorky, se zabývá cenou elektřiny (její skladbou) a srovnává metodu určování povolených výnosů a metodu cenových stropů. Srovnání vychází v souladu s teorií, která uvádí, že metoda cenového stropu odráží především inflaci, která je v současné době relativně stabilní, následkem toho je relativně stabilní i cena určená „price cap“ regulací. Naproti tomu cena určená regulačním úřadem „revenue cap“ regulací odráží spíše skutečné náklady společnosti, a tak dlouhodobě roste.

Zpracování tématu odpovídá úrovni bakalářské práce. Přestože je práce systematicky členěna, způsob vyjadřování a popis problému, který autorka zvolila, není nejšťastnější – čtení textu vyžaduje značné soustředění (některé definice se opakují, chybí seznam zkratk). Nicméně je na místě připomenout, že struktura energetického sektoru je komplikovaná sama o sobě a její popis není jednoduchým úkolem. Práci by prospělo oddělit informace podstatné pro analýzu od těch ostatních, důležitých pro pochopení celého systému regulace elektřiny. Nějaké schéma nebo diagram by asi také usnadnilo pochopení a vylepšilo výše zmíněný popis.

Forma práce, úprava (grafy i tabulky jsou velmi pěkné a přehledné) a použitá literatura (relevantní, odpovídá bakalářské práci) zasluhují plný počet bodů (viz tabulka níže). Pečlivému zpracování tématu chybí jen větší vlastní přínos autorky, práce má až na část třetí kapitoly, která obsahuje srovnání metod „price cap“ a „revenue cap“, převážně popisný charakter. Zmíněnému popisu není mnoho co vytknout, na druhou stranu elektřina a hlavně její cena jsou ideální i pro jinou než převážně popisnou analýzu. Dále bych očekávala podrobnější analýzu problematiky přirozeného monopolu. Další připomínky jsou již jen málo podstatné detaily, např. na straně 47 chybí v jedné větě sloveso, na straně 48 je překlep ve slově „cenu“ nebo na straně 37 malé písmeno ve slově Irsko.

I přes uvedené připomínky práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s bodovým ohodnocením v horním pásmu známky velmi dobře.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tereza Nováčková
Advisor:	PhDr. Petr Gapko
Title of the thesis:	Problémy regulace energetického sektoru jakožto přirozeného monopolu

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	20
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>80</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** PhDr. Petra Luňáčková

**DATE OF EVALUATION:** 6.6.2011

---

*Petra Luňáčková*

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě