

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

autor práce: Tomáš Vilímeč  
téma práce: Úpadek USA jakožto světové supervelmoci  
autor posudku: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, FSV UK  
datum: 5. června 2011

Předložená práce Tomáše Vilímce se zabývá aktuální otázkou úpadku postavení USA jakožto světové supervelmoci. Na začátku práce autor vymezuje základní kategorie, ve kterých bude potenciální úpadek USA hodnotit. Poté autor postupuje od vojenských aspektů přes ekonomické a nakonec zhodnotí i možný úpadek politického vlivu. Na závěr zhodnotí hlavní závěry z těchto tří kategorií a dochází k tvrzení, že k výraznému úpadku postavení USA opravdu dochází, i když podle něj nebude mít tak dramatický průběh jako v případě SSSR.

Celkově je práce spíše přehledovou studií k tomuto širokému tématu. Z metodologického hlediska si autor správně rozdělil problém do tří základních kategorií, nicméně jeho postup uvnitř každé z nich už tak jasný není. V kapitole věnované vojenství se velká část zabývá problémy amerického rozpočtu, přičemž není úplně jasné, jak se případné krácení prostředků projeví na bojeschopnosti armády. V rámci každé z kapitol měla být určena jasná kritéria, která se pak mohla analyzovat. Tento nedostatek je nejvýraznější u třetího kritéria, kdy není úplně jasné, jak se má politická síla vlastně měřit. Trochu paradoxní je, že u samotného výběru kritérií autor odkazuje na Josepha Nye, který se proslavil právě tím, že poukázal na příliš zjednodušující pohled tzv. *hard power*. Práce také jasně odkazuje na tři základní práce od Fergusona, Joffeho a Zakareey, a je spíš určitým druhem komentáře k názorům uvedeným v těchto knihách. Autor mohl ještě detailněji pracovat s primárními zdroji a daty, aby buď potvrdil nebo vyvrátil teze v těchto knihách uvedené. Konceptně působí zvláštním dojmem shrnutí jednotlivých kapitol, ve kterých se objevují nová závažná témata (NATO, energetická bezpečnost), která ale nejsou v samotných kapitolách obsažena.

Z obsahového hlediska je práce odpovídajícím způsobem zpracovaná, nicméně je poplatná spíše sekundárním pramenům, pozitivní výjimku tvoří například analýza dat SIPRI. Práci by v úvodu prospělo i jasnější představení obecnější debaty ohledně

úpadku USA, na což existuje celá škála názorů, vůči nimž se práce mohla vymezovat. Část o politické síle USA by potřebovala být detailnější a založená na nějakých objektivnějších metodách, jak její úpadek prokazovat. Práce také v některých sekcích dostatečným způsobem nereflektuje zvolení prezidenta Obamy, které znamenalo v některých otázkách předěl od předchozí politiky. Některé termíny jsou podivně použité, například není úplně jasné, co autor myslí „rozbujelým americkým státem“. Debata o pojmu impérium z úvodu práce je pak trochu nadbytečná vzhledem k celkovému zaměření. Kapitola o ekonomice dostatečně nereflektuje pozici USA za studené války, kdy ekonomika Japonska a EHS byla na podobné úrovni, aniž by to ohrožovalo pozici USA.

Práce je po formální stránce na poměrně dobré úrovni. Autor píše srozumitelně, stylistika je na dobré úrovni. Odkazy jsou zpracovány občas poněkud nepřehledně, u internetových zdrojů v některých případech chybí datum stažení, poznámky pod čarou občas obsahují zbytečně dlouhé citace v angličtině, když by stačilo zmínit klíčovou myšlenku. V práci je poměrně dost překlepů, často se vyskytuje „Afganistan“, na str. 24 je „Farid“ místo „Fareed“, na str. 27 pak „Fergoson“ místo „Ferguson“, „agentůr“, apod. Kritika literatury mohla být i obsáhlejší a zahrnovat i širší debatu ohledně konceptu úpadku velmocí.

Celkově se jedná o bakalářskou práci přispívající do debaty na aktuální téma. V několika ohledech však zůstává příliš na povrchu a nereflektuje detailnější aspekty daného problému, které jsou pouze naznačené. Splňuje však formální a technické požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Při obhajobě navrhuji položit následující otázky: Jak by bylo možné přesněji zhodnotit politickou sílu Spojených států? Který z faktorů považuje autor za nejdůležitější z hlediska vyznění práce? V čem se autor práce nejvíce liší od závěrů Fergusona, Zakareey a Joffeho?