

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkujte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“) vedoucí

Autor/ka práce

Příjmení: **Černocho** Jméno: **Jakub**

Název práce: Současná krajní pravice v Rakousku.

Autor/ka posudku

Příjmení: **Jeřábek** Jméno: **Martin**

Pracoviště: KMV, IPS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	4. Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	X			
1.2.	Metoda práce	X			
1.3.	Struktura práce	X			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury	1
2.3	Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu	1
2.4	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
	Magisterské práce:	
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu	
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	
2.6	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Autor pracoval s poměrně velkým množstvím literatury a pramenů (zvláště dokumentů a programů politických stran). Autor zohlednil relevantní díla renomovaných odborníků, např. Neugebauer, Dachs,

Hloušek, Pelinka, Plasser ect. Autorovo zpracování tématu je logické. Zohledňuje potřebné aspekty vývoje i současného postavení populistické pravice v Rakousku. Na práci považuji za velmi přínosné, že autor postupuje systematicky po vybraných oblastech a zkoumá jednotlivé příčiny vzestupu pravice (historické, ekonomické, ideologické a politické). V kap. 4 potom rozebírá konkrétní témata, která jsou pro agitaci FPÖ a BZÖ zásadní. Věnuje se rovněž regionální dimenzi. Nesporně kvalitní je rozsáhlá a pečlivá příloha práce.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
	Bakalářské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy	1
3.4	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	1
3.5	Grafická úprava	1
	Magisterské práce:	
3.1	Logičnost struktury práce	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	
3.3	Úroveň poznámkového aparátu	
3.4	Dodržení citační normy	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!)	
3.7	Grafická úprava	

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

Po formální stránce je práce v pořádku.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Posuzovaná bakalářská práce Jakuba Černocho je v řadě ohledů (viz výše) vynikající prací. Autorův výklad je srozumitelný a dokládá jeho přehled v problematice. Za silnou stránku práce považuji fakt, že autor zvládl interpretovat mnohvrstevný proces vývoje i příčin vzestupu krajní pravice v Rakousku od 60. let 20. století do současnosti (s důrazem na vývoj v posledních 10 letech).

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

5.1	Vyjděte z kvalitního závěru své práce a shrňte hlavní příčiny vzestupu pravicového populismu v Rakousku.
5.2	Přibližte prosím období let 2000-2006, kdy byla FPÖ ve vládě. Jak „vládní angažmá“ ovlivnilo vývoj pravicové scény v Rakousku do budoucna?
5.3	Na vybrané oblasti společenského/ekonomického života demonstруйте argumentaci FPÖ/BZÖ a způsob prezentace tématu např. ve volební kampani.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

hodnotím známkou výborně

Datum: 5. 6. 2011

Podpis: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D. v. r.