

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

Doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.

Autor práce:

Jana Kaplanová

Název práce:

Stimulace těžce postižených osob s využitím terapeutického konceptu bazá stimulace

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor	x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka zvolila aktuální téma z oblasti metodiky práce s těžce tělesně postiženými. Cíle práce do vyjádřila a zvolenou metodologii zdůvodnila. V teoretických pasážích pojednala o souvisejících jevech některých kapitolách spíše formálně (kap.1.4 a 1.5 na str.12-14). Výstupy práce nepřinášejí žádná zásadní sdělení (pracovníci sledované školy nejsou dostatečně vyškoleni pro aplikaci b.s., konve škole dobře aplikován do vzděl.procesu), výzkumná část by zasloužila doplnit "diskuzi" výsledků

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Jaké možnosti k proškolení v konceptu Bazální stimulace mají pracovníci školy v Hostin rámci regionu ? Z čeho vyvozujete závěr, že je aplikace b.s. do vyučování "dobrá" (ve srovnání s kvalitní ?)

Dne:

Podpis:

--

--

ilní

Koef. 4
Ne- obsahuje

--

statečně avech, v rá cept je v kú.
--

ném v myslu
