

## Posudek na bakalářskou práci Josefa Šorma “The Sceptic and the Believer: George Orwell’s and Clive Staples Lewis’ visions of a dystopian world”

---

Jako téma své bakalářské práce si Josef Šorm zvolil srovnání fiktivních světů dvou anglicky psaných dystopických románů ze čtyřicátých let minulého století, *Nineteen Eighty-Four* (1949, Devatenáct osmdesát čtyři) George Orwella a *That Hideous Strength* (1945, Ta obludná síla) Cliva Staples Lewise. Jedná se o velmi originální myšlenku, neboť ve srovnání s Orwellovým mistrovským dílem je Lewisův román, na rozdíl od jeho kronik Narnie, u nás takřka neznámým dílem. Navíc se obě tato dystopicky laděná díla značně liší ve své podstatě – politicky a ideologicky podmíněný svět *Nineteen Eighty-Four* je často v ostrém kontrastu s teologicky laděným světem *That Hideous Strength* se silnými prvky sci-fi a s centrálním alegorickým spodobněním souboje dobra se zlem. Proto považuji takové srovnání za velmi podnětné téma představující pro jeho autora zajímavou výzvu ohledně jeho analytické práce s jednotlivými texty.

Za nesporný klad práce považuji její ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, jen minimálně odbočuje od svého ústředního tématu, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorův myšlenkový postup i strukturu jeho argumentace. Navíc autor přistupuje ke svému tématu hned v první kapitole a zbytečně se tak nevěnuje sdělování v kontextu práce redundantních informací typu biografických údajů autorů. Analýza děl je organizována kolem čtyř základních hledisek – charakteristika hlavních hrdinů, specifika ústřední ženské postavy, charakteristika nepřítele a popis příslušné dystopické společnosti. Tomuto také velmi adekvátně odpovídá členění práce do paralelních kapitol věnujících se daným hlediskům u jednotlivých románů. Nutné je ocenit autorovo neotřelé, i když místy k argumentaci vybízející čtení a interpretace postav (především v Orwellově románu), za velmi zdařilý také považuji závěr práce, který podrobně a přitom přehledně shrnuje její základní teze a myšlenky.

K práci mám jen dvě výhrady (kromě dosti nešťastného užití slova „versus“ v názvu práce): zaprvé, nikde jsem nenašel uspokojivé vysvětlení proč si autor vybral ke srovnání právě tyto dva (značně odlišné) romány, a zadruhé, domnívám se že citace z primárních zdrojů v hlavní části textu jsou místy zbytečně dlouhé a tudíž na úkor komplexnosti a plynulosti autorovy argumentace, která pak někdy vyznívá jen jako komentář k románovému textu.

Přesto se domnívám, že bakalářská práce Josefa Šorma je zajímavá, dobře strukturovaná, a podepřená znalostí a využitím primárních i relevantních sekundárních zdrojů. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře** podle průběhu obhajoby.

V Praze 3.9.2010

.....  
PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.  
vedoucí práce