

## Seznam příloh

- **Příloha č. 1: Česká televize - Vybrané pasáže Etického kodexu ČT týkající se práce s rozhovory (text)**
- **Příloha č. 2: Český rozhlas – vybrané pasáže Etického kodexu ČRo týkající se zkreslování a manipulování s nadávkovým materiálem (text)**
- **Příloha č. 3: Česká mediální legislativa (text)**
- **Příloha č. 4: Vybraná pasáž BBC Editorial Guidelines o digitální manipulaci (text)**
- **Příloha č. 5: Vybraná pasáž z Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (text)**
- **Příloha č. 6: Konkrétní data RRTV převzatá z výroční zprávy za rok 2010 (tabulka)**
- **Příloha č. 7: Přehled záznamů mediálních výstupů reagujících na rozhovor ČT s Petrem Nečasem vyplývajících z rešerše (bibliografické záznamy dokumentů)**
- **Příloha č. 8: Reakce Vlády ČR a Ministerstva zahraničí ČR na materiál České televize ve věci Nečas vs. Schwarzenberg (text)**
- **Příloha č. 9: Přepis kritické části neformálního rozhovoru časopisu LUI s Mirkem Topolánkem (text)**
- **Příloha č. 10: Způsob zobrazení kontroverzního výroku Mirka Topolánka ve zpravodajství TV Nova (obrázek)**
- **Příloha č. 11: Vyjádření TV Prima pro správní řízení vedené Radou pro rozhlasové a televizní vysílání ve věci rozhovoru Mirka Topolánka pro časopis LUI (text)**
- **Příloha č. 12: Vyjádření České televize pro správní řízení vedené Radou pro rozhlasové a televizní vysílání ve věci rozhovoru Mirka Topolánka pro časopis LUI (text)**

## **Přílohy**

### **Příloha č. 1: Česká televize - Vybrané pasáže Etického kodexu ČT týkající se práce s rozhovory**

**16.6** Česká televize zásadně nepřistoupí na dodatečné podmínky nebo nátlak vztahující se k materiálu, který byl v souladu s Kodexem natočen. V odůvodněných případech může ještě před započítím natáčení akceptovat návrh dohody o autorizaci rozhovoru. Dohodnutá autorizace však může spočívat pouze v právu respondenta získat před odvysíláním záznam nebo přepis v pořadu použitých částí rozhovoru. V případě, že Česká televize na takovou dohodu přistoupí, je povinna ji dodržet. Případné námitky respondenta opírající se o tvrzené zkreslení jeho vyjádření posoudí šéfredaktorem pověřený vedoucí pracovník redakce. Česká televize zásadně nepřistoupí na dohodu, kterou by se respondentovi dostalo výsady souhlasit s použitím svého vyjádření až v závislosti na vyznění celého pořadu.

**16.8** Při výběru částí natočeného rozhovoru, jež mají být použity v pořadu, je třeba vždy zajistit, aby nedošlo k chybám, například aby odpověď respondenta nebyla vztažena k jiné otázce nebo aby při střihu nedošlo k pozměnění nebo obsahovému zkreslení vyjádření respondenta.

**16.22** Při natáčení rozhovoru s dětmi je nezbytné vyloučit nátlak, a to i nepřímý, vyplývající například z prostředí, v němž se má rozhovor uskutečnit. České televizi není dovoleno vystavovat děti jakékoliv manipulaci.

### **Příloha č. 2: Český rozhlas – vybrané pasáže Etického kodexu ČRo týkající se zkreslování a manipulování s nadávkovým materiálem**

**21.6** Český rozhlas zásadně nepřistoupí na dodatečné podmínky nebo nátlak vztahující se k materiálu, který byl v souladu s Kodexem natočen. V odůvodněných případech může ještě před započítím nahrávání akceptovat návrh dohody o autorizaci rozhovoru. Dohodnutá autorizace však může spočívat pouze v právu respondenta získat před odvysíláním záznam nebo přepis částí rozhovoru použitých v pořadu. V případě, že Český rozhlas na takovou dohodu přistoupí, je povinen ji dodržet.

Případné námitky respondenta poukazující na zkreslení jeho vyjádření posoudí vedoucí zaměstnanec redakce pověřený šéfredaktorem. Český rozhlas zásadně nepřistoupí na dohodu, kterou by se respondentovi dostalo výsady souhlasit s použitím svého vyjádření až v závislosti na vyznění celého pořadu.

**21.8** Všechny nahrávky používané ve vysílání musí věcně správně vyjadřovat skutečnost, nesmějí být editovány tak, aby se změnil či zkreslil význam a kontext sdělení. Výjimku tvoří pouze humoristické a satirické pořady. Redaktor ovšem při jejich vysílání musí dát zřetelně najevo, že montáž vytváří fikci.

### **Příloha č. 3: Česká mediální legislativa**

- zákon 132/2010 Sb. ze dne 13. dubna 2010 o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a o změně některých zákonů (zákon o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání)
- zákon 231/2001 Sb. ze dne 17. května 2001, o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů
- zákon 40/1995 Sb. ze dne 9. února 1995, o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb. , o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů
- zákon 483/1991 Sb. ze dne 7. listopadu 1991, o České televizi
- zákon 484/1991 Sb. ze dne 7. listopadu 1991, o Českém rozhlasu
- zákon 106/1999 Sb. ze dne 11. května 1999, o svobodném přístupu k informacím
- zákon 480/2004 Sb. ze dne 29. července 2004 o některých službách informační společnosti a o změně některých zákonů (zákon o některých službách informační společnosti)
- zákon 127/2005 Sb. ze dne 22. února 2005 o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích)
- zákon 348/2005 Sb. ze dne 5. srpna 2005, o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů
- vyhláška Ministerstva kultury č. 233/2001 Sb. ze dne 22. května 2001, kterou se vydává Seznam událostí značného společenského významu
- zákon č. 23/1991 Sb. ze dne 9. ledna 1991, kterým se uvozuje LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky
- usnesení vlády č. 875 + 2P ze dne 6. září 2000, o Metodickém pokynu ke sjednocení postupu orgánů veřejné správy při zajištění práva fyzických a právnických osob na poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Mediální prostředí upravují také usnesení Rady Evropy a Evropské unie. Nejvýznamnější z nich je Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách)

## **Příloha č. 4: Vybraná pasáž BBC Editorial Guidelines o digitální manipulaci**

### DIGITAL MANIPULATION

The ability to digitally create, manipulate and copy audio-visual material, including still photographs, video and documents poses ethical dilemmas and creates the potential for hoaxing.

We should ensure that any digital manipulation, including the use of CGI or other production techniques to create scenes or characters, does not distort the meaning of events, alter the impact of genuine material or otherwise seriously mislead our audiences.

## **Příloha č. 5: Vybraná pasáž z Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod**

### **Čl. 10**

1. Každý má právo na svobodu projevu. Toto právo zahrnuje svobodu zastávat názory a přijímat a rozšiřovat informace nebo myšlenky bez zasahování státních orgánů a bez ohledu na hranice. Tento článek nebrání státům, aby vyžadovaly udělování povolení rozhlasovým, televizním nebo filmovým společnostem.
2. Výkon těchto svobod, protože zahrnuje i povinnosti i odpovědnost, může podléhat takovým formalitám, podmínkám, omezením nebo sankcím, které stanoví zákon a které jsou nezbytné v demokratické společnosti v zájmu národní bezpečnosti, územní celistvosti nebo veřejné bezpečnosti, předcházení nepokojům a zločinnosti, ochrany zdraví nebo morálky, ochrany pověsti nebo práv jiných, zabránění úniku důvěrných informací nebo zachování autority a nestrannosti soudní moci.

## Příloha č. 6: Konkrétní data RRTV převzatá z výroční zprávy za rok 2010

Správní řízení zahájena z moci úřední pro porušení zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 40/1995 Sb., nebo zákona č. 132/2010 Sb. – vedená v průběhu roku 2010							
	zahájeno v roce 2010	spojeno a ukončeno pod novou spisovou značkou	zastavení	zastavení + upozornění	upozornění	pokuta	pořádková pokuta
<b>CELKEM</b>	<b>201</b>	<b>4</b>	<b>129</b>	<b>32</b>	<b>234</b>	<b>95</b>	<b>5</b>

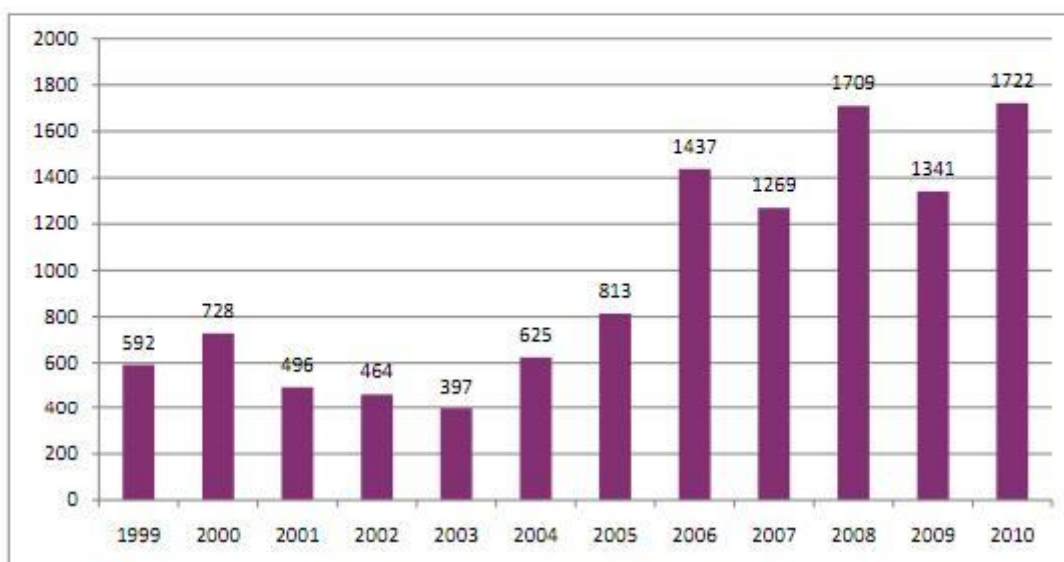
Správní řízení zahájena z moci úřední a vedená pro porušení zákona č. 231/2001 Sb. v roce 2010					
	zahájeno v roce 2010	zastavení	upozornění	zastavení + upozornění	pokuta
§ 21 zákona č. 231/2001 Sb. - změna některých skutečností a změna licenčních podmínek	5	.	37	3	.
§ 29 zákona č. 231/2001 Sb. - změna registrace	.	.	11	.	.
§ 2 odst. 1 písm. s) zákona č. 231/2001 Sb. – porušení definice sponzorování			3		
§ 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb. - povinnost provozovatele vysílání poskytovat objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru	5	4	2	3	.
§ 31 odst. 3 zákona č. 231/2001 Sb. - provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivní a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě	17	5	3	1	7
§ 32 odst. 1 písm. c) zákona č. 231/2001 Sb., ve znění platném do 31.5.2010 - základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého					

---

## ÚKONY RADY VE SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍCH

---

Následující přehled ukazuje, jaká usnesení Rada přijala v roce 2010 v rámci všech správních řízení, tj. nejen ve správních řízeních zahájených z moci úřední, ale také těch, která byla zahájena na žádost. Tyto údaje vycházejí ze zápisů Rady a obsahují pouze ta usnesení, která byla Radou přijata.



## **Příloha č. 7: Přehled záznamů mediálních výstupů reagujících na rozhovor ČT s Petrem Nečasem vyplývajících z rešerše**

ČT24. *Nečas pro ČT: Co řeším s prezidentem, nemusí Schwarzenberg vědět.* Česká televize [online]. 28.10.2010, [cit. 2011-02-22]. Dostupný z WWW: <<http://www.ct24.cz/domaci/105593-necas-pro-ct-co-resim-s-prezidentem-nemusi-schwarzenberg-vedet/>>.

*Další hádka s Nečasem je prý mediální bublina.* Právo. 30. října 2010, s. 4. roč. XX

DOLEŽAL, Bohumil. *Případná koalice ODS a ČSSD v Praze je spojení pro udržení koryt.* Reflex [online]. 1.11.2010, [cit. 2011-02-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.reflex.cz/clanek/politika/39165/pripadna-koalice-ods-a-cssd-v-praze-je-spojenectvi-pro-udrzeni-koryt.html>>.

Jac. *Nečas couvá. S knížetem se prý vůbec nehádá.* Parlamentnilisty.cz [online]. 29.10.2010, [cit. 2011-02-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.parlamentnilisty.cz/article.aspx?rubrika=1388&clanek=179624>>.

Jac. *Nečas odpálkoval knížete. Do jeho porad s Klausem mu prý nic není.* Parlamentnilisty.cz [online]. 28.10.2010, [cit. 2011-02-23]. Dostupný z WWW: <<http://www.parlamentnilisty.cz/article.aspx?rubrika=1401&clanek=179492>>.

Nečas: *Schwarzenberg nemusí vědět, o čem se bavím s Klausem.* Tyden.cz [online]. 28.10.2010, [cit. 2011-02-23]. Dostupný z WWW: <[http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/necas-schwarzenberg-nemusi-vedet-o-cem-se-bavim-s-klausem\\_184636.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/politika/necas-schwarzenberg-nemusi-vedet-o-cem-se-bavim-s-klausem_184636.html)>.

*Materiál ve znění z ct24.cz pak přebírala i další média, mezi nimi třeba ceskamedia.cz.*

## **Příloha č. 8: Reakce vlády ČR a Ministerstva zahraničí ČR (z 29. října 2010) na materiál České televize ve věci Nečas vs. Schwarzenberg**

### **O společné evropské politice jedná vláda, mediální spekulace o "přestřelkách" jsou nesmyslné**

V médiích se dnes objevila informace, že premiér nekoordinuje zahraniční politiku s ministrem zahraničí. Uvádíme tuto zavádějící interpretaci sdělovacích prostředků na pravou míru.

Televizní zpravodajství uvedlo, že „ministr zahraničí Karel Schwarzenberg si tento týden (v pondělí) postěžoval, že nemá ponětí, o čem se před summitem EU premiér s prezidentem radili. Byl to přitom on, kdo v Lucemburku na zasedání ministrů zahraničí hájil české zájmy a v podstatě předjednával agendu pro premiéra Nečase.“

Mandát a postoje České republiky pro jednání na Evropské radě projednávají všichni ministři na Výboru pro evropské záležitosti na úrovni vlády, která mandát pro premiéra schvaluje.

Vzhledem k významu témat probíhající Rady byla diskuse zevrubná a vstupovalo do ní více členů vlády a také představitelé České národní banky. Předseda vlády s mandátem seznámil jak poslance v příslušném výboru, tak všechny senátory, ve středu 27. října. Nic tedy neprobíhalo za zavřenými dveřmi a stranou od rezortu zahraničních věcí, jak mediální spekulace naznačují. Předseda vlády se o evropské agendě zmínil pochopitelně i na páteční schůzce 22. října u prezidenta republiky, kdy se omlouval ze své neúčasti na oslavách státního svátku. I to je projev dobře koordinované evropské politiky, nikoli důvod k zavádějícím interpretacím.

Spekulace o jakékoliv neinformovanosti členů vlády nebo o slovních přestřelkách jsou nesmyslné a vytvářejí nepravdivou virtuální mediální realitu.

## **Příloha č. 9: Přepis kritické části neformálního rozhovoru časopisu LUI s Mirkem Topolánkem**

**LUI: Pane předsedo, zkuste pěti slovy popsat klasického homosexuála, jak ho vidíte vy?**

**Normální člověk, který bojuje za svá práva (...)**

**LUI: Zkusme přídavná jména.**

**Přídavná jména? Tak já to neřeším, když ten problém mám vyřešený, tak nemám potřebu vymyslet nějaká přídavná jména.**

**LUI: Tak něčím jsme specifičtí a dají se najít nějaké vlastnosti, dá se najít něco, co je společný.**

Po mě chceš něco, co já neřeším. (...) Ty po mě chceš to klišé a jestli nechci něco přehrávat a kdybys mě neřekl, tak já bych to neřešil sám od sebe. Takže já neumím dát dohromady specifická adjektiva pro ty negaye.

**LUI: Mě zajímá vaše představa...**

To neumím říct, sice mám představu, že Češi jsou nějakí... více rovnostářští, více závistiví, malost, připosratost, [ale](#) tohle neumím...

**LUI: OK, tak jo, děkuji za odpovědi. (...) Ale já bych chtěl nějakou tu jinakost, vymezit jinakost ženský nebo chlapa...**

(...) To ale o tom člověku nevyovídá vůbec nic. (...) Já to nehledám, já to necítím jako problém. Já vím, co chceš slyšet.

**LUI: Já jsem chtěl slyšet pět adjektiv?**

Co ti mám říct? Gustav Slamečka, když jde opravdu do tuhého, opravdu do tuhého, tak jako ministr mám pocit, že uhne. A to ten Fischer prostě je Žid není to gay, a ten uhne ještě dřív. To přeci nesouvisí, s tím, že je gay, to souvisí s jeho charakterem, to nesouvisí s tím, že je gay.



## Příloha č. 10: Způsob zobrazení kontroverzního výroku Mirka Topolánka ve zpravodajství TV Nova



Zdroj: archiv autorky

### **Příloha č. 11: Vyjádření TV Prima pro správní řízení vedené Radou pro rozhlasové a televizní vysílání ve věci rozhovoru Mirka Topolánka pro časopis LUI**

Účastník se k věci vyjádřil dopisem doručeným Radě pod č.j. 6452/2010. Provozovatel ve svém vyjádření uvádí, že se vytýkaného porušení zákona nedopustil, neboť Účastník řízení je toho názoru, že dané zákonné ustanovení dopadá pouze na otázky, které mají celospolečenský přesah a politický charakter. Reportáže nepojednávaly o problematice ve své podstatě politické. Jednalo se pouze o otázku, zda je adekvátní, pokud veřejně činný člověk (ať už je představitelem jakékoli politické strany či myšlenkového směru) komunikuje způsobem, kterým (nejen v souvislosti s rozhovorem pro časopis LUI) komunikoval pan Mirek Topolánek. Reportáž vysílaná dne 21. března 2010 obsahovala jasné sdělení o tom, co je problematickou stránkou předmětných výroků Mirka Topolánka (moderátorka na začátku reportáže: „*Předseda ODS má co vysvětlovat. Při focení pro časopis LUI urazil premiéra a ministra dopravy. O Janu Fischerovi prohlásil, že je to Žid a uhne. Podobně mluvil i o Gustavu Slámečkovi, u kterého zdůraznil, že je gay. Obul se ale i do křesťanů nebo voličů ČSSD*“). Reportáž ze dne 21. března 2010 obsahovala i odkaz na zdroj informací, jímž byl blesk.cz. V reportáži zaznělo, že slova Mirka Topolánka byla vytržena z kontextu (jednak v rámci informace o dopisu Mirka Topolánka zaslaném médiím a jednak v rámci vyjádření Gustava Slámečky). V citaci vyjádření Gustava Slámečky dále zaznělo, že názory Mirka Topolánka nejsou ani antisemitské ani homofobní.

### **Příloha č. 12: Vyjádření České televize pro správní řízení vedené Radou pro rozhlasové a televizní vysílání ve věci rozhovoru Mirka Topolánka pro časopis LUI**

Účastník se k věci vyjádřil dopisem doručeným Radě pod č.j. 4556/2010. Provozovatel ve svém vyjádření uvádí, že se vytýkaného porušení zákona nedopustil, neboť reportáž obsahovala klíčové výňatky z interview M. Topolánka s časopisem LUI. Šlo o standardní reportáž, opírající se o standardní postupy. Ve zpravodajském pořadu typu Události jen zcela výjimečně zaznívají výroky celé, a už vůbec se v ní neobjevují záznamy celých nesestříhaných rozhovorů. To neumožňuje ani stopáž ani formát, ať už je řeč o celém pořadu nebo o jednotlivém příspěvku. Je zcela obvyklé, že se v reportáži objevují pouze části rozhovorů, zatímco jsou jiné pasáže parafrázovány a souvislost mezi jednotlivými originálními částmi je postižena v tzv. asynchronu, tzn. v redaktorem namluvené části příspěvku. Reportáž byla zpracována obvyklým způsobem, že standardně postihla dané téma (tlak k odstoupení tehdejšího předsedy ODS) i jednotlivé souvislosti (konkrétní kontroverzní výroky pro magazín LUI, doložené autentickým záznamem).