

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení bakalářky: **Anna Kimelová**

Název práce: **Diskuze o zavedení Bill of Rights ve Velké Británii**

Anna Kimelová si pro svou bakalářskou práci zvolila velice zajímavé a aktuální téma, kterému v českém prostředí není věnována dostatečná pozornost. Zaměřuje se na analýzu diskuze o případném zavedení *Bill of Rights* ve Spojeném království, kterou řeší v kontextu již schváleného (roku 1998) zákona o lidských právech (*Human Rights Act*).

Celou diskuzi správně ukotvuje v ústavním systému Spojeného království se zvláštním zřetelem na úpravu lidskoprávní problematiky. V rámci samotné diskuze předkládá argumenty politických stran, odborné veřejnosti, akademické obce, neziskových organizací a veřejnosti. Tyto argumenty pak analyzuje ve třetí kapitole a zaměřuje se na možné obsahové vymezení *Bill of Rights* a jeho právní závaznosti.

Autorka v práci vystihuje hlavní body celé debaty a lze rovněž ocenit hloubku provedené analýzy. Práci lze vytknout nedostatečné vymezení pojmu *Bill of Rights*, který je pro práci stěžejní a ke kterému by mělo dojít hned v úvodu. Bohužel formulace v úvodní pasáži jsou spíše matoucí, neboť autorka hovoří o tom, že „tato diskuze se soustředí na to, zda a proč má být přijat původní britský Bill of Rights“ (s. 3), níže na stejné straně pak o „navrhovaném původním Bill of Rights“. Není tak zcela jasné, zda má na mysli *Bill of Rights* z roku 1689, nebo jeho zcela novou podobu. Vysvětlení lze nalézt až na s. 11 a posléze v celé práci. Rozlišení mezi oběma *Bill of Rights* by bylo vhodné zmínit již v úvodu, aby se zabránilo nejasnostem. Rovněž s ohledem na vymezení postojů aktérů v kapitole 2 by bylo vhodnější dodržet jednotnou strukturu této kapitoly. Autorka ji rozděluje na kritiku *Human Rights Act*, Hlavní mezníky vývoje a následně Další aktéři.... V kontextu ucelenosti by bylo vhodnější kapitolu členit buď tématicky, nebo podle aktérů.

Práce je psána odpovídajícím jazykem bez výraznějších překlepů a gramatických chyb. Vhodné by bylo udržet jednotu čísla psaní práce a nestřídat 3. os. j. č. a 1. os. mn. č. Pro lepší přehlednost textu by stálo za zvážení dát anglické termíny do kurzívy. Obdobně se v češtině nepoužívá výraz manifesto, ale volební program. Na druhé straně lze ocenit širokou pramennou a bibliografickou základnu práce, která je rovněž dobře členěna.

Bakalářská práce Anny Kimelové jednoznačně splňuje požadavky kladené na tento typ prací a lze ji doporučit k obhajobě s hodnocením **výborně**.

6. června 2010

PhDr. Zuzana Kasáková