



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT MEZINÁRODNÍCH STUDIÍ  
U kříže 8, 158 00 Praha 5  
Tel. 0042/251080250  
Fax 0042/251620294

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Anny Kimelové

### **Diskuze o zavedení Bill of Rights ve Velké Británii**

---

Kontroverze provázející přijetí a uplatňování zákona o lidských právech (Human Rights Act, HRA) z roku 1998, kterým byla do britského právního řádu začleněna [Evropská] Úmluva o ochraně lidských práv a svobod, jeho kritika především ze strany opoziční Konzervativní strany a v neposlední řadě snaha nového premiéra Gordona Browna o vytvoření si image politického a ústavního reformátora vedly v roce 2007 k zahájení debaty o možnosti přijetí nové, „britské“ listiny základních práv (Bill of Rights). Toto téma zůstalo součástí britské politické debaty až do současnosti a před zásadní rozdíly uvnitř současné vládní koalice byla počátkem roku 2011 ustavena komise, jež bude možnou reformu systému ochrany lidských práv v Británii prověřovat. Jedná se tedy o téma nové, aktuální, otevřené a zároveň významné pro další utváření britského ústavního myšlení.

Cílem bakalářské práce Anny Kimelové je debatu o Bill of Rights, již v našem prostředí dosud nebyla věnována větší pozornost, zmapovat a analyzovat. Práce je vzhledem ke svému charakteru i aktuálnosti vystavěna především na primárních zdrojích (vládní a politické dokumenty, příspěvky účastníků debaty o Bill of Rights, parlamentní debaty a zprávy), pouze první kapitola, v níž autorka nastiňuje současné reformní tendence v britském ústavním systému, je založena na zdrojích sekundárních. Její práce se zdroji je příkladná.

Po úvodu, v němž autorka srozumitelně vysvětluje předmět a cíle práce, adekvátním rozboru pramenů a literatury a již zmíněné „průpravné“ kapitole následuje již vlastní těžiště práce. Autorka nejprve sleduje chronologický vývoj debaty o Bill of Rights na vládní a stranickopolitické úrovni, poté představuje její hlavní aktéry z nevládního sektoru a akademické obce, díky nimž debata získala celospolečenský charakter – přesněji celospolečenský, pokud jde o elity; jak ukazují citované průzkumy veřejného mínění (ale také mytologie existující okolo HRA), není povědomí běžných obyvatel o problematice ochrany základních práv příliš velké. V závěrečné, patrně nejzajímavější části práce pak autorka shrnuje hlavní argumenty

ve prospěch i v neprospěch možného zavedení Bill of Rights uváděné a poukazuje na odlišné představy účastníků debaty ohledně jak celkového rozsahu katalogu práv, které by nová listina měla zaručovat (zejména ve srovnání s Úmluvou), tak i konkrétních práv, která by se nově mohla stát její součástí (např. tzv. práva třetí generace)

Jazyková úroveň práce je solidní, text je přes terminologickou obtížnost tématu dobře srozumitelný. K odkazovému aparátu ani jiným formálním náležitostem práce nemám kritických připomínek.

Jakým způsobem – a zda vůbec – se do debaty o možném přijetí Bill of Rights, a především do načasování původní Zelené knihy z roku 2007, promítl vývoj v Evropské unii, spějící od jara 2007 k přijetí Reformní/Lisabonské smlouvy, a tím i k začlenění Charty základních práv do primárního práva Unie a zároveň k britské výjimce z této oblasti evropského práva?

Jaké vyústění debaty o Bill of Rights považuje autorka za nejpravděpodobnější? Je realistické očekávat její ukončení ještě během současného volebního období? Pokud by nový Bill of Rights byl skutečně přijat, bude platit pro celé území Spojeného království, tj. včetně Skotska a Severního Irska?

Práce Anny Kimelové přesvědčivě splňuje všechny nároky na bakalářské práce kladené. Bez výhrad ji proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm **výborně**.

V Praze dne 2. června 2011

Mgr. Jan Váška  
jan.vaska@gmail.com