

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Karel Jára</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jiří Schwarz</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Does RIA Really Evaluate Regulatory Impact? The Case of the Czech Republic</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** *(provided in English, Czech, or Slovak):*

V této bakalářské práci je obsažena originální analýza změn v regulačních dopadech zákonů způsobených parlamentními pozměňovacími návrhy.

Po formální i obsahové stránce je práce naprosto v pořádku. Je přehledně a vyváženě strukturovaná. Po stručném popisu historie hodnocení dopadů regulace je podán přehled literatury, který zároveň osvětluje různé přístupy k hodnocení dopadů regulace. Nejzajímavější je empirická část, ve které autor aplikuje vybranou metodiku hodnocení dopadů regulace na malý výsek regulace v ČR.

Na práci oceňuji neotřelé téma a jeho kultivované zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Karel Jára
Advisor:	PhDr. Jiří Schwarz
Title of the thesis:	Does RIA Really Evaluate Regulatory Impact? The Case of the Czech Republic

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	20
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>93</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Tomáš Cahlík

**DATE OF EVALUATION:** June 6, 2011

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě