

Školitelský posudek na bakalářskou práci Pavlíny Ráslové

Vznik této práce se pro mě coby školitele udál poněkud netradičním způsobem. Čtyři dny před termínem odevzdání mi přišla od autorky sms se sdělením, že jsem první verzi práce právě obdržel emailem a že případné připomínky s radostí zapracuje. V té době jsem byl asi 500 km daleko v centrálním Polsku, kde jsem po pás v bahně záplavového území řeky Warty nahrával s jiným svým studentem zpívající slavíky tmavé pro studium jejich hybridizace se slavíkem obecným. Sdělení mé bakalantky mě tehdy velmi dobře pobavilo (a v rozverně náladě se nám dokonce podařilo zkoumané jedince odchytit a odebrat krevní vzorky na analýzu jejich DNA), nic to však nezměnilo na faktu, že práci jsem před odevzdáním neviděl a připomínky tedy těžko mohl vznést. Na druhou stranu se mnou studentka postup práce pravidelně konzultovala a jakýs takýs nástin její struktury jsme dohodli již na podzim roku 2010 při předchozím pokusu o její odevzdání.

Po přečtení finální verze jsem s prací poměrně spokojen - jde o užitečný první draft, který by po dvou třech kolech revizí mohl aspirovat na velmi vysoko ceněnou bakalářku. Obsahuje bohužel typické chyby, které v této fázi studentské práce mívají: v některých kapitolách absentuje jasná logická linka, v závěru se pouze opakují dříve rozebrané údaje a chybí zde skutečné kritické zhodnocení relevance nasbíraných informací s pokyny pro management. Časté jsou neobratné překlady některých pasáží ze zahraničních pramenů a lépe by se dala zvládnout i gramatika.

Celkově však hodnotím práci pozitivně. Pavlíně se podařilo shromáždit a přečíst úctyhodné množství zahraniční i tuzemské literatury, ne vždycky snadno dostupné. Informace v ní obsažené interpretovala správně a poskytla zajímavý základ pro další debatu o ochraně pojednávaných druhů v podmínkách České republiky. Ačkoliv by bylo možné výslednou podobu práce ještě vylepšovat, její současné znění považuji za dostatečně kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Jiří Reif

Praha, 18. 5. 2011