

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE 2011

Typ posudku: *oponentský*

Autor práce: Michal Novák

Název práce: Apokalyptický film – předpoklady, podoby a funkce

Vedoucí práce: Prof. PhDr. Miloslav Petrušek, Csc.

Oponent: Mgr. Michal Kotík

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Posuzovaná práce svým obsahem a zaměřením stojí na pomezí oblasti sociologie umění (partikulárně filmu) a mediálních studií. Jejím cílem je analýza významu žánru (fenoménu) tzv. apokalyptického filmu (zabývajícího se filmovým ztvárněním nejrůznějších apokalyptických vizí a těšícího se neutuchající oblíbenosti), který s neúnavnou pravidelností předkládá nové vize světa, čelícího neodvratné zkáze. Výzkumným záměrem práce je zjištění sociální funkce tohoto žánru ve vhodném sociologickém kontextu.

Práce má tři logicky skloubené části:

Předpoklady jsou věnovány problematice apokalypsy (a pesimistického „vidění světa“ resp. zániku myšlenky pokroku vůbec) v dějinách západní civilizace. Autor zde především diskutuje moderní hrozby jako potenciální zdroje apokalypsy, nevyhýbá se ani problematice střetu rozdílných kultur. Další část *Podoby* se zabývá apokalypsou jako námětem nejprve literatury a následně filmu. Autor zde fundovaným způsobem vytváří typologii apokalyptických námětů, odrážejících problematiku hrozeb moderní civilizaci a diskutuje jejich proměny v socio-historickém kontextu. Jako základ mu slouží korpus 150 nejsledovanějších apokalyptických filmů.

Vysvětlení sociální funkce těchto filmů je věnována poslední část *Funkce*, představující apokalyptický film jako nástroj morální paniky. Na základě Cohenových pěti stádií jejího vývoje a McLuhanovského rozdělení médií autor vytváří koncepční schéma role katastrofického filmu v morální panice na jehož základě sociální funkce apokalyptického filmu vysvětluje jako doplňující faktory při vybíjení potenciálu morální paniky (a jejího ústupu do latentního stavu)..

Struktura a závěry práce odpovídají výzkumnému záměru a poskytují dobrou charakteristiku zkoumaného fenoménu.

2. Opírá se autor o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Teoreticky práce vychází z konceptu morální paniky (Cohen, Thompson), konceptů civilizačních teorií a různých teorií apokalypsy ze strany sociologické, ze strany mediálních studií pak především z teorie McLuhana. Značná část použité literatury je v anglickém jazyce.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl/a?

5. Jsou v práci autorova tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? 6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Argumentace autora je logická a na dobré úrovni. Důsledně rozlišuje vlastní tvrzení resp. zjištění a učiněné závěry od převzatých. Odkazování a poznámkový aparát odpovídá standardním

požadavkům. Práce je napsána systematicky a čtivě, po formální stránce (včetně pravopisu) je v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).
Drobným nedostatkem práce je absence návrhu, jak pokračovat v dalším zkoumání fenoménu apokalyptického filmu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Vyplývá z výše uvedeného bodu – autor by mohl nastínit, jakým směrem by se mohla ubírat další zkoumání fenoménu.

Celkové hodnocení práce:

Ve zvoleném tématu se autor se dobře orientuje. Aplikace morální paniky na apokalyptický film je zdařilá. Práce je logicky vystavěna a kultivovaně napsána, vlastní poznatky jsou dobře propojeny s teoretickými východisky práce, styl autora je čtivý, nepostrádá ale potřebnou přesnost. Také seznam použité literatury je na odpovídající úrovni. Autor splnil požadavky, kladené na bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

Datum: 5. června 2011

Podpis: Michal Kotík