

Posudek na bakalářskou práci Elišky Tůmové

s názvem **“Použití otologů ryb při studiu životního prostředí”**.

Práce byla dokončená a odevzdaná v květnu 2011 na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze, Ústavu pro životní prostředí, katedra Ekologie a ochrana prostředí, Ochrana životního prostředí pod vedením Ing. J. Frouzové, Ph.D.

Práce obsahuje 45 stran, z toho 30 stran textu, kde je citováno 51 původních literárních zdrojů v anglickém jazyce. Dále je uvedeno 7 stran příloh, tabulka a graf. Práce je napsána srozumitelným, kultivovaným jazykem. Skutečnost, že autorka dílo vypracovala sama jednoznačně dokládá použití vlastních výrazových prostředků. Práce má abstrakt v českém i anglickém jazyce a poděkování. Po formální stránce práce splňuje požadovanou úroveň bakalářské práce.

V práci je popsáno a vysvětleno co je otolit, jak vzniká, jaké má chemické složení a morfologii a je také popsána jeho fyziologická funkce. Následně jsou uvedeny postupy při preparaci otologů, způsob úpravy pro zkoumání a příkladové studie. Pro práci je klíčová kapitola popisující možnosti využití rybích otologů při studiu životního prostředí.

Práci jsem přečetl s velkou chutí i uspokojením. Nejen proto, že byla napsána kvalitně a odpovědně, ale i pro řadu zajímavých informací. Je evidentní, že studium otolitů pro ekologii ryb je zdaleka nevyužito i v globálním měřítku a v našich podmínkách je vlastně v počátcích. Překvapující je, že otolity byly studovány především u druhů žijících v mořském prostředí nebo u diadromních druhů, málo pak u sladkovodních druhů. Mohu konstatovat, že téma práce bylo zvoleno vhodně, je atraktivní a inspirativní a umožňuje navázání diplomové i disertační práce - nejen pro studentku E. Tůmovou.

V práci jsem našel několik termínů, kde bych doporučil zaměnit (např. *jídlo* bych zaměnil za potravu, *putuje* za migruje), ale zmiňuji se o nich jen proto, že textu lze máloco vytknout. Očekával jsem nějakou zmínku o vazbě na uvažovanou diplomovou práci, ale to nelze nazvat chybou.

Co autorka pokazila je citace literatury. Nejsem žádný formalista, ale při hledání chyb si zde přijde na své i méně upjatý typ. Hned v první citaci je k nalezení pouze název. Budu pokračovat dál prostým výčtem ne všech chyb:

- a) citace Journal of Fish Biology je jednou velkými písmeny v kombinaci s malými (č. 7) a jednou malými (č. 13)

- b) Např. citace u č. 7 a 8 je oddělena jméno časopisu od *volume* středníkem, jednou čárkou
- c) Nemá být obecně citace ukončena tečkou? Nepíše se do citace pouze *volume*, ale již ne tak *issue*? Podle mne tam *tečka* být má ale *issue* již ne!
- d) Č. 35 *Marine and Freshwater Research* - je naopak bez *volume* (i *issue*) a jako bonus je chybně uvedeno nakladatelství, které se píše pouze u knižních publikací a některých sborníků.
- e) Č. 39 „Roček“ jsou uvedeny stránky v hranaté závorce.
- f) Č. 40 *Can. Spec. Publ. Fish* je uvedena ve zkratkách, zatímco pravidelná řada časopisu je vypsaná v nezkrácené formě (č.26).
- g) Č. 42 (*Environmental Biology of Fishes* je vypáno normálním písmem, zatímco v citaci č. 19 jsou všechna písmena velká.
- h) Č. 43 má sice uvedeno *volume* (a i zde neodbytné *issue*), ale chybí v jakém vlastně že časopisu.

Mohu shrnout, že cílem bakalářské práce je seznámit se s vědeckým tématem, informace získat, utřídit a sestavit do logického celku. E. Tůmová se tohoto úkolu zhostila výborně a zmatek v citacích literatury na tomto faktu nic nemění. V diplomové práci - kde se blíží možnost publikační činnosti - budou citace jistě v naprostém pořádku. Práci mohu doporučit k obhájení.

V Praze dne 5. června 2011

.....

Ondřej Slavík