

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: TVAROHOVÁ JANA

Název práce: Zobrazení Nicolase Sarkozyho ve zpravodajství ČTK v době českého předsednictví Evropské unii

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Trunečková Ludmila

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská práce je v souladu se schválenými tezemi. Jen po konzultaci upustila diplomantka od zdrojové analýzy agenturních zpráv. Tuto skutečnost, která ale neovlivila strukturu práce, v úvodu zmínila.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předloženou bakalářskou práci naplnila diplomantka stanovený cíl. Prokázala, že je schopna vyhledat relevantní zdroje, pochopit a zpracovat odbornou literaturu. Pracovala s informacemi z webových stránek francouzského prezidenta, Euroscopu, BBC či MZV. Některé informace (např. z www.ctk.cz) ještě ověřila a zpřesnila (viz mailová korepondence se šéfredaktorem slovního zpravodajství ČTK). Dodržela stanovený postup a konzultovala pravidelně a včas.

Kdyby se diplomantce ve 4. kapitole (Nicolas Sarkozy v textovém zpravodajství ČTK) podařilo ještě o něco více potlačit deskripci a naopak zvýraznit provázanost kvantitativních zjištění s obsahovými, případně doplnit některá konstatování interpretací sdělení, neměla bych zásadnější připomínku.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
ad 3.2 Diplomantka velmi dobře pracuje s poznámkovým aparátem, využívá ho nejen k odkazům na citovanou či prostudovanou odbornou literaturu, ale i k doplnění souvisejících informací, zpravidla také s odkazem na jejich zdroj. Jen ojediněle tento odkaz chybí, např. u objemu denní produkce ČTK - pozn. 11 na str. 6, přitom jde o údaje proměnlivé v čase, v pozn. 19 chybí odkaz na konkrétní agenturní zprávu. Ve dvou případech se poznámka ocitá až na následující str. - viz pozn. č. 50 a 51 na str. 29 místo 28.
ad 3.4 Práce má i po jazykové stránce vysokou úroveň, autorka formuluje přesně a výstižně. Chybuje skutečně jen ojediněle (Lybie na str. 7, DP/DPA na str. 54, zřejmě pod vlivem cizojazyčného podkladu píše Generální rada (str. 8) či Vysoký představitel (str. 13). Zřejmě jediná chyba v interpunkci je na str. 43.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce Jany Tvarohové je výsledkem jejího velmi poctivého přístupu ke zpracování zvoleného tématu a ve všech oblastech splňuje kritéria kladená na závěrečnou práci bakalářského studia.
V závěru proto mohla autorka konstatovat, že agenturní zpravodajství ve sledovaném období zobrazovalo Nicolase Sarkozyho typicky - jako politika aktivního a ambiciózního.
Kvantitativní analýza pak potvrdila masivní zastoupení standardních agenturních zpráv s prioritou 3, k originálním zjištěním patří výsledek, že žádná ze zpráv zmiňujících Sarkozyho nebyla čistě monotematická, nenesla kód jediné tematické kategorie.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak se v poslední době rozšířila škála formátů agenturních zpráv, jakým nejrychlejším způsobem dnes agentura ČTK informuje své klienty o nejnovějších událostech?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!