

Posudek oponenta na bakalářskou práci autorky

Barbory Nesvadbové

„Možnosti ovlivnění stability u seniorů s rizikem pádu“

Bakalářská práce má rozsah 75 stran včetně příloh. Po grafické a formální stránce má ještě vyhovující provedení, grafické zpracování dokonce obsahuje barevné obrázky.

14 barevných obrázků přílohy č 3 – 10 je ale možná málo instruktivních a byly by jistě vhodnější nafočené na seniorech. Obr. 10 vyžaduje kloubní pohyblivost a svalovou sílu, jakou fragilní senior již mít nebude.

V anglickém abstraktu je pohybová aktivita málo šťastně přeložena jako movement.

Vlastní text na stranách 10 – 67 je podrobně členěn. Vzhledem k cíli - poskytnout informace o pádech souvisejících s věkem člověka - je rozčleněn formálně přehledně. Po věcné stránce ale členění není proporcionální. Například definici pádu, kterou bych do práce asi ani nezařadil, se autorka zabývá na 15 řádcích s citacemi 4 zdrojů, zatímco etiologii pádů z vnitřních příčin – větší části kapitoly 3.5.4 „etiologie pádů“ - což by měla být jedna z dominant práce - věnuje přesně stejný rozsah jako definici pádu, s citacemi pouhých dvou zdrojů. Při zmínce o kardiovaskulárních příčinách pádů zde uvádí autorka jako jediný příklad ortostatickou hypotenzi. Kardiální synkopu má uvedenou až v podkapitole v „možnosti dalšího dělení“. V textu není ani zmínka o tom, že synkopou podmíněné pády léčí zcela jiný specialista (arytmolog), často s promptním efektem na odstranění příčiny.

Biomechanická část je velmi stručná, zejména biomechaniku chůze popsanou na 11 řádcích považuji za málo šťastnou volbu. Je škoda, že autorka nenavázala na vloni publikovanou magisterskou práci Kamily Brožové „Hodnocení stability u osteoporotických pacientů“, kde je popsána i strategie volby adekvátních cviků a zohledněna víceletá praktická zkušenost s tímto typem cvičení. Oponentovi také není jasné, proč autorka citovaný Physiological Balance Profile zkracuje opakovaně jako PPA .

Čtvrtá kapitola obsahuje podstatnou část písemnictví o s jednotlivými studii o možnosti ovlivnění pádů, s detailním popisem hlavních prací.

Vlastní dotazníková část práce by svým rozsahem umožnila nejen čistě deskriptivní přístup, ale i pokus o statistické zhodnocení rozdílů v četnosti pádů. Kasuistika dokumentuje základní orientaci autorky v diagnostice rizikových faktorů pádů, strukturované optimalizované cvičení by již zřejmě přesahovalo rámec bakalářské práce.

V diskusi rozsahu přes 4 strany, převyšující významně poněkud nesourodou teoretickou část, autorka pro úroveň bakalářské práce celkem zdařile posuzuje z více aspektů možnost fyzioterapeutické intervence.

Mám na autorku otázku:

Proč z Vaší práce vyplývá tak velký význam cvičení Tai Chi ? Považujete to za jakýsi módní trend, nebo za propracovaný systém vedoucí k prevenci pádů u seniora účinněji než jiná cvičení?

Závěr: autorka byla schopna postihnout většinu aspektů spojených s pády seniorů a v podstatě správně zhodnotit roli fyzioterapeuta v jejich prevenci. Přes výše uvedené výhrady práce splňuje požadavky na bakalářskou práci za předpokladu její adekvátní obhajoby.

V Praze dne 9.5.2011

Doc. MUDr. Jiří Radvanský, CSc.