

**KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucího práce  Posudek oponenta

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Kubešová Eliška

**Název práce:** Marketingová komunikace KDU-ČSL ve volbách do Poslanecké sněmovny PČR v květnu 2010

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: PhDr. Denisa Kasl Kollmannová, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl, technika i struktura práce odpovídají zadaným tezím, práce je koherentní a systematická.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	3
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	3

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka využila dostupné domácí zdroje, v zahraniční literatuře však existuje ještě širší zázemí k politickému marketingu (Lees-Marshmentová, Plasser - Plasserová, Henneberg, O'Shaughnessy, Maarek apod.). Pro účely bakalářské práce je však literatura a použité zdroje dostačující.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	3
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná	4

	kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	4

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
 Autorka místy inklinuje k nevhodné stylistice - "na sociální síti Facebook se strana také činí" (str. 27), KDU-ČSL je stranou poměrně čistou" (str. 32), "kampaň nenesla ovoce" (s. 34), "zkoprnělé (s. 45), apod. Vizuální stránka kampaně mohla být v práci lépe analyzována, je pouze uvedena v příloze.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Diplomantka si zvolila zajímavé téma, jímž je kampaň KDU-ČSL před volbami do PSP ČR v roce 2010, v níž tato dříve parlamentní strana neuspěla. Autorka systematicky postupuje metodou deskriptivní analýzy při popisu jednotlivých složek komunikace politické strany s cílem odhalit příčiny neúspěchu.

Časové vymezení je však poměrně úzké, nezohledňuje ani odložené volby v r. 2009. Krátké vymezení sice umožňuje autorce vystavět uzavřenou a koherentní případovou studii, ale o to více mohla být zpracována do hloubky, například ještě doplněna o analýzu vizuálního stylu kampaně či o propracovanější argumentaci.

V některých případech by diplomantka mohla pečlivěji či konkrétněji budovat argumenty, které by podpořily zasazení kampaně do souvislostí, např. odlišení od konkurenčních kampaní (str. 29).

Závěrečná doporučení (od kap. 6) jsou sice logická, ale nejsou postavena na pečlivě předchozí analýze. Zároveň kontext kampaně (jak uvádí autorka na str. 39) není v práci příliš specifikován, tvrzení o diskutabilnosti a neměřitelnosti vlivu tak zní poněkud jako alibismus. Krátké časové vymezení bakalářské práce tak má jak svá pozitiva, tak negativa - neumožňuje odhalit hlubší souvislosti neúspěchu politické strany.

Přesto se diplomantka snažila v práci možné vlivy analyzovat, popsat a poskytnout doporučení pro případnou revitalizaci strany, jež jsou velmi cenným přínosem práce. Celkově práce splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji proto k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.

#### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak byste hodnotila povolební komunikaci KDU-ČSL, zejména v otázce udržení si důvěry voličů?
5.2	Jaké další vnější faktory podle vás přispěly k neúspěchu KDU-ČSL ve volbách? V práci zmiňujete vnitřní faktory (finance, Čunkovu aféru), pokuste se analyzovat kontext voleb 2010.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**