

Oponent PhDr. Miloslav Čedík

Posudek oponenta:

POSUDEK
opponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studentky: Barbora Hainová
Téma diplomové práce: Poruchy pozornosti s hyperaktivitou - ADHD
Oponent: PhDr. Miloslav Čedík

Práci tvoří 91 stran textu včetně grafů, použité literatury a přílohy č.1 - (Dotazník)

Jak sama studentka uvádí v anotaci, cílem diplomové práce je mapování úspěšnosti bývalých táků speciální základní školy pro táky s SPCH v dalších školských zařízeních. Stanovený cíl považám za velice užitečný. Neznám mi dosud žádný autor, který by takového šetření provedl.

Studentka Barbora Hainová je velice precizní v namístění na poruchu chování. Iomino nematu vědaje veliku teoretickou část. Problematiku poruch chování nahlíží z různých úhlů pohledu. Táto část lze jen těžko opokali vytknout. Je možné konstatovat, že teoretická část je pojednána komplexně, celostně a srozumitelně. Název práce "Poruchy pozornosti s hyperaktivitou - ADHD" odgovníě podle ráno soudu teoretické části. Pro celou práci bych možná volila přesvědčivější či více zúžený název.

Autorka se velice dobře orientuje i v tématu praktické části. Místní šetření a jeho výsledky považují za novátorské. Zájem o táký s diagnostikou ADHD/ADD po ukončení školní docházky ve speciální škole umožňuje prokázat oprávněnost či nadbytečnost takového zařízení. Důležitější je ale vltavení takovýchto táků vltřňování se těchto jedinců do běžného proudu středních škol. Dále je jistě zajímavé i zjištění, v jaké míře jsou středněškolské učitelé připraveni k faktické integraci těchto táků. Při závěrečn je však třeba jisté zdrženlivosti vzhledem k tomu, že pracujeme se statistikou malých čísel.

Praktická část je přehledná a srozumitelná a to i díky vltěnění přenalezených grafů. Také oceňují závěrečná doporučení pro praxi. Autorka v praktické části prokázala, že dokáže samostatně odborně pracovat.

Použitá literatura je vhodně vybraná, aktuální i dostatečně rozsáhlá.

Rozsahem i úpravou diplomová práce splňuje kladené požadavky. Doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení: výborné

V

dne

V Praze dne 3.5.2006

Podpis oponenta