

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Matyáš Fendrych Datum: 31.5.2011
Autor: Jitka Ortmannová	
Název práce: Pokročilé metody vizualizace endocytózy a exocytózy na plazmatické membráně rostlinné buňky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Seznámit se s literaturou zabývající se rostlinnou endocytózou a exocytózou, zmapovat pokročilé mikroskopické metody a posoudit jejich použitelnost pro rostlinnou biologii.	
Struktura (členění) práce:	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ano	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce byla zadána velmi obšírně, v podstatě se jedná o dvě bakalářské práce v jednom. To je samozřejmě pochybení školitele, který se však domníval, že kromě seznámení se s metodami bude pro autorčinu budoucnost zásadní orientovat se ve spleť tématice membránových systémů rostlinné buňky. Autorka zdařile shrnula poznatky o endocytóze a exocytóze v první polovině práce. Ve druhé polovině práce popsala základní principy optické mikroskopie a představila metody, které různými postupy překonávají tzv. difrakční limit, nebo jsou vhodné pro vizualizace jevů na plazmatické membráně. Autorka také diskutovala možnost použití těchto metod pro rostlinnou buněčnou biologii, zmíněné metody totiž často nebyly použity jinde než u živočišných modelů. Práce má také svoje nedostatky, asi hlavním je její jazyková úroveň, vlna ovšem leží také na školiteli. Domnívám se však, že obsah je mnohem důležitější než forma; a s obsahem jsem jako školitel spokojen.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: Autorka přistupovala k práci zodpovědně a se zájmem; v metodické části úspěšně zvládla pochopit a popsat složité optické metody.	
Komentář:	
Podpis školitele/oponenta:	

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF

UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.