

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Vodička Datum: 3. 6. 2011
Autor: Eliška Svobodová	
Název práce: Charakterizace prasečích indukovaných pluripotentních kmenových buněk	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Bakalářská práce je zaměřena na rešerši současných poznatků a zkušeností s technologií přípravy indukovaných pluripotentních kmenových (iPS) buněk, se zaměřením na přípravu iPS buněk miniaturního prasete. Miniaturní prase se stává stále významnějším biomedicínským modelem, vhodným zejména pro dlouhodobé studie bezpečnosti a účinnosti nových experimentálních terapií. Nedostupnost embryonálních kmenových buněk prasete a tedy nemožnost přímého přenosu protokolů buněčných terapií vypracovaných na jiných zvířecích modelech (myš), činí z problematiky přípravy prasečích iPS buněk významný krok k dalšímu rozvoji využití prasete jako modelového organismu.</p>	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce má logické členění, od obecného popisu vlastností pluripotentních buněk postupuje k seznámení s iPS technologií a rozboru jejích dosavadních aplikací na prasečím modelu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka použila v rešerši nejnovější literární zdroje o dané problematice a všechny použité zdroje jsou v práci správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Autorka prováděla na našem pracovišti i vlastní experimentální práci na dané problematice, zejména se věnovala studiu genové exprese u linií prasečích iPS buněk pomocí metody RT-PCR, tyto výsledky ale nejsou součástí předkládané bakalářské práce.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Bakalářská práce splnila svůj cíl a je kvalitní rešerší současného stavu poznatků o dané problematice. Autorka plánuje pokračovat diplomovou prací v naší laboratoři a předkládaná bakalářská práce spolu s již provedenými experimenty je k tomu výborným předpokladem.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	