

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
RNDr. Gabriela Seydlová, Ph.D.

Datum:
1.6.2011

Autor: Klára Vochyánová

Název práce:
Interakce chřipkového viru s buněčnými obrannými mechanismy

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Shrnout aktuální poznatky o mechanismech používaných chřipkovým virem k úniku před imunitní odpovědí s důrazem na roli proteinu NS1.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce je klasická, členění hlavního textu do podkapitol je velmi logické a názvy kapitol jsou výstižné. Velmi namísto je také seznam zkratk, i když není zcela úplný.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Celkem je v práci uvedeno asi 100 literárních pramenů, které jsou řádně citovány, dokonce jsou označeny i sekundární zdroje.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formálně úroveň práce je na vysoké úrovni a grafická úprava je velmi pečlivá. Naruší ji pouze fakt, že asi 6 stran textu je tištěno na jiné tiskárně a kapitola 4.3 má odlišné zarovnávání odstavce. Způsob vyjadřování a jazyková úroveň jsou téměř bezchybné. Upozornila bych pouze na ne zcela vhodné skloňování anglických výrazů jako splicing (např. splicingem – str. 9) a latinských názvů taxonů (v *Drosophila* – str. 23). V práci jsem zaznamenala pouze dva překlepy (ribonukleoprotein RPN místo RNP? – str. 8, toll like receptor TRL 7 místo TLR 7). Velmi užitečné pro orientaci v textu jsou nejen odkazy na obrázky, ale také jednotlivé oddíly práce.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce je velmi zdařilou a čtivou syntézou primárních poznatků z literatury popisující obdivuhodně důmyslnou strategii viru chřipky, která je realizována jediným proteinem na několika úrovních zároveň. Vysoce oceňuji velkou přehlednost a srozumitelnost popisu různorodých interakcí proteinu NS1 s bezpočtem proteinů a metabolických drah v buňce.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Kde dochází ke vzniku ribonukleoproteinu?
2. Proč je pro úspěšnou propagaci viru chřipky potřebné navození apoptózy v buňce (str. 13), neměla by být strategie viru opačná (str. 15)?
3. Jakým mechanismem inhibuje protein NS1 aktivaci transkripce v rámci maturace dendritických buněk?
4. Čím je dán opačný účinek proteinu NS1 u influenzy A a C při sestřihu?
5. V závěru práce je uvedeno, že protein NS1 je relativně malý. Jaká je tedy jeho velikost?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: