

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno posuzovatele:
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Mgr. Zuzana Lhotáková PhD.
	Datum: 29. 5. 2011
Autor: Adéla Fantová	
Název práce: Ekologické zemědělství v kontextu s poznatky moderní biologie rostlin – aktualizace středoškolského učiva biologie rostlin	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...): Práce si klade za cíl seznámit středoškolské učitele a jejich studenty s principy ekologického a biotechnologického zemědělství, zejména v kontextu aktuálních poznatků experimentální biologie rostlin a diskutuje možnost koexistence obou přístupů. Rovněž poskytuje základní informace týkající se legislativy spojené s eko- i biotech- zemědělstvím na úrovni ČR i EU.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje český a anglický abstrakt, sestává se z úvodu, čtyř stěžejních kapitol a závěru. Následuje seznam použité literatury a internetových zdrojů. Členění je srozumitelné a logické. Z hlediska vyváženosti bych vytkla jen disproporci v rozshu kapitol, kdy dle mého názoru velmi důležitá kapitola 3 je přibližně polovičního rozsahu oproti kapitolám ostatním.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam literatury obsahuje 51 položek, jde o odborné knihy, původní vědecké články, středoškolské a vysokoškolské učebnice jak v českém tak anglickém jazyce. 24 internetových zdrojů zahrnuje většinou směrnice a vyhlášky ministerstev ČR, případně Evropského parlamentu a Rady. Použité zdroje považuji za dostatečné, relevantní a správně citované.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Ano, zvolené téma je velmi objektivně diskutováno v průběhu celé práce. Kapitola 3.2. Biologické paradoxy vztahu EKO x GM přímo konfrontuje v 9 bodech hlavní cíle EZ se zákazem využívání GMO. Zde bych jen vytkla někdy až přílišnou stručnost a ocenila jednotlivé body více rozvést včetně příkladů a to s ohledem na to, že si práce klade za cíl být informačním textem i pro středoškolské studenty.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je dobrá, stejně tak práci hodnotím kladně z hlediska jazykové úrovně. Práce je prostá jakékoliv obrazové dokumentace, což jí ale vůbec neubírá na kvalitě a srozumitelnosti.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: V závěru práce autorka zdůrazňuje cíl „faktograficky přispět k utváření objektivního názoru na koexistenci a přímé propojení přístupů biotechnologického a ekologického zemědělství“. Dle mého názoru byl tento cíl úspěšně splněn. Bakalářskou práci považuji za vhodný informační materiál zejména pro středoškolské učitele, případně pro studenty se zájmem o danou problematiku. S využitím práce jako studijním textem pro „průměrného“ středoškoláka jsem mírně na vážkách. Velmi kladně hodnotím autorčinu snahu o objektivitu a oceňuji přesah práce z roviny biologické do roviny společenské a legislativní. Cením si autorčina úmyslu věnovat se při vypracování DP danému tématu a snahy poskytnout dostatek objektivních informací středoškolským studentům. V dalším konání tímto směrem jí přeji hodně zdaru. Navrhuji klasifikaci „výborně“.	
Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem: K práci mám následující otázky: Na str. 9 v kapitole 1.1.1. Zásady pěstování rostlin v EZ je uvedeno: „...Pro ozdravění půdy jsou v osevním postupu vždy zastoupeny jeteloviny či luskoviny.....“ – může autorka stručně vysvětlit proč? Na str. 14 , kap. „Precizní zemědělství“...využívá mimo jiné „variable rate technology“ – VRT...Může autorka stručně popsat princip této technologie? Na str. 18 2.3.1. Metodika přípravy GM rostlin: „..., provádí se selekce transformovaných rostlin...“ – jak?	

Na str. 19: K přípravě GM rostlin požadovaných vlastností slouží vhodně upravené plastidy,..“ předpokládám že se jedná o „plasmidy“, tedy o překlep

Komentář: Další komentář nemám.

Podpis oponenta:

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: fyziol5@natur.cuni.cz, dvorakova.lenka@gmail.com a lipavska@natur.cuni.cz a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PřF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.