

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana HAVLÍČKOVÁ	Vedoucí práce: Ing. Stanislav Karabec, Ph.D.
Název závěrečné práce: USTAVENÍ A ČINNOST ŠKOLSKÝCH RAD NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH PODLE ZÁKONA Č. 561/2004 SB.	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

V závěrečné bakalářské práci jsou rovnoměrně zastoupeny dvě části, což je z hlediska jejího zadání pozitivní skutečnost. První, víceméně popisná, ve které autorka prokazuje velmi dobrou orientaci ve školských právních předpisech i v etapách vývoje českého školství po roce 1989. Druhá část je zaměřena na zjištění názorů ředitelů základních škol na vznik činnosti školských rad v krátkém období jejich ustavování a fungování. Použit byl jako diagnostický prostředek dotazník umožňující dichotomií odpověď na položené otázky, poslední dotaz byl formulován jako otevřená otázka. Vedle předpokládaných závěrů je přínosné zjištění na str. 35 dole, které potvrzuje malou znalost školního prostředí i nízkou úroveň právního myšlení tvůrců školského zákona.

Nedostatky práce:

- obecně je vhodnější užívat jiných gramatických tvarů než 1. osoby singuláru či plurálu (např. str.2, řádek 5 shora „Vedeme je k tomu,...“ Lépe „Žáci jsou vedeni k....“, podobně řádek 7 shora)
- grafická úprava práce by získala zarovnáním textu do bloku
- pozor na používání pojmu legislativa (lze ve smyslu zákonodárství), ale ne legislativní úprava – zde jde o zákonnou nebo právní úpravu- str.4 dole
- návratnost dotazníků 43% je pod hranicí přijímání relevantních závěrů

Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které kompetence by podle Vašeho názoru školská rada neměla mít a proč
2. V čem spatřujete hlavní problém nezájmu rodičů o činnost ve školských radách

V Praze dne 30. dubna 2006

Ing. Stanislav Karabec, PhD.