

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Jindřiška Fišerová, Ph.D. <b>Datum: 1.6.2011</b>
<b>Autor: Kateřina Šlajcherová</b>	
<b>Název práce:</b> Isotopové složení aktinu v rostlinné buňce	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Stanoveny věcně, jasně, logicky, přehledně.	
Struktura (členění) práce: Jednoznačné, logické, odpovídající tématu.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> Ano. Autorka použila relevantní zdroje jak nejnovějších prací tak prací starších k tématu se vztahujících. Drobné nedostatky: citace v textu: u obr.2 uvedeno Ann et al. 1996, nejednoznačně (jedná se o Ann et al. 1996a nebo 1996b?), totéž str. 5 v textu. Str. 11 citován Florea a Timko, 2011 a Peng et al. 2009, obojí má uveden letopočet jiný než je v seznamu, jedná se o překlep nebo o jiné práce?	
<b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Bez výhrad. Autorka použila relevantní zdroje, cituje celkem 46 prací, zvolila optimální vyváženost mezi rozsahem citovaných prací a požadavkem na odbornou kvalitu textu.	
<b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b> Ano. Téma je zpracováno s nadhledem, autorka přistupuje k dané problematice kriticky a zjevně s vzhledem do metodického pozadí prací. Tam, kde je to vhodné, navíc doplňuje výsledky vlastními daty.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Vynikající po všech stránkách. Autorka odvedla prostě skvělou práci a neponechala stranou ani detaily jako je zvýraznění odkazů k obrázkům, což jen svědčí o úrovni a profesionálním přístupu k práci.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Mimořádná práce po stránce obsahové i formální. Cíle stanoveny jasně v úvodu a během rozpracování jednotlivých podtémat se k nim autorka znovu vrací, zdůrazňuje podstatné a udržuje tak text sepnutý i při značném obsahovém záběru. Vlastní téma je potom zpracováno s obdivuhodným vzhledem, logicky, přehledně, kriticky a aktivně, Kateřina nepřejímá pouze již publikované výsledky, ale hodnotí je vzhledem k jejich metodickému pozadí a předkládá je též v souvislosti nejnovějších poznatků. Oceňuji také vlastní doplňkové analýzy. Práce je navíc psaná nádherným jazykem a výsledkem je tak nevšední a napínavé čtení, které bych s radostí doporučila k otištění. O profesionalitě a pečlivosti autorky svědčí také skvělá úprava a to i v detailech – výsledkem je tak vynikající práce, která více než splňuje požadavky na bakalářskou seminární práci a proto ji s radostí doporučuji k přijetí.	
<b>Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem:</b> Několik doplňkových otázek a připomínek: Odpovídá teorie isotopové flexibility (str. 8) teorii isotopové dynamiky diskutované později? Obrázek 1 na str. 8 se zdá neukazuje to, co autorka zamýšlí?? Str. 11 diskutuje nevšední délku aktinu u bavlníku, přitom běžná délka aktinu uvedena není ani v předchozím ani v následujícím textu. Co znamená termín trikolpátní pyl? Jsou nějaké teorie (Váš názor), proč má gen pro aktin více polyA míst? Jaké je isotopové složení (včetně poměrového zastoupení) aktinu v buňkách tabíku BY-2	

případně jak se mění v průběhu buněčného cyklu či subkultivačního intervalu?
Komentář:
<b>Podpis školitele/oponenta:</b>

**Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:**

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: [fyziol5@natur.cuni.cz](mailto:fyziol5@natur.cuni.cz), [dvorakova.lenka@gmail.com](mailto:dvorakova.lenka@gmail.com) a [lipavska@natur.cuni.cz](mailto:lipavska@natur.cuni.cz) a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PřF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.