

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Věroslava Hadincová Datum: 2. 6. 2011
Autor: Pavla Trachtová	
Název práce: Stanovištní nároky druhů <i>Huperzia selago</i> a <i>Lycopodium annotinum</i> v pískovcové oblasti Národního parku České Švýcarsko	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) 1/ Popsat typická stanoviště <i>Huperzia selago</i> a <i>Lycopodium annotinum</i> a charakterizovat podmínky, které dovolují růst horským druhům ve velmi nízkých nadmořských výškách – literární rešerše. 2/ Ověřit známé výskyty a vymapovat nové lokality v Národním parku České Švýcarsko. 3/ Vytipovat lokality pro další zkoumání a pro umístění mikroklimatických stanic pro měření teplotních a vlhkostních charakteristik, tyto stanice na lokality instalovat. 4/ Zaznamenat vegetační charakteristiky a další charakteristiky prostředí na nalezených lokalitách.	
Struktura (členění) práce: Práce má dvě hlavní části: 1/ Rešerše shrnující vlastnosti druhů a stanovišť a metody studia vztahu druhů a prostředí v inverzních roklích (viz cíle práce 1/). 2/ Výsledky vlastní terénní práce (viz Cíle práce 2/-3/). Celá práce je velmi dobře strukturována do tradičních kapitol a podpořena četnými literárními prameny.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO, viz výše	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? ANO	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce má velmi pěknou grafickou úpravu, je logicky členěna do kapitol a podkapitol, je psána srozumitelným, čtivým jazykem, bez chyb. Dále je doplněna bohatým obrazovým a mapovým materiálem, který logicky doplňuje literární údaje a vlastní výsledky.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce bohatě splnila zadání bakalářské práce. Navíc se autorce podařilo velmi zdařile položit základy k budoucímu pokračování práce: revize a charakteristika	

lokality, vytipování lokalit pro další zkoumání, instalace mikroklimatických stanic.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/pravidla>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: o.koukol@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) osobně při obhajobě, nebo před obhajobou do šuplíku u sekretářky, nebo poslaný na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43. Elektronický posudek zašlete nejpozději do **7. 6. 2011**.