

Výzkumný ústav pro hnědé uhlí a.s.
Budovatelů 2830
434 37 MOST

POSUDEK ŠKOLITELE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno školitele: RNDr. Michal Řehoř, Ph.D.

Jméno studentky: Jitka Říhová

Název bakalářské práce: **Vliv pedologické charakteristiky stanoviště a způsobu rekultivace na vývoj biologického pokryvu výsypky Radovesice**

Hodnocená bakalářská práce je rozčleněna do 6 rozsáhlých kapitol s řadou podkapitol a dvou tabulkových příloh. Skládá se z rešeršní části, jejímž cílem je shrnutí prakticky veškerých geologicko – pedologických, botanických a historických údajů o výsypce Radovesice a vlastní výzkumné části, v níž jsou srovnány pedologické a biologické parametry typické rekultivované plochy a plochy ponechané přírodní sukcesi. Tyto parametry byly získány vlastním výzkumem studentky, šlo o výsledky pedologických analýz vzorků z odběrných sond (po dvou sondách na každé pokusné ploše) a výsledky fytoocenologického snímkování čtyř ploch (po dvou na každé ploše vždy v oblasti odběrných sond). Vybraná sukcesní i rekultivovaná plocha jsou v obou případech nejstarší plochy na výsypce. Výsledkem srovnání obou ploch je zhodnocení kvality současného stavu antropogenního půdního profilu a vegetace a doporučení pro další management rekultivace výsypky.

Bakalářská práce naplňuje cíle vytyčené v kapitole 1.0, struktura, návaznost a úplnost jednotlivých kapitol je na velmi dobré úrovni, lze konstatovat výborný výběr a využití studijních pramenů, formální stránka práce je velmi dobrá. V oblasti srovnání pedologických a biologických parametrů rekultivované a sukcesní plochy práce přináší nové poznatky a lze jí využít při plánování managementu rekultivací výsypky Radovesice a srovnatelných výsypkových lokalit. Při statistickém zpracování (aritmetický průměr a směrodatná odchylka) výsledků analýz v kapitole 4.4.1 by bylo podle mého názoru vhodné toto provést i pro třetí hodnocenou vrstvu antropozemě (původní výsypkové zeminy), nikoliv pouze pro první dva horizonty ovlivněné aplikací slínů. Rovněž se domnívám, že situace zájmových ploch a odběrných sond by

zasloužila samostatnou mapovou přílohu v měřítku, jako obrázek 3.1 umístěný v kapitole 3.1 je poněkud nepřehledná.

Navzdory těmto drobným připomínkám jde o velmi kvalitní práci, která svým rozsahem a zejména vysokou mírou vlastního výzkumu studentky přesahuje požadavky obvykle kladené na bakalářské práce. **Doporučuji její přijetí k obhajobě.**

Zpracoval: RNDr. Michal Řehoř, Ph.D.
VÚHU a.s. Most

V Mostě, 23.5.2011