

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Zdeňka Bendová, Ph.D. <hr/> Datum: 26.5.2011
Autor: Ing. Štěpán Bahník	
Název práce: Neuroanatomie časové percepce a kognice: Studie vlivu lézí	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Práce popisuje tzv. intervalové časování, tj. vnímání času o délce sekund a minut. V hlavní části se autor zabývá zejména poznatky o neuroanatomii intervalového časování získané ze studií vlivu lézí různých částí mozku.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je členěna do 9 kapitol, 8. kapitola obsahuje seznam literatury a 9. seznam zkratk. Hlavní téma je zpracováno v kapitolách 4-7, celkem na 12 stranách. Práce obsahuje jeden obrázek.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Práce obsahuje 7 stránek seznamu literatury. Vybrané články jsou aktuální a jejich citace jsou správně uvedeny v textu.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Grafická úprava práce je velmi dobrá. Bohužel jazyková úroveň je velmi kolísavá. První tři kapitoly jsou napsané poměrně neobratně, autor používá příliš cizích slov, věty jsou dlouhé a text těžko srozumitelný. V řadě případů jsou nepřesně zvolená česká slovesa, která mají pravděpodobně nahrazovat anglické výrazy v textu původních článků. Objevuje se záměna zájmen a chybí vysvětlení některých zkratk (např. ADHD – vůbec nevysvětleno a PI-jen v seznamu zkratk). Od kapitoly 4 se jazyk postupně zlepšuje a text je srozumitelnější.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Práce si klade za cíl posoudit roli různých částí mozku v intervalovém časování živočichů na základě studií lézí jednotlivých oblastí. Autor dochází k závěru, že nejpodstatnější oblast je striatum bazálních ganglií a jeho dopaminergní inervace. Cíl práce byl tedy splněn a závěr jasně formulován.</p>	

Práce detailně popisuje velmi mnoho experimentů a řadu složitých metodických přístupů. Přestože ne vždy je jejich interpretace dokonale srozumitelná, je třeba přihlídnout k tomu, že se jedná o složitou problematiku a velké množství informací. Autorova snaha o vlastní formulace svědčí o jeho zaujetí tématem a pochopení celé problematiky. O tom svědčí také logicky řazený obsah celé práce i jednotlivých odstavců, a také postupné zlepšování jazykové úrovně. V těchto ohledech považují předkládanou bakalářskou práci za výbornou.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) V úvodní kapitole je věta:“ Intervaly o délce dne či hodin lze taktéž vnímat pomocí vnějších aspektů prostředí, ale kratší intervaly musí být nějakým způsobem reprezentovány vnitřně.“ – mohl by autor vysvětlit, co lze považovat za vnější aspekty prostředí?
- 2) Jak se liší čtyři základní procedury používané pro studium intervalového časování u člověka - odhad, produkce, reprodukce a srovnání času?
- 3) Autor uvádí, že abnormální časování bylo zjištěno u pacientů s Brocovou afázií a u pacientů s unilaterálním prostorovým neglektem. Mohl by vysvětlit podstatu těchto poruch?
- 4) Co je to ADHD uvedené v úvodu v souvislosti s narušenou percepcí času?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.