

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vratislav Šťovíček Datum: 3.6. 2011
Autor: Jakub Cibulka	
Název práce: Viry a jaderný cytoskelet	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Předmětem literární rešerše je představení hlavních komponent jaderného cytoskeletu a jejich vztahu k zástupcům některých čeledí virů.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje všechny povinné náležitosti (abstrakt, seznam zkratk) a její členění je klasické. V práci nechybí úvod (1 str.), vlastní text sestávající ze dvou hlavních částí s dalším členěním do několika kapitol a podkapitol (24 str.), závěr (1 str.) a seznam použité literatury (6 str.). Některé kapitoly jsou na závěr doplněny stručným shrnutím, což významně napomáhá pochopení textu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor čerpá z úctyhodného množství 123 publikací, mezi nimiž nechybí ani celá řada prací recentních. Práce jsou citovány až na výjimky korektně (viz dále).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po grafické stránce je práce velmi podařená. Obsahuje 10 obrázků a 2 barevná schémata, obrázky jsou velmi kvalitní, stránky obsahující barevné snímky z konfokálního mikroskopu jsou dokonce vytištěny na fotografickém papíře. K jazykové úrovni práce nemám, až na občas se vyskytující anglicizmy, zásadních výhrad.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Autor předkládá kompaktní práci na aktuální téma postrádající zásadní formální nedostatky, dobře diskutuje údaje získané z literatury a v závěru je vhodně shrnuje. Bakalářskou práci Jakuba Cibulky hodnotím celkově jako nadprůměrnou a doporučuji ji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Oceňuji seznam zkratk, který je úplný a obsahuje popis dané zkratky v angličtině a vyčerpávající vysvětlení v češtině.

Doporučil bych pro příště názvy kapitol a jejich podkapitol rozlišit např. použitím jiného fontu či velikosti písma. Zajistě se tím vylepší orientace čtenáře v textu.

Pokud autor začíná větu odkazem na tým autorů (např. Kiseleva a kolegové pozorovali...), bylo by vhodné toto sjednotit. Na jiných místech v textu se totiž vyskytuje např. Goldberg a další zjistili..., či Feierbach et al. ukázali...

U dvou prací v seznamu literatury chybí jména autorů. Jsou to sice publikace autorů, jejichž jména jsou totožná u publikace předcházející, nahrazení jmen autorů pomlčkami přesto nepovažuji za vhodné.

Uveďte krátce jaká je funkce titinu a spektrinu v jaderném cytoskeletu?

Byly popsány jiné než tradiční konformace aktinu v buněčném jádře, nebo se jejich existence pouze předpokládá na základě nepřímých důkazů?

Jaký je rozdíl mezi jadernou matrix a jaderným cytoskeletem?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: