

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Šimon Vaculín Datum: 30.5.2011
Autor: Jana Vítková	
Název práce: Vnímání bolesti ve stáří	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vytvořit přehled současných poznatků o bolesti ve stáří. Vzhledem k neprobádanosti této oblasti jde o aktuální tematiku s možností navázání vlastní experimentální práce.	
Struktura (členění) práce: Je výsledkem konzultace se mnou, takže odpovídá mé představě.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky neobsahuje, avšak některá navržená vysvětlená jsou původní.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Velmi dobrá.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle práce byly splněny. Bakalářská práce svým rozsahem nemohla podat vyčerpávající přehled všech aspektů bolesti ve stáří, ale velmi chytře se zaměřila na oblasti, které jsou z pohledu bolesti buď obzvlášť zajímavé nebo velmi frekventované. Hodnocení: Jana Vítková se bakalářské práci začala věnovat s velkým předstihem, neboť jde o specifické téma, které nepatří mezi stěžejní náplň syllabů studovaného oboru. Proto si nejprve musela doplnit potřebné základní znalosti z neurofyzologie bolesti, což učinila nejen svědomitým samostudiem, ale také navštívila přednášky na 3. lékařské fakultě a zúčastnila se rovněž Jarního semináře o bolesti nazvaného Bolest ve stáří, který byl organizován Společností pro studium a léčbu bolesti. Práci se svým školitelem nesčetněkrát konzultovala. Proto mohu uzavřít, že se BK věnovala velmi svědomitě. Bakalářskou práci vypracovávala samostatně, čerpala jednak ze zdrojů doporučených školitelem, jednak sama vyhledala relevantní informace v medicínské databázi Medline s následným studiem celých článků. Studentka tedy prokázala tedy nejen samostatnou odbornou činnost, ale rovněž velký osobní	

zájem a vzhled do problematiky, formulovala některé závěry, od nichž se může odvíjet další vědecká činnost.

O kvalitě práce svědčí i to, že byla zkrácena do přehledného článku, který byl zaslán k publikaci v českém odborném časopise Bolest.

Z uvedených důvodů doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.


Otázky a připomínky oponenta:

Jako školitel nemám

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

**Instrukce pro vyplnění:**

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jan Moravec, Katedra fyziologie živočichů, Viničná 7, 128 44 Praha 2.