

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

| | |
|---|---|
| Autor práce: Eva Bechyňová | Oponent: PaedDr. Václav Mach |
| Název závěrečné práce: Řízení a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků a zaměstnanců v řídicí práci ředitele školy. | |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|---|---|----------------|
| A | Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?) | 5 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 4 |
| C | Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení). | 4 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 3 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 5 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. | 4 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 5 |
| celkem bodů (0-35) | | 30 |

Autorka (pracovnice ČŠI) vychází ze zkušenosti, že se oblasti BOZP věnuje na základních školách nedostatečná pozornost, že BOZP je přítěží pro většinu ředitelů a odsouvají ji v pořadí důležitosti na další místo.

Klady práce:

- 1) Výběr tématu – téma velice potřebné, dosud téměř nezpracované
- 2) Logická struktura práce
- 3) Navržený model systému řízení na ZŠ je snadno použitelný na jakékoliv základní škole
- 4) Systém jde snadno aplikovat i na jiné typy škol a školských zařízení

Nedostatky práce:

- 1) Nedostatečná prezentace zdrojů informací (například definice na str. 7 – 10, nebo lhůtník revizí v příloze – je dílem autorky, nebo je převzato?).
- 2) Při získávání informací od ředitelů základních škol mohlo být postupováno s větší důsledností.
- 3) Příliš úzký záběr při volbě respondentů (pouze 9 škol v jednom městě).

Práci by prospělo srovnání a analýza situace na chomutovských školách s některými dalšími regiony v ČR.

Návrh klasifikace práce:

**Pro důležitost a význam zpracovávaného tématu navrhuji klasifikovat práci
velmi dobře.**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak si autorka představuje, že bude vedení škol cíleně porovnávat vlastní údaje v oblasti BOZP s údaji s ostatními školami v regionu ? (str. 27)
2. Navrhněte, jak lze vámi prezentovaný systém řízení BOZP na ZŠ zařadit do kontrolního systému zřizovatele nebo ČŠI.

V Chomutově dne 9. května 2006

PaedDr. Václav Mach /