

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Hana Bulová

Název práce: Poruchy chůze u pacientů s Parkinsonovou nemocí

Rok obhajoby: 2011

Vedoucí diplomové práce: As. MUDr. Kateřina Zárubová

Oponent diplomové práce:

Rozsah: 55 stránek včetně příloh, počet příloh: 5, autorka při zpracování využila 20 literárních pramenů, z toho 6 cizojazyčných.

Cílem práce je návrh a možnosti terapeutického ovlivnění poruch chůze u pacientů s Parkinsonovou nemocí (PN).

Předložená práce je rozdělena do 4 kapitol.

V první části jsou podrobněji popsány základní motorické příznaky Parkinsonovy nemoci, diagnostické postupy, včetně popisu testování dopaminegní odpovědi. Je zmíněno klinické vyšetření pacienta s PN a vysvětleno praktické využití UPDRS škály. Dále jsou shrnuty možnosti léčby.

Další kapitola je věnována mechanismu chůze, jsou popsány jednotlivé systémy CNS, které se účastní řízení tohoto komplexního pohybu.

Podrobněji se autorka věnuje poruchám chůze u pacientů s Parkinsonovou nemocí, poukazuje na typicky „parkinsonské“ prvky, jako je freezing, festinace, nebo pulse.

Zaměřuje se na problematiku ovlivnění poruch chůze a vzhledem k minimálním možnostem farmakologické léčby, zdůrazňuje význam pohybových aktivit obecně i cílené fyzioterapie pro využití plasticity mozku a funkčních rezerv pacienta. Dále shnuje poznatky a možnosti pohybové strategie, jako je využití volní kontroly, zařazení kompenzačních strategií nebo nácvik sensorických triků. Zaměřuje se na možnosti zlepšení rovnováhy, rozsahu pohybu, sílu a vytrvalost.

V praktické části práce autorka seznamuje čtenáře s kazuistikou vybraného pacienta s pokročilou Parkinsonovou nemocí, u něhož se rozhodla sledovat ovlivnění chůze zvolenými cvičebními technikami a zhodnotit, zda zvolená terapie přináší déle trvající efekt.

U pacienta byl proveden kineziologický rozbor, dokumentován fotografiemi. Autorka správně rozpoznala funkční omezení daného pacienta, na základě čehož si stanovila terapeutické cíle, kterých se pokusila dosáhnout.

Zvolené metodické postupy – výběr hodnotících testů i rehabilitační techniky považují za správné a adekvátní. Je patrná jak znalost literatury, tak osobní zkušenost autorky, kterou získala na skupinových cvičeních parkinsoniků, kterých se účastnila.

V závěrečné části práci autorka shrnuje vlastní zkušenosti, poukazuje na pozitivní bezprostřední efekt cvičení, zatímco dlouhodobý efekt terapie shledává nedostatečným.

Pozitivně hodnotím fotografickou dokumentaci terapeutických cviků.

V diskuzi a závěru autorka porovnává praktické poznatky s literárními údaji. Snaží se předkládat vlastní názory a postřehy při práci s daným pacientem, všímá si limitujících faktorů a překážek, které mohou zhoršit efekt prováděné rehabilitace a srovnává přínos skupinového a individuálního cvičení. Je patrné, že se studentka při práci seznámila nejen s hybnými obtížemi pacientů s PN, ale i s limitující problematikou psycho- sociální.

Práce je tématicky přínosná. Je nutné přivítat zájem o možnosti rehabilitačního terapeutického ovlivnění této složité problematiky.

Počet literárních citací je dostatečný, studentka pracovala samostatně, na konzultace byla vždy dobře připravená.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky a připomínky:

- Pro posouzení významu cvičení by bylo vhodné pracovat s větším počtem pacientů.
- Bylo cvičení prováděno ve stejnou denní dobu?
- Bylo cvičení a měření prováděno v OFF stavu, nebo po dávce levodopy?
- Podařilo se u pacienta dosáhnout dalších cílů (kromě zlepšení rychlosti chůze)? např. odstranění freezingu?, zmírnění anteflexe trupu?

V Praze 16.5.2011

MUDr. Kateřina Zárubová