

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Michaela Vacková (4.ročník TVS – podzim 2010)

Název práce: Porovnání výškových a skokanských parametrů u starších žáků volejbalu v letech 2005 – 2010

Teoretická část bakalářské práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka interpretuje především poznatky z obecných literárních pramenů, částečně se zabývá také prameny z oblasti volejbalu. Týká se to především kapitol 2.4 Somatické předpoklady hráče volejbalu a 2.5 Výběr talentů ve volejbalu. Jaký je vztah somatických ukazatelů (výška, dosah) a výskoku z rozběhu k výkonu hráče v utkání? Odpovídá současný stav výběru talentů v naší republice teoretickým požadavkům? Na jaké úrovni se nachází? V kapitole 2.8 Testování výkonnosti hráčů volejbalu popisuje autorka speciální motorické testy používané na memoriálu R. Myslíka a turnajích SCM. Test skok daleký z místa, rychlostní člunkový běh a hluboký předklon v sedu jsou skutečně speciální testy pro volejbal? Jaký je vlastně rozdíl mezi obecnými a speciálními testy?

Cíle a úkoly práce jsou vhodně formulovány a zvoleny. K cíli 1 – jaké závěry lze vyvodit z pořadí dvaceti nejlepších hráčů v dosahu ve výskoku pro trénink volejbalu? Proč bylo vlastně děláno?

Metodologická část práce je také dobře zpracována. Na základě čeho byly vybrány právě tyto testy? Byla u nich zkoumána validita a spolehlivost? Tvrzení o validitě na str. 33 ve 2. odstavci považuji za velmi odvážné. To, že test je prováděn stejným způsobem ještě neznamená, že musí být validní.

Výsledky práce jsou velmi dobře a přehledně zpracovány slovně, graficky i tabulkově. Proč jsou v přílohách uvedeny všichni ni testovaní hráči v každém roce? Jaký je celkový závěr, který vyplývá z měření výkonu v e vybraných testech?

Závěrem lze říci, že předložená bakalářská práce přináší velmi zajímavé výsledky a plně odpovídá požadavkům kladeným na tyto práce. Proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 2.9.2010

  
Doc.PhDr. Jaroslav B Buchtel, CSc.

