

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Mgr. Roman Hudec</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>PaedDr. Václav Mach</b>
<b>Název závěrečné práce:</b>  <b>Možnosti managementu školy při klesajícím zájmu o učební obory v Ústeckém kraji.</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	2
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	2
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>18</b>

### **Klady práce:**

- 1) Obsáhlý informační materiál, využitelný managementem střední školy např. při strategickém rozvoji své školy nebo při zpracování školního vzdělávacího programu.
- 2) Obsahuje náměty ke zkvalitnění práce výchovných poradců na základních školách.

### **Nedostatky práce:**

- 1) Práce značně popisná s nadbytečným množstvím údajů vztahujících se jen okrajově k řešenému tématu.
- 2) Nosné téma – Možnosti managementu .... – je nedostatečně zpracováno, nerozvinuto, je málo konkrétní, obsahuje více subjektivních názorů místo využitelných závěrů získaných důkladnou analýzou podkladových materiálů.
- 3) V práci jsou i formální nedostatky – chybí uvedení klíčových slov, ojedinělé stylistické i textové chyby.

### **Návrh klasifikace práce:**

**Přes uvedené nedostatky se jedná o cenný informační materiál.**

**Proto ještě navrhuji klasifikovat stupněm **d o b ř e**.**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Popište konkrétní využitelnost práce ostatními středními školami.
2. Jak může řešení uvedeného problému ovlivnit pedagogický sbor?
3. Jak zpracujete problematiku úbytku žáků do školního vzdělávacího programu?

V Chomutově dne 9. května 2006

PaedDr. Václav Mach