

Oponentský posudek na bakalářskou práci

Téma bakalářské práce: **Mediace**

Autorka práce: Pavla Králová

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Šnýdrová, CSc.

Posudek vypracoval: Mgr. Jan Froněk

Cílem předložené bakalářské práce (dále jen BP) je „přiblížit čtenáři techniku mediace a poukázat na možnosti mediace na pracovišti“ (cit. podle Abstraktu v BP). Takto definovaný cíl byl prací naplněn.

Struktura a obsah BP. Práce je členěna do sedmi tematických kapitol. Celkovým rozsahem vyhovuje nárokům kladeným na BP (44 stran bez příloh, 52 stran s přílohami).

V Úvodu je téma adekvátně vymezeno a je nastíněn obsah dalších kapitol. Kladně hodnotím, že autorka zdůvodňuje, proč je pro ni zajímavé se právě mediací zabývat a vztahovat ji ke kontextu pracoviště.

Celou prací prostupuje vnímání konfliktu jakožto jevu, který může být i v pracovním kontextu užitečný, pokud je s ním adekvátním – tj. konstruktivním - způsobem nakládáno.

Autorka předkládá množství definic mediace a přehledně poté sumarizuje jejich klíčové body.

Na s. 13 (začátek kapitoly 3.2) lze autorce doporučit, aby svá tvrzení o tom, že mediace je starší než lidstvo samo, podložila odkazem na respektovaný zdroj.

Prvky mediace a její různé fáze jsou rovněž zpracovány kvalitně, s použitím cizojazyčných zdrojů.

Ve stručném Závěru práce jsou nastíněny další otázky, které autorky při psaní napadaly.

Kapitoly na sebe navazují logicky. Práce je přehledným úvodem do tématu, pro další práci (např. diplomovou) bych doporučil téma zredukovat a prohloubit, aby se nezabývala mediací komplexně, nýbrž vybranými aspekty podrobněji (např. podle otázek načrtnutých v Závěru).

Soupis bibliografických citací obsahuje 23 zdrojů, z nichž 8 je cizojazyčných (angličtina a němčina), což je hodno ocenění. Autorka tedy nadměru splnila povinnost použít k tvorbě BP minimálně 2 cizojazyčné zdroje.

Zhodnocení **formální stránky**:

- Oceňuji, že je práce téměř bez překlepů.
- Práce je stránkována až od Úvodu – dle formálních náležitostí vyžadovaných Katedrou by měly být kromě titulní strany stránkovány všechny – viz zde: http://andragogika.ff.cuni.cz/files/PokynyDPBP1011_oprM1.pdf (odst. 5.8, s. 13)
- Celý text práce je zarovnán doleva – pro příští práce doporučuji zarovnání do bloku.
- Opakované neodpovídající použití pomlčky těsně za slovem (bez mezery)
- Je-li uváděn autor myšlenky, pak je také potřeba uvést kompletní údaje k citaci/parafrázi (např. s. 2 Nietzsche – jehož jméno je navíc v textu uvedeno bez „s“)
- Nejasná práce s uvozovkami (s. 5, s. 8, s. 12 atd.) – místy není jasné, zda je text citován či parafrázován, zda uvozovky chybí či přebývají – doporučuji prostudovat Článek 6 v Pokynech (viz odkaz výše)
- Popisek k obrázku 1 na s. 26: text v závorce by mohl být méně výrazný
- s. 41: „technika způsobu“ – nadbytečné vyjádření

Celkové hodnocení: Kvalitně zpracovaná přehledová práce, uvádějící do problematiky mediace. Autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s odbornou literaturou a vytvořit text, který po obsahové i formální stránce vyhovuje nárokům na doporučení k obhajobě.

Otázky k diskusi:

- Na straně 29 autorka zmiňuje interní mediátory – jaká je jejich role ve srovnání s externí mediací?
- Jak je vztah mezi interní mediací ve firmě a firemním ombudsmanem?
- Co je myšleno tím, že je mediace „dynamickou a flexibilní“ disciplínou? (s. 41)

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh známky:

20. 5. 2011, Mgr. Jan Froněk