

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Eliška FRIEDRICHOVÁ</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>Ing. Stanislav Karabec, Ph.D.</b>
---	---

**Název závěrečné práce:**

**ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ VE ŠKOLSTVÍ V OBLASTI BEZPEČNOSTI  
A OCHRANY ZDRAVÍ PŘI PRÁCI**

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>25</b>

**Klady práce:**

Závěrečné bakalářské práci E. Friedrichové je shromážděna většina základních požadavků pro zajištění BOZP v obecné rovině i ve specifické oblasti školství. Přínosem jsou výsledky výzkumného šetření zaměřeného na zjištění současného stavu v řízení lidských zdrojů pro oblast BOZP ve školách.

**Nedostatky práce:**

V teoretické části práce nepřevažují vlastní myšlenky autorky, spíše jde o kompilaci existujících textů. Využitelnost práce by stoupla uváděním konkrétnějších aplikací do oblasti školství. Málo je uplatněna možnost využití učitelů, mistrů pro zajišťování BOZP ve školách. Zákon o pedagogických pracovnících nabízí v rámci kariérního růstu získávání dalších kvalifikačních předpokladů i jejich vazbu na finanční ocenění (§29, odst. 4, písm. b) ). Nedostatkem práce je nezmínění a nevyužití článků 13 a 14 dosud platného Pracovního řádu pro zaměstnance škol a školských zařízení, které výše zmíněné konkretizace obecných principů do oblasti školství obsahuje.

**Návrh klasifikace práce:** (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

**Velmi dobře**

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jak bude ředitel školy postupovat vůči zaměstnanci, který se odmítne zúčastnit školení BOZP ? Konkrétně a se zdůvodněním.
2. Kdo a jakým způsobem zajišťuje dozor nad nezletilými žáky ? Je to vůbec povinnost pedagogických pracovníků, kde je uložena ?

V Praze dne 30. dubna 2006

Ing. Stanislav Karabec, PhD.