

<b>Název BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>	
<i>Informační služby národních patentových úřadů</i>	
<b>Autor(ka) práce:</b>	<i>Kateřina Walterová</i>
<b>Vedoucí práce:</b>	<i>PhDr. Eva Bratková, Ph.D.</i>
<b>Oponent(ka):</b>	<i>PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
<b>Hodnocení:</b>	<i>výborně</i>

#### **Struktura práce/obsahové záležitosti:**

Práce je z hlediska strukturace a obsahu celkem dobře členěna, pojata čtivě a zajímavě s dodržением odborného stylu výkladu tématu. Autorka učinila vstup do problematiky informačních služeb spadajících do sféry duševního - průmyslového vlastnictví s důrazem na národní patentové úřady. Vznikla práce, která přes malý vzorek zvolených patentových úřadů (Česká republika, Velká Británie, Německo) informuje o jejich základních informačních službách.

Na úrovni bakalářské práce je pojetí autorky zcela akceptovatelná. Připomínku mám, že názvy úřadů a institucí, ale neponechala nikde v textu nebo v poznámkovém aparátu původní názvy, ale nepovažuji to za zásadní chybu. Spíše by to práci udělalo přehlednější.

Za nadbytečné, byť částečně metodické, považuji uvádění základních termínů, které nejsou spojené s průmyslovým vlastnictvím – viz začátek práce. Některé záležitosti už také nejsou aktuální (např. existuje jen centrum Questel, ne Questel-Orbit). Nemohu nepřipomenout, ale není to věc autorky práce, ale když zmiňuje operátory (na s.24), tak operátory numerické jsou v praxi ÚPV uváděny nesprávně ve zvyklostech u jiných systémů. Operátor > odpovídá ve skutečnosti operátoru >=. Kritika vyhledávacích formulářů se nabízí, ale není předmětem autorčiny práce.

Nepřesnosti autorky jsou i u provozovatelů bází dat (např. dnes již neexistující Derwent), autorka tedy spíše přejímala, než ověřovala. Dílo je popisné v tom dobrém smyslu slova, ale menší analytický pohled by neškodil. Rozhodoval jsem, zda nenavrhnout hodnocení „velmi dobře“, ale protože jde o bakalářskou práci pečlivě a metodicky zpracovanou, přikláním se nakonec k hodnocení „výborně“.

#### **Výběr informačních pramenů:**

v pořádku, v závěrečné literatuře dílčí překlepy, např. SKLNÁK.

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

bez výhrad, drobné překlepy

#### **Formální a grafická úprava práce:**

bez výhrad

**Závěr:** Předloženou práci doporučuji k obhajobě, hodnotím stupněm ještě výborně.

Albeř u Nové Bystřice, dne 8.9. 2010

Richard Papík, v.r.

