

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Technická a informační výchova v základním školství
Autor: Lukáš Janeček
Vedoucí práce: PaedDr. Bohuslav Rothanzl
Oponent práce: PaedDr. Ladislav Reitmayer, CSc.

Diplomant Lukáš Janeček se ve své diplomové práci zabývá problematikou technické a informační výchovy v základním školství, hodnocením stavu výuky, analýzou učebnic pro technickou výchovu, návrhem obsahu vzdělávací oblasti Člověk a svět práce Školního vzdělávacího programu v rámci rozpracování Rámcového vzdělávacího programu. Práce má rozsah 73 číslovaných stran včetně seznamu tabulek, literatury, příloh a dále obsahuje 7 příloh, které jsou pevně svázané s textem práce. V seznamu literatury je uvedeno 25 titulů publikací a pedagogických dokumentů. Práce je rozdělena do úvodu a šesti číslovaných kapitol včetně závěru.

V úvodu autor nastiňuje řešenou problematiku a uvádí, jakým způsobem řešil jednotlivé úkoly, aby splnil cíle diplomové práce. Ty jsou celkem správně formulované a uvedené v první číslované kapitole práce. V první kapitole autor také uvádí tři hlavní úkoly, které budou v práci řešeny. Uvedené lze podle mého názoru přijmout.

Ve druhé kapitole je proveden teoretický rozbor základních pedagogických dokumentů na základě jejich studia. Předložený materiál má své opodstatnění, je proveden vhodně a je na odpovídající úrovni.

Třetí číslovaná kapitola je věnována analýze učebnic pro praktické činnosti, kterou autor zpracovává podle J. Průchy. Zjištěné výsledky z analýzy autor předkládá v tabulkách a přehledně doplňuje textem. Z uvedených závěrů vyplývá, kladné hodnocení učebnic, až na jejich didaktickou vybavenost.

Další část práce tvoří průzkum, který autor prováděl na základních školách formou dotazníku. Cílem bylo zjistit informace o zařazení technické a informační výchovy do rozvrhu, o materiálním zabezpečení, o podílu technicky zaměřených předmětů na celkové výuce a o kvalifikovanosti učitelů, kteří tuto výuku zajišťují. V příloze předložený dotazník je podle mého mínění celkem vhodně navržen. Zjištěné výsledky jsou přehledně uvedeny.

Zpracováním analýzy učebnic i dotazníkovým šetřením autor prokázal schopnost takovéto činnosti podle osnovy provádět.

Poslední část diplomové práce je věnována návrhu obsahu učiva školního vzdělávacího programu a to vzdělávací oblasti Člověk a svět práce. Předložený návrh je podle mne zajímavý a má své opodstatnění, neboť se domnívám, že by mohl být vhodným příkladem pro využití v praxi.

Po formální stránce vidím drobný nedostatek ve formulaci vět v posledním odstavci na str. 68. Autor uvádí ... u šesti škol 4 hodiny v 6. – 9. ročníku, tj. 1 hodina ročně. Podle mého se ale jedná o týdenní počet hodin v ročníku, tzn. 1 hodina týdně v ročníku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Práci hodnotím _____.

V Praze dne 24. 5. 2006

Ladislav Reitmayer