

POSUDEK ŠKOLITELE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Katedra: Katedra fundamentální a dogmatické teologie
Školitel: doc. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.

Autor/ka: Ing. Alena Nokolová
Název: Stvoření a evoluce podle kardinála Christoha Schönborna
Rozsah: 118864 znaků, tj. 66 normostran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	X			
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)		X		
Formální zpracování (celková struktura a logičnost)	X			
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	X			
Zpracování příloh				
Celková typografická úprava	X			
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	X			
Práce stanovených cílů dosahuje	X			
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	X			
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	X			
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	X			
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	X			

2. Celkové hodnocení práce

Jako školitel chci především zmínit skutečnost, že autorka pracovala velmi samostatně a svědomitě, a to při ztížených osobních podmínkách. Dále to, že má k tématu blízko z důvodů profesních i z hlediska své konverze a následné cesty víry; to jí bylo na jedné straně motivací, na druhé straně jí to komplikovalo úsilí o odstup a nadhled.

Přiznává (s. 9), že byla vedena spíše studijní motivací: chtěla se pokusit hlouběji nahlédnout do problematiky teologie stvoření resp. vzniku života. Tomu odpovídá i zvolený postup – metoda „prosté expozice“ čili podání obsahu studované Schönbornovy knihy *Ziel oder Zufall? Schöpfung und Evolution aus der Sicht eines vernünftigen Glaubens* (2007). Takový cíl i metodu (jde-li o expozici skutečně kvalitního díla) považuji u bakalářské práce za přiměřené. Nepřináší sice nové poznatky pro obec, kterou vnější kvalifikační znaky (např. akademické a vědecké hodnoty, publikační aktivita apod.) vymezují jako tu, jejíž vědomosti představují v úhrnu „současný stav bádání“, přináší však nepochybně nové poznatky pro studujícího samotného, což je u daného typu práce dostačující. Je ovšem zřejmé, že u práce expozitivní nelze hodnotit to, co je předkládáno (pak by byl totiž hodnocen autor vykládané knihy), nýbrž způsob expozice samé, v němž spočívá vlastní dílo autora/autorky bakalářské práce.

K tomu lze ve vší stručnosti uvést:

Struktura práce je přehledná a odpovídá věci. Samotná expozice je vcelku srozumitelná, plynulá, strukturovaná. Je tedy patrné, že porozumění vykládanému textu a tomu, o čem text pojednával, bylo dostatečné. Z tohoto hlediska byl cíl, který si autorka vytknula, splněn.

Nedostatky jsou spíše formální povahy:

Nezvyklé je to, že ačkoli autorka člení svou práci do dvou částí, čísluje kapitoly průběžně; většinou platí, že co část, to nové číslování kapitol. Poznámkový aparát je zpracován dle předepsaného úzu. Pozn. 27–28 nicméně uvádějí citaci Schönbornovy knihy zkrácenou, jako by už byla citována, zatímco první úplná citace přichází až v pozn. 29. Mnohé by ovšem bylo možné práci vytknout z hlediska ortografie, gramatiky a stylistiky. Nejde o věc nepodstatnou, neboť všechny tyto aspekty činí text obtížněji pochopitelným a přijatelným, čímž oslabují jeho sdělnou účinnost – tedy to, proč vůbec existuje. Do budoucnosti je třeba věnovat těmto skutečnostem zvýšenou pozornost, případně si nechat pomoci někým, kdo je korektorsky zblhlý. Chápu, že v tomto případě sehrál významnou roli časový faktor.

3. Otázky a náměty k obhajobě

Studující v několika větách seznámí komisi s tématem, metodou a výsledky své práce.

K diskusi: Snaha promýšlet podmínky, za nichž by byla evoluční hypotéza (pokud by se jí podařilo potvrdit) slučitelná s vírou v Boha Stvořitele, je pouze jednou z možných forem teologie stvoření. Jaké další formy teologie stvoření existují? (Postačuje výčet objasňující ve vší krátkosti souvislost s příslušnou přírodovědnou hypotézou o vzniku a vývoji světa.)

Doporučení k obhajobě

doporučuji

V Praze dne 18. května 2011

doc. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.