

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce

Jiří Ruml

Název práce

Volnočasové aktivity jako prevence společensky nežádoucích jevů

Oponent práce

PhDr. Jiřina Pávková

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 8 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 7 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 8 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 5 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 8 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 8 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 7 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 5 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 8 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|--------------------------|--|
| Otázky k obhajobě | <p>Které věkové skupiny označuje autor jako náctiletí? Jaký je podíl škol na pedagogickém ovlivňování volného času? Která školská zařízení se zabývají výchovou ve volném čase?</p> |
| Poznámky | <p><i>Přínosné je šetření provedené v městě Slaný. Dílčí terminologické nepřesnosti – hlavně u názvů šk. zařízení. Opomenut podíl škol při ovlivňování volného času. Ani zmínka o podílu školních družin a dalších školních zařízení. Kapitola o volném čase mohla být důkladnější a ucelenější. Autor mohl více používat odborné literatury (často jen internet).</i></p> |

| | |
|--------------------------|----|
| Celkové hodnocení | 73 |
|--------------------------|----|

PhDr. Jiřina Pávková

22.8. 2010