

Oponentský posudek na bakalářskou práci :

Jana Tomanová: „Školní časopis“

Doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.

Autorka Jana Tomanová zpracovává nanejvýš aktuální téma. Komunikační technologie a záplava informací vyžadují specifické kompetence a mnohačetné „gramotnosti“. Školní časopis je jen zdánlivě „klasickým“ médiem, které však v současné době výrazně mění způsob působení, funkce a umožňuje uplatnit nové způsoby komunikace v kontextu mediální, vizuální a počítačové gramotnosti. Na počátku byl silný zážitek z tvorby vlastního časopisu ve školních letech – ten vede autorku k odbornému zájmu o současný stav: Jak se takový časopis dnes dělá, jaké má funkce, jaké existují základní koncepční principy a jak je dětmi na školách přijímán? To je jen několik otázek, které si práce klade. U produktivního postupu osvojování mediálních kompetencí autorka zůstává. Tvorba i ověřování funkcí časopisu u dětí je akcentem práce, kterou vysoko cením a samotný časopis jako artefakt je velmi přitažlivý.

Stručnou charakteristikou mediální výchovy práce začíná (str. 10 – 12). Autorka upozorňuje správně i na vazbu k RVP. Snad bych byla očekávala poněkud hlubší a odbornější zamyšlení nad současnými médii, než jakého se nám dostalo v úvodu k této části; prohlášení, že „o vlivu médií ... se zmiňují již někteří autoři jako je Platón ve svém díle Republika...“ atd. (str. 10) mě poněkud polekalo. Ještě štěstí, že se hned v následující větě přenášíme do 20. století, kde jsme sice úsporně, leč důvěryhodně informováni o jevech spojených s mediální produkcí v době moderní a současné. **Zde bych ráda položila první otázku: Mohla byste prosím doložit citacemi z uvedených děl (Platón, Komenský), co Vás vede k tomuto závěru? (Odkazy v textu chybí).** Formulační zkratky a nepodložená tvrzení, které používáte, působí totiž naivně a snižují kvalitu Vaší práce.

Kvalita práce se zlepšuje v části, která se týká přímo školního časopisu (str. 14 – 25). Zde jsem se jako čtenářka skutečně něco zajímavého dozvěděla – dokonce i z historie (v úvodu k této části). Následuje princip (str. 23) o funkcích redakce časopisu, vyvozený z minivýzkumu názorů studentů PedF UK. **Uvádíte části transkriptů odpovědí . Jak jste je analyzovala?**

V části textu, reflektující tvorbu časopisu s dětmi (ZŠ Radim) se dočítáme rámcově o několika tématech, které tvoří kostru časopisu. Ten měl navazovat na školní výtvarnou řadu Robinson Crusoe. Ačkoliv časopis sám, jak jsem ho měla možnost spatřit, je zajímavý, v této reflexi mi chybí vazba na zmíněný školní projekt a vymizela také postava paní učitelky, která byla jeho autorkou. Zde se ukazuje nedostatek strukturních vazeb: možná, že existovaly, ale v textu nejsou zohledněny ani naznačeny. **Závěrečné otázky: Doplňte prosím při obhajobě, z jakých konceptualizací školního projektu jste vycházela, na jaké jste navazovala? Jaká je úloha odpovědného redaktora při tvorbě časopisu a jaké vazby by měl či mohl mít na kulturu školy? Může se i v školním časopisu projevit „tendenčnost“, tak jak to analyzujete u Respektu (str. 26)?**

Po formální stránce je práce v pořádku, bibliografie v normě. Stylisticky by mohla být kompetentnější. Poměrně časté jsou gramatické chyby (zvláště ve shodě přísudku s podmětem, ale i další), které by si univerzitní studentka, navíc i vzhledem k tématu, neměla dovolit.

Vzhledem k výše uvedeným kladům i záporům práce navrhuji celkové hodnocení velmi dobře.

Ve Strakoncích, 16. 8. 2010

Doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.