

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: RNDr. Pavel Faltýsek	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Hospitace jako nástroj řízení pedagogického procesu	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X		X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	X		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C Výzkumná část</b>				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
<b>D Analytická část</b>				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <b>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</b> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Autor závěrečné bakalářské práce sestavil velice dobrou práci na téma hospitace, vymezil pojmy hospitace, řízení pedagogického procesu, nástroje řízení. V práci jsou zajímavě a odborně rozebrány jednotlivé funkce hospitace s uvedením dílčích příkladů, na nichž jsou ukázány výhody a naopak nebezpečí přeceňování výsledků izolovaných výkonů pedagogických pracovníků.

Je zdůrazňován význam hospitace jako nástroje, který umožňuje ovlivňovat kvalitu pedagogického procesu ve škole, do pozadí je dáván často chápaný primární kontrolní nástroj ředitele školy. Závěry práce jsou vyvozeny z dotazníkového šetření, výzkumná sonda zachycuje názory ředitelů gymnázií.

Práce obsahuje řadu příkladů z praxe autora, který působí jako dlouholetý lektor a přednáší tuto problematiku. Je využitelná pro jiné řídicí pracovníky a zcela splňuje potřebná kritéria závěrečné bakalářské práce oboru Školský management.

### **Nedostatky práce:**

Vzhledem ke svým bohatým zkušenostem se někdy autor neubránil používání subjektivních názorů, které se neopíraly o dotazníkové šetření. V kontextu celé práce jde ovšem o drobnost, stejně jako používání již neexistujícího označení vzdělávání řídicích pracovníků jako FS II (Funkční studium II, dnes SVPP – Studium pro řídicí pedagogické pracovníky).

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaká je Vaše definice pedagogického procesu?
2. Jakou strukturu hospitací byste doporučil používat nově nastupujícímu řediteli veliké základní školy?
3. Kterou odbornou literaturu ke studiu dané problematiky byste doporučil zájemcům a proč?

V Praze 31. srpna 2010

.....

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.