

| Posudek na bakalářskou práci | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. F. Šťáhlavský Ph.D. Datum: 10.9.2010 |
| Autor: Tomáš Novotný | |
| Název práce: Rozšíření a variabilita štírů rodu <i>Euscorpilus</i> (Scorpiones: Euscorpilidae) v Evropě | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnutí aktuálních znalostí o druhové diverzitě a rozšíření štírů rodu <i>Euscorpilus</i> v Evropě s důrazem na konkrétní druhové komplexy zjištěné v poslední době. | |
| Struktura (členění) práce: Členění je adekvátní. Jedná se o literární rešerši, která mimo úvodu a nejrozsáhlejší vlastní kapitoly o rozšíření a taxonomických změnách jednotlivých druhů obsahuje i krátké kapitoly o základní charakteristice a paleobiologii řádu, shrnující historický přehled taxonomie rodu <i>Euscorpilus</i> a samostatnou kapitolu o výskytu štírů v České republice. | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje dostatečný počet vhodných literárních zdrojů. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je dobrá a text je doplněn dostačující názornou obrazovou dokumentací. | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Chápání druhové diverzity se u štírů rodu <i>Euscorpilus</i> během posledních deseti let díky využívání molekulárních znaků zcela zásadně změnilo. Nicméně současná situace je poněkud nepřehledná a pro další studium tohoto rodu štírů byla příprava shrnující práce velmi důležitá. Bakalářská práce všechny podstatné změny zjištěné během posledních let obsahuje a zároveň splňuje formální požadavky kladené na bakalářské práce na naší fakultě. Navíc umožňuje autorovi lépe se orientovat v problematice v jeho následném magisterském studiu. Pro čtenáře nicméně některé části mohou působit poněkud těžkopádně a ne vždy naprosto jasně. Přesto autor prokázal schopnost práce s literaturou a jsem rád, že se Tomáš neomezil pouze na nejaktuálnější články z posledních let, ale že se seznámil i s některými staršími | |

klíčovými publikacemi.

Celkově považuji finální bakalářskou práci Tomáše Novotného za velmi dobrou. Doufám jen, že během svého následujícího studia si přípravu dalších prací rozvrhne poněkud lépe a s dostatečným předstihem.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis **školitele**/opponenta:

RNDr. František Šťáhlavský, Ph.D.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**