

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Ing. Vladimír Hula, Ph.D.

Datum: 17.9.2010

Autor: Tomáš Novotný

Název práce: **Rozšíření a variabilita štírů rodu *Euscorpius* (Scorpiones: Euscorpiidae) v Evropě**

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cíle i pracovní hypotéza byli splněny.

Struktura (členění) práce: Práce je srozumitelně členěná, jedná se o literární rešerši a to je patrné všude – v textu je vše vhodně citováno.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Citace jsou uvedeny veskrze správně, jsou uvedeny plné názvy časopisů, jen psaní čárky za jménem článku či knihy je matoucí (obvykle se používá tečka). Z citace a Davygora a Rusakov (2001) není patrné, zda se jedná o knihu, sborník či práci v časopisu. V případě Feta (2010) je 2010 uvedeno jednou navíc (je zde i ročník i číslo). Dále, pokud je celá práce česky, měl by autor používat české zkratky (s. místo pp.) – v případě citace Fet a kol. (2010) je díky automatickým opravám velké Pp. V případě citace Fet a kol. (2000) je nesmyslně uvedena zkratka NY ihned za New York. Nevím, proč autor také nezkontroloval citaci Linného (1767), kterou pouze přejímá (Fet a Soleglad, 2002), když je tato práce plně dostupná na internetu. U citace Polis (1990) není uvedeno město vydání. Práce Prendini a Wheeler (2005) vyšla v čísle 5 ročníku 21 (všude jinde je konkrétní číslo uvedeno, zde ne). Scherabon (1987) nevyšel v časopise Beiträge zur ..., ale v časopise Carinthia II a další... V textu se velmi často vyskytuje tečka před závorkou citace a zároveň za, či za bez tečky (str. 3, 6, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 19)

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazykově je práce zdařilá, krom drobných chyb. Celý text je zdařile formátovaný, nejsou chyby v psaní vědeckých jmen taxonů apod.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce je zdařilá literární rešerše. Postrádám v ní však jakési vlastní nasazení autora. Sám mohl vytvořit mapku výskytu všech druhů v Evropě (má proto podklady). Cíle byly splněny všechny.

Otázky a připomínky oponenta:

Překvapilo mě, že autor vůbec nezmiňuje ochranný status našeho jediného druhu *E. tergestinus* (Farkač a kol., 2005). Kdyby zmiňovanou práci četl, zjistil by, že tento štír nebyl v ČR vyhuben (Kovařík, 1998), kdež jej v roce 1998 našel Vojen Ložek (Ložek a kol., 2005). Podle stejné publikace (Farkač a kol., 2005) je druh v ČR veden jako kriticky ohrožený, ne vyhynulý! To je zcela v rozporu se závěrem autora BP, že zde druh vyhynul.

Poněkud mě zarazilo to, že student slepě přebírá tvrzení, že byl u nás druh introdukovaný, když nejbližší lokality leží téměř za hranicí s Rakouskem (u města Krems na Dunaji) a druh se vyskytuje v severním pásu nad Alpami. Vltava historicky tekla směrem na jih, tedy do Dunaje a neexistuje relevantní důvod, aby druh nebyl považován za původní. Současně se v okolí Slap, vyskytuje celá řada dalších i mnohem teplomilnějších druhů (například okáč *H. alcyone*). Jaký názor má tedy autor (vlastní) na rozšíření tohoto druhu v Evropě a ČR?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Ing. Vladimír Hula, Ph.D.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: lucie.jurickova@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: **katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2**