

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Nordic Walking - svalová odezva v pohybovém aparátu v oblasti pánve
Jazyk práce:	čeština
Student:	Lenka Hrouzová
Fakulta:	Fakulta tělesné výchovy a sportu
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor:	Fyzioterapie
Vedoucí / školitel:	doc. PaedDr. Kračmar Bronislav, CSc.
Oponent(i):	Mgr. Satrapová Lenka
Předseda komise:	Doc. Mudr. František Véle CSc.
Členové komise:	Doc., PaedDr. Dagmar Pavlů CSc. Karel Jelen PhDr. Tereza Nováková PhD.
Datum obhajoby:	10.05.2011
Průběh obhajoby:	<p>Studentka prezentovala cíle, metodiku a výsledky své práce. Vedoucí práce seznámil komisi se svým hodnocením. Posudek oponenta byl v jeho nepřítomnosti přečten v plném znění. Diplomantka následně zodpověděla dotazy položené vedoucím práce a oponentem.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpověděla další dotazy položené členy komise.</p> <p>Pavlů – Vysvětlete výrok o aktivitě břišních svalů a jejich vlivu na rotační komponentu pánve, o čemž jste hovořila v diskusi.</p> <p>Véle – V hypotéze č.3 předpokládáte, že se sníží aktivita m. adductor magnus – uveďte jeho funkci.</p> <p>Jelen – Když používáte hole při chůzi, z pohledu biomechaniky se mění celá kinematika řetězce horních končetin. Vysvětlete co je z hlediska kinematiky nejvíce rozhodující při použití holí – resp. co „co bourá nejvíce“ běžný stereotyp? Připomínka k jednotkám uvedeným v práci.</p> <p>Kračmar – připomínka k uzavřeným a otevřeným řetězcům</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, úroveň odpovědí na položené dotazy a diskusi, která v rámci obhajoby proběhla.</p>
Výsledek obhajoby:	Velmi dobře

Doc. Mudr. František Véle CSc.