

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Jméno diplomanta:** Juraj Šefčík

**Téma a rozsah práce:** Princip společné, ale diferencované odpovědnosti a jeho zakotvení v mezinárodním právu životního prostředí

Práce o celkovém rozsahu 71 stran je rozdělena do čtyř částí (kapitol) věnovaných postupně diferenciaci v mezinárodním právu, vzniku a vývoji principu společné odpovědnosti (autor tuto kapitolu nazývá „nový mezinárodní ekologický řád“), obsahu principu, včetně jeho právního významu a vztahu k trvale udržitelnému rozvoji, a jednotlivým kategoriím diferencovaného zacházení v úmluvách mezinárodního práva životního prostředí. Práci doplňují úvod, závěr, seznamy použitých zkratk a literatury a anglické shrnutí.

**Datum vypracování práce (uzavření rukopisu):** 23. srpna 2010

**Aktuálnost (novost) tématu:** Téma, které si autor pro svou diplomovou práci zvolil, je vysoce aktuální a velmi zajímavé. Princip společné, ale diferencované odpovědnosti patří mezi nejvýznamnější pravidla současného mezinárodního práva životního prostředí, jeho postavení a právní význam však zdaleka nejsou jednoznačné. Z hlediska zpracování nejen formou diplomové práce, ale v české odborné literatuře obecně, lze vybrané téma označit také za velmi nové.

**Náročnost tématu:** Téma samo o sobě lze považovat za středně náročné, jeho zpracování však komplikuje výše zmíněná malá pozornost věnovaná mu českou odbornou literaturou. Autor byl nucen pracovat téměř výlučně se zahraničními prameny, a to nejen na úrovni doktríny, ale i mezinárodních normativních textů.

**Hodnocení práce:** Při hodnocení práce je autora třeba na prvním místě pochválit za výběr tématu. Účelem vědecké práce není opakovat již mnohokrát řečené, ale přinést příslušnému právnímu oboru něco nového, či se o to alespoň pokusit. Autor vykročil na pole dosud (v české odborné literatuře) neorané a ačkoliv se jedná pouze o malý krok (tématu by se dalo věnovat mnohem více prostoru, než umožňuje diplomová práce), je učiněn téměř bez zaváhání. Předložená práce je zpracována na velmi dobré úrovni, a to jak po stránce obsahové, tak formální. Výklad je srozumitelný a logický, autor postupuje od obecného ke konkrétnímu a neopomíjí žádný z důležitých aspektů problematiky. Ocenit lze třeba práci s prameny a vhodné využívání poznámek pod čarou. Větší pozornost snad mohla být věnována „zvláštní“ části práce, tedy konkrétnímu vyjádření principu společné, ale diferencované odpovědnosti v jednotlivých pramenech mezinárodního práva životního prostředí, je však pravdou, že výklad by v takovém případě pravděpodobně značně přesáhl rozsah diplomové práce.

**S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm výborně.**

### **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

V rámci obhajoby bych autora požádala o zamyšlení nad budoucností principu společné, ale diferencované odpovědnosti, zejména s ohledem na jeho odlišné vnímání rozvojovými a rozvinutými zeměmi, a dále nad významem tohoto principu pro Českou republiku.

V Praze dne 17. září 2010

JUDr. Karolína Zakovská, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce