

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomová práce studentky Bc. Evy Jedličkové s názvem „Interakce učitele a žáka ve skupinové formě při výuce lyžování“ je zpracována na 71 stranách, z toho je 67 stran textu a 4 strany příloh. Součástí textu je 1 tabulka a 20 grafů ve výsledcích práce.

Práce je zpracována přehledně, s dobrou formální úpravou, bez výrazných stylistických chyb. Cíle a úkoly práce jsou jasně definované a cíl práce byl splněn. Velmi přehledně je zpracována zejména kapitola 2.9 Vznik a vývoj analýzy didaktické interakce.

Z formálního hlediska se v práci vyskytly v malé míře překlepy (např. str. 12, 24, 25, 35, v názvu kapitoly 2.3 atd.). U kapitoly 9 by bylo vhodnější uvést název v množném čísle, tj. přílohy.

V přehledu literatury je uvedeno celkem 16 titulů, ze kterých bylo citováno, z toho pouze 1 zahraniční. Citace literatury je podle platné normy s drobnými nedostatky. V textu se vyskytly citace, které nejsou uvedeny v seznamu použité literatury (např. Süß a Marvanová, 2009; Fialová, 2000 a 2002; Morgun, 1976; Jansa a Kocourek, 2007). V textu na str. 14 a 16 se vyskytla nepřesná citace. Naopak v seznamu použité literatury jsou uvedeny citační zdroje, které se neobjevují v textu (např. Schnabel a kol., 2008; Skalková a kol., 1985). Citačních zdrojů mohlo být více, zejména zahraničních.

Po obsahové stránce nemám k práci výraznější připomínky. Výsledky mohli být zpracovány ještě v každé podkapitole souhrnně. V diskusi mohlo být použito srovnání s jinými pracemi a s další literaturou.

Otázky k obhajobě:

1. V teoretických východiscích jste zpracovala přehled didaktických stylů. Je možné na základě vašeho výzkumu pomocí MADI určit, jaké didaktické styly převažovali u jednotlivých učitelů v průběhu sledované výuky?
2. Za jakého počasí probíhala výuka u všech sledovaných učitelů? Na jakém sněhu?
3. Z jakých dalších hledisek by bylo vhodné výuku sledovat, aby se dalo usuzovat, zda vzdělání hraje důležitou nebo nepodstatnou roli?
4. V závěru práce jste uvedla, že by bylo vhodné k subkategorii „Jiné“ zařadit konkrétní popis nezařaditelné činnosti. Jak byste jej konkretizovala?

I přes uvedené některé nedostatky práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky na ní kladené a práci připouštím bez výhrad k obhajobě.

V Praze, 17.4.2011

PhDr. Petra Matošková, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce