

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta humanitních studií**  
**Integrální studium lovků - obecná antropologie**



**Miroslav Nedorostek**  
**„Moravská“ skrytá církev**

**Dizertáční práce**

**Vedoucí práce: Prof. PaedDr. Mgr. Miroslav Vaněk, Ph.D.**

**Praha 2016**

Prohlašuji, že jsem dizertační práci vypracoval samostatně s využitím uvedených pramenů a literatury.

Ciudad de México 10. listopadu 2016

---

Autor práce by touto cestou chtěl vyjádřit své podkování vedoucímu práce, panu Prof. PaedDr. Mgr. Miroslavu Vačkovi, Ph.D. za vstřícný přístup, podnětné rady a cenné připomínky. Dále bych chtěl podkovat všem aktérům „moravské“ skryté církve, kteří se mnou sdíleli své osudy, a mi jiným způsoby sobě pomohli při psaní práce. Podkování patří rovněž Mgr. Tereze Nedorostové, Ph.D. za korektury a konstruktivní kritické poznámky. V neposlední řadě chci podkovat Bohu, že jsem měl možnost a schopnosti sepsat tento text.

*Causa „sub conditione“ clamat ad coelum!*  
*Prohlášení Stanislava Krátkého z. 31. ervna 1997, archiv Jana Kofron .*

# Obsah

|  |     |
|--|-----|
| Obraz I.....   | 7   |
| Obraz II.....  | 8   |
| 1. Úvod.....   | 9   |
| 1.1 Stav bádání, použité prameny a literatura.....                                   | 17  |
| 1.2 Metodologie.....   | 28  |
| 1.3 Vymezení kategorií vzešlých z analýzy dle Zakotvené teorie.....                  | 32  |
| 2. Základní pojmy.....   | 39  |
| 3. Historické a společenské souvislosti.....   | 43  |
| 3.1 Proměny katolické církve a katolicismu ve dvacátém století.....                  | 45  |
| 3.2 Dějiny katolické církve v Československu.....                                    | 55  |
| 3.2.1 Druhá světová válka.....   | 55  |
| 3.2.2 Období uzavřené demokracie.....  | 58  |
| 3.2.3 Pevratná doba po únoru 1948.....   | 62  |
| 3.2.4 Padesátá léta.....   | 70  |
| 3.2.5 Šedesátá léta.....   | 77  |
| 3.2.6 Pražské jaro 1968.....   | 81  |
| 3.2.7 Sedmdesátá léta.....   | 85  |
| 3.2.8 Osmdesátá léta.....  | 91  |
| 3.2.9 Devadesátá léta.....   | 97  |
| 4. Skrytá církev.....  | 100 |
| 4.1 „Moravská“ skrytá církev.....  | 111 |
| 4.1.1 Profil „moravské“ skryté církve.....   | 114 |
| <i>Felix Maria Davídek</i> .....   | 114 |
| <i>Stanislav Krátký</i> .....  | 118 |
| <i>Rysy „moravské“ skryté církve</i> .....   | 120 |
| <i>Charakteristika členů a spolupracovníků „moravské“ skryté církve</i> .....        | 128 |
| 4.1.2 Stručná historie „moravské“ skryté církve do roku 1989.....                    | 134 |
| 4.1.3 Aktivity „moravské“ skryté církve.....   | 158 |
| <i>Vzdělávání</i> .....  | 158 |
| <i>Sv. ceni</i> .....  | 160 |
| <i>Zasvěcený život</i> .....   | 164 |
| <i>Další</i> .....   | 166 |
| 4.1.4 Zahraniční kontakty.....   | 169 |
| 4.1.5 Zpochybování legitimacy.....   | 172 |
| 4.1.6 Konspirace a perzekuce „moravské“ skryté církve.....                           | 177 |
| <i>Případ Zahradník</i> .....  | 182 |
| 4.1.7 Integrace.....   | 185 |
| 4.2 Analýza aktivit „moravské“ skryté církve.....                                    | 201 |
| <i>Domácí/vnitřní aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy</i> ..... | 203 |
| <i>Uzavřené aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy</i> .....       | 206 |
| <i>Uzavřené aktivity „moravské“ skryté církve s vlastní iniciativou</i> .....        | 209 |
| <i>Otevřené aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy</i> .....       | 212 |
| <i>Otevřené aktivity „moravské“ skryté církve s vlastní iniciativou</i> .....        | 214 |
| <i>Teoretický model aktivit „moravské“ skryté církve</i> .....                       | 218 |
| 5. Závěr.....  | 220 |
| Abstrakt.....  | 234 |
| Použité zkratky.....   | 236 |
| Prameny a literatura.....  | 237 |

|  |     |
|--|-----|
| Přílohy .....  | 259 |
| Rozhovory .....  | 259 |
| P. Milan Beran.....                                      | 259 |
| P. František „Tišek“ Fráňa .....                         | 280 |
| P. Jan Franc .....                                       | 297 |
| Mons. Ing. Martin Holík .....                            | 298 |
| P. Josef Hošek .....                                     | 311 |
| Mons. Doc. Ing. Radomil Kaláb CSc.....                   | 335 |
| P. Ing. Jan Kofro .....                                  | 351 |
| P. Stanislav Krátký.....                                 | 374 |
| Mons. Jiří Krpálek.....                                  | 375 |
| P. Dr. Ing. Eduard Krumpolc, CSc., Th.D. ....            | 395 |
| P. Jiří Maria Kvapil .....                               | 410 |
| P. Mgr. et Ing. ThLic. Vojtěch Mičan.....                | 428 |
| P. Václav Netuka.....                                    | 451 |
| Ivan Synek.....  | 462 |
| Mons. Josef Šik .....                                    | 483 |
| P. Ivan Vitula.....                                      | 500 |
| Rejstřík osob – dosud neuvedených kontaktů – autor ..... | 509 |
| Okruhy dotazů – v rozhovorech.....                       | 519 |
| Obrazová příloha .....                                   | 520 |

## Obraz I.

Je odpoledne 31. srpna 1992 a do budovy Biskupského gymnázia na Barvičově ulici se sjíždí studenti z celé republiky, aby se ubytovali před začátkem nového školního roku na konviktu Biskupského gymnázia v Brně. Když se otevře dveře, vítá je nevídaný pouze poněkud svérázný rektor, kněz z skryté církve, zakladatel a zasloužilý hlavní vedoucí tábora Radost, František, zvaný „Tišek“, František a jeho kolektiv vychovatelů, ale vítá je ještě jeden rektor – jezuita Vojtěch Suchý se svými vychovateli. V následujícím roce chovanci konviktu zakoušejí všechny výhody i úskalí nastalého dvojvládní. Situace nezůstává bez povšimnutí neubytovaných studentů, a tak se stává diskusním tématem na chodbách gymnázia. Dokonce i se ubytovaných studentů vyptávají na situaci a vyzvídají, který rektor je lepší. Studenti s napjetím očekávají další vývoj.

Po jednom roce od onoho prvního otevření ubytovaných chlapců, 31. srpna 1993, bylo zcela zřejmé, jak vzniklé dvojvládní dopadlo. Ubytované studenty vítá již jediný rektor konviktu - Vojtěch Suchý SJ, ale mimoto došlo i na výměnu ředitele školy. Události rozbouřily studentské lavice celého gymnázia. Že by přece jen byly pravdivé zvěsti o jezuitské snaze získat „zpátky“ kontrolu nad „jejich“ obnoveným gymnáziem? Nebo je za tím ještě něco dalšího? Studenti sepisují petice a několikrát se objeví i bývalý rektor konviktu – „Tišek“, který je rovněž oblíben mezi ostatními studenty. Situace je vypjatá, přesto marně čeká na katarzi. Nikdo nepřichází s vysvětlením vzniklé situace, ani vedení školy, ani brněnský biskup. V následujícím roce je konvikt definitivně uzavřen a všichni studenti jsou ubytováni v Církevním studentském domově Petrinum na Veveří ulici. Tím se symbolicky uzavřela „budovatelská“ kapitola obnovujícího se gymnázia spojená do značné míry s „moravskou“ vtví skryté církve.

Až o několik let později, v únoru 1999, pronesl ředitel školy ve své kanceláři před prvními studenty víceletých gymnázií zcela neokamenně několik krátkých vět, v nichž se vrátil k těmto bolavým událostem. Byl viditelně pohnut a prohlásil, že rebelantství prvních ročníků a jejich nezvladatelnost popisuje nešťastným okolnostem kolem odchodu oblíbeného „Tiška“, a že nezvládnutí tehdejší situace považuje také za vlastní chybu.

## **Obraz II.**

Na slavnost Ježíše Krista Krále roku 1997 je katedrála svatého Víta plná v ících netrp liv o ekávajících slavnostní mši svatou, p i níž budou církvi ve ejn p edstaveni tajn vysv cení ženatí kn ží, kte í budou integrováni do, pro v tšinu v ících neznámé a pon kud tajemn zn jící, eckokatolické církve. Hrstku muž rozhodnutých k tomuto kroku p edstaví ve ejnosti vatikánský diplomat Tarcisio Bertone.

V sakristii se p ipravují lehce napjatí tajn vysv cení kn ží, jež eká zkouška ohn m, protože to bude pro v tšinu z nich poprvé, kdy p edstoupí p ed ve ejnost. Krátce p edtím, než za ne mše svatá, se objeví i o ekávaný vatikánský diplomat. Je nezvykle otev ený a dokonce k p ekvapení všech se v tento okamžik nezdrží omluvy za pr tahy v ešení jejich integrace do ve ejné církve. Ješt k v tšimu údivu p ivede p ítomné ženaté kn ze tím, že se jim také omluví za zbyte nost procedury p esv cování „sub conditione“, která je pro ást z nich zna n traumatická. P ítomní jsou rozrušeni a v myšlenkách se snaží zpracovat diplomatova slova. Na dlouhé analýzy nezbyvá as, protože práv za íná slavná mše svatá, stvrzující jejich rozhodnutí podstoupit veškeré procedury spojené s integrací do nedávno vzniklého republikového eckokatolického exarchátu.



*Cílem tohoto ilegálního duchovního školení bylo jednak utvrdit přítomné v náboženském prostředí a snaže se po zvyšování znalosti z oboru teologie, získání zkušeností pro apoštolát, aby tito mohli být v případě nutnosti ilegální zástupci kněží a tak být dobrými pomocníky v naší další protistátní činnosti.*

*Výpověď svádky z roku 1955.  
Archiv bezpečnostních složek, sign. V-3146 MV.*

## 1. Úvod

Autorova cesta k „moravské“ skryté církvi vede přes osobní setkávání s lidmi, kteří se nesmazatelně zapsali do jeho života. Tehdy neměl nejmenší tušení, že byli zapojeni do skryté církve, protože z části vystupovali zcela veřejně jako duchovní. Toto „setkávání“ se skrytou církví začalo nástupem na Biskupském gymnáziu v Brně po útěku devadesátých let a pokračovalo ve společnosti tábora Radost v Orlických horách. Pro jedenáctiletého chlapce bylo samozřejmě zcela nepochopitelné, i vlivem euforie po útěku devadesátých let, že by mohlo docházet ke jakémusi rozepětí, nejasnostem a „nepravostem“ uvnitř katolické církve. Zejména po útěku devadesátých let se minimálně v tomto prostředí nerozlišovalo mezi skrytou a veřejnou církví.

Na druhou stranu studenti mnohdy ani netušili, s kým se denně setkávají, například vedoucího údržby se v roce 1994 náhle stal trvalý jáhen, přičemž bylo zřejmé, že předtím byl ženatým knězem. Mnohá překvapení přicházela ještě později, až na začátku nového tisíciletí autor zjistil, že jeden z jeho vychovatelů byl ústředním členem skryté církve apod. Bylo tedy jednoznačné, že ani po útěku devadesátých let nebyl, co do integrace tajných svatebních, zcela idylický. Na druhou stranu je nutné přiznat, že z jistého pohledu neproblémové tajné svatební osoby, tedy celibátní kněží, byli na brněnském Biskupském gymnáziu v prvních letech po Sametové revoluci při přijímání (alespoň pro nezavazující pozorovatele) bez problémů a bez předsudků i v pastorační práci. Rovněž mnozí laici z prostředí skryté církve se stali součástí tamějšího profesorského sboru a dalšího personálu - od vychovatelů až po údržbu.

Právě symbióza aktérů skryté a veřejné církve v době tehdy nově instalovaným biskupem brněnské diecéze Vojtěchem Círklem (1990) byla zajímavým úkazem na obnoveném Biskupském gymnáziu v Brně. Postupně se tato „skrytá“ linie vytrácela, až zdánlivě úplně zmizela. Právě zkušenosti z těchto let v autorovi vyvolaly a vyvolávají potřebu blíže se v novat tomuto tématu, mimo jiné také proto, že se nemůže zbavit možná subjektivního pocitu, že skrytá církev, včetně „moravské“, zanechala natolik výrazné stopy

v katolickém milieu, že jsou patrné do dnešních dn. Pochopitelně jsou obtížně dohledatelné a rozhodně tyto stopy nelze jednoznačně vylenit a oddělit od celocírkevního a celospolečenského dění a kontextu. Přesto se autor domnívá, že je možné ducha a argumentaci skryté církve hledat v těch kterých projevech souasných katolíků, katolické církve a katolicismu.<sup>1</sup> Autor si zvolil k disertační práci téma „moravské“ skryté církve na základě osobních zkušeností a také díky intenzivnímu kontaktu s těmi kterými aktéry skryté církve a tudíž přístupu k unikátním svědeckým příběhům aktérů dění uvnitř této části skryté církve.

Samotné označení skrytých církv bylo uměle vytvořeno v devadesátých letech, do té doby se samotní aktéři skrytých církevních aktivit nazývali různě, pokud měli vůbec potřebu se nějak vylenit z obecné církve katolické. Například Státní bezpečnost tyto, z pohledu tehdejšího státu nelegální, aktivity pojmenovala termínem podzemní církve.<sup>2</sup> Dle již klasických autorů vnujících se skryté církvi, Petra Fialy a Jiřího Hanuše, existují dvě pojetí termínu skrytá církev: širší a užší. V širším pojetí se termínem skrytá církev rozumí vše, co bylo v době komunistické diktatury konáno v rámci katolické církve bez v domě státních úřadů. Přesnějším výrazem pro širší chápání pojmu skrytá církev by zřejmě bylo vyjádření „skrytý život církve“. Užší pojetí přisuzuje pojmu skrytá církev konkrétnější význam a rozumí jím především vytváření neoficiální církevní struktury a přípravu a působení tajných kněží. Pod tento pojem lze zahrnout jednak hierarchicky vytvářená společenství s vlastními biskupy, ale také skupiny, které organizovaly studium kandidátů kněžství a zprostředkovávaly jejich tajná svěcení v zahraničí. Popisnějším vyjádřením se jedná o „skryté církevní struktury“.<sup>3</sup>

Tato práce je zaměřena na skrytou církev v užším pojetí a konkrétně na její „moravskou“ větev. Samozřejmě je nutné zdůraznit, že část aktérů také této části skryté církve se podílela na aktivitách, které spadají do širšího pojetí skryté církve. Příkladem může být osobnost biskupa skryté církve a kněze v pastorači Stanislava Krátkého, pochopitelně působícího jak v oficiální církvi, tak ve skrytosti v užším i širším pojetí.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Například díky své pastorači mnohých tajně vysvěcených kněží, i přes osoby touto v tví skryté církve ovlivněné. Takovou postavou je bezesporu mimořádně angažovaný kněz, biolog a bioetik Marek „Orko“ Vácha, syn tajně vysvěceného kněze. Dalším příkladem může být vysílání Radia Proglas, za jehož vznikem stálo několik osobností „moravské“ skryté církve (Stanislav Krátký, František „Tišek“ Fráňa a editel radia Martin Holík).

<sup>2</sup> HALÍK, Tomáš: *Podzemní církve*. Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, č. 14, 5. 4., s. 1, 8. NEDOROSTEK, Miroslav: *Skrytá církev o číma diplomových a rigorózních pracích StB*. In: *Církev a společnost*. Ed. Miroslav NEDOROSTEK. Praha 2010, s. 79-95.

<sup>3</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev. Felix M. Davídek a společnost Koinótés*. Brno 1999, s. 11 - 12.

<sup>4</sup> NEDOROSTEK, Miroslav: *Stanislav Krátký – biskup skryté církve aneb život jednoho kněze ve druhé polovině dvacátého století*. Olomouc, FFUP 2007. Diplomová práce na katedře historie.

„Moravská“ skrytá církev je nerozlučně spojena s osobností „mukla“, kněz bez státního souhlasu, později biskupa skryté církve Felixe Maria Davídka. Biskup Davídek označil skrytou církev termínem *Ecclesia silentii*, tichou církev<sup>5</sup> a společensky, jež vytvořil, nazval Koinótés. Slovo Koinótés je složeninou, kterou tvoří ecké slovo koinonia, tedy sdružení partnerů, s latinskou koncovkou – tés.<sup>6</sup> Je otázkou, zda tento název vznikl náhodou, či zda programově naznačuje spojení řečtiny a latiny tedy propojení západní a východní křesťanské katolické tradice, nebo zda autor tohoto novotvaru neměl ještě dále, tedy k ekumenismu.

Za ne-li odborná či laická diskuse o „moravské“ v tví skryté církve, stále toto téma vyvolává kontroverze a silné emoce zejména mezi katolíky. Je to stále aktuální a bolestné téma u dosud žijících pamětníků, a už u samotných aktérů skryté církve nebo i u osob, které měly co dohlédnout s jejich, poněkud nešťastným, integritním procesem. Aktéři skryté církve za minulého režimu nasazovali své životy pro záchranu a rozvoj církve v nejširším slova smyslu. Mnohdy riskovali nejen psychické zdraví, svobodu, rodinu apod., ale doslova i holé životy. Přesto byly a jsou ve veřejnosti církví a části veřejnosti zásluhy o přežití víry a katolické církve v bývalém Československu u této části skryté církve dodnes podceňovány, bagatelizovány a někdy dokonce i zpochybňovány.<sup>7</sup>

V této souvislosti je zajímavé, jaké vážnosti a úcty požívají jiné části skryté církve, například převážně v letech spojované s osobnostmi jako byl Josef Zvěřina, Otto Mádr, Václav Dvořák a jiní. Klíčem k pochopení tolik odlišného postupu k této v tví skryté církve je zcela jednoznačně nejznámější osobnost této skupiny, již zmíněný, Felix Maria Davídek, který je jejím „zakladatelem“, organizátorem, biskupem a součástí postavou vyvolávající nejvážnější rozpory. Ve stínu tohoto muže a jeho činů stávají všichni aktéři, muži i ženy, a jejich dílo, jež bývá posuzováno výhradně optikou značně ovlivněným pohledem a hodnocením právě osobnosti biskupa Davídka.<sup>8</sup> S časovým odstupem se zdá, že všichni aktéři této části skryté církve jsou nuceni odvozovat legitimitu svých aktivit a případně i svých svícení od legitimacy činnosti a biskupského svícení Felixe M. Davídka. Kde pramení takový pohled je zčásti nejasné, ovšem významnou úlohu pravděpodobně sehrálo

<sup>5</sup> HALÍK, Tomáš: *Podzemní církev*. s. 1, 8.

<sup>6</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek, jeho multidisciplinární teologie a její praxe*. In. Getsemany. 1995, r. 6, č. 34.

MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. In. *Život se tvoří z přítomné chvíle. Česká katolická teologie po druhé světové válce*. Eds. Lenka KARFÍKOVÁ – Alois KŘÍŽAN – Josef KUČE. Brno 1998, s. 82-83.

<sup>7</sup> Jeden z prvních zpochybněných textů z pera české biskupské konference byl zveřejněn v Katolickém týdeníku a byl také čten na bohoslužbách jako pastýřský list - *Tajně svícením kněží*. Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, č. 13, 29. 3., s. 1.

<sup>8</sup> HANUŠ, Jiří: *Biskup Davídek zůstane i nadále kontroverzní*. Lidové noviny, 1998, 15. 8., s. 30.

n kolik zásadních faktor : desinforma ní kampa Státní bezpe nosti b hem komunistického režimu; „experimenty“ v podob sv cení ženatých muž a ve sv cení žen; zvolená strategie aktér skryté církve po roce 1989 zam ená na integraci do ve ejné církve a s tím související nezbytnost vytvo it a konstruovat d jiny, milieu a identitu skryté církve; a v neposlední ad je to p ístup ásti ve ejné církve, zejména hierarchie a exponovaných církevních p edstavitel k této ásti podzemí, disponující vlastní paralelní hierarchií.

Aktuální postavení n kterých len „moravské“ skryté církve, dosud neza azených do ve ejných církevních struktur, by se dalo charakterizovat tém jako jistá forma „katolického disentu“, kdy ve ejná církev v ele s eskou biskupskou konferencí po dlouhá léta vytvá ela a vytvá í obraz odpadlík i minimáln neposlušných osob, které se odmítají pod ídit legitimním diecézním biskup m a papeži. Spojením tohoto pohledu s negativním obrazem biskupa Davídka ve v tší ásti ve ejné církve a církevní hierarchie výrazn komplikuje výzkum o této ásti skryté církve, protože v aktérech vyvolává obavy z možných d sledk pro n samotné, pro budoucnost potencionálního postupu v integraci dosud neza azených, a pro katolickou církev jako celek. Tyto obavy byly p i osobním setkání patrné jak u již za azených, tak u dosud neza azených aktér , což výrazn zt žovalo jejich p esv d ování k poskytnutí rozhovoru a zajisté se podepsalo na výsledném obsahu n kterých rozhovor .

Jak již bylo uvedeno výše, pojem skrytá církev byl vytvo ený až po roce 1989. Akté i skryté církve se jednozna n považovali za sou ást katolické církve a svou innost vnímali a považovali za n co, co vyžadovaly okolnosti vyvolané komunistickým režimem. Slovy biskupa skryté církve Stanislava Krátkého: „D láme to, co jiní neumí nebo nemohou.“<sup>9</sup> Tato skute nost znesnad uje výzkum, protože mnozí akté i podílející se na innosti skrytých církevních aktivit nikdy nepovažovali svou innost za specificky vy len nou, by v rámci katolické církve. Z tohoto d vodu se dnes ást aktér neidentifikuje i nechce identifikovat s tím, že by se podíleli na innosti skryté církve, i že by na n m ly dopad aktivity spojené se skrytou církví, což pochopiteln v p ípad „moravské“ v tve z ásti souvisí s negativním obrazem, který v katolické církvi získala. Proto je nelehkým úkolem, nalézt jednozna ný klí vymežující, kdo pat í a kdo už nepat í do „moravské“ v tve skryté církve.

Pom rn pestrý a široký okruh aktivit této ásti skryté církve zasahoval zna né množství r znorodých osob: od laik , p es zasv cené osoby, až po ve ejn i tajn vysv cené

---

<sup>9</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922-2010), biskup skryté církve, probošt Mikulovské kolegiální kapituly. S pam tníkem uskute nny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 17. ledna 2010 na fa e v Mikulov , druhý rozhovor prob hl 21. b ezna 2007 tamtéž.

duchovní. Navíc v souvislosti s tzv. Koběickým synodem,<sup>10</sup> který se uskutečnil v roce 1970, jehož cílem bylo prosazení možnosti kněžského sv. cíně pro ženy, došlo k rozepím mezi odprci a zastánci Davídkova revolučního návrhu a k rozpadu jednoty p vodní skupiny a i k následným vzájemným animozitám.<sup>11</sup> Proto bylo nutné zvolit takové hledisko, které by p inášelo minimum pochybností o správnosti výb ru relevantních aktér . Autor nakonec z výše uvedených d vod ustoupil od zám ru zahrnout co nejpest ejší skupinu osob zapojených do innosti „moravské“ skryté církve. Namísto toho zvolil kritérium zažité v katolické církvi i ve ve ejnosti, kterým je teologická p íprava pro získ sv. cíně v rámci spole enství Koinótés a po roce 1967 získ sv. cíně v rámci hierarchie apoštolskou posloupností spojené s prvním biskupem této v tve skryté církve Janem Blahou. Tímto, z jistého pohledu nejjednoznamenajším, kritériem jsou vy azení všichni laici, n které zasv cené osoby, v etn žen, které zasv tily sv j život Bohu ve strukturách vytvo ených touto ástí skryté církve, ale také v eskoslovensku vysv cení duchovní oficiáln i neoficiáln , nicmén v rámci jiných struktur. Na druhou stranu toto kritérium zahrnuje vysv cené osoby, které s „moravskou“ v tví spojuje jen a výhradn p vod jejich sv. cíně, jakožto klí ového faktoru z pohledu církve. A koliv to p sobí nesystémov , v kone ném d sledku tento p ístup p ináší plasti t jší obraz „moravské“ v tve skryté církve, zejména o jejím postavení a o vzájemných kontaktech s dalšími skupinami skryté i oficiální církve.

Skrytou církví je v této práci ozna ována „moravská“ skrytá církev, není-li uvedeno jinak, jejíž p vod je nerozlu n spojen s osobností biskupa Felixe Maria Davídka, který v polovin šedesátých let zformoval spole enství Koinótés a asem získal i zna nou autonomii díky zisku biskupské hodnosti pro toto spole enství. Po rozkolu v roce 1970 vytvo ily odd lené skupiny vlastní, na biskupu Davídkovi, nezávislou innost. Dokonce n které odšt pené skupiny daly vzniknout skupinám zcela novým, které naprosto netušily o jakékoliv spojitosti s Koinótés, potažmo s osobností biskupa Davídka.

Naproti tomu existovaly a fungovaly kanály mezi „moravskou“ skrytou církví a jinými skupinami skryté církve, které využívaly „moravskou“ v tev pro sv. cíně jimi p ípravených kandidát kn žství. Takto vysv cení kn ží m li s „moravskou“ skupinou spole nou v zásad výhradn apoštolskou posloupnost, a práv proto byli p i integra ních

---

<sup>10</sup> Za synod se od Druhého vatikánského koncilu považuje regionálním sn mem církevní obce, který má za cíl projednat i urovnat záležitosti týkající se obce, církevní nauky a praxe.

<sup>11</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 95-102.

procesech v devadesátých letech za azení mezi „Davídkovce“.<sup>12</sup> Tento fakt rovn ž hovo í ve prosp ch výb ru respondent výzkumu na základ zisku sv cení a apoštolské posloupnosti.

Pojmem „moravská“ skrytá církev jsou v této práci ozna eny vysv cené osoby - skupiny a jednotlivci - p sobící na Morav , dále jednotlivci a skupiny p sobící v echách, na Slovensku a v bývalém východním bloku, jež spojuje s p vodní skupinou kolem biskupa Davídka p vod jejich sv cení. Ozna ení „moravská“ v tev tedy pouze odkazuje na p vod sv cení, p ípadn na p vod apoštolské posloupnosti, nikoliv na geografické vymezení rozsahu aktivit, které opakovan a pravideln zasahovaly p inejmenším na území celého bývalého eskoslovenska. Dopady vzd lavatelsko-sv titelských aktivit byli ovšem patrné i v zahrani í: v rumunském Banátu,<sup>13</sup> Ma arsku, N mecké demokratické republice,<sup>14</sup> i v Sov tském svazu.<sup>15</sup>

asov je možné vymezit tuto ást skryté církve r znými zp soby, protože aktivity, které svým charakterem odpovídají klasifikaci skrytých církevních aktivit, vyvíjeli n kte í lenové, v etn samotného otce Davídka, již p ed rokem 1964, kdy byl Felix Davídek po trnácti letech propušt n z v zení, a kdy za íná pracovat na vytvo ení a napln ní programu spole enství Koinótés, který d kladn promýšlel b hem výkonu trestu.<sup>16</sup> N kde mezi roky 1964 až 1965 je možné asov za adit vznik spole enství Koinótés.<sup>17</sup> Aktivity p edcházející tomuto datu nemají za cíl vytvo ení samostatné struktury s vlastním programem. Jsou to aktivity zam ené zejména na podporu bývalých bohoslovc s cílem zachovat jejich duchovní povolání do doby, než bude situace p ízniv jší, v etn rozvoje a prohlubování jejich teologického vzd lání. Pojmem „moravská“ skrytá církev lze ozna ovat až svébytný útvar Dílo povolání uml ené církve<sup>18</sup> (v ele s Koinótés) a skupiny a jednotlivce vy len né z tohoto spole enství po roce 1970, p ípadn skupiny, které vznikly díky aktivitám vy len ných skupiny. V tšina skupin ukon ila své skryté aktivity koncem roku 1989 i po átkem devadesátých let. Existují jednotlivci a skupiny pokračující i navazující na p edchozí aktivity a program a už ve ejn , i formou pokračování a rozvoje aktivit s p vodním „skrytým“ charakterem. P íkladem ve ejného p sobení mohou být táborové

---

<sup>12</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev po listopadu 1989*. Proglas . 7, Brno 1997, s. 3.

<sup>13</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 111.

<sup>14</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>15</sup> *Slovensko: bývalý tajný biskup p eložený za trest*. Getsemany 2000, . 2, s. 33-36.

<sup>16</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 52-59.

<sup>17</sup> MI AN, Vojt ch (1942). S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 5. kv tna 2012 v rodinném dom ve Frýdlantu nad Ostravicí, druhý rozhovor prob hl 16. b ezna 2014 tamtéž.

<sup>18</sup> Tímto ozna ením nazýval „moravskou“ v tev Stanislav Krátký a dle jeho sv dectví ji takto široce ozna ovali samotní akté i i ve zprávách zasílaných p es zahrani ní spojky pro Vatikán. KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

aktivity spojené s činností otce Františka „Tiška“ Fráni,<sup>19</sup> naopak příkladem pokračování ve skrytém duchu může být dosud činná skupina pražské ES (zkratka pro Ecclesia silentii) kolem Jana Konzala.<sup>20</sup>

Přestože známe část „moravské“ skryté církve ukončená nejpozději v devadesátých letech své skryté aktivity a zákonem své programy, je nutné tyto skupiny a jednotlivce v následujícím období stále označovat pojmem „moravská“ skrytá církev nejméně do zakončení jejich integračního procesu do veřejné církve, což u některých osob a skupin stále není dokončeným procesem. Z jistého pohledu je právě integrační období obdobím klasickým, utvářejícím identitu této části skryté církve a nově připojujícím k této skupině jednotlivce z jiných skupin s vlastním programem, ovšem bez svátostných možností. Proto je nutné i v období po roce 1989, kdy probíhá složitý integrační proces „moravské“ veřejné skryté církve a veřejností se šíří negativní obraz činnosti společenství Koinotés přenášející se na skupiny a jednotlivce spojené s touto skupinou, označovat minimálně neintegrované skupiny a jednotlivce pojmem „moravská“ skrytá církev. A koliv „staré“ sestry zpravidla pádem komunismu ukončily činnost i pokračovaly veřejně, nelze již v jejich případě hovořit o „skryté církvi“, protože jejich činnost byla až na výjimky přijata veřejnou církví bez výhrad a integrace těchto skupin probíhala zpravidla bezprostředně a bez problémů.

Tématem práce je „život“ „moravské“ skryté církve, zachycený prostřednictvím konkrétních příkladů aktivit, životní praxe a integračních procesů u vysvěcených osob spojených apoštolskou poslušností se společenstvím Koinotés. Cílem práce je zjistit jakým způsobem a za jakých podmínek fungovala „moravská“ skrytá církev. Jaké faktory ovlivňovaly jejich aktivity i následnou integraci konkrétních tajných vysvěcených kněží, případně biskupů, do veřejné církve. Dalším záměrem je zjištění skutečnosti dále kategorizovat a na základě kategorií vytvořit skupiny aktérů dle metody Zakotvené teorie (podrobněji v kapitole v nově metodologii a v analytické části).

Práci tvoří pět kapitol. V úvodu je přiblížen stav bádání, popsány zdroje, ze kterých autor čerpal, dále je představena metodologie a v návaznosti na ni vymezení pojmů vycházejících z metodologie. Druhá kapitola přináší základní pojmové ukotvení práce. Třetí kontextová kapitola popisuje problémy a trendy uvnitř katolické církve ve dvacátém století

---

<sup>19</sup> Otec Fráňa je zakladatelem české anského tábora pro děti a mládež, který od roku 1994 působí jako Středisko Radost. Již od roku 1990 probíhaly veškeré aktivity zcela veřejně a jedním z účastníků byl i autor. Mezi pravidelné hosty tábora patří diecézní biskupové, ale také biskup skryté církve Stanislav Krátký.

<sup>20</sup> Skupina neorganizuje žádné klasické veřejné přístupné pastorační aktivity ani liturgii. Na druhou stranu se od roku 1990 podílí na vydávání časopisu *Getsemany* a od vzniku Institutu ekumenických studií v Praze (ve školním roce 1995/1996) také aktivně participuje na tamní výuce.  
HRADILEK, Pavel: *Stéžba Getseman*. Getsemany 1999, č. 11, s. 266-270.

a chronologicky (pochoiteln ) také situaci katolické církve v komunistickém  
eskoslovensku. tvrtá kapitola se zabývá nejprve obecn fenoménem skryté církve  
v eských zemích a poté p ibližuje historii, specifika a charakteristiky „moravské“ v tve,  
v etn integra ního procesu. Poté následuje analýza skrytých církevních aktivit  
„moravské“ v tv v etn teoretického modelu. V záv ru jsou shrnuty poznatky vyplývající  
z analýzy a jsou zodpov zeny výzkumné otázky, které byly stanoveny na po átku.



*... Tento postup vyústil v aktivní účast a podporu absolutní většiny v úsilí na výstavbu socialistické společnosti, uznání a respektování vedoucí úlohy strany, ovlivnil postupné prohlubování a upevnění jejich socialistického uvdomení, aniž by docházelo k politickému střetávání a konfesionálním konfliktům. Převážná většina v úsilí se tak politicky ztotožnila se socialismem.*

*Vystoupení náčelníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 18/91 s. 16.*

## 1.1 Stav bádání, použité prameny a literatura

Literaturu k tématu lze rozdělit do dvou kategorií. Do první kategorie spadají publikace zaměřené na církevní dějiny v Československu všeobecně. Druhou kategorií tvoří práce specificky zaměřené na skrytou církev v Československu, v etnopoliticky bohaté literatury v níž se výhradně „moravské“ skryté církvi.

Pokusy o objektivní historiografii církevních dějin komunistického Československa probíhaly již za minulého režimu na stránkách samizdatu a českých emigrantských publikacích. Pro dokreslení jmenujme alespoň Československou akademii věd vydávaný časopis *Studie*.<sup>21</sup> Ihned po listopadu 1989 se toto téma stalo vyhledávané a atraktivní. Zpočátku měly publikace téměř martyrologický charakter, nicméně se díky nim podařilo, a to velmi zdařile, popsat mnohé jevy a témata, která byla zpracovávána dokonce opakovaně. Přesto je stále značný prostor k dalšímu bádání, zejména práce s dosud žijícími pamětníky si s ohledem na již relativně dlouhý časový odstup a stáří pamětníků zasluhuje maximální badatelské úsilí. Značná část prací o katolicismu a katolické církvi za socialismu se zčásti vnuje rovněž skryté církvi a různým jejím skupinám. Část autorů vnujících se dějinám katolické církve za socialismu, skrytou církev nevyjímaje, se za minulého režimu rovněž aktivně zapojovala do církevního dění, mnohdy byli dokonce po jistou dobu členy představiteli katolicismu u nás, například Vojtěch Vaško byl aktivním funkcionářem Díla koncilové obnovy, ale také dlouholetým editorem nakladatelství Charita a později spoluzakladatelem nakladatelství Zvon.<sup>22</sup>

Oproti tomu je prací zabývajících se výhradně skrytou církví výrazně méně, snad i pro nedostatek, zejména písemné, pramenné základny. Zdaleka nejvíce je zpracovávána tematika „moravské“ skryté církve, pravděpodobně z toho důvodu, že již od počátku devadesátých let se stala populární jak mezi publicisty, tak historiky pro svou „atraktivitu“, ale také bohatost

<sup>21</sup> KINDL, Martin. *Proměny vztahu českého katolického exilu v úsilí po roce 1948 k marxismu a komunismu*. Praha, FHS UK 2014. Diplomová práce na katedře obecné antropologie, s. 40-70.

<sup>22</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád. Vlastní životopis*. Kostelní Vydří 2001.

témat, které je možné zkoumat.<sup>23</sup> Vedle toho jsou práce pojímající jiné části skryté církve spíše výjimkou, by zejména v posledních letech vzniklo n kolik velmi kvalitních publikací především o v d ích osobnostech „eských“ skrytých církevních skupin.

Po roce 1989 vzniklo množství prací zaměřených na souborné pohledy d jin katolické církve v eskoslovensku během komunistického režimu. Mezi již klasické práce patří dílo Václava Vaška, který již v roce 1990 vydal první pohledovou práci o d jinách katolické církve v komunistickém eskoslovensku pod titulem *Neuml ená*.<sup>24</sup> Vaško ve svých knihách neúnavn mapoval historii katolické církve v době komunismu, zejména do roku 1960.<sup>25</sup> Tyto z velké části souhrnné práce získávají na autentičnosti také díky vlastní zkušenosti s perzekucí v ícího laika během komunismu. Za velmi cenné považují možnost nahlédnout „pod pokliku“ osud v zných duchovních a v ících v padesátých letech. Mezi zásadní poiny na tomto poli z posledních let je třeba uvést knihu autorské dvojice Stanislav Balík, Ji í Hanuš s názvem *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*.<sup>26</sup> Ze slovenských autor mapující historii církve v bývalém eskoslovensku jmenujme alespo Antona Hlinku.<sup>27</sup> Ze zahraničních autor jmenujme kompendium o d jinách katolické církve v bývalém Východním bloku *Jidáš v komplex* od polského autora Andrzeje Grajewského a knihu o vztahu vatikánské diplomacie k východnímu bloku *Geheimdiplomatie im Vatikan. Die Päpste und die Kommunisten* od Hansjakoba Stehleho í publikaci v nující se vztahu režim východního bloku ke kesanství s názvem *Politická náboženství s podtitulem Totalitní režimy a kesanství*.<sup>28</sup>

Mezinárodn politický rozměr d jinám katolické církve v eskoslovensku zatím dodávají zejména práce zaměřené na jednání mezi komunistickým eskoslovenskem a Vatikánem a dopady těchto diplomatických jednání na život katolíků v eskoslovensku. Z těchto prací jmenujme alespo dva zásadní autory. Znám jším autorem mapujícím zejména

---

<sup>23</sup> NEDOROSTEK, Miroslav: *Obraz moravské skryté církve v historiografii*. In. Církev 19. a 20. století ve slovenské a eské historiografii. Ed. MA ALA, Pavol - MAREK, Pavel - HANUŠ, Ji í. Brno 2010, s. 334-346.

<sup>24</sup> VAŠKO, Václav: *Neuml ená I. Kronika katolické církve v eskoslovensku po druhé světové válce*. Praha 1990.

VAŠKO, Václav: *Neuml ená II. Kronika katolické církve v eskoslovensku po druhé světové válce*. Praha 1990.

<sup>25</sup> Nap . VAŠKO, Václav: *D m na skále 1. Církev zkoušená: 1945 – začátek 1950*. Kostelní Vyd í 2004.

VAŠKO, Václav: *D m na skále 2. Církev bojující: 1950 – kv ten 1960*. Kostelní Vyd í 2007.

VAŠKO, Václav: *D m na skále 3. Církev v zná: 1950 – 1960*. Kostelní Vyd í 2008.

VAŠKO, Václav: *Pátá kolona v církvi*. Praha 1996.

<sup>26</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. Brno 2007.

<sup>27</sup> HLINKA, Anton: *Síla slabých a slabosilných. Církev na Slovensku v rokoch 1945-1989*. Bratislava 1990.

<sup>28</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplex. Zranění církve: kesanství ve střední a východní Evropě mezi odporem a kolaborací*. Praha 2002.

STEHLE, Hansjakoba: *Geheimdiplomatie im Vatikan. Die Päpste und die Kommunisten*. Zürich 1993.

MAIER, Hans: *Politická náboženství. Totalitní režimy a kesanství*. Brno 1999.

období padesátých let v Československu je Karel Kaplan, který se v nkolika publikacích zaměřil také specificky na církevní historii, mj. rovněž zpracoval historii československo-Vatikánských vztahů od padesátých let až do začátku normalizace.<sup>29</sup> Mladším autorem, který se dlouhodobě zabývá soudobými československými, nejen církevními, dle jinými je Jaroslav Cuhra. Jeho kniha popisuje průběh a následky československo-Vatikánských jednání až do konce roku 1989. Cuhra se také zaměřuje na další témata, mj. na procesy s tzv. komunisticko-demokratickou stranou a obdobím po začátku „církevní“ normalizace.<sup>30</sup>

Jinou perspektivu pohledu na diplomatická „klání“ mezi Vatikánem a Východním blokem přináší ve svých knihách olomoucký historik a bývalý diplomat František Halas.<sup>31</sup> Osobnost, jež byla za socialismu rovněž zapojena do skrytých církevních aktivit v souvislosti s překladem Jeruzalémské Bible do češtiny.<sup>32</sup>

Dalším hojně studovaným okruhem je katolická identita a specificky politický katolicismus, mj. i v době socialismu. Mezi výrazné autory zabývající se právě tímto tématem je nutné uvést dva moravské badatele - Pavla Marka a Petra Fialu.<sup>33</sup>

Nemalé množství historicko-sociologických prací s církevní tematikou napsal Zdeněk R. Nešpor, zaměřující se mj. na analýzu religiozity v československém prostoru nejen za socialismu a rovněž na církevní historiografii vznikající v období komunismu.<sup>34</sup>

---

<sup>29</sup> Např. KAPLAN, Karel: *Těžká cesta. Spor československa s Vatikánem 1963 – 1973*. Brno 2001.

KAPLAN, Karel: *Stát a církev v československu 1948 – 1953*. Brno 1993.

<sup>30</sup> Např. CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. Praha 2001.

CUHRA, Jaroslav: *Dílo koncilové obnovy v kontextu státní -církevní politiky Pražského jara*. In. *Koncil a česká společnost*. Ed. Petr FIALA, Jiří HANUŠ. Brno 2000, s. 112 – 124.

CUHRA, Jaroslav: *Nejen ze života církví. Vznik Sdružení katolických duchovních Pacem in terris*. Historický obzor, ročník 5-6, Praha 1999, s. 128 – 131.

CUHRA, Jaroslav: *Politické procesy s vůdčími začátky šedesátých let a případ „ilegální komunisticko-demokratické strany“*. In. *Církevní procesy padesátých let*. Kostelní Vydí 2002, s. 243 – 259.

<sup>31</sup> HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán. Idea dle jiných a současnost papežství. Diplomacie Svatého Stolce. české země a Vatikán*. Brno 2004.

HALAS, X., František: *Kardinál Casaroli jako partner komunistických vládců při jednáních o postavení katolické církve v československu (1963-1989)*. In. *Osobnost v církvi a politice. čeští a slovenští česká země 20. století*. Eds. Pavel MAREK - Jiří HANUŠ. Brno 2006, s. 659-672.

<sup>32</sup> HALAS, X., František: *Jeruzalémská bible*. Synesis 1. K osmdesátým narozeninám Stanislava Krátkého, Sborník Mikulovského centra pro evropskou kulturu. Brno 2003, s. 35 - 44.

<sup>33</sup> Např. MAREK, Pavel: *Teorie a praxe politického katolicismu 1870-2007*. Brno 2008.

FIALA, Petr: *Laboratoř sekularizace. Náboženství a politika v ne-náboženské společnosti: český případ*. Brno 2007.

<sup>34</sup> Např. NEŠPOR, R., Zdeněk – LUŽNÝ, Dušan: *Sociologie náboženství*. Praha 2007.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Empirické výzkumy (současně) náboženství v letech 1946-89. Prolegomena k vývoji české sociologie náboženství v období marxistické dominance*. Soudobé dějiny 2-3, Praha 2007, s. 399-438.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Jaká víra? Současná česká religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství*. Praha 2004.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium nebo ichlé? Náboženské procesy pozdní moderny v západní a východní Evropě*. Soudobé dějiny 2-3, Praha 2007, s. 269-304.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Jsou čeští ateisté? Kvantitativní odpověď*. Sociologické studie, Praha 2004, s. 23-26.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Socioekonomické faktory náboženského vývoje podle českých předmarxistických filosofů a sociologů náboženství*. In. *Kulturní a sociální skutečnost v dějepisném myšlení: Příspěvky k dějinám*

Drtivá v tšina dosud vydané literatury o skryté církvi má charakter souboru jednotlivých případových studií. Velmi často se jedná o výsledky konferencí a seminářů s církevně-historickým zaměřením.<sup>35</sup> Nejplodnějším vydavatelstvím, které se programově vnuje církevnímu dějinám a vydává také značné množství kolektivních prací, je brněnské Centrum a pro studium demokracie a kultury, za kterým mj. stojí plodný autor a editor Jiří Hanuš<sup>36</sup> často spolupracující s Petrem Fialou.<sup>37</sup> Brněnské vydavatelství publikuje skutečně široký záběr témat i pohled na soudobé dějiny katolicismu a katolické církve. Zajímavé jsou rovněž publikace zaměřené na přetiskování a reedice pramenů literatury vzniklých během socialismu s katolickou tematikou.<sup>38</sup>

Publikace mapující disident v komunistickém Československu se rovněž velmi často vnují i katolíkům a katolickým duchovním aktivním v disidentských skupinách.<sup>39</sup> V posledních letech rovněž vzniklo množství kvalitních životopisných prací o osobnostech katolické církve, například o kardinálu Josefu Beranovi i o uměncem knězi Josefu Toufarovi.<sup>40</sup> Mezi takto zpracovanými katolickými osobnostmi jsou často také lidé, kteří z větší či menší části pracovali ve skrytosti, například Josef Zvěřina i Bonaventura Bouše.<sup>41</sup>

Dalším pohledem na historii katolicismu v socialistickém Československu je perspektiva komunistických „aparátčích“, nicméně toto bádání je teprve na samém začátku, existující studie se tomuto tématu povětšinou vnují pouze okrajově.<sup>42</sup>

Pod většinou vydaných studií o „moravské“ skryté církvi nalezneme autorskou dvojici Jiří Hanuš – Petr Fiala i alespoň jednoho z nich. Tito autoři nezastírají osobní

---

Československého dějepisectví doby Gollovy školy. Ed. Jan HORSKÝ. Ústí nad Labem 1999, s. 348-357.

<sup>35</sup> Například JAN, Libor: *České církevní dějiny ve druhé polovině 20. století*. Brno 2000.

KŘÍŽAN, Alois – KUŘE, Josef: *Život se tvoří z přítomné chvíle. Česká katolická teologie po druhé světové válce*. Brno 1998.

<sup>36</sup> Například HANUŠ, Jiří: *Mezi tradicí a reformou. Rozhovory o moravském katolicismu ve 20. století*. Brno 2002.

HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. Brno 2005.

HANUŠ, Jiří – STŘIBNÝ, Jan: *Stát a církev v roce 1950*. Brno 2000.

<sup>37</sup> Například FIALA, Petr - HANUŠ, Jiří: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. Brno 2001.

FIALA, Petr - HANUŠ, Jiří: *Koncil a česká společnost. Historické, politické a teologické aspekty přijetí II. vatikánského koncilu v letech a na Moravě*. Brno 2000

<sup>38</sup> Například HANUŠ, Jiří: *Malý slovník osobností českého katolicismu 20. století s antologií textů*. Brno 2005.

<sup>39</sup> NOSKOVÁ, Jana: *Brněnský disident a jeho každodennost*. In: Mocní? a Bezmocní? Politické elity a disident v období tzv. normalizace. Interpretativní studie životopisných interview. Ed. Miroslav VAN K. Praha 2006, s. 105 – 140.

<sup>40</sup> DOLEŽAL, Miloš: *Jak bychom dnes žili. Drama života, kněžství a mučednické smrti říšského faráře P. Josefa Toufara*. Pelhřimov 2012.

VODÍKOVÁ, Stanislava: *Uzavírám vás do svého srdce. Životopis Josefa kardinála Berana*. Praha, Brno 2009.

<sup>41</sup> NOVOTNÝ, Vojtěch: *Odvaha být církví. Josef Zvěřina v letech 1913-1967*. Praha 2014.

NOVOTNÝ, Vojtěch: *Bůžda církví. Bonaventura Bouše burčující*. Praha 2011.

<sup>42</sup> Například DEMEL, Zdeněk: *Pod dohledem církevních tajemníků. Omezování činnosti katolické církve v Československu 1945-1989 na příkladu jihočeského regionu*. Brno 2008.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Skrytá církev o imadu diplomových a rigorózních prací StB*. In: Církev a společnost. Ed. Miroslav NEDOROSTEK. Praha 2010, s. 79-95.

zkušenost s aktivitami skryté církve v době socialismu. Další významnou prací na toto téma je kniha, tehdy velmi mladého autora Ondřeje Lišky, *Církev v podzemí a společenství Koinotés*,<sup>43</sup> nabízející konzervativní katolický pohled v podstatě hájící postoje české biskupské konference.<sup>44</sup> Obdobné základní publikace k této tvůrčí skryté církve vyšly také v Německu v roce 2004.<sup>45</sup> Také v zahraničí vzbudilo téma velký zájem zejména u novinářů a publicistů, za všechny publikace jmenujme jednu z prvních z roku 1991 *Jeder war ein Papst. Geheimkirchen in Osteuropa* od Franze Gansrieglera.<sup>46</sup>

Vzhledem k atraktivitě tématu vzniklo značné množství bakalářských, diplomových i disertačních prací v nichž se dohlédlo jinám katolické církve a katolicismu za socialismu. Velká část těchto prací se rovněž v nich kterých částech vnuje skrytým církevním aktivitám. Menšina prací se zaměřuje výhradně na činnost zejména „moravské“ skryté církve, případně i dalších skrytým aktivitám (např. katolickému samizdatu), které zpravidla se skrytými církevními strukturami nějakým způsobem souvisí.<sup>47</sup>

Pramenná základna k historii katolické církve a katolicismu v Československu je z velké části stále neprobádaná, mj. také proto, že minulý režim měl nebyvalý zájem o církevní problematiku a díky tomu vznikla řada archivních dokumentů z velké části pochybné výpovědní hodnoty. Archivní prameny lze rozdělit do několika skupin. První skupinou jsou písemnosti vzniklé díky činnosti státních orgánů a institucí, od příslušných ministerstev odpovídajících v tu kterou dobu za církev, až po okresní církevní tajemníky.

---

<sup>43</sup> Kniha Ondřeje Lišky byla podrobena poměrně ostré kritice, na faktografické chyby poukázal například Jaroslav Cuhra v článku CUHRA, Jaroslav: *Sunt certi fines...* Katolický týdeník, příloha Perspektivy . 5, ročník . 1999, s. 8.

<sup>44</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinotés*. Brno 1999.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev. Felix M. Davídek a společenství Koinotés*. Brno 1999.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Women's ordination in the Czech silent Church*. The Month: A Review of Christian Thought and World Affairs. London 1998, . 7, s. 282-288.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. Proglas . 7, Brno 1997, s. 3-8.

<sup>45</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Die verborgen Kirche, Felix M. Davídek und die Gemeinschaft Koinotés*. München, Wien 2004.

LIŠKA, Ondřej: *Jede Zeit ist Gottes Zeit. Kirche im Untergrund*. München 2004.

<sup>46</sup> GANSRIEGLER, Franz: *Jeder war ein Papst. Geheimkirchen in Osteuropa*. Salzburg 1991.

Již v osmdesátých letech se i v zahraničním tisku a literatuře objevilo téma skryté církve v Československu, například: HUMMER, Franz: *Bischöfe für den Untergrund*. Vienna 1981.

<sup>47</sup> Například ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve na Moravě na příkladu některých vybraných osobností*. Olomouc CMTF UP 2012. Bakalářská práce na katedře církevních dějin a dějin křesťanského umění.

CÍSAŘOVÁ, M., Marcela: *Stav panen a panenský stav na Moravě v letech 1889-1989*. Olomouc CMTF UP 2012. Bakalářská práce na katedře pastorální a spirituální teologie.

MURÍN, Jozef: *Metzov pojem nebezpečnej pamäti a jeho aplikácia na dejiny skrytej cirkvi na Slovensku*. Praha ETF UK 2008. Bakalářská práce na Institutu ekumenických studií.

BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka, zkušenost Koinotés*. Praha HTF UK 2005. Diplomová práce na katedře psychosociálních věd a etiky.

HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Nenech mě zahálet, nabídmi upřímným zájemcem. Cesty českého katolického samizdatu 80. let*. Praha FF UK 2007. Diplomová práce na ústavu hospodářských a sociálních dějin.

HREBEK, Marek: *Pronásledování římskokatolické církve za totality*. Olomouc CMTF UP 2012. Diplomová práce na katedře církevních dějin a dějin křesťanského umění.

Rovněž represivní složky státu a Státní bezpečnost bedlivě sledovaly činnost v církvích a církvích. Dále to jsou dokumenty vzniklé v jednotlivých nápravných zařízeních, kde byli aktivní laici i duchovní v z nich. Druhou skupinu tvoří písemnosti vzniklé činností samotné katolické církve, biskupských konzistorií, farností atd., které jsou z velké většiny uloženy v archivech jednotlivých biskupství. Velmi cennými prameny, které se daleko méně podílely o ekávání státních představitelů, představených apod. a žánrů písemností, jsou soukromé archivy zejména významných aktérů katolicismu v Československu. Zajímavé budou rovněž prameny zahraniční, zejména Vatikánské, nicméně pro běžného badatele je studium těchto pramenů „hudbou budoucnosti“.

Podvodním záměrem autora bylo komparovat a případně doplnovat informace zjištěné metodou oral history s archivními prameny pocházejícími od Státní bezpečnosti, přičemž cílem mělo být srovnání pohledu aktérů skryté církve s pohledem uvedeným zejména ve složkách Státní bezpečnosti.

Vzhledem k povaze zkoumaného jevu, kdy v tšina aktérů „moravské“ skryté církve byla mimo dohled státních orgánů i institucí, a s ohledem na zvolený úhel pohledu zaměřující se na konkrétní osudy jednotlivců, nikoliv na tzv. „velké dějiny“<sup>48</sup> omezující pohled na události, osobnosti a jevy s větší významem a dopady, připadaly v úvahu pouze archivy represivních složek a také archivy církevní.

Z církevních archivů je pro běžného badatele poměrně bezproblémové studovat písemnosti uložené na jednotlivých farnostech, nicméně písemnosti uložené na biskupstvích a zejména složky specificky vedené k jednotlivým osobnostem skryté církve jsou momentálně badatelsky nepřístupné, s odkazem na archivní zákon. Vzhledem k předem tu výzkumu je ovšem velmi málo farních archivů, které by mohly obsahovat relevantní informace, autor studoval farní archivy na přibližně Stanislava Krátkého, nicméně tyto fondy samozřejmě neobsahují žádné písemnosti týkající se skryté církve, kromě posledních dvou přibližně v Hrádku a Mikulově, kde byly uloženy zejména písemnosti související s integračním procesem na kterých aktérů (stav k roku 2007).<sup>49</sup> Pro ostatní aktéry zahrnuté

---

<sup>48</sup> Koncept „velkých dějin“ vybírá události, osobnosti a jevy dle jejich významnosti, tj. z tzv. makro pohledu.

<sup>49</sup> Fara Hrádek, farní archiv. Farní kronika Hrádek.

Fara Hrádek, farní archiv. Část osobního archivu Stanislava Krátkého.

Fara Husovice, farní archiv. Fotoalbum.

Fara Kunštát, farní archiv. Kronika farnosti od roku 1969.

Fara Mutnice, farní archiv. Kronika římskokatolické obce v Mutnicích 2. Kniha od roku 1964.

Fara Mutnice, farní archiv. Protocollum Domus Localis Capellaniae Mutenicensis.

Fara Křovice, farní archiv. Protocollum parochiae Křovicensis.

Fara Žarošice, farní archiv. Protocolum Domesticum Žarošice.

Fara Žerotice, farní archiv. Hausprotokoll vom Jahre 1849.

Fara Žerotice, farní archiv. Kronika farnosti žerotické od roku 1956.

v této práci jsou ovšem farní archivy bezpříčinné, protože až do případné integrace nebyly součástí veřejných církevních struktur. Na druhou stranu lze předpokládat velmi bohaté nepřístupné fondy k integračním procesům a už dokonalejší i „neúspěšným“ v příslušných diecézních archivech a spisovnách.

V případě možnosti studia archivních materiálů Státní bezpečnosti se pravděpodobně projeví několik faktorů, mj. nekoncepčnost a časté změny ve vedení Ústavu pro studium totalitních režimů a Archivu bezpečnostních složek, což vyústilo v oficiální dopis z roku 2009, kde bylo uvedeno, že bezplatně není možné badatelsky zpřístupnit složky vedené Státní bezpečností v požadovaném rozsahu přibližně sta osob. Autor nicméně již tou dobou získal od pracovníků výpis z Evidenční listiny osob a podařilo se mu projít alespoň část požadovaných materiálů.

Z tehdejšího výzkumu vyplývá, že část svazků k osobám vysvěceným v rámci „moravské“ skryté církve byla skartována mezi prosincem 1989 a březnem 1990.<sup>50</sup> Jediné, co se zpravidla z těchto svazků dochovalo, jsou desky a přehled obsahu svazku.<sup>51</sup> Tato skutečnost samozřejmě vyvolává řadu otázek. Je pravděpodobně již nezjistitelné, zda byla právě tato část práce Státní bezpečnosti a komunistických rozvědek natolik kompromitující, že jí bylo nutné přednostně zničit,<sup>52</sup> či zda měly tyto písemnosti „smůlu“, protože byly z velké části uloženy v utajeném archivu uprostřed lesa kousek u Brna v katastru obce Kanice, kde mělo docházet k poměrně razantní divoké skartaci po listopadu 1989, nebo mohla mít na likvidaci zájem nějaká vlivná osoba či osoby. Skutečnost je dosud nejasná, nicméně proti tomu, že by tyto skartace byly výhradně dílem místa uložení archiválií, svědčí fakt, že byly z velké části zničeny rovněž svazky vedené jinými krajskými útvary StB. Vzhledem k těmto skutečnostem, autor zanechal předlohu záměru a rozhodl se archivní materiály Státní bezpečnosti využívat výhradně jako doplňující materiál.

Z mediálních pramenů využitelných pro studium dějin církve připadají v úvahu zejména periodika, za první dobový tisk, za druhé pravidelně i méně pravidelně vycházející brožury (např. *Na pomoc pracovníkům v oblasti státní církevní politiky*, i v zahraničí vycházející časopis *Studie*) a samozřejmě týdenně vycházející *Katolické noviny*<sup>53</sup>, dále to jsou audiovizuální dokumenty, tedy záznamy radiového (domácího

<sup>50</sup> Např. svazek, registrační číslo 112 32 X.S., týkající se Stanislava Krátkého byl zničen 5. prosince 1989 a další svazek k téže osobě založený 3. srpna 1989 byl zničen neznámo kdy. Svazky Felixe Davidka, registrační čísla 15343, 34009, 412493 a 358215, byly rovněž zničeny mezi 5. až 28. prosincem 1989.

<sup>51</sup> Např. se v této podobě zachoval svazek k osobě Eduarda Krumpolce KR/ Brno archivní číslo 404 837 Brno.

<sup>52</sup> Krátce po Sametově revoluci, 6. prosince 1989, byly zničeny novější svazky, vedené od roku 1970, týkající se Ivana Ljavince žijícího od šedesátých let v Praze - registrační číslo 1889 II. S.

<sup>53</sup> PAULAS, Jan - ŠEBEK Jaroslav: *Katolické noviny 1949-1989*. Praha 2009.

i zahraničí) a televizního vysílání a také dokumentární a hrané filmy.<sup>54</sup> S ohledem na cíl práce v podstatě nebyla využita periodika a audiovizuální dokumenty vzniklé před rokem 1989, kdy se až na výjimky v domácích médiích o skryté církvi v podstatě neinformovalo a pokud ano, tak pouze s minimální informační hodnotou pro potřeby této práce.<sup>55</sup> Periodika po roce 1989, například *Reflex*, *Respekt*, *Lidové noviny* a *Katolický týdeník*, velmi pečlivě zachytila postupné utváření mediálního obrazu a veřejně prezentované identity zejména „moravské“ skryté církve, ale rovněž integrační problémy této veřejné skryté církve. Velmi zajímavým periodikem vznikajícím přímo v jedné ze skupin „moravské“ skryté církve, pražské ES, je časopis *Getsemany*, jenž se neúnavně věnuje nejen problematice skryté církve. Díky tomu se stal platformou pro vyjádření postojů aktérů „neintegrovatelných“ do veřejné pastorace. V posledních letech rovněž vznikla řada informací bohatých audiovizuálních dokumentů zachycujících osudy i rozhovory s aktéry skryté církve, za všechny jmenujme alespoň seriál o skryté církvi vysílaný na českém rozhlasu v roce 2010.<sup>56</sup>

Poměrně zajímavým, ale málo zkoumaným pramenem, zasluhujícím daleko větší pozornost, je literatura a tisk vzniklý pro potřeby komunistických „aparátů“, ale také komunisticky orientovaná literatura vydávaná na církevní témata.<sup>57</sup> V této práci slouží citáty z této literatury v podstatě výhradně jako dokreslující prvek, protože cílem práce není zachytit postoje komunistické strany, státu i veřejnosti.

Specifickým pramenem je poměrně pestrá memoárová literatura hojně vydávaná po roce 1989. Některé pamětníci sepsali své paměti sami, například diplomat pověřený „východní“ politikou Vatikánu Agostino Casaroli.<sup>58</sup> S mnohými dalšími významnými osobnostmi československého katolicismu vznikla celá řada vzpomínkových rozhovorů.<sup>59</sup> Pamětníci se zpravidla vyjadřují ke skryté církvi například explicitně i k její

---

<sup>54</sup> ERNÁ, Veronika: *Postava římskokatolického kněze v českém hraném filmu v období 1930-2003*. Olomouc CMBF UP 2003. Diplomová práce na katedře pastorální a spirituální teologie.

<sup>55</sup> Například *Katolický týdeník*.

<sup>56</sup> Například seriál *Skrytá církev* vysílaný v roce 2010 na českém rozhlasu 3 Vltava, nebo pořad *Tetě cesta* vysílaný v rámci cyklu *Cesty víry 2*. června 2013 na programu T 2, nebo dokumentární film Jana Rendla *Nebe v podzemí* z roku 2013.

HRADILEK, Pavel: *Stěží slovo Getsemany*. *Getsemany* 1999, č. 11, s. 266-270.

<sup>57</sup> Například PLOJHAR, Josef: *Kesáň a socialismus*. Praha 1961

GARAUDY, Roger: *Církev, komunismus a kesáň*. Praha 1951.

<sup>58</sup> Například CASAROLI, Agostino: *Trýze trpělivosti. Svatý stolec a komunistické země (1963 – 1989)*. Kostelní Vydí 2001.

MÁDR, Oto: *Slovo o této době*. Praha 1992.

PECKA, Dominik: *Z deníku marnosti*. Brno 1993.

*Kamínky 1. - 4. Drobná svědecká pronásledování kesáň v době komunistické totality i o jejich snahách o svobodu a blaho vlasti*. Hradec Králové 2000-2002.

<sup>59</sup> Například TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *lov k musí ho ete. Rozhovor Aleše Palána a Jana Paulase s opatem želivského kláštera*. Praha 2001.

DVOŘÁK, Václav: *ím to, že jste tak klidný? V rozhovoru s Janem Mazancem*. Kostelní Vydí 2008.



„moravské“ v tvi, p ípadn komentují osobnost Felixe Davídka, kterou valná v tšina z nich osobn znala nejen z komunistických v znic. Dále vznikla i ada rozhovor s aktéry „moravské“ v tve skryté církve, n kte í dokonce sepsali vlastní memoáry i se pokusili o vlastní interpretaci existence a p sobení této v tve skryté církve.<sup>60</sup>

Klí ovým zdrojem informací se pro tuto práci staly polo ízené rozhovory s aktéry skryté církve metodou oral history. Autor v n kterých p ípadech navázal na p edchozí rozhovory uskute n né v rámci diplomové práce o biskupovi skryté církve Stanislavu Krátkém.<sup>61</sup> Nicmén p episy t chto d ív jších rozhovor nejsou p ílohou této práce, stejn jako nejsou p ílohou této práce ani rozhovory se Stanislavem Krátkým, i když je z nich v této práci taktěž vycházeno. Dále byly zdrojem dostupné rozhovory s aktéry zve ejn né ve studentských pracích, v archivech (nap . Pam národa, eský rozhlas), i ve filmových dokumentech. Po pom rn zna ném úsilí se poda ilo k rozhovoru p im t patnáct muž sv cených v rámci struktur skryté církve, nepo ítáme-li Stanislava Krátkého, p episy t chto rozhovor jsou sou ástí p íloh. Ve trnácti p ípadech prob hly dva rozhovory, asto s pom rn zna ným asovým odstupem,<sup>62</sup> v jednom p ípad bohužel pam tník náhle zem el n kolik málo m síc po prvním rozhovoru uskute n ném 19. listopadu 2011.<sup>63</sup> Ve dvou p ípadech autor nejd íve obdržel písemné odpov di na otázky a až poté mohl p íjít uskute nit interview, za p edpokladu, že pam tníci na již písemn zodpov zené otázky nebudou dotazováni, pokud to nebude autor považovat za nutné.<sup>64</sup> Tento p edpoklad bylo možné dodržet jen áste n , nicmén psané odpov di nejsou sou ástí p epis rozhovor v p íloze. V p ípad Milana Berana si autor p ed samotným interview musel zajistit rozhovor, který byl poskytnut Ústavu pro studium totalitních režim v roce 2014, se stejným p edpokladem ze

---

<sup>60</sup> Nap . WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných. P íb h Ludmily Javorové vysv cené na ímskokatolického kn ze*. Brno 2003.

KONZAL, Jan – FLIEDR, Bob: *Zpov tajného biskupa*. Praha 1998.

KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti. Rozhovory Jana Mazance s dobrým bratrem a biskupem skryté církve*. Brno 2004.

KONZAL, Jan: *Duch a nev sta. Z d jin církevního podzemí ve 2. polovin 20. století*. Brno 2010.

<sup>61</sup> Další kola rozhovor v souvislosti s diserta ní prací uskute nil autor v p ípad pam tník : Františka „Tiška“ Fráni, Martina Holíka, Eduarda Krumpolce, Ji ího Krpálka.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Stanislav Krátký – biskup skryté církve aneb život jednoho kn ze ve druhé polovin dvacátého století*. Olomouc, FFUP 2007. Diplomová práce na kated e historie.

<sup>62</sup> Autorovi se nepoda ilo skloubit rodinný, pracovní a badatelský život natolik, aby byl schopen uskute nit dva rozhovory v rozmezí dvou až t í m síc . Navíc si pom rn dlouhou dobu stanovoval okruh výzkumných otázek, který se v pr b hu asu mírn pozmn il.

<sup>63</sup> Zesnulým krátce po prvním rozhovoru je Ivan Vitula (1942-2012).

<sup>64</sup> Písemné odpov di zaslali dop edu naráto i František „Tišek“ Frá a a Josef Šik.

strany pamětníka jako v případech písemných odpovědí, že již nebude opakovat žádné sdělené informace.<sup>65</sup>

V mnoha případech se autorovi nepodařilo prolomit bariéru a získat aktéra pro rozhovor, by se u n kterých pokoušel opakovan . P íkladem m žou být marné pokusy získat k rozhovoru biskupa skryté církve Jana Blahu, zesnulého v roce 2012, i telefonické pokusy a návštěva dalšího biskupa skryté církve Fridolína Zahradníka, který zem el v lo ském roce. Jana Blahu autor poprvé kontaktoval na poh bu dalšího biskupa skryté církve, Stanislava Krátkého, dne 20. listopadu 2010. Naposledy se ho pokusil získat v zim v roce 2011 po bohoslužb v sakristii kostela Neposkvrn ěného Po etí Panny Marie v Brn . Biskupa Blahu požadavek natolik rozlítil, že jeho zvýšený hlas p ívolával zd šené v ící. V jiném p ípad ě tajn vysv ěný kn z František Mikeš telefonicky svolil k rozhovoru, avšak p i sch zce autorovi vysv ělil d vody, pro ěm že rozhovor poskytnout.

Bohužel se autorovi nepodařilo získat k rozhovoru žádnou z vysv ěných žen. Ludmila Javorová, vysv ěná na kn ze, rozhovor odmítla již p i diplomové práci a ani pro pot eby diserta ní práce se ji opakovan nepodařilo p esv d it. Navzdory referencím ze strany Františka Mikeše se nepodařilo získat k rozhovoru vysv ěnou slovenskou lékařku MUDr. Magdalénu Záhorskou. Rovn ž diakonka<sup>66</sup> Libuše Hor anská,<sup>67</sup> která byla ochotna s autorem hovo it v roce 2007, již v následujících letech ze zdravotních d vod nebyla rozhovoru schopna.<sup>68</sup>

Za zmínku stojí rovn ž reakce n kterých pam ětník ě mimo skrytou církev, kte í se ovšem evidentn s touto ástí skryté církve setkali. Prelát Mons. Ludvík Horký, který byl administrátorem brn ňské diecéze v letech 1972-1990, autorovi nedlouho p ed svou smrtí, 7. února 2007, p i rozhovoru sd ělil, že si na biskupa Davídka nevzpomíná, což samoz ejm mohlo být zp sobeno jeho velmi špatným zdravotním stavem. Rovn ž Josef Pustka (1919-2015), emigrant p sobící od roku 1947 dlouhá léta ve Vatikánu, mj. jako p ekladatel, vytrvale a opakovan autora p esv d oval, aby toto téma nezkoumal. P itom bylo velmi pravd podobné, že b hem své p ekladatelské kariéry doktora církevních práv byl o „moravské“ skryté církvi informován, ovšem nikdy nebyl ochoten na toto téma hovo it.

---

<sup>65</sup> Seznámení s rozhovorem požadoval Milan Beran. P edchozí rozhovor byl po ízen ze strany ÚSTR. (BERAN, Milan (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR).

<sup>66</sup> Diakon neboli jáhen, je v katolické církvi muž, který p íjal první stupe ň svátosti kn žství. P íjetí této svátosti nebrání manželský stav.

<sup>67</sup> Diakonské sv ěcení p íjala Hor anská v roce 1975.

WINTER, Thereše, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 154-155.

V roce 1994 vstoupila Hor anská do Sekulárního františkánského řádu.

*Zpravodaj Národní rady SF* , únor 2009 [http://www.sfr.cz/files/Zpravodaj06-09\\_11.pdf](http://www.sfr.cz/files/Zpravodaj06-09_11.pdf) - staženo 2.2.2016.

<sup>68</sup> V roce 2012 trávila Hor anská již n kolik let ve svém byt ě, který již nebyla schopná opustit.

Výběr respondentů probíhal metodou sněhové koule. Některé z nich autor znal osobně a od nich získával další kontakty. Jeden kontakt zjistil náhodně na internetu a v jednom případě dostal kontakty od tajného vysvěceného kněze Františka Mikeše, jenž s autorem sice odmítl hovořit, nicméně mu dal celou adresu kontaktů, ze kterých nakonec k rozhovoru svolili dva respondenti. U dvou pamětníků bylo zjištěno, že poskytli rozhovor jinému autorovi, a proto byli rovněž osloveni. Zájem nebylo osloveno více pamětníků z víceméně stejnorodé skupiny ve smyslu aktivit, vzdělávání a zaměstnání, proto například autor neoslovil další pamětníky z pražské skupiny ES kolem Jana Konzala, o kterých je známo, že jsou rozhovorem otevření. Tento postup vychází z jednoho ze zájmů této práce, a totiž zachytit maximální možnou pestrost aktivit, skupin, jednotlivců a životních osud kněží, jejichž apoštolská posloupnost pochází od tajemného biskupa Jana Blahy, resp. od jím vysvěceného biskupa Felixe Davídka.

Rozhovor poskytl, požítáme-li si biskupa Krátkého, osm celibátních a osm ženatých tajných vysvěcených osob, z tohoto vzorku přijalo jedenáct mužů p esv cení „sub conditione“<sup>69</sup> (kněžství i trvalý diaconát), tři odmítli p esv cení a ve dvou případech je apoštolskou posloupností s touto větví pojí biskupské svcení, na nichž se možnost p esv cení „sub conditione“ nevztahuje. Mezi respondenty jsou zastoupení muži pracující víceméně samostatně, ale také muži pracující ve skupinách, a dokonce vytvářející vlastní skupiny.

Zjistě se nepodařilo postihnout všechny skupiny a jednotlivce „moravské“ skryté církve, což je samozřejmě výzva dalším badatelům, nicméně autor se domnívá, že pro potřeby této práce se jedná o vzorek dostatečně užití.

---

<sup>69</sup> Sv cení „sub conditione“ označuje sv cení pod podmínkou, kdy p esv cení (tedy nové udělení svátosti) je platné, pouze pokud předchozí sv cení bylo neplatné. Ke znovuudělení svátosti dochází pouze v případech, že není prokázáno s dostatečnou jistotou, že předtím byla svátost udělena platně.

*Svobodník základní služby KAINA Ivan vytvořil spolu se svobodníkem základní služby BA INOU skupinu v počtu 7 lidí, která se zabývala náboženskou ideologií změnou proti lidov demokratickému zřízení. Cílem tohoto působení bylo vytvořit z p íslušník skupiny náboženské fanatiky a vrátit u t chto d v ru v lidov demokratické zřízení. Svou inností by vytvořili z p íslušník PS 13 Karviná, zaryté nepřátele lidov demokratického zřízení.*

*Návrh zat ení z 23. 10. 1954.  
Archiv bezpečnostních složek, sign. V-3164 MV.*

## 1.2 Metodologie

Vzhledem k povaze tématu a k pramenné základně zvolil autor kvalitativní metodu výzkumu. Přestože je téma „moravské“ skryté církve již z části zanalyzováno, většina prací se zaměřuje pouze na osobnost biskupa Felixe Maria Davídka i na jiné představitel skryté církve a na rekonstrukci vazeb a fungování Koinotés a skupin příbuzných apoštolskou poslušností. Záměrem této studie je obohatit tyto pohledy o „lidský rozměr“ konkrétních osud jednotlivých aktérů, které mohou potvrzovat i či n korigovat dosud prezentovaný pohled na tuto větev skryté církve.

Klíčovým zdrojem informací jsou v této práci položené rozhovory získané metodou oral history. Pouze prostřednictvím této metody je možné postihnout životní osudy „obyčejných“ lidí, v tomto případě aktérů skryté církve, o kterých bychom, s ohledem na potřebu konspirace a utajení, těžko nalézali jiné vhodné prameny kromě několika málo útržků z archivu Státní bezpečnosti a dokumentů uložených na biskupství zejména z období po roce 1989. Pamětníci byli dotazováni nejprve na příběh celého života v kontextu jejich osobních i společenských vztahů, významných historických událostí i každodenního života, tedy v zásadě chronologicky. V druhé fázi byli dotazováni strukturovaně na určité události, aktivity a postoje, za účelem zajistit maximální výpovědní hodnotu rozhovoru a komparativnost s ostatními rozhovory.<sup>70</sup>

Zkoumání metodou oral history klade na badatele určité specifické požadavky. Než se přikročí k orálnímu výzkumu, je nezbytné, aby badatel zvládl dostatečné penzum znalostí, dále aby vykazoval dostatečnou míru pozorovacích a komunikačních schopností. Aplikace oral history si nárokuje jisté etické nároky a zároveň požaduje dostatečnou míru badatelovy otevřenosti. Samozřejmě je nezbytné zohlednit interakce probíhající před i během rozhovoru (sympatie, míra přijetí...)<sup>71</sup> Způsobem vedených rozhovorů je patrná míra zapojení pamětníků do

<sup>70</sup> VAN K, Miroslav: *Orální historie ve výzkumu soudobých dějin*. Praha 2004, s. 53.

VAN K, Miroslav a kol.: *Naslouchat hlas v paměti. Teoretické a praktické aspekty orální historie*. Praha 2007, s. 76 – 82.

<sup>71</sup> NEŠPOR, Zdeněk – LUŽNÝ, Dušan: *Sociologie náboženství*. s. 194.

ídících struktur „moravské“ skryté církve, míra informovanosti o jejich existenci a fungování, dále osobní charakter narátora, míra ochoty pamětníka sdílet své osudy i s ohledem na možné důsledky pro jeho osobní a profesní kariéru, a v nich kterých případech je délka ovlivněna rovněž zdravotním stavem pamětníka. V průměru trvalo první kolo rozhovorů cca hodinu a půl, druhé kolo bylo přibližně o půl hodiny kratší. Celkem se autorovi podařilo shromáždit přibližně čtyřicet jedna hodin rozhovorů, nepočítáme-li další čtyři hodiny rozhovorů s biskupem Krátkým. Ve všech případech byl rozhovor zahájen všeobecnou otázkou na rodinné zázemí a životní osudy, následovaly další doplňující otázky, vyjasňující nejasné body a doplňující zajímavé momenty, případně otázky strukturující rozhovor tak, aby přibližně odpovídaly dotazům předem stanoveným na základě výzkumu, které se postupně v průběhu, s přibývajícím informacemi, mírně modifikovaly. U nich kterých rozhovorů nicméně předcházel hovor o „moravské“ skryté církvi, kterým pamětníci reagovali na představení tématu výzkumu. Struktura dotazů je součástí příloh. V případě, že pamětníci nechťli na nich které otázky odpovídat, i naznačily nevhodnost jistého okruhu dotazů, autor jejich právní plně respektoval.

Dalším důležitým stadiem výzkumu byla analýza získaných informací. Výpovědi představují postehy narátora, které jsou modifikovány a filtrovány dle osobních zvyklostí a záměrů narátora.<sup>72</sup> Pamětníci byli a jsou vystaveni trvalému tlaku církve a veřejnosti, jak již bylo naznačeno v úvodu. Rovněž bylo nutné vytvořit „příběh“ skryté církve, který do začátku devadesátých let nebyl v celosti znám žádnému z tehdy žijících aktérů, a proto je nutné počítat se zvýšenou selektivností paměti vlivem kolektivní paměti, dnešních zájmů a i s ohledem na potřebu sebeúcty.<sup>73</sup> Dostatečně počet narátora by měl umožnit vyšší analytickou a systematickou kvalitu, protože bylo možné získané informace konfrontovat s interpretačními hypotézami, jak se měnily v průběhu výzkumu.<sup>74</sup>

Rozhovory byly přepsány a na základě požadavku v téžiny pamětníků byly všechny upraveny do spisovného jazyka s cílem minimalizovat narušení autenticity sdělení. U nich kterých pamětníků byly zachovány specifické výrazy. Při slušování a finalizaci rozhovorů bylo nutné odstranit duplicity a případně upravit strukturu tak, aby na sebe jednotlivé části navazovaly, dále byly doplněny do závorek nich které údaje (například křestní jména), případně doplněny poznámky. Rozhovory byly zaslány k autorizaci narátora, což byl obecný požadavek pamětníků kvůli jejich špatným zkušenostem z minulosti. Autorizaci

<sup>72</sup> OTÁHAL, Milan - VAN K, Miroslav: *Sto studentských revolucí*. Praha 1999, s. 35.

<sup>73</sup> VAN K, Miroslav a kol.: *Naslouchat hlas m paměti*. s. 62 – 74.

<sup>74</sup> SUK, Jiří: *Labyrintem revoluce. Akteři, zápletky a křivočarství jedné politické krize (od listopadu 1989 do června 1990)*. Praha 2003, str. 17.

nakonec odmítl pouze jeden pamětník, nicméně souhlasil s použitím zjištěných informací v této práci.

Na základě epizodního rozhovoru byla provedena analýza, pro jednotlivé jevy byly zvoleny jednotné kódy a pro interpretaci byl zvolen induktivní postup, tj. nebyla stanovována žádná předem stanovená hypotéza.<sup>75</sup> Důležitým faktorem, a to nejen při samotné interpretaci, je rovněž výzkumník sám. V první řadě musí mít na paměti, že minulosti přikládáme své hodnoty a musí mít neustále na zřeteli, že chování lidí je vždy motivováno dobovými hodnotami, ideály a prostředím.<sup>76</sup>

V interpretační fázi byly využívány postupy vycházející z metody Zakotvené teorie<sup>77</sup>. Cílem této induktivní metody je utváření výroku (teoretické konstrukce), který identifikujeme na základě zkoumaného jevu během samotného výzkumu, na rozdíl od jiných metod netestuje stávající teorie.<sup>78</sup> Vzhledem ke svému charakteru tato metoda přesně odpovídá požadavkům, které je nutné splnit při interpretační fázi metody oral history, a při práci s informacemi kvalitativní povahy.<sup>79</sup> Metoda vznikla v souvislosti s výzkumem sociologických témat, kořeny má v sociologii chicagské školy. Jedná se o teorii induktivně odvozenou ze zkoumání jevu, který prezentuje. Velkým důrazem je přitom kladen na podchycení detailů, v rohodnost a systematickosti, výhodou je zároveň její flexibilita a prostor, který poskytuje badateli při formulaci centrálního analytického přívěhu, jež tvoří základ teorie. Teorie je vytvářena a dovozena systematickým shromážděním a porovnáváním údajů o zkoumaném jevu a analýzou těchto údajů.<sup>80</sup>

Metoda Zakotvené teorie vytváří teorie induktivně zdola na základě shromážděných dat. V souladu s tímto požadavkem nejsou formulovány hypotézy, které by v empirickém výzkumu byly ověřovány. Výzkum je však jasně tematicky ukotven výzkumnými otázkami, jež jsou formulovány na základě dosavadních odborných diskusí a vlastní zkušenosti. Následující výzkumné otázky slouží především k co nejpresnějšímu zaměření výzkumu „moravské“ skryté církve.

### 1) Jaká byla náplň činnosti „moravské“ skryté církve za komunismu?

<sup>75</sup> VAN K, Miroslav a kol.: *Naslouchat hlas m paměti*. s. 115 – 135.

<sup>76</sup> GUREVIČ, Jakovlevič, Aron: *Kategorie středověké kultury*. Praha 1978, s. 8, 9.

<sup>77</sup> STRAUSS, L., Anselm – CORBINOVÁ, Juliet: *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a techniky metody zakotvené teorie*. Brno 1999.

<sup>78</sup> Tamtéž s. 24,33.

<sup>79</sup> VAN K, Miroslav a kol.: *Naslouchat hlas m paměti*. s. 122 – 135.

<sup>80</sup> STRAUSS, L., Anselm – CORBINOVÁ, Juliet: *Základy kvalitativního výzkumu*. s. 14.

- 2) Jaké strategie volily jednotlivé skupiny i jednotlivci „moravské“ skryté církve za účelem rozvoje své identity a v závislosti na jakých podmínkách?
- 3) Co ovlivňuje/ovlivňuje proces integrace této v tve skryté církve do církve veřejné?

Popísané rozhovory byly podrobeny analýze ve třech stupních kódování (otevřeném, axiálním a selektivním) podle postupů Základní teorie.<sup>81</sup> Podrobněji je proces kódování popsán v analytické části práce.

---

<sup>81</sup> STRAUSS, L., Anselm – CORBINOVÁ, Juliet: *Základy kvalitativního výzkumu*. s. 86-105.

*Zapomněli dodat, že ve skutečnosti špión, terorista a vrah pod škraboškou disidentství  
a ilegality skrývá svou nikoliv lidskou, nýbrž skutečně zločinnou tvář!*

*Z projevu ministra vnitra SSR doc. PhDr. J. Obziny, CSc., na slavnostním vyřazení prvních  
absolventů Vysoké školy Sboru národní bezpečnosti v Praze dne 28. srpence 1978.  
Mundus orans 18/91 s. 16.*

### 1.3 Vymezení kategorií vzešlých z analýzy dle Zakotvené teorie

Na základě otevřeného kódování informací získaných během výzkumu dle metody Zakotvené teorie vzešly následující kategorie, které se staly základním terminologickým rámcem celé práce a paradigmatického modelu sestaveného podle této metody. Některé názvy kategorií pocházejí od samotných pamětníků (tzv. *in vivo* kódy<sup>82</sup>), případně byly převzaty pojmy běžně užívané v dosavadní literatuře. V některých případech jsou literaturou uváděné pojmy užívány s poněkud odlišnými charakteristikami i v jiných souvislostech, a proto jsou i tyto termíny nově definovány na základě výsledků analýzy rozhovorů (níže a dále také v teoretické části jsou tyto kategorie a pojmy psány kurzívou).

Jedním ze zcela klíčových motivů pro nábožensky orientovanou angažovanost aktérů byla dozajista *frustrace*, pramenící z různých zdrojů. Nemalou část narátorů zahrnutých v této práci tvoří lidé, kteří původně studovali teologii<sup>83</sup>, i k jejímu studiu spíše, ovšem komunistický režim jim v tomto směřování zabránil – zrušením diecézních seminářů a ustavením generálního semináře bez církevního souhlasu, dále také různými překážkami ve studiu (nepřipustění k maturitní zkoušce apod.), atd.<sup>84</sup> Dalším důvodem pro pocity *frustrace* byl rovněž útlum i úplný zákaz mnoha, do roku 1948 existujících a fungujících, katolických aktivit a také znemožnění běžné komunikace se zbytkem „katolického“ světa v etnicky výrazného omezení možnosti představení a zavádění nových prvků v rámci katolicismu.<sup>85</sup>

<sup>82</sup> Tyto pojmy užívali samotní narátoři a zdají se být vhodné pro pojmenování kategorií. STRAUSS, L., Anselm – CORBINOVÁ, Juliet: *Základy kvalitativního výzkumu*. s. 48.

<sup>83</sup> Josef Šik a Václav Netuka původně studovali bohosloví na diecézních učilištích a po jejich uzavření nenastoupili do generálního semináře, ale hledali cesty k dokončení studií a k vysvědčení. NETUKA, Václav (1929). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 3. srpence 2015 na fa v Lovčicích, druhý rozhovor proběhl 17. srpence 2015 tamtéž.

ŠIK, Josef (1929). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 1. září 2012 v bytě v Brně-Husovicích, druhý rozhovor proběhl 27. října 2013 tamtéž.

<sup>84</sup> Postiženými byli například Jiří Krpálek, jenž nebyl připuštěn k maturitě z politických důvodů, nebo František Fráňa, který byl nucen studovat ekonomickou školu.

KRPÁLEK, Jiří (1931). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 12. května 2012 na fa v Lipčevce, druhý rozhovor proběhl 6. října 2013 v klášteře sester dominikánek ve Stelicích u Brna.

FRÁňa, „Tišek“, František (1938). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 12. listopadu 2011 v bytě v Brně-Masarykově čtvrti, druhý rozhovor proběhl 8. února 2015 tamtéž.

<sup>85</sup> Například František Fráňa pociťoval absenci volnočasových aktivit pro děti a mládež v katolickém duchu.



*Frustraci* zpřesňovala rovněž nemožnost svobodného projevu víry a s tím souvisejících praktik ve veřejném životě, ale také pronásledování církve a osobní víry komunistickým režimem, které se často projevovalo nejprve zřejšími důsledky do profesního a veřejného života.<sup>86</sup>

Tyto skutečnosti vedly mnohé věřící k *touze po svobodném projevu víry*. Na míře této touhy i na představách o tom, jak mají tyto svobodné projevy víry vypadat, se podílela celá řada faktorů. Jednoznačně k tomu přispívalo rodinné zázemí, rodinný „background“, životní vzory, osobní vlastnosti, ale také vlastní zkušenosti a znalosti.<sup>87</sup> K naplnění této *touhy po svobodném projevu víry* v rámci „moravské“ skryté církve vedly jednotlivé aktéry různé příčiny, důležitým faktorem byly osobní kontakty a rodinné vazby, dále vlastní osobní (mimo jiné) projevy víry a angažovanosti ve věcech víry a církve, které mohly přitahovat pozornost okolí v rámci skryté církve a rovněž „obyčejná“ náhoda.<sup>88</sup>

Velmi důležitým faktorem pro zapojení se do skrytých aktivit, pro jejich rozsah a inovativnost byla míra *nonkonformity* vůči režimu, tradicím i vůči oficiálnímu prostředí veřejné církve v tehdejší Československu. Nepochybně značnou roli pro projevy nonkonformity sehrál tehdejší kontext nesvobodného komunistického režimu utlačujícího církve. Je zcela zřejmé, že část aktérů by byla za jiných okolností zcela konformní vůči všem výše uvedeným jevům.<sup>89</sup> Nicméně právě specifická situace v Československu, ale i ve sv. církvi a v katolické církvi (kde právě probíhaly transformační a modernizační procesy), nepochybně zvyšovaly ochotu k jistým projevům *nonkonformity* u všech narátorů.<sup>90</sup> V jejich případě bylo nezbytné minimálně překročit tehdejší komunistickou legislativu i tradiční model teologické přípravy a působení jednotlivých sv. lidí. U ženatých mužů to rovněž

---

FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>86</sup> Příkladem za všechny může být kauza Jana France, kterému byl díky jeho přesvědčení znemožněn kariéerní postup a práce ve vysněném pracovním prostředí.

FRANC, Jan (1948). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 14. května 2014 v bytě v Pardubicích, druhý rozhovor proběhl 27. května 2015 tamtéž.

<sup>87</sup> Například Jiří Kvapil se vnoval výuce náboženství, které bylo za minulého režimu značně okleštěno a navíc byla často ústná hodina náboženství důvodem pro postihy dětí i rodičů.

KVAPIL, Jiří (1949). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 20. května 2012 v bývalém kapucínském klášteře v Kolíně, druhý rozhovor proběhl 30. května 2015 v rodinném domě v Tově.

<sup>88</sup> Za všechny uvedeme zpřesňování získávání ústníkatolického tábora vedeného otcem „Tiškem“, a který do značné míry kopíruje běžnou praxi získávání členů v Koinótés. V táborech přicházela na tábor díky osobním a příbuzenským vztahům s osobami spojenými či spolupracujícími s otcem „Tiškem“.

HOLÍK, Martin (1960). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 3. prosince 2011 v bytě v Brně, druhý rozhovor proběhl 18. dubna 2015 tamtéž.

<sup>89</sup> Radomil Kaláb velmi niterm prožíval provizorium svého kněžského sv. lidí. S jistotou lze říci, že za normálních okolností by takový přístup neakceptoval.

KALÁB, Radomil (1930). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 8. června 2012 v bytě v Brně, druhý rozhovor proběhl 18. ledna 2015 tamtéž.

<sup>90</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. Praha 2004, s. 15.

vyžadovalo „p ekro ení“ celibátní praxe katolické církve (což bylo vysvětlováno okolnostmi a eckokatolickou tradicí).<sup>91</sup>

Aktivity „moravské“ skryté církve vyžadovaly jistou míru vzdálení se od, komunistickým režimem tolerované a z velké části kontrolované, ve ejn p sobící církve.<sup>92</sup> Pro aktéry nebylo možné, i bylo p ímo nebezpečné, spolupracovat se zna nou částí ve ejn p sobícího kléru, který byl z části v í režimu zna n konformní, pokud s ním p ímo nespolečoval. Totéž platilo i pro část ve ejn p sobících laik . Pot eba svobodného projevoání víry samoz ejm nezmezela koncem roku 1989, a proto bylo rozhodující pro p ípadné pokračování v zapo atých aktivitách, zda byly tyto aktivity ve ejnou církví akceptovány a zda, p ípadn jak, prob hl integra ní proces jednotlivých aktér , a jestli tito akté i p sobili zcela samostatn i v rámci n jakých struktur a v neposlední ad to byla rovn ž míra *nonkonformity* v í nov nastupujícím církevním p edstavitel m a osobní charakteristiky.<sup>93</sup>

Zapojení do skrytých církevních aktivit vyžadovalo rovn ž ***p ekro ení vnit níh a vn jších (skute ných i domn lých) hranic***. Vnit ní hranice spoluvtvá el strach, který režim mezi svými, by jen z pohledu tehdejšího establishmentu potenciálními, oponenty vyvolával. Dále je do této kategorie možné zahrnout také autocenzuru reflektující (v dom i nev dom ) obavy z možných d sledk nejen z pohledu režimu, ale také z pohledu církve, což do jisté míry ovliv ovalo jednání aktéra. D ležitý je také faktor sebe prezentace, jak p ed vlastním okolím, tak p ed sebou samým. P íkladem u celibátních kn ží m že být v tehdejší dob pal ivá nutnost neustále zd vod ovat okolí, pro z stávají stále svobodnými a naopak u ženatých kn ží nutnost vysv tlovat rodin a okolí n které zvláštnosti v jejich chování, vyvolané kn žskými a dalšími povinnostmi.<sup>94</sup>

Vn jší hranice vtvá el režim a jeho struktury, ale také okolí jednotlivých pam tník . P ekro ení režimem stanovených hranic, v p ípad aktér „moravské“ skryté církve,

---

<sup>91</sup> Pojem eckokatolická církev ozna uje východní katolické církve mající liturgii byzantského ob adu, které jsou sou částí katolického spole enství k es an , nap . uznávají papeže. Ve východní, íli eckokatolické, tradici a praxi se zachovala možnost sv ení ženatých muž na jáhny a kn ze. V p ípad této práce se jako eckokatolíci ozna uje skupina k es an spojená s katolickou církví na základ tzv. brestlitevské unie z roku 1595.

<sup>92</sup> Jistý odstup od komunisty kontrolované ve ejné církve, krom prov ených výjimek, potvrdili i i interview všichni naráto i.

<sup>93</sup> T i naráto i nep íjali p esv ení „sub conditione“ (Milan Beran, Ivan Vitula, Jan Franc), v dalších dvou p ípadech nep íházel p esv ení v úvahu, protože v rámci hierarchie „moravské“ skryté církve získali biskupské sv ení (Stanislav Krátký, Ji í Krpálek).

<sup>94</sup> Nap . Eduard Krumpolc uvedl, že jeho svobodný stav vyvolával v okolí podez ení a otázky. V sou asné dob trvalý jáhen Ivan Synek zmínil nutnost kamuflovat své aktivity za komunismu p ed vlastními d tmi. KRUMPOLC, Eduard (1943). S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 26. kv tna 2012 na fa e v Hn votín , druhý rozhovor prob hl 15. kv tna 2015 tamtéž. SYNEK, Ivan (1946). S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 25. ervna 2015 v sakristii kostela sv. Tomáše v Brn , druhý rozhovor prob hl 28. ervence 2015 tamtéž.

znamenal riskovat postihy ze strany systému nejen v práci a ve společnosti, ale mohly ohrožovat i jejich osobní existenci a mohly mít dopady i na jejich rodiny a bezprostřední okolí.<sup>95</sup> Rodina a nejbližší okolí na aktéra vytvářeli jiné tlaky vycházející z jejich očekávání a potřeb. Příkladem mohou být svobodní muži, kterým jejich okolí v době války pomáhalo v nalezení vhodné partnerky apod.

Pro individuální kontext jednotlivých aktérů je rovněž zcela zásadní míra *perzekuce*, se kterou se bezprostředně setkávali a už oni, nebo jejich blízcí. Část aktérů se ocitla sama v komunistických věznicích v padesátých, a poté v osmdesátých letech.<sup>96</sup> Rodinní příslušníci, u kterých aktér se stali obětí perzekuce ze strany nacistického i komunistického režimu, a už byli přímo v znění nebo se projevila „pouze“ na jejich kariéře a životních osudech.<sup>97</sup> *Perzekuce* jednotlivých aktérů se projevovala také v podobě omezené volby studijních oborů i znemožnění studia. K dalším projevům *perzekuce* patřily samozřejmě výsledky Státní bezpečnosti a s tím související psychická traumata.<sup>98</sup> Rovněž dopady perzekuce na jednotlivé skupiny i osoby skryté i oficiální církve byly důležitě pro individuální prožívání míry *perzekuce* a obav z ní u jednotlivých aktérů. Zkušenosti s *perzekucí* jim do značné míry dovozovaly dožití na životních strategiích, které aktéři volili.

Nezbytným prvkem zajištění existence, soustavnost a plynulost aktivit „moravské“ skryté církve byla *konspirace*. Nacistický a následně komunistický režim vytvářely prostředí, ve kterém bylo možné vytvářet a realizovat určité aktivity pouze za podmínky dodržování konspiračních pravidel. Postupně se mezi nimi vytvořily skupiny podléhajícími se na takových aktivitách vytvořil poměrně písňý a rozsáhlý soubor nepsaných pravidel

---

<sup>95</sup> Příkladem může být uvězněný biskup Fridolín Zahradníka a jeho spolupracovník. Uvězněný Milan Beran existenci ohrožovalo jeho manželku s dětmi dítmi.

BERAN, Milan (1950). S pamětníkem uskutečnil dva rozhovory. První rozhovor proběhl 16. června 2015 v rodinném domě v Rychnově nad Kněžnou, druhý rozhovor proběhl 11. července 2015 v kostele Nejsvětější Trojice tamtéž.

<sup>96</sup> V padesátých letech byl uvězněn Josef Hošek a biskup skryté církve Stanislav Krátký, v osmdesátých letech to byl Václav Netuka a Milan Beran.

HOŠEK, Josef (1933). S pamětníkem uskutečnil dva rozhovory. První rozhovor proběhl 6. června 2012 na Ondříkově náměstí v parku, druhý rozhovor proběhl 20. února 2015 v bytě v Brně-Židenicích.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

NETUKA, Václav (1929). Rozhovory.

BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>97</sup> Například otec Jana Francise byl uvězněn v nacistickém koncentračním táboře a otec Jana Kofron byl ze dne na den propuštěn z Ministerstva spravedlnosti a poté musel vykonávat důlnické profese.

FRANCIŠKA, Jan (1948). Rozhovory.

KOFRON, Jan (1944). S pamětníkem uskutečnil dva rozhovory. První rozhovor proběhl 4. června 2012 v Arcibiskupském paláci v Praze, druhý rozhovor proběhl 2. června 2015 v rodinném domě v Praze-Bohnicích.

<sup>98</sup> Po výsleších koncem sedmdesátých let začal Stanislav Krátký vést zápisy v místní farní kronice, která byla redukována a zčásti v latině, což bylo zcela v rozporu s jeho obvyklou péřivostí.

Fara Kunštát, farní archiv. Kronika farnosti od roku 1969.

konspirace, které bylo nutné dodržovat v rámci bezpečnosti vlastní, celé skupiny i nejbližšího okolí.<sup>99</sup> Bez dodržování těchto pravidel by rozsah aktivit nejen „moravské“ skryté církve nebyl myslitelný.

Skrytá církev je obecně definována svou inností (viz výše), proto jsou **aktivity „moravské“ skryté církve** ústřední kategorií této práce. Právě na které aktivity a vlastní hierarchie jsou specifikem pro tuto vtev skryté církve a mohou za pozdější integrační potíže. Aktivity této části skryté církve jsou značně rozsáhlé, kdy p vodní myšlenkou Felixe M. Davídka bylo vytvoření společenství s komplexním vzdělávacím a apoštolským servisem. Díky tomuto programu si mohl dovolit nejen nechávat volnost vlastní iniciativ jednotlivých aktérů, ale také k jejich případnému smování určitým směrem. Programová „velkorysost“ přinesla značný rozsah aktivit od apoštolátu v nemocnicích a farnostech až po zapojení se do vydávání a šíření samizdatu. Právě *touha po svobodném projevu víry* a specifická situace církve v tehdejší Československu vedly ke specifickým praktikám, které zčásti (např. vlastní hierarchie, praxe svcení žen) nemá v tehdejší československém kontextu obdoby. Na tomto místě je důležité podotknout, že zdaleka ne všichni s těmito osobitými praktikami souhlasili i o nich v té době v dli. Skupiny, které s Koinotés pojí pouze apoštolská posloupnost, nelze spojovat s Davídkovým programem, nicméně jejich spojení vypovídá o tom, že „Davídkovci“ nebyli izolovanou a ostrakizovanou skupinou, jejíž aktivity by se zcela vymykaly kontextu skrytých církevních aktivit. Dsledkem *aktivit „moravské“ skryté církve* byla existence **svobodných projevů katolicismu**.

Aktivity i myšlenkové obzory aktérů „moravské“ v tve skryté církve rovněž výrazně ovlivoval **vztah** aktérů k zakladateli **Felixi M. Davídkovi a k jeho myšlenkám**. Davídek vytvořil program p vodního společenství Koinotés a jednoznačně stál za inovacemi, které toto společenství přinášelo do katolického života a praxe.<sup>100</sup> Byla to rovněž jednoznačně inspirativní osobnost, na němž se shodují všichni orátoři. *Vztah k Davídkovi*, a jeho proměny, do značné míry určovaly otevřenost jednotlivých pamětníků k inovativním prvkům, které Davídek v rámci společenství Koinotés prosazoval a rovněž se podílel na podobě, rozsahu, inovativnosti atp. jejich aktivit. Myšlenky tohoto charismatického a jistě obdivuhodného „v dce“ do jisté míry prostoupily celé společenství, dle kazem je zajisté pirovnání společenosti

---

<sup>99</sup> Např. skupina pražské ES mládeže mezi sebou šířované telefonické zprávy o místě a době plánovaných akcí. KOFRO, Jan (1944). Rozhovory.

<sup>100</sup> Např. MIŠAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

a jejich hybatel k vlaku, který byl zmíněn v kterými aktéry.<sup>101</sup> Také po rozpadu Koinótés je patrný jeho značný vliv na jednotlivé aktéry a skupiny mj. v jejich *nonkonformitě*, projevech *konspirace* a inovativnosti. Davídek v průběhu je rovněž patrný zčásti na skupinách a jednotlivcích, které k této v tví skryté církve přiléhali až po osudném synodu v Kobeicích. Některé odtržené skupiny dokonce v nich ohledech zašly v inovacích ještě dál, než kam kdy zašel Davídek.<sup>102</sup> Nicméně skupiny a jednotlivci s kontaktem na „pražské“ skupiny skryté církve a jejich představitelé vykazují velmi malou, i téměř žádnou, spojitost s touto osobností.<sup>103</sup>

Zcela klíčovou aktivitou pro vodního společenství Koinótés i dalších skupin nejen „moravské“ skryté církve bylo *teologické vzdělávání*, které u samotných pamětníků vyústilo v jejich kněžské, potažmo biskupské, sv. cení. Vzestup zájmu o teologii je možné zaznamenat i v západních zemích a tímto sv. t v souvislosti s proměnami společnosti a proměnami v církvi vrcholícími v II. vatikánském koncilu.<sup>104</sup> Přes rozdílnost kontextu je velmi pravděpodobné, že i tyto faktory ovlivňovaly zájem o *teologické vzdělávání*, jehož se účastnili nejen orátoři, kteří zčásti jednoznačně cílili na kněžské sv. cení, ale také množství laiků i zasvěcených osob.

Na *rozsah innosti* skupin a jednotlivců „moravské“ skryté církve měla vliv řada faktorů. Nezanedbatelnou roli zde hrál osobní kontext jednotlivých aktérů, tj. nejbližší okolí v etn. rodině (u nich kterých v etn. manželky a děti), ale také obanské povolání a osobní i rodinné zkušenosti s *perzekucí* ze strany režimu (i nacistického). Samozřejmě její ovlivňovala míra *(non)konformity* a osobnostní charakteristiky. Na rozsah innosti měla rovněž podíl kontakt s dalšími skupinami a jednotlivci v rámci skryté i oficiální církve a odvaha spolu s ochotou k dalšímu šíření.<sup>105</sup> Rozsah ovlivňoval také charakter innosti, která mohla být zaměřena na aktivity z podstaty „extenzivního“ (práce s mládeží), i naopak „intenzivního“ charakteru (práce se zasvěcenými ženami).

Významnou úlohu sehrála rovněž *mentalita podzemí*, pramenící z nutnosti konspirace a utajení před režimem, která poznamenala chování a jednání velké části aktérů. Tato

---

<sup>101</sup> Toto porovnání zmínili např. Josef Hošek, ale také Jiří Kvapil, který se s Davídkem setkal pravděpodobně pouze jednou a patřil do jiné skupiny. Kvapil popisuje „moravskou“ v tví skryté církve výhradně apoštolskou poslušnost, tedy pro vodního sv. cení.

HOŠEK, Josef (1933). Rozhovory.

KVAPIL, Jiří (1949). Rozhovory.

<sup>102</sup> Např. ve skupině kolem Fridolína Zahradníka, kde dokonce docházelo ke sv. cení ženatých biskupů.

<sup>103</sup> To se týká zejména pražské ES.

KOFRO, Jan (1944). Rozhovory.

<sup>104</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 265-269.

<sup>105</sup> Impozantní je nejen rozsah a intenzita aktivit Felixe Davídka, ale také Fridolína Zahradníka.

mentalita pronikla do jejich každodenní životní praxe, což se mj. projevilo i tím, že žádný z pamětníků si nedovolil informovat své rodiče a nejbližší okolí o svém sv. cení, a koliv na které jejich aktivity byly určeny pro vybraný okruh „ve ejnosti“. Příklad je například Ivana Synka, který informoval vlastní matku o svém kněžství až na smrtelné posteli, nebo například Jana Kofrona, jehož manželka netušila o jeho kněžském sv. cení až do konce režimu.<sup>106</sup>

**Proces integrace** jednotlivých aktérů a skupin do veřejné církve a obtíže s tím spojené byly především sledkem aktivit „moravské“ skryté církve. Integrací proces ovlivňovala konkrétní situace jednotlivých aktérů (např. zda byli celibátní či ženatí), osobní nastavení (např. míra konformity k veřejné církvi), jejich vazby a vztah k tomu kterým představitelům moravské veřejné skryté církve,<sup>107</sup> dále jejich vztah k „ofenzivním“ myšlenkovým proudům této veřejné skryté církve, které byly zčásti iniciovány zvenčí, teology jako byl Hansem Jorissenem a Dr. Alfredem Schillingem, a v neposlední řadě jejich církevní-společenské postavení.<sup>108</sup>

---

<sup>106</sup> KOFROŇ, Jan (1944). Rozhovory.

SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>107</sup> Např. biskup Jan Blaha byl jednoznačně proti přesvědčení „sub conditione“, které považoval za svatokrádežné.

KOFROŇ, Jan (1944). Rozhovory.

<sup>108</sup> Vybraní ženatí kněží získali možnost biritualismu a v jednom případě (u Jana Kofrona) došlo k přesvědčení pouze pro potřeby římskokatolické církve.

*Znovu umož ůjeme všem, i t m, kterým ani 10 let nesta ilo, aby se sami nad svým osudem zamysleli, a p ipomínáme jim: jste si sami str jci svého osudu – minulosti, dneška i budoucnosti. Nikdy není pozd stát se ádným ob anem naší socialistické vlasti.*

*Z projevu ministra vnitra SSR doc. PhDr. J. Obziny, CSc., na slavnostním vy azení prvních absolvent Vysoké školy Sboru národní bezpe nosti v Praze dne 28. ervence 1978.  
Mundus orans 18/91 s. 16*

## 2. Základní pojmy

V této kapitole jsou definovány podstatné pojmy, nezbytné pro terminologické ukotvení této práce. Bezpochyby existuje celá áda definicí níže uvedených jev , nicmén cílem práce není diskuse nad t mito termíny, a proto jsou vybrány takové definice, které jsou podle autora odpovídající tématu a zám ru práce.

Téma „moravské“ skryté církve reprezentují v této práci tajn vysv cení muži, dva biskupové a trnáct kn ží. Je tedy z ejmé, že všichni jsou ( i byli) hluboce v ícími a praktikujícími ímskými katolíky. Náboženství se pro n stalo jedním z úst edních motiv jejich života, a proto jsou následující odstavce v novány pojm m souvisejícím s náboženstvím, církví a katolicismem. Vznik skrytých církevních aktivit a struktur v eskoslovensku byl podmín n existencí komunistického režimu. Z tohoto dvodu je nutné v novat pozornost rovn ž definici socialistického režimu v eskoslovensku od poloviny šedesátých let do tzv. Sametové revoluce v roce 1989.

Náboženství a náboženské projevy již od pradávna neodmysliteln pat í do lidské kultury.<sup>109</sup> Pro pojem **kultury** existuje nespo et definicí, ale v této práci je užíván v nejširším slova smyslu, tj. jako zp sob, jak lov k vnímá a vytvá í svou skute nost, tzn. sebe sama, vztahy a asoprostor, ve kterém se nachází. Kultura je v této práci pojímána jako projev p ebývání a p sobení lov ka v ase a prostoru, zároveň slouží lov ku k prohlubování poznání skute nosti o sob a sv t , ve kterém žije.<sup>110</sup> Mnozí auto i, zejm. k es ansky orientovaní, vy le ují zvláš kultura v ícího lov ka, jako **náboženskou kulturu**, která je specifická tím, že doprovází a proniká všechny typy kultury, nebo jejím zdrojem je lov k, pro n hož je náboženská sféra života primární.<sup>111</sup> Vzhledem k tomu, že jednou z úst edních myšlenek zakladatele „moravské“ v tve skryté církve Felixe Davídka byla v podstat syntéza a symbióza v d ní a kultury ve jménu p íblížení druhého p íchodu Krista,

<sup>109</sup> SOKOL, Jan: *lov k a náboženství*. Praha 2004.

<sup>110</sup> PASTUSZAK, Jaroslav: *lov k, kultura, náboženství*. Ostrava 2013, s. 20.

<sup>111</sup> Tamtéž s. 25.

je vhodné považovat pro potěby této práce pojem kultury a náboženské kultury za synonyma téhož.

Klasické vymezení **náboženství** z pera Émile Durkheima definuje náboženství jako jednotný systém víry a praktik vztahujících se k posvátným věcem, tj. k věcem odtažitým a zakázaným; systém víry a praktik, které sjednocují všechny své přívržence v jediném morálním společenství nazývaném církev.<sup>112</sup> Josef Zvěřina pohlíží na pojem náboženství z niterné perspektivy katolíka, kdy náboženství spatřuje ve zvláštním postoji k veškerenství. Příemž setkání s Bohem nebo božstvem je příbližováním se k Bohu jako k absolutní lásce a pravdě. Náboženstvím je z jeho pohledu také chápání člověka ve světle božím a jeho vlastností je rovněž to, že se projevuje i navenek zevními strukturami, kultem, naukou a institucemi.<sup>113</sup>

Pohlížíme-li na člověka, jako na **náboženskou bytost**, pak můžeme mít tato skutečnosti dopady na jeho jednání. Podle Jaroslava Pastuszaka je pro náboženského člověka kontext osobního života vázán na transcendentní osobu, na které lidská osoba participuje. Ona participace se projevuje jako podmiňující faktor už na začátku existence, doprovází ho celý lidský život a je přítomna v posledním okamžiku. Náboženství člověka je jeho vztažností k božství. Participace na „život“ Boha umožňuje člověku jeho vlastní životní reflexi.<sup>114</sup> Podle Maxe Webera nelze náboženské vědomí a myšlení oddělit od zkušeností člověka a každodenního života.<sup>115</sup> V tomto kontextu je nutné pohlížet rovněž na **teologii**, jako na systematické, záměrné a metodické promyšlení skutečnosti víry, pro vědecké integrování k nám záměrného slova božího.<sup>116</sup>

Jednotliví věřící se zpravidla sdružují do církví i náboženských společenství. Podle Maxe Webera je **církev** všezahrnující celospolečenská organizace usilující o univerzalitu.<sup>117</sup> Podle Ernesta Troeltsche má ještě jednu zásadní vlastnost a totiž, že je schopna oslovit masy a přizpůsobit se světu, protože v určitém rozsahu může ignorovat potřebu subjektivní svatosti v zájmu objektivních pokladů milosti a vykoupění.<sup>118</sup> Univerzalistické ambice katolické církve společen se schopností se přizpůsobit je zvláště patrná zejména od konce II.

<sup>112</sup> DURKHEIM, Émile: *Elementární formy náboženského života: systém totemismu v Austrálii*. Praha 2002, s. 55.

<sup>113</sup> ZVĚŘINA, Josef: *Teologie Agapé*. Praha 2003, s. 50.

<sup>114</sup> PASTUSZAK, Jaroslav: *Člověk, kultura, náboženství*. s. 12.

<sup>115</sup> HAVELKA, Miloš: *Max Weber a poátky sociologie náboženství*. In. Sociologie náboženství. Max WEBER. Praha 1998. s. 19 – 47.

<sup>116</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 31.

<sup>117</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Pojmy „církev“ a „sektu“ v českém postmoderním a postmoderním dějepisectví*. In. Kulturní a sociální skutečnost v dějepisném myšlení: Příspěvky k dějinám českého dějepisectví doby Gollovy školy. Ed. Jan HORSKÝ. Ústí nad Labem 1999, s. 206.

<sup>118</sup> TROELTSCH, Ernst: *The Social Teaching of the Christian Churches*. Volume II. Louisville 1992, s. 993.



vatikánského koncilu, což samozřejmě komunistický režim vnímal jako silnou konkurenci vlastní materialistické doktríny. V souvislosti se skrytou církví je rovněž zajímavý posteh Maxe Webera, že náboženství a církve byly v soudobé historii (a dosud jsou) určovány a formovány společenskými silami a stávají se tak součástí nenáboženských procesů.<sup>119</sup>

V případě této práce je pojmem církev označována **katolická církev**, pokud není explicitně uvedeno jinak. Katolická církev jistě nikdy nebyla a není myšlenkou, ideologií a praxeologií jednotný blok, o čemž mj. sv. d. í práv. „moravská“ skrytá církev. Pro většinu katolíků představovaly v nedávné minulosti ústřední motivy jejich víry instituce, svátosti a tradice směřující k postavě papeže, což je schéma dodnes platné pro konzervativní proud v katolické církvi. Od konce devatenáctého století se vyvinulo, stejně jako v protestantismu, liberální křídlo zdrazující individuální přístupy a zkušenosti oproti Písmu a církvi. Ve druhé polovině dvacátého století se objevuje ještě jeden nový proud tzv. charismatické, pentekostální křesťanství (opět jak mezi katolíky, tak v protestantských církvích). Tento proud je charakteristický hledáním zdrojů vlastní víry v Bibli a v přímé zkušenosti s duchem svatým.<sup>120</sup>

Přestože byli a jsou všichni aktéři působící v katolické církvi, je pro tuto práci nezbytné užívat širší pojem, který by postihl všechny aspekty jejich života. Z tohoto důvodu se jeví jako vhodnější širší termín **katolicismus**, který zastřešuje katolickou církev v institucionální podobě, její sebedefinici stránku odkazující k její nadpřirozené složce, její morální kodex i soubor idejí, stejně jako jednání jednotlivých katolických věřících, ale také strukturu a funkce organizací hlásících se ke katolické víře apod.<sup>121</sup>

Důležitým hybatelem a motivací pro křesťany všech vyznání je tzv. **křesťanský étos**, vycházející z étosu Evangelia, přinejmenším kombinací nekonečné vznešenosti a důtky vypadající intimity. Étos vyžaduje sebezpošćení prostědnictví oddělení se od všeho, co odvádí od přímé komunikace s Bohem a od všeho, co odvádí duši od boží vůle. Dalším požadavkem je bratrská láska, která překonává všechny tenze a těžkosti každodenního života. Na druhou stranu idea křesťanského étosu nemůže být realizována bez kompromisu, a proto jsou důjiny křesťanského étosu důjinami neustálého hledání kompromisu.<sup>122</sup>

Hledání kompromisu je zvláště aktuální pro situaci skryté i veřejné církve v **komunistickém Československu**. Tento režim nepředstavuje politický systém, který by

---

<sup>119</sup> HAVELKA, Miloš: *Max Weber...* s. 19 – 47.

<sup>120</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity*. In. *Religions in the Modern World. Traditions and transformations*. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 157

<sup>121</sup> FIALA, Petr: *Katolicismus a politika*. Brno 1995, s. 10-13.

<sup>122</sup> TROELTSCH, Ernst: *The Social Teaching of the Christian Churches*. s. 999.

vykazoval po celou dobu trvání stejné charakteristiky. Jakmile ovšem budeme hovořit o „klasickém“ období existence „moravské“ skryté církve, tj. období mezi lety 1964 – 1989, je možné tehdejší komunistický režim zařadit mezi režimy autoritativní podle klasifikace politologického nestora Juana Linze. Jednalo se o režim jednoznačně nedemokratický, nicméně jeho znaky již neodpovídají klasickému totalitárnímu režimu. Pro autoritativní režim je charakteristický omezený politický pluralismus bez zodpovědnosti, bez propracované a v ideologii, ovšem s charakteristickými mentalitami,<sup>123</sup> nevyznačuje se extenzivní ani intenzivní politickou mobilizací, kromě kterých vývojových stádií onoho režimu, moc vykonává v době nebo příležitostně úzká skupina v rámci formálně ne zcela jasně vymezených limit, které je však možné předvídat.<sup>124</sup>

Skryté církevní aktivity v komunistickém Československu představují jednak jakýsi „modus vivendi“ s komunistickým režimem z pohledu výše uvedeného českého étosu, ale ve své podstatě to jsou **aktivity paralelní** k režimu<sup>125</sup> a svým způsobem i k tehdejší komunisty kontrolované oficiální církvi. V tomto smyslu splňují charakteristiky paralelních polis, jak je formuloval Václav Benda,<sup>126</sup> který takto označil spektrum nezávislých aktivit zahrnující necenzurovaný systém šíření informací, populární hudbu, neoficiální vzdělávací aktivity a tzv. „druhé hospodářství“, jehož součástí tvořil ilegální neboli tzv. černý trh. Benda zdůrazňuje rozmanitost, ale nikoliv naprostou nezávislost, jelikož paralelní směřování je udržitelné jen s určitým vzájemným respektem a uznáním působnosti sféry v našem případě režimu a veřejné církve. Paralelní aktivity mohou ve svém důsledku směřovat k vytvoření paralelních společenských struktur, v našem případě tedy k vytvoření „moravské“ skryté církve s vlastní hierarchií a pestrými aktivitami a programem.<sup>127</sup>

---

<sup>123</sup> Soubor psychologických vlastností skupiny charakteristických v čase, geografickým rámcem, sociálním prostředím apod.

<sup>124</sup> LINZ, Juan J.: *Totalitarian and Authoritarian Regimes*. Boulder 2000, s. 159 - 162.

<sup>125</sup> Ostravské „separace“ v autoritativních i totalitárních režimech jsou nejprve rodina, církev, univerzity, mohou je vytvářet i profesní skupiny apod.

DVOŘÁK, Dominik: *Nezávislé náboženské vzdělávání za „normalizace“*. Nkolik (osobních) příspěvků. In: *Soudobé dějiny*, 2007, 2-3, s. 451.

<sup>126</sup> BENDA, Václav: *Paralelní Polis*. Samizdat 1978. Poté rovněž v rámci publikace: HAVEL, Václav a kol.: *O svobodě a moci*. Köln 1980.

<sup>127</sup> NEDOROSTKOVÁ, Tereza: *Paralelní aktivity na Kubě. Analýza společenských aktivit, které přispívají k vytvoření svobodného veřejného prostoru*. Olomouc FF UP 2015. Diplomová práce na katedře politikologie a evropských studií, s. 32 - 39.

*Od roku 1982 bylo rozpracování objektu prováděno v intencích celostátní akce „STÍN“. Na základě plánu rozpracování bylo od roku 1984 poskytnuto k provádění nucených styků, jejichž cílem bylo diskreditovat osobu objektu v oficiálním kléru, eliminovat jeho případnou nepolitickou činnost v rámci řádu Jezuitů a rovněž odhalovat poznatky, získané k jeho osobě operativními prostředky.... Netají se tím, že jako kněz KC má na politické dění v SSR odlišný názor než vládnoucí tábora a považuje to za přirozené, ale o svých politických názorech zásadně mlčí. Je si vědom toho, že nic nemůže změnit, a že vzhledem ke své minulosti je pod stálou kontrolou. Má ve zvyku se kriticky vyjadřovat i k významným vnitrocírkevním záležitostem, což je mu často vytýkáno i ze strany církevních nadřízených.*

*Závěrečná zpráva z roku 1986  
Archiv bezpečnostních složek, sign. 437 337 Brno*

### 3. Historické a společenské souvislosti

Pro existenci, vývoj, aktivity i specifika „moravské“ skryté církve je zcela klíčový kontext, podmiňující a umožňující existenci církevních struktur nezávislých na Vatikánu. Tyto struktury byly zčásti izolovány, na druhou stranu byly nutně konfrontovány se společenskými a dalšími, nejen „československými“, trendy. Dokladem provázanosti vývoje, minimálně v celoevropském měřítku, je proces odčírkevnění probíhající na obou stranách železné opony.<sup>128</sup> Přesto se duchovní-náboženská oblast podílela na vytváření a ovlivňování celospolečenského klimatu v československu a to již tím, že ovlivňovala normy chování v určitých, ale i neurčitých, ve kterých mohla vyvolávat odpor.<sup>129</sup>

Podmínky vzniku a existence „moravské“ v tve skryté církve ovlivnily základní vývojové trendy v katolické církvi, potažmo v katolicismu; dále proměny vztahu státu a církve; perzekuce církve; degradace společenského postavení křesťanů a církve v komunistickém československu a s tím související a z toho vyplývající proměny uvnitř československého katolicismu. Pro integraci procesů sledované části skryté církve byl rovněž zcela zásadní vývoj po tzv. Sametové revoluci, kdy došlo nejen k zásadní změně vztahu státu a církve, ale i k novému hledání a ustanovování katolické post-revoluční identity, v etnoprocesu určení směřování a fungování katolické církve. Tyto jevy se samozřejmě odehrávaly na pozadí celospolečenských proměn, které byly poátkem devadesátých let poměrně dramatické.

V této souvislosti je nutné zdůraznit, že zejména v oblasti bádání o společenských proměnách v komunistickém československu stále probíhá analytická fáze. Z tohoto důvodu

<sup>128</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium nebo vyhlášení?* s. 271, 302.

<sup>129</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Kvalitativní sociologické studium současné české religiozity*. In: *Jaká víra? Současná česká religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství*. Ed. Zdeněk R. NEŠPOR. Praha 2004, s. 16.

dosud nedošlo k vytvoření hlubších analýz totalitních režimů nejen v Československu, případně k jejich srovnání, a proto se ještě nedalo dospět k syntéze pohledu na uplynulé padesátiletí.<sup>130</sup>

---

<sup>130</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích. Pokus o vymezení teoretických a metodologických otázek výzkumu*. In. *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. Eds. Petr FIALA - Jiří HANUŠ. Brno 2001 s. 9 -11.

*Vedle těchto záměrů Vatikánu v innosti „nelegální církve“ vystupuje do pop edí tendence progresivitu v náboženském život , která p edstavuje samotný rámec II. vatikánského koncilu.*

*Progresivisté „nelegální církve“ odmítají legální kn ze a legální biskupy a ve zvláštních formách innosti p echázejí na organizování „bun k“ - malých skupin, v jejichž st edu je tajný kn z nebo význa ný laik.*

*Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 18/91 s. 17*

### **3. 1 Prom ny katolické církve a katolicismu ve dvacátém století**

Katolická církev byla - a je - velmi siln spojena s celkovým vývojem ve spole nosti i v jednotlivých zemích a na tyto prom ny zpravidla n jakým zp sobem reagovala a reaguje. Proto je nezbytné nastínit n které spole enské trendy, které zp sobily nejen kontextuální zm ny, ale také si vyžádaly reflexi ze strany katolické církve. Vzhledem k tomu, že katolicismus dvacátého století byl výrazn ovlivn n procesy a událostmi zasahujícími minimáln do století osmnáctého a devatenáctého, je nutné alespo rámcov p iblížit zásadní vlivy tohoto období pro soudobé náboženství a církve. Pro pot eby tohoto textu se bude jednat pouze o základní nástin prom n, historie a vybraných tendencí v katolické církvi.

V decký, kulturní i celospole enský vývoj západního sv ta v novov ku, ozna ovaný jako modernita, zpochybnil tradice autorit stojících mimo individuální osoby, tedy i autoritu klerikálního establishmentu, církevních institucí, náboženských praktik a dokonce i autoritu transcendentního božství. Proces ztráty tradic a autority transcendentního božství zp sobil obrat „do sebe“, kdy se nejvyšší autoritou stal jedinec se svým rozumem, sv domím nebo intuicí.<sup>131</sup> Také díky této prom n se mentalita spole nosti vzdálila od ímskokatolické církve, p isvojující si právo ovliv ovat kolektivní i individuální jednání z pozice dokonalé spole nosti.<sup>132</sup>

Fenomén moderního státu zásadn ovlivnil katolicismus, díky revolu ní myšlence, že si vládnou sami lidé.<sup>133</sup> Navíc se moderní západní státy tém všude pokusily o snížení politické d ležitosti náboženství, redukcí jeho sociální d ležitosti a p esunem náboženství do privátní sféry. Státy usilovaly o „civilní náboženství“, které by bylo sou ástí státem vytvo eného religiózního dogmatu. Za motivy lze ozna it snahy konsenzuáln a korporátn

<sup>131</sup> WOODHEAD, Linda: *Studying religion and modernity*. In. Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 9.

<sup>132</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 34.

<sup>133</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity*. s. 158.

ídit náboženství i víru; a také pokus o předcházení sociálním konfliktům povznesením důležitosti národní spolupráce oproti ideovým přesvědčením.<sup>134</sup>

Principálním výsledkem modernizace byl proces sekularizace, projevující se oddělením a emancipací světské oblasti od náboženství, který byl provázen úpadkem náboženského přesvědčení a chování a vytlačováním náboženství do sféry soukromí. Mezi principy těchto změn lze nalézt ustavení moderních institucí, migraci, urbanizaci, masovou komunikaci a narušení tradičních forem života. Sekularizace byla od devatenáctého století do konce druhé třetiny dvacátého století provázena v západním světě masivním odlivem věřících. Lidé přestali chodit do kostela a přestali slavit náboženské svátky, které v tradiční společnosti tvořily jednu z nejdůležitějších rovin sociální komunikace. Pokud se jednotlivci ještě považovali za věřící, nechávali si náboženskou dimenzi života pouze jako součást intimní oblasti. Náboženství tak zůstávalo omezeno na rodinnou sféru.<sup>135</sup> Církvím se v první polovině dvacátého století jevila sekularizace jako provinění - jako chyba - kdy se nábožensky neutrální stát dopouští hříchu a odpadu od víry. Na druhou stranu sekularizace přinesla církvi nevídanou autonomii a svobodu.<sup>136</sup>

Sekularizace evropského světa nebyla zaznamenána všude, v některých místech naopak náboženství zůstalo důležitou silou osobního, sociálního a politického života.<sup>137</sup> Životaschopnost náboženství se ukázala i v „postkomunistické Evropě“, kde bylo koncem dvacátého století obnoveno mnoho tradic a došlo k šíření nových náboženství a spiritualit.<sup>138</sup> Sekularizační trend byl patrný jednak mezi intelektuály se západním stylem života, jednak v západní, ale i střední Evropě,<sup>139</sup> kde stále probíhá odklon od tradičních náboženství k netradičním, individualizovaným formám. Na nárost jiných světových náboženství a nových forem religiozity reagovala katolická teologie mj. tématy vzbuzujícími společenskou pozornost, například: teologie osvobození, feministická teologie, ekumenismus. S neslýchaným zrychlením technických možností a blahobytu v západním světě se od sedmdesátých let zrychlil proces sekularizace a odkesatnění. Ve stejnou roli církví a teologů se stále více dostávala na okraj.<sup>140</sup> Je zřejmé, že sekularizační procesy často měly politické

---

<sup>134</sup> HAYNES, Jeffrey: *Religion and politics*. In: Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 317-318.

<sup>135</sup> BERGER, L., Peter: *Secularization and de-secularization*. In: Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 291.

<sup>136</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 27, 34-35.

<sup>137</sup> WOODHEAD, Linda: *Studying religion and modernity*. s. 11.

<sup>138</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium nebo vyhlášení?* s. 269-304.

<sup>139</sup> BERGER, L., Peter: *Secularization and de-secularization*. s. 293-294.

<sup>140</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 16.

a hospodářské ukotvení i vyústění.<sup>141</sup> Např. komunistické režimy potlačovaly veřejnou religiozitu a na její místo stavily ateistickou propagandu. Náboženství v komunistických zemích hrálo obvykle malou úlohu ve veřejném životě a k jejímu ztvárnění došlo až po roce 1989 a to jen pomalu a opatrně, což vyvolávalo dojem neexistence religiozity.<sup>142</sup>

Impres modernizační a sekularizační proces se devatenácté století označuje jako století „konfesionalizace“, je tedy zřejmé, že se jednalo o souběžné procesy se sekularizací, kdy v některých oblastech přináší modernizace ztrátu náboženství, ale jinde naopak jeho posílení. Racionální svět bylo možné opět „oarovat“.<sup>143</sup> Je pravděpodobné, že náboženství dosahuje popularity cyklicky, což se projevilo koncem dvacátého století, kdy náboženství na západ začalo nahrazovat u některých lidí sekulární ideologii, která ztrácela na atraktivitě. Tj. v momentech, kdy lidé ztráceli víru ve schopnosti sekulární politiky, vědy a kultury, objevilo se náboženství jako alternativa, jako mobilizační a normativní síla, která nese revoluční, menšinové, pokrokové a moderní myšlenky.<sup>144</sup>

Navíc v posledních dvou, třech desetiletích dvacátého století došlo v celosvětovém měřítku k nárůstu sociálního významu náboženství ve veřejném prostoru, politice i kulturní, sociální a ekonomické oblasti;<sup>145</sup> k tzv. deprivatizaci.<sup>146</sup> I v sekularizované západní Evropě došlo k návratu náboženství do veřejné sféry. Religiozita opět ovlivňovala výrazné názorové vize, konstituci osobních hodnotových žebříků a symbolizovala univerzalitu pro nemalou část populace.<sup>147</sup>

Významným faktorem ovlivňujícím tak i celý svět byl od konce devatenáctého století rovněž globální kapitalismus, díky němuž docházelo k protichůdným procesům: k výrazné celosvětové homogenizaci,<sup>148</sup> ale zároveň i ke vzrůstu pestrosti. Náboženství v novém křížení kultur, identit a hranic, provázejícím globalizaci, hrálo důležitou roli a tím se podílelo na rozšíření rozmanitosti.<sup>149</sup> Na rozdíl od sekularizace globální pluralismus víc ovlivňoval jakým způsobem - než v čem - lidé věří a co praktikují.<sup>150</sup> Díky náboženské

---

<sup>141</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 21.

<sup>142</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Ústřední vývojové trendy současné české religiozity*. In. *Jaká víra? Současná česká religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství*. Ed. Zdeněk R. NEŠPOR. Praha 2004, s. 21.

<sup>143</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 24-25.

<sup>144</sup> HAYNES, Jeffrey: *Religion and politics*. s. 322, 327.

HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 115.

<sup>145</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Kvalitativní sociologické studium současné české religiozity*. s. 21.

<sup>146</sup> LUŽNÝ, Dušan: *Náboženství a moderní společnost. Sociologické teorie modernizace a sekularizace*. Brno 1999.

<sup>147</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Ústřední vývojové trendy současné české religiozity*. s. 21.

<sup>148</sup> WOODHEAD, Linda: *Studying religion and modernity*. s. 8.

<sup>149</sup> LEHMANN, David: *Religion and globalization*. In. *Religions in the Modern World. Traditions and transformations*. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 301, 311.

<sup>150</sup> BERGER, L., Peter: *Secularization and de-secularization*. s. 296.

subjektivizaci, sekularizaci, imigraci jinovrc a vzniku multikulturní společnosti se stýraly rozdíly mezi náboženskými představami a chováním u katolíků a protestantů proti zbytku společnosti.<sup>151</sup>

Hlavní linie katolického myšlení vykazovala od konce třicetileté války jeden charakteristický rys, a tím byla apologie vůči reformátní teologii, vzrůstající nadvláda svetských disciplín a proti racionalistickému deismu.<sup>152</sup> Revolucí otěsání francouzští katolíci museli v prvních revolučních letech hledat své místo ve společnosti, právě v tomto klimatu se zrodil moderní ultramontanismus,<sup>153</sup> který později rozhodujícím způsobem ovlivnil probíhající reformy v katolické církvi.<sup>154</sup> V návaznosti na toto období se od poloviny devatenáctého století v katolictví vyvinula pevnostní mentalita útočící na modernitu, mj. v tzv. *Syllabu omylů moderní doby* z roku 1864.<sup>155</sup> Tato mentalita kladla, více než kdykoliv dříve, důraz na jednotu až uniformitu. Za těchto okolností se církev přimknula k restauráčním režimům devatenáctého století s cílem zavádět se vládním elitám těsnou spoluprací, mj. i v oblasti misí v koloniích, což ovšem nepřinášelo kýžené plody. Církev byla pod striktní státní kontrolou a kontinuálně docházelo k omezování jejího společenského vlivu a k jejímu vytlačování z veřejného prostoru.<sup>156</sup> Katolicismus udržoval v restauráčním duchu rozporuplný vztah k modernímu světovému vývoji, především k ideám individualismu, socialismu a demokracie.<sup>157</sup> Nejpozději od devatenáctého století se objevují v katolické církvi „opoziční“ snahy o „pozitivní“ teologii hlásající novou syntézu filosofie a teologie. Právě moderní historická a biblická kritika vytvořila pozadí poměrně širokému katolickému hnutí, tzv. modernismu.<sup>158</sup>

Katolický modernismus kritizující ultramontanismus, římský centralismus a jeho důsledky byl zčásti reakcí na různé tlaky, jakým byl například „Kulturní boj“ Otto von Bismarcka, ale také snahou reagovat na ztrátu společenských elit.<sup>159</sup> Jako „modernistické“ byly v encyklice<sup>160</sup> Pia X. *Pascendi Dominici gregis* z roku 1907 označeny proudy, které spolu ať už jakýmkoli způsobem neměly žádný kontakt, a jež prosazovaly protichůdné myšlenky. Cílem encykliky bylo

---

<sup>151</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium notně vyčlěně?* s. 303.

<sup>152</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 32-33.

<sup>153</sup> Ultramontanismus označuje nadřazenost papežské autority nad ostatními světskými i duchovními autoritami.

<sup>154</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 29-31.

<sup>155</sup> PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII*. *Salve* 18, 2008, č. 3, s. 9-10.

<sup>156</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity*. s. 158-159.

<sup>157</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. s. 13.

<sup>158</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 29-31, 45-46.

<sup>159</sup> Tamtéž s. 69-70.

<sup>160</sup> Encyklika je papežský okružní list adresovaný církevní obci na celém světě.



lokalizovat „smrtný“ útok proti církvi.<sup>161</sup> Církev takto pokračovala v budování kontraspolečnosti a v budování vlastních paralelních struktur.<sup>162</sup> Témata představená modernismem, navzdory jeho odsudku, zůstávala stejně aktuální, jen se změnil jejich kontext. Díky těmto tématům nastalo ve dvacátých letech teologické oživení, jež vyústilo v etnická hnutí. V této souvislosti se mluví o „nové teologii“, která se ovšem prosadila až po Druhé světové válce.<sup>163</sup>

S postupujícími modernizacemi, tj. také emancipacemi, trendy se hledalo adekvátní místo v církvi nově také pro laiky. Od dvacátých let dvacátého století se rozvíjel laický apoštolát, byl stále pod kontrolou církevní hierarchie, v podobě Katolické akce<sup>164</sup> a dalších hnutí orientovaných především na pastorační a apoštolát mládeže. V souvislosti se snahou být moderními lidmi v myšlení a činnosti se v následující dekádě začala u mladé generace objevovat důraz na Bibli, liturgii a touhu po jednotě církve. Významným příkladem bylo liturgické hnutí, snažící se prostřednictvím dvojjazyčných misálů apod. přiblížit ve společnosti mešní tajemství. Aktivní účast laiků na slavení liturgie<sup>165</sup> podporil dokonce papež Pius X. O něco mladší biblické hnutí se zasadilo o kritickou a otevřenou exezezi a rozšíření četby Bible v národních jazycích mezi věřící laiky. I toto hnutí mělo katolický konsenzus a zvyšovala tlak na reformu církve, její decentralizaci a smíření se s věcmi.<sup>166</sup>

Oddělování církví od státu, po začátku dvacátého století vedly Vatikán k uzavírání množství konkordátů s jednotlivými státy s cílem zajistit co možná nejlepší postavení pro katolickou církev. Vznikající rozpory mezi státy a církví se rovněž projevovaly i v misiích, kdy od Pia XII. a jeho dvou nástupců došlo k oddělení církevních misí od politických, mocenských, ekonomických a kulturních zájmů koloniálních mocností.<sup>167</sup>

Pochopitelně i na katolicismus výrazně dopadly různé totalitní a autoritativní ideologie a režimy. Po rozpoznání jejich nebezpečí,<sup>168</sup> například církev reagovala a poukazovala ve svých dokumentech. Například komunismus byl odsouzen již ve zmíněném *Syllabu omyl*, poté mu byly vydány encykliky: *Rerum novarum* z roku 1891,

<sup>161</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 49-50.

<sup>162</sup> PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII.* s. 9-10.

<sup>163</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 29-31.

ARNOLD, Claus: *Malé dějiny katolického modernismu*. Praha 2014, s. 126-128.

<sup>164</sup> Povodní komunisty nekontrolovaná Katolická akce označuje hnutí účastí laiků na církevní činnosti, respektive označuje různé skupiny a hnutí integrující činnost laiků pod vedením kněží a duchovníků, jejichž účelem je jednak prosazovat katolická stanoviska ve společnosti, jednak rozvíjet vnitrocírkevní aktivity a zapojovat do nich laiky.

<sup>165</sup> Liturgie je jiné označení pro bohoslužbu.

<sup>166</sup> PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII.* s. 10-12.

<sup>167</sup> Tamtéž s. 11-12.

<sup>168</sup> Například které fašistické ideje - podobně s křesťanskými - byly zpočátku církevními kruhy vítány. SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 80-81.

*Quadragesimo anno* z roku 1931,<sup>169</sup> *Divini Redemptoris* z roku 1937 a *Laborem exercens* z roku 1981.<sup>170</sup> Z normativních dokumentů je možné uvést například dekret Svatého Oficia z roku 1949, kterým byli exkomunikováni katolíci angažující se pro komunismus a katolické členové komunistických stran.<sup>171</sup> Po celé piánské období, tedy od roku 1775 do Pia XII., byl Vatikán nedůvěřivý a nepřátelský vůči myšlenkám demokratické vlády lidu, i k republikánské formě státního zřízení. Tvářil v tvář totalitním režimům Pius XII. přehodnotil svůj postoj k demokracii, kterou považoval za budoucnost lidstva.<sup>172</sup>

Krizí procházelo rovněž kněžství vystavené životu v industrializované společnosti. Většina obyvatelstva se během několika generací přesídlila do měst, kde se jejich tradice vlny rozpadla. Tato situace spolu se zkušenostmi duchovních z koncentračních a zajateckých táborů formovaly jednu generaci katolických kněží, kteří se setkávali nejen mezi sebou, ale také s ateisty, liberály, socialisty a také s protestanty. Díky tomu měli šanci poznat opravdovost přesvědčení a motivací nekatolických církví, což mezi knězi povzbudilo ekumenické tendence. Neméně cenná byla zkušenost tisíců kněží a seminaristů z práce v továrnách a z nucených prací, tedy z přímé pastorace mezi lidem, což přispělo k formování tzv. diáknických kněží.<sup>173</sup> Nicméně kněžská levicově orientovaná angažovanost v odborech a politice vedla k postupnému omezování tohoto experimentu až k jeho úplnému zákazu.<sup>174</sup>

Za pontifikátu Pia XII. byla sice církev zdánlivě nejsilnější v historii, ale ve skutečnosti byly rozsáhlé evropské oblasti odklesané, i se počet praktikujících katolíků výrazně snížil, například na cca 3 % v Ím. Naopak kněžské semináře a kostely byly stabilně zaplněné v USA, Švýcarsku i Holandsku, kde byly silné místní církve s výrazným podílem laiků na životě církve a značnou autonomií, zvyklé prosazovat se vůči nepřátelsky naladěné většině obyvatel státu. Situace zcela evidentně spěla k reformám. Již papežové piánské epochy, jako například Pius X., prováděli reformy, ale ještě nebyli připraveni na zcela radikální změny.<sup>175</sup> S postupujícím odcizením mezi církví a společností se z etery objevily signály „pukání ledu“, mluvilo se o teologickém zdivočině „unitelského údu“ apod.<sup>176</sup> Za této

<sup>169</sup> Vliv encykliky na české země popsal ŠEBEK, Jaroslav: *Encyklika Quadragesimo anno, její recepce a vliv na katolické prostředí v českých zemích ve třicátých letech*. Soudobé dějiny, ro. 2001, . 2-3, s. 365-383.

<sup>170</sup> HRDINA, Antonín, Ignác: *Kanonické právo na téma komunismus*. In: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. Eds. Petr FIALA - Jiří HANUŠ. Brno 2001, s. 120 – 124.

<sup>171</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zítěk aneb Quo Vadis Ecclesia*. Rychnov nad Kněžnou 2000, s. 65-66.

<sup>172</sup> PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII.* s. 13.

<sup>173</sup> Tj. kněží pracujících v diáknických profesích, kdy pastorace probíhá mj. i přímo na pracovištích.

<sup>174</sup> PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII.* s. 13-15.

<sup>175</sup> PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII.* s. 10,15-16.

<sup>176</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 265.

situace vidl papež Jan XXIII. nezbytnost církevního vývoje, formou pomalého p izp sobování – „aggiornamenta“. <sup>177</sup> Zralost zm n dokazuje p ijetí výsledk koncilu obrovskou v tšinou katolík . <sup>178</sup>

Druhý vatikánský koncil rozhodn nebyl žádným p evratem, protože koncilní zm ny dlouho zrály. <sup>179</sup> P esto navenek p edstavoval ohromující obrat, znamenající p ím jší napojení na spole enskou skute nost, náboženskou zkušenost a praktické otázky pastorace. <sup>180</sup> Druhý vatikánský koncil ukon il dlouhotrvající pevnostní mentalitu katolické církve. <sup>181</sup> B hem koncilu dostala prostor tzv. nová teologie, která byla uznána jako sm r autentického rozvoje. Koncil souhlasil, že v biblické a st edov ké tradici nejsou zjevení a víra v zajetí statických pojmových vztah . Tak vznikl prostor pro historická studia a d jinnou podmín nost, pro dynamický pohyb lidského života a poznání. <sup>182</sup> Koncil p inesl nový model církve jako božího lidu, kde je dominující role laik , dále zavedl lidové jazyky do liturgie, posunul katolickou církev k otev enosti k jiným náboženstvím <sup>183</sup> a k ekumenismu, <sup>184</sup> ale také p ijal individuální právo na svobodné rozhodnutí a v neposlední ad akceptoval legitimitu moderního státu a demokracie. D sledkem koncilu byl návrat ke zdroj m, obrat do sebe, a také politická i sociální liberalizace. <sup>185</sup>

V dob t sn po koncilu došlo k ad naivností, nerealistických o ekávání, i neuvážených experiment . Šedesátá a ješt po átek sedmdesátých let se nesly ve znamení opravdového rozkv tu teologie, kdy na p ednášky katolických teolog chodily tisíce poslucha , a teologické knihy vycházely v obrovských nákladech. <sup>186</sup> Bylo to období trvalého p etvá ení dosud platných katolických praktik a koncepcí, v etn ochoty nepomíjet stinné stránky, <sup>187</sup> proti emuž se postavili n kte í kuriální správci v ím . <sup>188</sup>

Koncem šesté dekády dvacátého století, v souvislosti s diskusemi o interrupci apod., <sup>189</sup> došlo k restaura ním tendencím zejména v oblasti sexuality, <sup>190</sup> mj. v roce 1968

---

<sup>177</sup> BERGER, L., Peter: *Secularization and de-secularization*. s. 292.

<sup>178</sup> PETRÁ EK, Tomáš: *Církev doby Pia XII*. s. 15-16.

<sup>179</sup> PETRÁ EK, Tomáš: *Církev doby Pia XII*. s. 18.

<sup>180</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 265-266.

<sup>181</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity*. s. 159.

<sup>182</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 190.

<sup>183</sup> PESCH, Otto, Hermann: *Druhý vatikánský koncil 1962-1965. P íprava, pr b h, odkaz*. Praha 2014, s. 340-341.

<sup>184</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 11

<sup>185</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity*. s. 159-160.

<sup>186</sup> PETRÁ EK, Tomáš: *Církev doby Pia XII*. s. 17.

<sup>187</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 12.

<sup>188</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí*. s. 15.

ARNOLD, Claus: *Malé d jiny katolického modernismu*. s. 126-128.

<sup>189</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 35.

<sup>190</sup> PESCH, Otto, Hermann: *Druhý vatikánský koncil 1962-1965*. s. 347-361.

vyšla encyklika v novaná partnerskému soužití - *Humanae vitae*.<sup>191</sup> Jasnější byly rovněž centrální zásahy do místních církví.<sup>192</sup> Během pontifikátu Jana Pavla II. se definitivně změnil přístup *aggiornamenta*, které přestalo být otevřeno všemu, ale bylo postaveno na pomezí otevřenosti a uzavřenosti. Změna na kurzu odpovídala obecnějším společenským trendům, kdy náboženská hnutí plně otevřená modernitě byla na ústupu a naopak konzervativní na vzestupu. Konzervativismus Jana Pavla II. přinesl návrat konverzí i obnovu nadšení mezi katolíky.<sup>193</sup>

Přomnou prošlo i samo papežství, kdy od Druhého vatikánského koncilu se papež prezentoval jako globální obránce lidských práv, který spolu se zbytkem církve objevoval rozdílnost forem artikulujících církevní pohled na politická a sociální témata, například od osmdesátých let moderní masmédií.<sup>194</sup>

K nejdůležitějším jevům v katolicismu druhé poloviny dvacátého století bylo přijetí „indianizace“ křesťanství. Již během Druhého vatikánského koncilu byl velký podíl jednajících z bývalých kolonií a mimoevropských ústředí.<sup>195</sup> Jedním z nejdůležitějších kroků v této proměně bylo ordinování biskupů a kněží z nezápadních a barevných komunit.<sup>196</sup>

Těmto nezávisle na konání koncilu došlo zejména ve druhé polovině dvacátého století k rozpadu do té doby víceméně jednotné katolické linie do více směrů. Katolicismus se díky tomu rozdělil na konzervativní, liberální a charismatický proud. Tyto proudy se dále vyvíjely podle intenzity a zaměření na různé další hnutí, jež z těchto základních proudů vycházela. Toto členění mohlo být provázeno elitářsko-separátními tendencemi - takřka vznikem církve „uvnitř církve“.<sup>197</sup>

Konzervativní katolicismus zponěkud pozmeněných pozic pokračoval i v druhé polovině dvacátého století v „antimodernistické“ doktríně nastavené koncem devatenáctého a začátkem dvacátého století. Zdravě homogenitu zajišťovanou ve stejnými autoritativními texty, již méně tradicemi a institucemi. Konzervativní katolicismus prokázal schopnost adaptovat se na místní zvyky a zlidit místní formu identity, která dokázala oslovovat ve stejnosti.<sup>198</sup>

---

<sup>191</sup> PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII.* s. 17.

<sup>192</sup> SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí.* s. 270.

<sup>193</sup> BERGER, L., Peter: *Sekularismus na ústupu.* Proglas, 1997, . 5-6, s. 8-9.

<sup>194</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity.* s. 163-164.

<sup>195</sup> PESCH, Otto, Hermann: *Druhý vatikánský koncil 1962-1965.* s. 345.

<sup>196</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity.* s. 162-163.

<sup>197</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium nebo vyčlění?* s. 290-291.

<sup>198</sup> LEHMANN, David: *Religion and globalization.* s. 305.

Koncem osmnáctého a od devatenáctého století vytvořily téměř všechny náboženství liberální křídlo, které zdůrazňovalo racionalitu v příslušném náboženském prostředí.<sup>199</sup> Liberalismus v katolické církvi se stal primárně západním hnutím vzdělanějších, kteří vyznávali rovnost a přijetí moderních kritických metod ve vědě i akceptování evoluce. Vznik ekumenických tendencí tyto postoje dále utvrzoval. Liberální přístup představovala reinterpretace Bible a křesťanství dle vědeckých poznatků. Výsledkem bylo silně humanistické vnímání křesťanství, obracející se k člověku dle jeho lidské svobody, lidská práva a rovnoprávnost.<sup>200</sup>

Charismatický katolicismus zkombinoval tradiční zaměření na transcendentní pravdu s modernějšími důrazy na důležitost osobní zkušenosti s posvátným.<sup>201</sup> To představuje posun od víry ke spiritualitě, kde se Duch svatý stal důležitější, než vnější tradice. Charakteristickým rysem je spiritualita srdce a zdůrazňování darů ducha, zejména uzdravování, mluvení v jazycích a vnuknutou modlitbou.<sup>202</sup> Písmo svaté se stalo „pouze“ referenčním bodem, o kterém se diskutuje.<sup>203</sup> Charismatické hnutí je v současnosti nejvíce vitální forma katolictví.<sup>204</sup>

Mezi lidové, grassrootové, hnutí patřila například Teologie osvobození kritizující zbytek církve z odtrženosti od běžného života chudých. Toto hnutí vzniklo na setkání latinskoamerických biskupů v kolumbijském městě Medellín v roce 1968.<sup>205</sup> Mimo jiné teologicky ukotvilo třídní boj, kdy křesťané mají uskutečnit nový východ z „egyptských“ nespravedlivých poměrů.<sup>206</sup>

Přestože se tradiční autorita křesťanských komunit, kněžství a mnišství zdála modernitou stále ohrožena, ukázala schopnost přizpůsobit se změnám podmínek. Na druhou stranu modernita posílila vážnost autoritativních náboženských textů.<sup>207</sup> Nefundamentalistický katolicismus představoval, navzdory vším posedlostem dogmatem, plurální, vícestrannou a inkluzivní kulturu, schopnou absorbovat různé kultury v lidové, institucionalizované, i intelektuální rovině.<sup>208</sup> Mnozí badatelé se domnívají, že svítá koncem

---

<sup>199</sup> WOODHEAD, Linda: *Studying religion and modernity*. s. 8.

<sup>200</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity*. s. 166-170.

<sup>201</sup> WOODHEAD, Linda: *Studying religion and modernity*. s. 10.

<sup>202</sup> LEHMANN, David: *Religion and globalization*. s. 306.

<sup>203</sup> HEELAS, Paul: *The spiritual revolution: from „religion“ to „spirituality“*. In: *Religions in the Modern World. Traditions and transformations*. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 358-368.

<sup>204</sup> WOODHEAD, Linda: *Christianity*. s. 173.

<sup>205</sup> Tamtéž s. 161-162.

<sup>206</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápisy o zít ek aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 70.

<sup>207</sup> WOODHEAD, Linda: *Studying religion and modernity*. s. 10.

<sup>208</sup> LEHMANN, David: *Religion and globalization*. s. 304.

dvacátého století byl stejně náboženský, jako vždy a na n kterých místech byl dokonce „náboženšt jší“, než kdy p edtím.<sup>209</sup>

---

<sup>209</sup> BERGER, L., Peter: *Secularization and de-secularization*. s. 292.

*K posilování a rozšíření pozic církve značnou aktivitu vyvíjí tzv. Tajná církev, ve které jsou zapojeny nelegální laické skupiny, eholníci a duchovní mimo pastorační. Nelegální formy vinnosti tajné církve nabývají stále větší intenzity, o čemž svědčí poznatky o vinnosti tajné bohoslovecké fakulty v Praze, nelegálních laických skupinách téměř ve všech krajích a nelegální vinnosti na kterých záleží. Negativní působení zahraničních center se projevuje nejen na ideologické úrovni, ale i ve hmotné finanční podpoře a velkém množství ilegálně dovážené nábožensko-politické závadné literatury.*

*Vystoupení náčelníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 18/91 s. 17.*

## **3.2 Druhá světová válka katolické církve v Československu**

### **3.2.1 Druhá světová válka**

Vypuknutí války zastihlo katolicismus v Československu v období nebyvalé společenské renesance, provázené rozvojem katolicky orientovaného aktivismu a katolicky nasmrovanou kulturou. Vycházelo z značného množství katolicky zaměřeného tisku, mj. časopisy: *Časopis katolíků, Akord, Katolík, Obzory, Na hlubinu.*<sup>210</sup> Poměrně intenzivně se rozvíjela nejen žijící spolková vinnost (např. mariánské družiny, spolky střední a vysoké mládeže) aktivity zaměřené na mládež apod. Za všechny uvedeme na Moravě probíhající Akademické týdny organizované řádem dominikánů.<sup>211</sup> Toto období bylo nerozlučně spojeno s katolickými intelektuály a umělci jako: Dominik Pecka, Silvestr Braitl, Metoděj Habáň, Reginald Dacík, Jan Zahradník, Josef Florián, Jakub Deml a mnozí další.<sup>212</sup>

Velká část osobností vyvíjejících a podílejících se na katolických aktivitách v komunistickém Československu byla ovlivněna atmosférou a katolickými aktivitami třicátých let.<sup>213</sup> Na druhou stranu bylo i období první republiky provázeno mnoha problémy, mj. souvisejícími s hledáním modelu soužití mezi státem a církví. Přesurité zlepšení ve třicátých letech zaujímal katolická církev po celou dobu meziválečného Československa obranné reakce a nikdy nebyla zcela akceptována jako důležitá konstitutivní součást české

<sup>210</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 16 – 17.

<sup>211</sup> Radio Proglas, vysílání ku příležitosti osmdesátin Stanislava Krátkého z 11. listopadu 2002.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>212</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlná I*. s. 212 – 215.

<sup>213</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve (1948-1989)*. In. Soudobé dějiny, 2007, . 2-3, s. 342.

spole nosti. Tato situace se nijak výrazn nezmenila ani po druhé sv tové válce a pochopiteln ani pozd ji.<sup>214</sup>

Dalším výrazným motivem doby byl esko-n mecký vztah, který se promítal i do katolické církve v eskoslovensku. Nap . pouze Litom ická diecéze m la biskupa n mecké národnosti.<sup>215</sup> Z etelná nacionalizace sudeton meckého katolického prost edí p ed vypuknutím války se mj. projevovala i vstupováním n meckých duchovních do Sudetendeutsche Partei. Tento neblahý trend musel ešit nejen litom ický biskup Anton Weber, ale odrážel se také na národní i eskoslovensko-vatikánské úrovni.<sup>216</sup>

Období okupace zanechalo hluboké stopy v celé spole nosti a nevyhnulo se ani církevnímu životu. Nejpatrn jší d sledky pro každodenní život katolíka p inesla r zná restriktivní opat ení, nap . rozpušt ní katolických spolk ,<sup>217</sup> perzekuce ád nebo zastavení vydávání katolického tisku. Nacistický režim p ipisoval církvi vysoký stupe nebezpe nosti,<sup>218</sup> jak ukazuje i prohlášení Reinharda Heindricha, že církev je hlavním nep ítelem íše, hned vedle Žid a svobodných zedná . D sledným nástrojem v proticírkevním boji se v protektorátu stal referát pro církevní záležitosti p i ídící ú adovngestapa v Praze v ele s Kurtem Oberhauserem. Pochopiteln i v církevních kruzích se našli nepokrytí kolaboranti s nacisty. Pravd podobn nejvýznamn jším konfidentem byl p evor ádu maltézských rytí Franz Werner Bobe. Drtivá v tšina p edstavitel katolické církve a v ících se ovšem jednozna n postavila proti nacismu a sama se stala d ležitým elementem v hnutí odporu.<sup>219</sup>

Nesouhlas v ících pramenil u mnohých z apriorního odporu v i jakémukoliv totalitnímu systému, který svou podstatou odporuje k es anství,<sup>220</sup> jež si zakládá na svém univerzalistickém postavení.<sup>221</sup> O postoji katolické církve sv d í i katolické odsouzení Slovenských vládních na ízení z 9. zá í 1941, obsahujících i tzv. „židovský kodex“,

---

<sup>214</sup> FIALA, Petr: *Katolická církev a sekularizace eské spole nosti. Historické kulturní a politické determinanty religiozity v eské republice*. Teologický sborník, 2001, . 1, s. 86.

<sup>215</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zít ek aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 27.

<sup>216</sup> ŠEBEK, Jaroslav: *Papežská politika a eské zem 1938-1945*. Salve, 2008, . 3, s. 23.

<sup>217</sup> ŠT PÁNEK, Zden k - VAŠEK, František: *Perzekuce moravského duchovenstva v dob nacistické okupace*. MM 1996, s. 285-286.

<sup>218</sup> Tamtéž s. 280.

<sup>219</sup> CHVATÍK, Jan: *Perzekuce katolických duchovních na Morav od po átku okupace do konce II. stanného práva*. In. *Katolická církev a totalitarismus v eských zemích*. Eds. Petr Fiala, - Ji í HANUŠ. Brno 2001, s. 63, 66, 73.

<sup>220</sup> Nap . v pojetí p ístupu k r zným rozdílnostem mezi lidmi.

ŠT PÁNEK, Zden k - VAŠEK, František: *Rezistence moravského duchovenstva v dob nacistické okupace*. MM, Brno 1996, s. 74-75.

<sup>221</sup> Papež Pius XI. jednozna n vyjád il postoj hlavy katolické církve k nacismu v encyklice *Mit brennender Sorge* z 14. 3. 1937.



navzdory tomu, že se jednalo o klerofašistický režim s knzem v čele státu.<sup>222</sup> Nacistický režim si uvědomoval, jak je vnímán z církevních pozic. Z něj plynul pocit potenciálního ohrožení, což vyvolávalo reakce v podobě perzekucí opatření, která měla oslabit vliv církve a postupně ji vytlačit ze společnosti. Přes rozsáhlá perzekucí opatření, například akce namířená proti katolickým duchovním Albrecht I.<sup>223</sup> a navzdory vyhlášení stanného práva, se očekávaný efekt nedostavil. Tvrdé postupy v církvi pokračovaly i po II. stanném právu až do konce okupace. Podle ne zcela úplných údajů nacistický režim v letech 1939 – 1945 v zničil zhruba 371 českých a moravských kněží, z nichž 75 zahynulo a osm bylo popraveno.<sup>224</sup>

Z náboženských projevů se za okupace staly demonstrace vlasteneckého citu, nadje a odvahy. Typickým příkladem se staly tradiční poutě s promluvami v hlasných kazatelích.<sup>225</sup> Dležitou roli sehrálo i vyučování náboženství, zvláště když výuka dějepisu byla postupně omezována. Přes nepříznivé podmínky, a i díky nim, pronikaly na československé území nové formy pastorace ze zahraničí, například hned na začátku války prožívaly rozmach tzv. jociistické kroužky mládeže.<sup>226</sup>

Omezování církve se dotklo i její hierarchie. Během okupace zůstávaly neobsazeny po dobu pěti let biskupství v Praze, Brně<sup>227</sup> a o rok déle v českých Budjovicích. Katolická církev se během okupace stala jednou z nepřírodných opor československého odboje,<sup>228</sup> zároveň se stala ideovou platformou pro mnohé obany. Nepříliš překvapivě vykazují shodu mnohé praktiky nacistů s praktikami komunistického režimu (mj. monitoring kázání a zvláštní instituce pro dohled nad církvemi),<sup>229</sup> i proto byly církvím těžce nabyté válečné zkušenosti později využity v komunistickém období.

---

<sup>222</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zítěk aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 34.

<sup>223</sup> Neúplný výčet zatčených brněnských katolických představitelů: Karel Fanfrda - kněz z Starobrněnského kláštera sv. Augustina, Josef Heral - vikář od sv. Petra, Bedřich Pátek - farář, Josef Šturza - doktor teologie, Josef Kupka - doktor teologie a biskup, Adolf Tenora - kapitulní děkan, Josef Kratochvíl - kanovník brněnské kapituly a doktor teologie.

ŠTĚPÁNEK, Zdeněk - VAŠEK, František: *Perzekuce moravského duchovenstva...* 280-281.

<sup>224</sup> CHVÁTÍK, Jan: *Perzekuce katolických duchovních...* s. 63, 66, 73.

<sup>225</sup> ŠTĚPÁNEK, Zdeněk - VAŠEK, František: *Rezistence moravského duchovenstva...* s. 78-80.

<sup>226</sup> Hnutí mládeže *Jeunesse ouvrière chrétienne* založené Josefem Cardijnem v Belgii usiluje o práci v malém kolektivu dělnické mládeže (v českém prostředí i rolnické mládeže a mladé inteligence) v počtu šesti až desíti osob.

VAŠKO, Václav: *Neumlně I*. s. 217-219.

<sup>227</sup> Brněnský biskup Josef Kupka zemřel náhle při vizitaci v Novém Jiříně 20. června 1941. V době sedisvakance řídil diecézi brněnský kapitulní vikář Dr. Josef Kratochvíl.

KOZEL, Jan: *Biskupové brněnské diecéze*. Proglas 1993, . 2, s. 34-35.

<sup>228</sup> Katolíckí duchovní podporovali zejména Obranu národa. V rámci oboje byly využívány katolické organizace jako Orel nebo Skaut.

ŠTĚPÁNEK, Zdeněk - VAŠEK, František: *Rezistence moravského duchovenstva...* s. 81-84.

<sup>229</sup> ŠTĚPÁNEK, Zdeněk - VAŠEK, František: *Perzekuce moravského duchovenstva...* s. 275.

*Na základ celostátn provedeného rozboru lze sou asnou operativní situaci na úseku církví charakterizovat jako období zvýšené aktivizace k dosažení širšího prostoru pro církevní innost a zneužívání církví nep átelkými zahrani ními centry se snahou vytvo it v laickém hnutí vnit ní opozici. Tyto snahy se zejména projevují v ímskokatolické církvi formováním tzv. nelegální církve a v eskobratské církvi evangelické v opozí ním hnutí duchovních pod názvem „nová orientace“. Vatikánské kruhy, Sv tová rada církví a s. Církevní emigrace zvýšily aktivitu s cílem negativn protisocialisticky ovliv ovat sv tovou ve ejnost v tom, že v SSR není náboženská svoboda, že je církev utla ována apod.*

*Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 18/91 s. 17.*

### 3.2.2 Období uzav ené demokracie

Pom ry v protektorátu zm nily pohled lidí na sv t, na lov ka, na tradice i na katolickou církev. Povále ná spole nost cítila pot ebu zm n. Osvobození vyvolalo obrovskou vlnu nadšení a aktivizace ve ejného života. B žnými se stala shromážd ní, pr vody, lidové slavnosti, ale i pracovní ob tavost p i povále né obnov .<sup>230</sup> Katolická církev se aktivn zapojila do povále ného konceptu budování eskoslovenského státu, entuziasmus p ál i novým projekt m, nap . v Brn bylo otev eno Biskupské gymnázium<sup>231</sup> anebo nezda ená snaha o z ízení teologické fakulty na brn nské univerzit .<sup>232</sup> Na druhou stranu se ve spole nosti projeví i negativní tendence: demoralizace, devalvace lidského života, drancování, udava ství, odvety, šmelina.<sup>233</sup> Povále né období kladlo d raz na národ, a i proto byly b žné národn pojaté pout a slavnosti. D ležitá pro budoucí vývoj a akceptaci tvrdých celospole enských i individuálních opat ení byla rovn ž spole enská mentalita, rozd lující na p átele a nep átele, p etrvávající ve spole nosti dlouho po roce 1945.<sup>234</sup>

B hem Druhé sv tové války získala katolická církev nebývalý spole enský kredit,<sup>235</sup> o jejím p íko í se zmi oval i Norimberský proces.<sup>236</sup> Na druhou stranu byla katolická církev v eskoslovensku zatížena, mnohdy ú elov vytvá eným, obrazem vále ného Slovenského

<sup>230</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 231-232.

<sup>231</sup> VAŠKO, Václav: *Neuml ená I*. s. 200.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). *Rozhovory*.

<sup>232</sup> Moravský zemský archiv (dále jen MZA), E 101 - Alumnát Brno, inventární íslo 136.

CHAROUZ, Jind ich, Zden k: *Zrušení biskupského alumnátu a teologického u ilišt v Brn*. In. MM, Brno 2002, s. 101-113.

KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 29.

<sup>233</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 231.

<sup>234</sup> Tamtéž s. 232, 237.

<sup>235</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v eskoslovensku 1948 – 1953*. s. 12.

<sup>236</sup> VAŠKO, Václav: *Neuml ená I*. s. 122-123.

státu, na jehož utváření a politice se podíleli příslušníci církve, v etnicky kníž. <sup>237</sup> Po osvobození Československa v roce 1945 a nastolení režimu tzv. lidové demokracie, ztuhla relace katolická církev-stát spíše napjatá. <sup>238</sup> V systému uzavřené plurality, akcentující socialistická hesla a orientující se především na údajné budovatelsko-aktivistické „potřeby“ Československé společnosti, nebylo místo na garanci prostoru pro každodenní život náboženské obce. Požadavky církve se v tomto směru jevily jako přebytkové, přežité a svým způsobem nezdravé dozvuky minulých období. <sup>239</sup> Přesto byly vztahy církve a státu biskupy hodnoceny v říjnu 1946 jako uspokojivé, vyznačující se oboustranným respektem a *dobrým přátelským poměrem*. <sup>240</sup>

Na rozdíl od jiných zemí nepociťovali čeští katolíci animozitu vůči Rusům, které přijímali jako skutečné osvoboditele. Usmíření sovětského státu s pravoslavnou církví navozovalo dojem, že se sovětský komunismus neztotožňuje nebo přestal ztotožňovat s marxistickým ateismem. Díky tomu uvěřili mnozí v číně kníž, že socialismus je správná cesta. <sup>241</sup> Katolicismus v této době polemizoval s marxismem a hledal hranice, do jaké míry se případně mohou katolíci zapojit do socialismu a komunismu. <sup>242</sup> Právě v tomto přechodném období se v Československé straně lidové formovalo levicové křídlo sympatizující s Komunistickou stranou, jež se po únoru 1948 stalo jediným přípustným směrem ve straně. <sup>243</sup>

Během válečných let došlo k posílení protikatolických skupin, což se projevilo v letech 1945-1948. Mimo jiné již v roce 1943 vznikl komunistický seznam katolických literátů určených k likvidaci. Právě spisovatelé byli v poválečných letech vystaveni obvinění z kolaborace, <sup>244</sup> za všechny uvedeme například Jindřicha Chaloupeckého brojíci proti katolickým spisovatelům z roku 1946 s názvem *Básník, charakter, politika*. <sup>245</sup> Již v této

<sup>237</sup> CUHRA, Jaroslav: *Československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 13.

<sup>238</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948 – 1953*. s. 13.

<sup>239</sup> Poměr komunistů k církvím definovali komunisté na svém VII. sjezdu v březnu 1946. V jeho závěrech bylo uvedeno: respektování svobody svědomí a náboženského vyznání, školní výchova oproštěná od jednostranného přisobení náboženství a svoboda církve v poměru k výstavbě lidové demokratického státu.

<sup>240</sup> HOLZER, Jan: *Role katolické církve v komunistickém režimu – kauza Československo*. In. *Koncil a česká společnost*. Eds. Petr FIALA - Jiří HANUŠ. Brno 2000, s. 32 – 33.

<sup>241</sup> VAŠKO, Václav: *Pátá kolona v církvi*. s. 6.

<sup>242</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 237.

CHENAUX, Philips: *Katolická církev v Evropě (1917-1989). Od Lenina k Janu Pavlu II*. Praha 2012, s. 135.

<sup>243</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 63.

<sup>244</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 196-197.

<sup>245</sup> Úryvek z Chaloupeckého textu: „*Pozice umlecké pravice neustále zesilovala: a dnes najednou v tšinu z mladé generace, a jsou to básníci nikoli bezvýznamní, se k ní hrdě přihlašují; má dost obratných teoretik; disponuje mnoha časopisy (Čad, Brázda, Obnova, Lumír aj.); rozptýlené skupiny katolíků, ruralistů, nacionalistů se šikovně koncentrují, získávají si velká nakladatelství, vnikají do porot rozhodujících o cenách. Nejde jim o myšlenku, ale o pozice. Paktují se s kdekým, kde tuší svůj prospěch. Jdou tam, kde je nejvíce moci a peněz. Jsou oportunní a konjunkturální. Vymýšlejí si zásadní hlediska jen pro své pohodlí. Jsou povrchní a klounští.*

dob byla zahájena ostrakizace katolických intelektuálů, jež se plně projevila po únoru 1948. Navzdory těmto tendencím se dále ležitou součástí československého katolického milieu znovu stala katolická média. Vatikánský rozhlas, Katolická informační služba, periodika jako *Katolík*, *Obrazy*, *Vývoj*, *Akord* a mnohé další<sup>246</sup> se staly dále ležitou platformou pro vyjádření katolických komentátorů a umělců.

Katolicismus se po válce opět vrátil k prvorepublikovému programu, který spočíval v kritice liberalismu, na druhou navazoval také na nové zkušenosti a formy pastorače z předchozích období. Mezi obnovené předválečné iniciativy patřily františkánské *Studium catholicum* nebo dominikánské *Akademické týdny* atp. Z válečných aktivit to byl především koncept práce se sociálními skupinami oproti tradiční práci ve farnostech, zdrazující formování křesťanských osobností cestou trvalého sebevzdělávání, osobní spirituality a jiného apoštolátu (např. katolická akce a jociistické hnutí).<sup>247</sup>

Do náboženských poměrů v českých zemích výrazně zasáhl odsun německého obyvatelstva, které bylo z 90 % katolického vyznání.<sup>248</sup> Díky tomu vznikly silně „sekularizované“ přehraní oblasti. Odsunu se nevyhnulo ani duchovenstvo, a proto byla církev nucena vybudovat nejprve improvizovanou duchovní správu.

K „normalizaci“ katolického poválečného církevního života přispělo obsazení vakantních biskupských stolic,<sup>249</sup> nástup nové generace vedení eholí<sup>250</sup> a obnovení diplomatických styků s Vatikánem v polovině roku 1946, přestože prezident Eduard Beneš neuznal kontinuitu vztahů s Vatikánem.<sup>251</sup> Díky tomu se po sedmi letech vrátil apoštolský „internunciatus“ arcibiskup Saverio Ritter. Pání československé vlády, aby Ritter zastával funkci internuncia tedy „vyslance“, nikoliv nuncia tedy „velvyslance“, vypovídá o nestandardnosti tehdejší situace.<sup>252</sup> Oproti tomu různé „akce“ celocírkevního charakteru vyvolávaly pocit stabilní pozice katolické církve ve státě a společnosti. K takovým masovým

---

*Zrazují všechnu svou intelektuální odpovědnost. Zde nejde již o tu onu duchovní koncepci, nýbrž jen a jen o nemyslitelnou a zpujnou reakci, o vztek a zlobu.*

CHALUPECKÝ, Jindřich: *Básník, charakter, politika*. In: Z dějin českého myšlení o literatuře I. Antologie k dějinám české literatury 1945-1990. Praha 2001, s. 19-25.

<sup>246</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 235.

<sup>247</sup> Tamtéž s. 236.

<sup>248</sup> STÍBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. In: české církevní dějiny ve druhé polovině 20. století. Ed. Libor JAN. Brno 2000, s. 82.

<sup>249</sup> V roce 1946 a 1947 byli jmenováni biskupové: Karel Skoupý (Brno), Josef Beran (Praha), Josef Hlouch (české Budějovice), Štěpán Trochta (Litoměřice).

<sup>250</sup> Např. benediktýnskými opaty se stali: Anastáz Opasek (Běveňov), Maurus Alois Verzich (Emauzský klášter Na Slovanech), Václav Pokorný (Rajhrad).

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 155.

<sup>251</sup> HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán*. s. 586.

<sup>252</sup> VAŠKO, Václav: *Neumřelá I*. s. 138-139.

akcím patily populární „biblické závody“<sup>253</sup>, všek esanská mírová shromáždění, zřízení celonárodního orgánu Katolické akce.<sup>254</sup> Masových tendencí uvnitř katolicismu se po únoru 1948 snažil využít mocenský aparát tím, že je převzal do své „režie“ s cílem církevních názorů rozštepit a následně získat část na svou stranu.

Katolická církev na Slovensku byla po válce zatížena slovenským válečným režimem, díky tomu bylo možné zůstati církevního školství ještě v roce 1945. Podobné kroky namířené proti katolickému školství se prováděly i v českých zemích, avšak díky aktivitě duchovních i laiků se projednávání zákona odložilo do kompetence ústavně zvolené vlády.<sup>255</sup> Specifikum slovenského vývoje dokresluje proces s Demokratickou stranou zahrnující předsedu slovenského kléru.<sup>256</sup> Podle očekávání vyvolala obrovskou vlnu nevole ve slovenských katolických kruzích poprava prezidenta Slovenského štátu P. dr. Jozefa Tisa 18. dubna 1947, za jehož život neúspěšně intervenoval i Vatikán.<sup>257</sup> První zásahy do života v církvích v celonárodním měřítku byly tzv. nedělní národní smy<sup>258</sup> a zakládání kostelních výborů, které se měly od prosince 1947 skládat z členů zvolených místním národním výborem.<sup>259</sup>

Ještě před rokem 1948 probíhaly první legislativně-ekonomické proticírkevní zásahy, který revidoval pozemkovou reformu a vztahoval se i na církevní majetek. Vatikán se postavil proti této revizi znamenající, de facto, likvidaci ekonomické základny církve.<sup>260</sup> I komunisté si uvědomovali, že konfiskace církevního majetku ohrožuje samu existenci katolické církve, a proto bylo pro zajištění církevního provozu nutné vyčlenit prostředky ze státního rozpočtu,<sup>261</sup> čímž se pochopitelně zvyšoval vliv státu na chod církve.

Období uzavřené demokracie bylo pro církev posledním svobodným, které ovšem již v mnoha ohledech předznamenalo a zahájilo omezování církevního života.

---

<sup>253</sup> V těchto soutěžích se tyto soutěže konaly pro mládež od 15 let. Na Moravě byly soutěže i pro mladší kategorie dětí. Tyto závody měly tyčkovou i kola – farní, děkanátní (vikariátní), diecézní a celonárodní.

<sup>254</sup> VAŠKO, Václav: *Neumřelá I.* s. 222, 227, 237.

<sup>255</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948 – 1953.* s. 13 - 14.

<sup>256</sup> V roce 1947 byli na Slovensku zatýkáni katolickí představitelé Demokratické strany. Z církevních hodností byl nejvýše postaveným obviněným biskup Ján Vojtaššák, který byl s dalšími duchovními obviněn z podpory Tisova režimu a Slovenského štátu.

VAŠKO, Václav: *Neumřelá I.* s. 163-164.

<sup>257</sup> HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán.* s. 589-590.

<sup>258</sup> Nejvíce kontroverzí vyvolala smy na připadající na svátek Krista Krále 26. října 1947.

<sup>259</sup> MZA, Archiv města Brna (dále jen AMB), B 1/8, CO, inventurní číslo 171.

<sup>260</sup> VAŠKO, Václav: *Neumřelá I.* s. 164.

KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948 – 1953.* s. 16-19.

<sup>261</sup> HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán.* s. 594.

*Nelze tedy podceňovatinnost antikomunistických církevních center. Jejichinnost je  
mistrn podn cována a koordinována rozv dnými orgány našeho protivníka.*

*Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 18/91 s. 17.*

### **3.2.3 P evratná doba po únoru 1948**

Po p evzetí moci komunistickou stranou v únoru 1948 došlo ke zbytn ní, intenzifikaci a dynamizaci politické moci. Politika se po jistou dobu (minimáln do roku 1953) nacházela ve stavu mobilizace. Moc byla všudyp ítomná, nedalo se jí vyhnout.<sup>262</sup> Souhlas podstatné ásti obyvatelstva s komunistickou politikou zpo átku fungování režimu vytvá el společenský kontext, v n mž docházelo k dlouhodobé manipulaci ve ejného mín ní.<sup>263</sup> Společenská p em na se uskute ovala jako ada malých i velkých krok ; zákaz , na n ž museli jednotlivci i celé skupiny reagovat. Ze za átku byla výrazným faktorem také silná obava z „n meckého nebezpe í“. <sup>264</sup> Velmi d ležitou roli v prom nách eskoslovenské společnosti v letech 1948 až 1960 (zejména do roku 1952) sehrál strach obyvatelstva z možné perzekuce ze strany režimu.<sup>265</sup>

Rok 1948 byl rovn ž zlomovým pro vztah komunist k církvím, protože Mezinárodní komunistické hnutí p ijalo tezi o zost ování tídních rozpor a intenzivn jším boji s vnit ním nep ítelem. Komunistický režim v eskoslovensku byl od po átku nep átelský v í církvi a profiloval se jako antináboženský.<sup>266</sup> Na eskoslovenskou církevní politiku m la navíc v prvních desetiletích po únoru 1948 zásadní vliv Moskva.<sup>267</sup> Zejména v eských zemích komunismus zesiloval již d íve existující faktory, mj. skute nost, že v tšina obyvatel ech, ale i Moravy a Slezska byla od 19. století tzv. „matrikových v ících“ a dále vliv sekulárních a odlukových tendencí první republiky.<sup>268</sup> V tomto kontextu je nutné vnímat postup komunistické sekularizace, která nebyla jen d sledkem modernizace, ale také d sledkem sebenapl ujícího se prorocství komunisty zastávané sekulariza ní teorie, kde náboženství p edstavuje p ežitek.<sup>269</sup>

<sup>262</sup> MAIER, Hans: *Politická náboženství. Totalitní režimy a k esanství*. s. 31.

<sup>263</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 39.

<sup>264</sup> KAPLAN, Karel: *Prom ny eské společnosti 1948-1960. ást první*. Praha 2007, s. 6.

<sup>265</sup> HANUŠ, Ji í: *Vybrané rysy spirituality eské katolické církve*. s. 344.

<sup>266</sup> Tato konstelace, navazující na prvorepublikové tendence, formovala katolickou eskoslovenskou identitu. HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 48.

<sup>267</sup> CASAROLI, Agostino: *Trýže trp livostí*. s. 16.

<sup>268</sup> NEŠPOR, R., Zden k: *Jsou eši ateisté?* s. 27.

<sup>269</sup> NEŠPOR, R., Zden k: *Kvalitativní sociologické studium sou asné eské religiozity*. s. 14.

Komunistický režim dokončil oddělení církve od státu, využil tendence antiklerikalismu a tam, kde nemohla být církev potlačena, se jí pokusil rozdlit. Negoval svébytnost církve a sám se staral o náboženství. Situace po celé období komunistické nadvlády vyvolávala v církvi otázky, kdy měla odporovat a kdy hledat kompromis.<sup>270</sup>

Nejdležitější konfrontace ve vztazích státu a církve a v nastavení komunistické církevní politiky, kdy spolu soupeřili umírněnci v čele s Klementem Gottwaldem a radikálové v čele s Alexejem episkopem a Antonínem Zápotockým, se odehrály na přelomu let 1948 a 1949, tj.: kandidatura Josefa Plojgara do parlamentu, proti níž stál arcibiskup Josef Beran; slavné Te Deum za prezidenta Klementa Gottwalda v katedrále, proti němuž se stavěli mnozí komunisté; a aféra ve Starém Smokovci kdy biskupové odhalili během jednání odposlouchávací zařízení.<sup>271</sup>

Poté, co se komunistická strana chopila moci, objevily se jevy, jakými byly tábory nucených prací, justiční kauzy, plošné postižení celých sociálních skupin (reprezentant nekomunistických stran, druhého odboje, rolnictva, živnostníků, intelektuálů, církevní hierarchie i samotných věřících). Již na jaře 1948 byla připsána ústředním akčním výboru Národní fronty zřízena tzv. Komise pro náboženské a církevní záležitosti.<sup>272</sup> Tímto krokem byly položeny základy státní kontroly nad církvemi. Taktiku proticírkevního „boje“ (tzv. církevní politiky) od počátku určovaly nejvyšší stranické orgány,<sup>273</sup> především pak církevní komise Ústředního výboru Komunistické strany Československa. V říjnu 1949 byl jako zastávající prvek církevní politiky zřízen Státní úřad pro věci církevní<sup>274</sup> a vznikla síť církevních tajemníků a jim podřízená církevní oddělení na okresních a krajských úrovních<sup>275</sup> v rámci národních výborů. Na biskupské konzistoře byli dosazeni tzv. vládní zmocněnci vidimující všechny koncepty komunistů atd.<sup>276</sup>

Politika komunistického režimu se nejprve snažila využít náboženství jako spojence,<sup>277</sup> přitom ovšem napomáhala zániku náboženství všemi dostupnými prostředky. Po roce 1948 byla katolická církev nejprve obviněna ze zrady národní věci a později ztídní

<sup>270</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 38.

<sup>271</sup> KAPLAN, Karel: *Státní církevní politika 1948-1950*. In. *Stát a církev v roce 1950*. Eds. Jiří HANUŠ - Jan Stříbrný. Brno 2000, s. 13-14.

<sup>272</sup> HOLZER, Jan: *Role katolické církve v komunistickém režimu*. s. 35-36.

<sup>273</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlněná II*. s. 63.

<sup>274</sup> BABIŠKA, Václav: *Vývoj katolické religiozity v českých zemích v letech 1949-1989 (na základě zjištění Státního úřadu pro věci církevní a ministerstva kultury – sekretariátu pro věci církevní)*. In. *Sborník archivních prací*, 2005, . 2, s. 381.

<sup>275</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 13.

<sup>276</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 153.

<sup>277</sup> Například brněnské biskupství vyzvalo ke spolupráci na oslavách dukelských bojů, i podpořilo *Podpisovou akci za mír* z května 1950.

MZA, AMB, B 1/8, CO, i. . 44, 257, 277, 285.

zrady.<sup>278</sup> Za účelem rozbití církve měla režimu na konci čtyřicátých let napomoci podpora cyrilometodjské tradice a slovanské liturgie. Etapový plán Komunistické strany československa (dále KS ) na likvidaci katolické církve představil na zasedání Informbyra v Bukurešti v roce 1948 generální tajemník KS Rudolf Slánský.<sup>279</sup> V první („dezinterpretací“) etapou bylo cílem především ovládnutím vztahu nového režimu ke katolické církvi a práce na „ponárodnění“ katolické církve v českých zemích kampaní proti Vatikánu, který byl vnímán jako „nástroj imperialismu“. Legislativní rozměr této etapy představovala práva zákonných norem umožňující kontrolu církve ze strany státu. Druhá etapa („izolace<sup>280</sup> a unifikace“) počítala s internací představitelů církevní hierarchie a s jejich nahrazením loajálními „kádry“. V poslední („separace“) etapě mělo dojít k úplnému odtržení katolické církve od říma a jejímu plnému začlenění do struktur komunistického státu.<sup>281</sup>

Katolická církev byla režimem vnímána jako vážná překážka k ovládnutí společnosti, a proto je označena prizmou nebezpečného protivníka.<sup>282</sup> Nebezpečí pocíval režim zejména ze dvou důvodů, jednak měla církev vliv na poměrně velkou část obyvatelstva a navíc se její centrum nacházelo v zahraničí. Z těchto důvodů byla již krátce po únoru zahájena úlovoá jednání mezi církevními představiteli a státem probíhající od března 1948 do března 1949. Komunisty byla tato setkání od začátku považována za list úlovoá, a proto došlo z taktických důvodů i k několika přerušením.<sup>283</sup> Církev byla při vyjednávání znevýhodněna, protože režim přiběžně omezoval její práva a možnosti ve veřejném sobení, a to jak administrativně (rušením katolického tisku,<sup>284</sup> spolkem, tlakem na církevní školství atd.), tak justičně (zatýkáním a vzněním prvních kněžů, eholníků i laiků).<sup>285</sup> Církev definitivně ukončila jednání po incidentu v březnu 1949 ve Starém Smokovci.<sup>286</sup>

K dokonalé kontrole církevních struktur potřeboval státní aparát legislativní oporu. Pro tyto účely nejprve posloužil tehdy platný rakouský zákon číslo 50 říšského zákoníku

<sup>278</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 48.

<sup>279</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplexu*. s. 45.

<sup>280</sup> Izolace katolické církve nakonec vyústila v tzv. „odchod do kostelů“.

HAMPLOVÁ, Dana: *Institucionalizované a neinstitucionalizované náboženství v českém poválečném vývoji*. Soudobé dějiny, ro. 2001, . 2-3, s. 300.

<sup>281</sup> HOLZER, Jan: *Role katolické církve v komunistickém režimu*. s. 35 – 36.

<sup>282</sup> CUHRA, Jaroslav: *KS , stát a římskokatolická církev (1948-1989)*. Soudobé dějiny, ro. 2001, . 2-3, s. 271.

<sup>283</sup> Podobnou taktiku využil režim i při pozdějším vyjednávání s Vatikánem.

KAPLAN, Karel: *Stát a církev v československu 1948-1953*. s. 64-65.

<sup>284</sup> 27. února 1948 bylo pozastaveno vydávání v tiskovny katolických periodik pod záminkou nedostatku papíru.

Místo pozastavených titulů byl používán *Nedělní rozsěva*. V listopadu ztratila církev i nakladatelství.

<sup>285</sup> STĚBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. s. 82.

<sup>286</sup> Během biskupské konference ve Starém Smokovci (22. – 23. 3. 1949) bylo o předstávce pod topným tělesem odhaleno odposlouchávací zařízení.

VAŠKO, Václav: *Neumění II*. s. 60.



z roku 1874, který do té doby nebyl uplatňován.<sup>287</sup> Následně v říjnu 1949 vydané „církevní zákony“<sup>288</sup> vytvářely výše zmíněnou pevnou státní organizaci dohlížející nad církvemi v cele se Státním úřadem pro věci církevní (jenž byl po roce 1956 přeměněn na Sekretariát pro věci církevní při Ministerstvu školství a kultury).<sup>289</sup> Síť státních institucí duchovním udělovala i odebrala souhlas k výkonu služby a měla možnost urcovat místo jejich působení. Fakticky rozhodovala o věcech, které příslušely biskupům. Do funkcí, které z různých důvodů nevykonávali Vatikánem jmenovaní ordináři, ustanovovaly státní orgány své politicky spolehlivé a poslušné duchovní, nejčastěji z aktivních initerů provládní organizace duchovních<sup>290</sup> - Mírového hnutí katolického duchovenstva, později Sdružení katolických duchovních *Pacem in terris*. Přestože katolíci po roce 1948 volili konzervativní přístup ve formách odporu,<sup>291</sup> byla reakce katolické strany na nové církevní normy okamžitá. Hned v říjnu 1949 s nimi vyjádřili biskupové nespokojenost.<sup>292</sup> Znění „církevních zákonů“ se staly důležitým motivem při jednáních státu s Vatikánem.

Pochopitelně bylo nutné nezávislou entitu – církev - podrobit následné kontrole, již v létě 1948, Krajské národní výbory vydaly, bez vědomí biskupských konzistorií, směrnice farním úřadům, aby všechny náboženské a církevní otázky projednávaly v náboženských a církevních komisích krajských a okresních výborů Národní fronty. Po vydání „církevních zákonů“ byl výkon duchovenské činnosti podmíněn státním souhlasem,<sup>293</sup> a proti případnému odebrání prakticky neexistovala možnost odvolání. Legislativa rovněž nově umožňovala státu navrhnout kandidáty na uprázdněné posty, kdy případně církevní zamítnutí mohlo vyplývat jen z československého právního řádu.<sup>294</sup> Stát podrobil svému souhlasu dokonce i modlitby a náboženské zpěvy a duchovním stanovil povinnost podrobit se slibu věrnosti republice.<sup>295</sup>

<sup>287</sup> Dle § 60 ministerstva školství, věd a umění (dále MŠVU) právo dozoru nad církvemi a dle § 16 uložilo všem ordinářům, aby své pastýřské listy, oběžníky, instrukce, nařízení a jiné projevy tohoto druhu, určené a užité kněžími nebo ve věrnosti, například předkládali přímo MŠVU ke schválení. Podle § 60 byli dále dosazeni do biskupských konzistorií státní zmocněnci jako dozorců, dále byla zakázána všechna církevní shromáždění, včetně kněžských, vikariátních, diecézních konferencí, bez předchozího souhlasu úřadů.

K „provádění“ církevní politiky ustanovila KS ve svých krajských a okresních výborech tzv. církevní trojky.

<sup>288</sup> Plné znění církevních zákonů a vládních nařízení v BULÍNOVÁ, Marie, JANIŠOVÁ, Milena, KAPLAN, Karel: *Církevní komise ÚV KS 1949 – 1951, edice dokumenty*, sv. I. *Církevní komise ÚV KS („církevní šestka“)* duben 1949-březen 1950. Praha-Brno 1994, s. 448-481.

<sup>289</sup> Aby ukázala státní moc svoji dobrou vůli, bylo přijetí nových církevních zákonů provázeno amnestií pro 140 duchovních a dalších 255 osob, které byli buď stíháni v souvislosti s provinilými kněžími, či byli „zneužití“ vatikánskými kruhy k akcím proti lidově demokratickému zřízení.

<sup>290</sup> KAPLAN, Karel: *Třetí cesta*. s. 7.

<sup>291</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve*. s. 343.

<sup>292</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlnění II*. s. 107 - 109.

<sup>293</sup> Dle zákona č. 219/1949 Sb.

<sup>294</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlnění II*. s. 104 - 105.

<sup>295</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v československu 1948-1953*. s. 101 - 104.

DEMEL, Zdeněk: *Neděle a totalita. Jak bylo v totalitním československu omezováno svěcení neděle*. In: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. Eds. Petr FIALA - Jiří HANUŠ. Brno 2001, s. 101.

K vytvoření pocitu ohrožení a podřízení uvnitř církve přispívala i kontrola samotných církevních obcí, přičemž zvláštní pozornost byla věnována kázáním.<sup>296</sup> Vliv a kontrola duchovenstva probíhala i v rovině ekonomické prostřednictvím státem placených mší ní mzdy.<sup>297</sup>

K manipulaci církevních kruhů ve prospěch politiky státu mělo dojít také pomocí zneužití tzv. „obrozených“ katolických institucí, jejichž cílem bylo mj. vytvořit základnu „pokrokových katolíků“. Samotná „obroda“ spočívala v převzetí vedení církevních institucí ze strany režimu loajálních „kádrů“, kteří měli zajistit podřízenost církevních institucí a organizací komunistické moci.<sup>298</sup> Urputnost i jistou naivitu režimu dokresluje případ komunistické Katolické akce vzniklé v únoru 1949.<sup>299</sup> Vatikán na její vznik reagoval exkomunikací dekretem<sup>300</sup> kongregace Svatého oficia z 20. února 1949,<sup>301</sup> odpovědí režimu byla snaha podpořit „obrozenou“ Katolickou akci „zespoda“, různými iniciativami laiků a adových duchovních.<sup>302</sup> Navzdory těmto snahám se duchovní z komunisty kontrolované Katolické akce stáhli a organizace do roka zanikla, přesto její „plody“ v podobě Vstříknutí katolického duchovenstva a Katolických novin přetrvaly po další léta.<sup>303</sup>

„Obrodný“ proces byl osudný pro mnoho katolických spolků a organizací. Režim během jejich ovládnutí využil taktiky slousování a rušení. Takto byl například slousován Orel sloužený pod Sokola.<sup>304</sup> Státní aparát zlikvidoval veškerý společenský život v obcích.<sup>305</sup> Režim

<sup>296</sup> MZA, AMB, B 1/8, CO, i. . 36, 48, 64.

<sup>297</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948 – 1953*. s. 104.

<sup>298</sup> DEMEL, Zdeněk: *Neděle a totalita*. s. 107.

<sup>299</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplexu*. s. 46.

VAŠKO, Václav: *Neumřelá II*. s. 68–72.

<sup>300</sup> CUHRA, Jaroslav: *Československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 16.

<sup>301</sup> Exkomunikační dekret otištěn v *Securitas imperii*, 2005, . 11, s. 277-278.

<sup>302</sup> Podpora byla vyjadřována mj. dopisy, například též ze základních a středních škol na Kyjovsku. Dopisy byly adresované vysokým státním představitelům a arcibiskupu Beranovi. Příkladná byla rezoluce krajské konference Katolické akce v Gottwaldově z 23. 6. 1949. *My, katolíci kněží a věřící... požadujeme... zintenzívnění náboženského a mravního života... zabezpečení náboženské výchovy našich dětí... rozšíření katolického tisku pro nás věřící lidi... po pozemkové reformě... aby stát zajistil udržování kostelů a provozování náboženského kultu... rozšíření a prohloubení činnosti katolické charity... církev a vlast, ty v prsou svých milujte.*

MZA, Státní okresní archiv Hodonín, ONV – Ky, i. . 691.

<sup>303</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948 – 1953*. s. 79-87.

<sup>304</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 194-198.

<sup>305</sup> V Brně likvidace postihla úctyhodné množství nejrozličnějších spolků, přičemž většina z nich podobně nebyla zcela kompletní. Katolické spolky zlikvidované do 31. 12. 1951: Podpůrný spolek katolického vysokoškolského studentstva (Sušil), Spolek katolický dělníků v Maloměřicích, Okresní odbor Charity, Kostelní jednota v Komárově, Sdružení katolické omladiny československé, Beseda katolických mužů v Králově Poli, Katolická učitelská ústava, Svatojosefská jednota katolických mužů a jiných v Líšni, Sdružení pro stavbu kostela v Jundrově, Ludmila (přičemž v minoritním kostele), Serafinské dílo lásky, Družina sv. Petra Klavera pro africké misie, Společnost Tomáše Akvinského, Spolek katolických akademiků Moravan, Svornost – spolek vzdělávací a sociální, Ludmila (přičemž v kostele sv. Tomáše), Kostelní jednota u sv. Tomáše, Kostelní jednota přičemž v kapli sv. Ducha, Československé sdružení mladých lidí, Sdružení katolických spolků brněnského biskupství, Podpůrný spolek

bu donutil lenské sch ze schválit likvidaci, nebo alespo „p i len ní“ do komunisty ovládaných organizací jakými byly Charita, eskoslovenský svaz mládeže i Revolu ní odborové hnutí.<sup>306</sup>

Od jara 1949 zm nil Úst ední výbor KS strategii a namísto zdánliv vst ícné politiky ve ejn razil tvrdý proticírkevní kurz. Reakce biskup v podob pastý ského listu *Hlas biskup a ordiná v ícím v hodinu velké zkoušky*,<sup>307</sup> jehož tení bylo tvrd postihováno,<sup>308</sup> ale i velké ásti kléru a laik , byla využita k dalším perzeku ním zásah m<sup>309</sup> a k radikalizaci proticírkevních opat ení. V b eznu 1949 byl vypracován tzv. Karlovarský program stanovující základní cíle státní církevní politiky, mezi n ž pat ilo: znemožn ní styku biskup s papežem, „vrážení klínu“ mezi biskupy a kn ze, dále mezi kn ze a v ící za ú elem podpory tendencí vedoucích ke vzniku národní církve.<sup>310</sup> K dokonalé izolaci katolické církve v eskoslovensku<sup>311</sup> byli postupn vyhošt ni vatikánští diplomaté a bohoslovci m bylo zakázáno studovat v ím . Odpov dí na tvrdý postup v í katolické církvi ve východním bloku byl dekret papeže Pia XII. z 28. ervna 1949,<sup>312</sup> který zakazoval katolík m lenství v komunistických stranách pod trestem exkomunikace.<sup>313</sup>

Represe v í církvi dostala záhy po „vít zném únoru“ justí ní rozm r. Již v ervnu 1948 byl ve zmanipulovaném soudním procesu odsouzen k osmnáctiletému trestu p evor znojemského kláštera Jakub Zemek.<sup>314</sup> Ú elem monstproces bylo zastrašení a rozkol uvnit potenciálních i domn lých nep átel režimu. V tzv. Babickém p ípadu byli dokonce odsouzeni k trestu smrti t i mladí kn ží. Atmosféra plná ned v ry a teorií spiknutí nahrávala

---

katolických žen a dívek Nový domov, Kostelní jednota na Chodské ulici, Kostelní jednota u sv. Augustina, spolek pro obnovu jezuitského kostela, Dobro innost, Cyrilská farní jednota v Králov Poli, Beseda katolických dívek a žen v Králov Poli, Kostelní jednota v e kovicích, Palestinský spolek, Spolek pro stavbu katolického chrámu v Brn Židenicích – Juliánov , Vzd lávací a podporovací spolek pro katolické tovaryše, Ženský a dív í spolek Marta. V roce 1952 zanikly následující organizace: Spolek katolických dívek a žen Zdislava, D dictví sv. Cyrila a Metod je, Kostelní jednota pro udržování a rozší ování kaple Pod ochranou Svaté rodiny v Kohoutovicích, Kostelní jednota v Novém Lískovci, Kostelní jednota u Nanebevzetí Panny Marie, Kostelní jednota pro zbudování a udržování kostela a kláštera Karmelijského, Vzájemn podporovací spolek kn ží diecéze brn nské.

MZA, AMB, B 1/8, CO, i. . 134-135.

<sup>306</sup> HANUŠ, Ji í: *Lidová zbožnost jako p edm t výzkumu. Likvidace spolkové innosti v brn nské diecézi v padesátých letech.* asopis Matice moravské. 2000, . 1, s. 65-92.

<sup>307</sup> Text listu otišt n v knize VAŠKO, Václav: *Neuml ená II.* s. 74-78.

<sup>308</sup> Osudným svátkem Božího T la 19. 6. 1949 za íná internace arcibiskupa Josefa Berana, který byl až do roku 1963 v naprosté izolaci a bez novin. Jeho situace se zm nila po složení slibu republiky v roce 1963, po n m je již „pouze“ na nuceném vyhnanství v Muka ov a Radvanov .

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989.* s. 75-77.

<sup>309</sup> Seznamy kn ží, kte í etli pastý ský list, si pe liv vedlo p íslušné církevní odd lení. MZA, AMB, B 1/8, CO, i. . 64.

<sup>310</sup> VAŠKO, Václav: *Neuml ená II.* s. 83-84.

<sup>311</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v eskoslovensku 1948 – 1953.* s. 68.

<sup>312</sup> VAŠKO, Václav: *Neuml ená II.* s. 91.

<sup>313</sup> HRDINA, Antonín, Ignác: *Kanonické právo na téma komunismus.* s. 120-123.

<sup>314</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století.* s. 64.

prolomení jednotné církevní linie. Rozkolný efekt se nedostavil, i když některé církevní představitelé propagand z části uvili.<sup>315</sup> V monstrprocesech byly postupně odsouzeny katolické elity. Na společnost mly ovšem ve výsledku v tší dopady procesy s místní honorací, jakou byl kněz, starosta nebo sedlák,<sup>316</sup> než monstrprocesy v Praze.<sup>317</sup>

Kvůli tvrdému postupu režimu a nebezpečí delší izolace komunistického Československa získal biskup Štěpán Trochta písmo *Ad limina apostolorum* v listopadu 1948 od papeže Pia XII. tzv. mexické fakulty.<sup>318</sup> Tyto fakulty provedl Pius X. pro situaci v revolučním Mexiku. Díky fakultám mohly být pravomoci vyhrazené papeži, respektive biskupovi, v kritických případech přeneseny na nižší klérus.<sup>319</sup> Díky nim byl biskup oprávněn předat pravomoci na nižší hierarchické stupně i udlit biskupské svcení.<sup>320</sup>

K hlavním církevně-politickým cílům KS konce čtyřicátých let patřilo: podílet si plně církev a vytlačit ji z veřejného prostoru; izolovat klérus od Vatikánu a biskupa a ty donutit k uznání legitimacy režimu; zapojit povolné a kompromitované duchovní a laiky do realizace komunistické politiky; případně vytvoření národní katolické církve odtržené od říma.<sup>321</sup> Přijetím souboru tzv. církevních zákonů a nařízení v říjnu 1949 si stát připravil legislativní nástroje pro ostrý boj proti katolické církvi. Do roku padesát se církev v Československu ocitla v izolaci od Vatikánu a zčásti i od biskupa. Její činnost byla kontrolována, ovládána a prorostána mašinérií Státního úřadu pro věci církevní. Katolictví se postupně stalo problémem v některých profesích, ve studiu a ve společnosti. Státní moc neváhala nátlakem zajišťovat slavení politických výročí při liturgiích s cílem ovlivňovat věci ve svém prospěchu a ve prospěchu mírových snah „světové socialistické soustavy“.<sup>322</sup> Práv

---

<sup>315</sup> Mezi devíti byli i brněnský biskup Karel Skoupý, který 15. července posílá tento dopis duchovním. *Jsem nesmírně zarmoucen a sklíčen smutným a strašným případem, že dříve má kněží naša diecéze byla soudním procesem prokázána spoluúčast na teroristické činnosti a dokonce na vraždě veřejných funkcionářů a že bylo k tomu zneužito i posvátných úkonů ... Nad provinivšími kněžími Páblem Františkem, bývalým farářem v Horním Újezdě a Drmolou Václavem, administrátorem v Babicích vyslovuji souhlasně trest degradace a zbavuji je všech kněžských funkcí.*

MZA, AMB, B 1/8, CO, i. 44.

<sup>316</sup> Příkladem je tzv. Babický případ, v němž byli popraveni mj. také tři kněží. RÁZEK, Adolf: *StB + justice: nástroje tichého boje v akci Babice*. Praha 2002.

<sup>317</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 194.

<sup>318</sup> VAŠKO, Václav: *Děm na skále I*. s. 93.

VAŠKO, Václav: *Děm na skále 2*. s. 319.

<sup>319</sup> Díky těmto fakultám byl možný vznik neoficiálních církevních struktur. Již od září 1949 si některé biskupové budovali alternativní strukturu tajným svcením biskupa. V letech 1949 a 1950 byli tajně konsekrováni biskupové Kajetán Matoušek, František Tomášek, Ladislav Hlad, Karel Otčenášek, Pavol Hnilica a Ján Chryzostom Korec.

<sup>320</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlená II*. s. 54, 111.

<sup>321</sup> STĚBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. s. 82-83.

<sup>322</sup> Například zneužíváním poutí ze strany komunistů.

HANUŠ, Jiří – KLAPETEK, Martin: *Pouh jako prvek lidové zbožnosti. Příklad Hostýn 1945-1989*. In: Sborník prací FF brněnské univerzity, řada historická, 48, ročník 2001, s. 189-207.

poúnorové období se stalo ur ujícím pro budoucí vývoj církevní politiky v socialistickém  
eskoslovensku v následujících desetiletích. Situace byla koncem ty icátých let p ipravena  
k dalším krok m, k internaci biskup , zrušení eholí<sup>323</sup> a eckokatolické církve.<sup>324</sup>

---

<sup>323</sup> O akci K sm ující ke zrušení eholí se jednalo již v úkolovém plánu pro Církevní odd lení v roce 1949.  
MZA, AMB, B 1/8, CO, i. . 24.

<sup>324</sup> DEMEL, Zden k: *Ned le a totalita*. s. 109.

*Obsahem innosti „nelegální církve“ je snaha rozšířit okruh tajných biskupů a tajných kněží, tajně organizovat široký laický apoštolát, provádět soukromé bohoslužby v bytech a tzv. studie bible z pozic politicko-filozofického a teologického rozboru ve vztahu k současnému svetu – k současné socialistické společnosti. Cílem je vybudovat novou „pravější“ církev. Hnutí laického apoštolátu v poslední době značně vzrostlo, zejména v řadách katolické inteligence a mládeže. Možná konstatovat, že laické hnutí je více vedeno z pozic katolické filosofie, nežli na bázi víry.*

*Vystoupení náčelníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979  
Mundus orans 19/91 s. 11.*

### 3.2.4 Padesátá léta

Na pozadí vyhrocených mezinárodních vztahů a soubojů s tvrdým postihem dalších nepohodlných skupin společnosti zahájil režim po ústředním rokem roku 1950 třítiletou sérii nebyvale tvrdých perzekucí a zásahů proti církvi. Tyto zákroky byly výsledkem součinnosti celého mocenského mechanismu; od Ústředního výboru KSČ, Státní bezpečnosti, policie, Lidových milic, prokuratury, okresní soudy, ústřední státní správy až po propagandistický aparát. Navzdory tomu se život církve nepodařilo zcela utlumit, a koliv se díky tomu ve vnitřní, internaci a táborech ocitly tisíce kněží, duchovní, duchovní a laiků.<sup>325</sup>

Pro přípravovanou akci eliminující duchovní život (tzv. akci K) byl režimem zneužit zázrak v Víhošti, kde se 11. prosince 1950 během kázání faráře Josefa Toufara opakovaně vychýlil kříž na oltáři. Tato událost měla komunistům posloužit jako vhodný spouštěč. Zneužití sv. dectví Víhošského faráře Josefa Toufara se režimu jevílo jako ideální. Toufar ovšem 25. února, necelý měsíc po zatčení, zemřel na následky mučení.<sup>326</sup> V souvislosti s tímto případem byl za údajnou spoluúčast na Víhošském „podvodu“ zatčen také želivský opat Vít Tajovský. Krátce poté, 15. března 1950, byli zatčeni představitelé ducholů v echách a na Moravě, a do vybraných mužských klášterů byli dosazeni vládní zmocněnci. Dohromady deset duchovních představitelů bylo souzeno v monstrprocesu „Machalka a spol.“, jenž byl od počátku doprovázen mohutnou propagandistickou kampaní, ve které byly řádně líčeny jako státní nepřátelské protistátní innosti a jejich představení jako agenti Vatikánu, nacistů, imperialismu apod.<sup>327</sup> Osm dní po ukončení procesu „Machalka a spol.“ byla spuštěna tzv. akce K namířená proti samotné existenci ducholů.<sup>328</sup> Ve dvou etapách byli

<sup>325</sup> ST ĪBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit.* s. 83.

<sup>326</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlná II.* s. 123-130.

<sup>327</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlná II.* s. 130-133.

<sup>328</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989.* s. 158.

eholníci v noci z 13. na 14. dubna a v noci z 27. na 28. dubna svázení do devíti zvolených klášter.<sup>329</sup> Centralizace a internace eholnic následovala od srpna do října roku 1950.<sup>330</sup>

V rámci plánu likvidace eholí mělo soustředění do internacích táborů posloužit ke snížení disciplíny a postupně k odchodu z eholí.<sup>331</sup> Internace eholníků trvala až do roku 1955, kdy začalo jejich postupné propouštění do civilního života nebo do diecéze.<sup>332</sup> Ženské eholní internacní tábory byly postupně přeměněny v padesátých letech v charitní domovy, kde se vyráběly náboženské předměty, a vznikla výrobní družstva - zejména textilní. V roce 1967 byla ukončena činnost eholnic v přemyslu a v zemědělství, nadále přebývaly již jen ve školství a ve výrobě náboženských potřeb.<sup>333</sup>

Dalším tvrdým zásahem byla likvidace eckokatolické církve v Československu tzv. „akce P“ probíhající mezi lednem a květnem roku 1950.<sup>334</sup> Jako jedna ze záminek posloužilo přeběhnutí banderovců na Slovensko. Banderovci byli vyznáními uniáté, a proto často hledali útočiště u souvrať. Právě s banderovci bylo spojeno rozsáhlé zatýkání eckokatolických kněží a dvou biskupů.<sup>335</sup> Následně mohl zmanipulovaný sněm eckokatolické církve 28. dubna zrušit Užhorodskou unii s katolickou církví a ohlásil návrat k pravoslaví.<sup>336</sup> Celkového výsledku se po fiasku komunistické Katolické akce oprávněně obával předseda Sboru pověrců Gustáv Husák. A koliv byla likvidace eckokatolické církve zpočátku úspěšná, za tři roky skončila faktickým neúspěchem. U pravoslavné církve zůstalo pouze 98 členů eckokatolických duchovních, v tšina ostatních, tj. 144, byla přeazena na manuální práce dolech.<sup>337</sup>

Dalším krokem podrobujičím si církve bylo ovládnutí teologických učilišť. Vládním nařízením z 14. července 1950 byla všechna teologická výuka soustředěna do římskokatolické cyrilometodějské bohoslovecké fakulty v Praze<sup>338</sup> a římskokatolické

<sup>329</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlněná II.* s. 133, 150-154.

<sup>330</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlněná II.* s. 191.

KAPLAN, Karel: *Stát a církve v Československu 1948-1953.* s. 118-121.

<sup>331</sup> Internace se vyhnula řádu Milosrdných bratří, který byl nezastupitelný v nemocnicích a také řádovým sestrami pracujícími ve zdravotnictví, sociální péči a školství pro těžce postižené. Od poloviny padesátých let byl ovšem i tento personál postupně nahrazován civilním.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989.* s. 167, 179, 187.

<sup>332</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století.* s. 65.

<sup>333</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989.* s. 161-166, 179, 187-189.

<sup>334</sup> BARNOVSKÝ, Michal: *Likvidácia greckokatolíckej cirkvi v Československu roku 1950.* Soudobědějiny, ročník 2001, č. 2-3, s. 312-331.

<sup>335</sup> VAŠKO, Václav: *Neumlněná I.* s. 166 – 167.

<sup>336</sup> CUHRA, Jaroslav: *Československo-vatikánská jednání 1968 – 1989.* s. 15.

KAPLAN, Karel: *Stát a církve v Československu 1948-1953.* s. 114-118, 165.

<sup>337</sup> BARNOVSKÝ, Michal: *Likvidácia greckokatolíckej cirkvi...* s. 312-331.

MZA, AMB, B 1/8, CO, i. č. 52.

<sup>338</sup> V roce 1953 byla komunisty kontrolovaná pražská bohoslovecká fakulta přemístěna do pohraničních Litoměřic.

cyrilometod jské bohoslovecké fakulty v Bratislav , všechna ostatní u ilišt byla uzav ena.<sup>339</sup> Reorganizaci bohosloveckých fakult rozhodn odsoudil Vatikán a zpo átku vzdorovali i biskupové, jejichž souhlas byl pot ebný k zahájení výuky.<sup>340</sup> Komunisty kontrolované teologické fakulty zahájily innost ve školním roce 1950/1951. Krom obvyklých p edm t se na t chto u ilištích vyu ovaly i marxisticko-leninské v dy. Režim si od kn ží odchovaných komunistickými bohosloveckými fakultami sliboval vznik nového druhu nositel státní ideologie a politických agitátor . P i nesouhlasu v tšiny biskup si seminaristé nebyli jisti, zda mají nastoupit do generálních seminá . N které diecéze tuto možnost p ímo zakazovaly, jiné nechávaly rozhodnutí na bohoslovcích.<sup>341</sup> Do nových seminá nastoupilo jen 138 bohoslovc z tém tisícovky, což vedlo režim dokonce k náboru bohoslovc na st edních školách.<sup>342</sup>

K dosažení vzniku národní katolické církve odtržené od íma bylo nutné vytvo it s režimem sympatizující linii duchovních a laik , která by vytvá ela tlak na oficiální církevní hierarchii. Po krachu komunistické Katolické akce se režim zam íl výhradn na duchovní. V jejich adách již d íve vznikl okruh kolaborant tzv. „pokrokových kn ží“. Po et „pokroká “ ale nebyl dostate ný, a proto bylo nutné vytvo it organizaci na univerzáln jším základ . Po „národní pouti“ na Velehrad, s údajn 140 000 poutníky, následovala v ervenci 1950 konference katolického duchovenstva. P es proklamované úsp chy nesplnila konference p vodní o ekávání, protože se jí zú astnilo jen asi 450 duchovních.<sup>343</sup> Navzdory tomu dostalo hnutí jasn jší kontury a vyústilo v založení Mírového výboru katolického duchovenstva v b eznu 1951. Do p edsednictva výboru byli zvoleni i t i biskupové, což také p ísp lo k dostate né životaschopnosti této organizace. Výbor v podstat nem l leny, lenem se stal automaticky každý kn z.<sup>344</sup> Z ad aktivních i loajálních duchovních z Mírového výboru katolického duchovenstva, od roku 1966 p ejmenovaného na Mírové hnutí katolického duchovenstva,<sup>345</sup> byli státním aparátem vybírání kandidáti vyšších církevních post .<sup>346</sup>

K legitimizaci režimního proticírkevního postupu se jevilo jako nejvhodn jší uzav ení dohody mezi církví a státem podobn jako v Polsku a Ma arsku. Nicmén se nepoda ilo

---

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 113.

<sup>339</sup> VAŠKO, Václav: *Neuml ená II*. s. 206-208, 210-212.

<sup>340</sup> Tamtéž s. 210.

<sup>341</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v eskoslovensku 1948-1953*. s. 113 – 114.

<sup>342</sup> MZA, AMB, B 1/8, CO, i. . 39.

<sup>343</sup> VAŠKO, Václav: *Neuml ená II*. s. 181 – 182.

<sup>344</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 65.

<sup>345</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 130.

<sup>346</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v eskoslovensku 1948-1953*. s. 151-161.



získat žádného z biskupů, který by následně hájil politiku státu.<sup>347</sup> Z tohoto důvodu bylo nutné oddělit církve od vlivu vysoké církevní hierarchie. Nejprve bylo nutné církve a hierarchii diskreditovat prostřednictvím celé řady propagandisticky vedených kroků, například hem monstrproces se spolupracovníky biskupů v Hradci Králové, Praze a Olomouci.<sup>348</sup> V souvislosti s izolací docházelo, v souladu s „mexickými“ fakultami k tajnému sv. cení náhradní biskupské linie. Vyazení biskupů izolací a internací využil režim k nahrazení biskupských konferencí poradami, zpravidla povolenějšími, kapitulními a generálními vikáři. Arogance moci plně odhalila tvář instalací Jána Decheta do funkce banskobystrického ordináře 13. února 1950, která vyvolala jeho exkomunikaci o čtyři dny později.<sup>349</sup>

Izolací biskupů a zrušením svobodného katolického tisku vzrostla důležitost diecézních kněží, kteří měli přímý vliv na vysoké procento věřících. Proto bylo nutné zlikvidovat, podrobit a umlčet nepohodlné kněze.<sup>350</sup> Z tohoto důvodu byli kněží kontrolováni, například církevními úřady monitorována kázání.<sup>351</sup> Nepohodlní duchovní byli hojně přemísťováni z reakčních území (tj. religiózních) do tzv. pokrokových míst (zejména v pohraničí), a pouze za účelem aby tzv. „nezakořenili“, případně byli odsouzeni na dlouhá léta do vězení. Režimním ideálem duchovního byl kolaborantní kněz bez horlivosti,<sup>352</sup> omezující se pouze na dny v kostele a nezasahující do komunistické politiky, například při kolektivizaci vesnice.<sup>353</sup>

Režim kladl velký důraz na výchovu mládeže,<sup>354</sup> z tohoto důvodu nejprve v dubnu 1950 zrušil církevní školství a od školního roku 1952/1953 zavedl obstrukční povinné přihlášky do náboženství. Veškeré jiné aktivity s mládeží, mimo režimní struktury, přímo kriminalizoval. Státní bezpečnost se zaměřovala na duchovní i laiky pracující s mládeží, a dokonce měla mezi mládeží své informátory.<sup>355</sup> Komunistům se podařilo postupně snížit počet žáků náboženství, také díky výhrůžkám ohledně budoucího vzdělání a uplatnění, nezanedbatelný byl rovněž vliv administrativních opatření.<sup>356</sup> Taková opatření představovala například ukládání výuky náboženství do odpoledních hodin, zavedení přihlášek, omezení výuky na 2. až 7. ročník základní školní docházky. Do zorného pole státního aparátu se dostal rovněž

<sup>347</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948-1953*. s. 140, 154-155.

<sup>348</sup> VAŠKO, Václav: *Neumolčená II*. s. 217-229.

<sup>349</sup> Tamtéž s. 117-118.

<sup>350</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 111.

<sup>351</sup> MZA, AMB, B 1/8, CO, i. 69.

<sup>352</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 124.

<sup>353</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948-1953*. s. 152 – 153.

<sup>354</sup> Tamtéž s. 427.

<sup>355</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplexu*. s. 74.

<sup>356</sup> MZA, AMB, B 1/8, CO, i. 31, 38, 41, 150.

pedagogický personál, jehož působení muselo probíhat v souladu s ústavou a lidově demokratickým zřízením, a proto byli pedagogové nuceni vystupovat z církve.<sup>357</sup>

Podzimem roku 1952 režim opustil strategii přetáhnutí v říších a církve na svou stranu a zahájil zápas o v říčí. Bylo upuštěno od smílivého postoje v říší, namísto toho se začala razit idea neslučitelnosti marxismu a náboženství, které bylo obviňováno z tmářství a pedsudků.<sup>358</sup>

V souvislosti s proměnou mezinárodních i domácích poměrů po smrti Klementa Gottwalda postupně od konce roku 1953 docházelo k částečnému uvolnění poměrů, které vrcholilo rokem 1956, kdy byli zřevněni do internace „propuštěni“ biskupové Ján Vojtaššák a Stanislav Zela. Zrušení Státního úřadu pro říší církevní a převedení jeho kompetencí na Ministerstvo školství v roce 1956<sup>359</sup> symbolicky završovalo období uvolňování. Toto období přineslo zvýšení aktivit církví a navýšení kontaktů církve se zahraničím včetně Vatikánu, což souviselo i s krátkodobým uvolněním v Polsku a Maarsku.<sup>360</sup> Zvláště silná byla v té doběinnost laického apoštolátu na jižní Moravě a ve východních echách.<sup>361</sup>

Vyústění polských a maarských událostí opět přineslo, Nikitou Chruščovem deklarované, zintenzivnění proticírkevního boje. V květnu 1957 přijalo politické byro komunistické strany staronové zásady církevní politiky.<sup>362</sup> Represe byla vyvíjena zejména prostřednictvím výhrůžek a opatření kariérního charakteru, jakými bylo propouštění z práce, znemožnění studia u žáků a studentů z nábožensky založených rodin. Oprášený byly i osvědčené teorie spiknutí o katolické církvi, Vatikánu a církevní hierarchii.<sup>363</sup> Opět byla nejen proti církvi hojně využívána Státní bezpečnost s širokou sítí informátorů, včetně kněží, které v tšinou donutila ke spolupráci metodou vydírání.<sup>364</sup>

Velmi důležitě se pro budoucí vývoj církve ukázaly zkušenosti duchovních a laiků z řevnění, internací a vojenských útvarů Pomocných technických praporů.<sup>365</sup> Ve specifických podmínkách a možnostech zde probíhalo intenzivní studium, příprava na kněžství a samotná kněžská svěcení (takto byl vysvěcen například jezuita Jaroslav Pilík).<sup>366</sup> Cenná byla také za těchto

<sup>357</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948-1953*. s. 174.

<sup>358</sup> Tamtéž s. 175, 182.

<sup>359</sup> ST ĀBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. s. 84.

<sup>360</sup> CUHRA, Jaroslav: *KSČ, stát a římskokatolická církev*. s. 275.

<sup>361</sup> KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948-1953*. s. 180.

<sup>362</sup> CUHRA, Jaroslav: *Politické procesy s říšími za útkem šedesátých let a případ „ilegální křesťanskodemokratické strany“*. s. 245-247.

<sup>363</sup> Tamtéž s. 247.

<sup>364</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplexu*. s. 24.

<sup>365</sup> Izolací schopných kněží byl ovšem ochuzen život ve farnostech.

HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve* s. 342.

<sup>366</sup> TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *lov kněží musí hořet*. s. 305.

podmínek probíhající ekumenická setkání,<sup>367</sup> bohatý duchovní život a pokusy o nové formy spirituality. V tšina duchovních zde zakusila podmínky provizoria, kdy bylo nutné, i pro slavení liturgie, překročit pravidla nejen kanonického práva.<sup>368</sup> Mnozí zde zakusili hranice svých osobností a jejich zatvrzelý postoj se stal poslední, ale úinnou obranou, která jim vydržela až do konce režimu. Velká část uvnitřních kněží se stala základem pro, nejen skryté, aktivity církve od let šedesátých až do konce komunistického režimu.<sup>369</sup>

Postupem padesátých let církev přestala v tšinov zaujímat pozici pasivní rezistence, nastal přesun k praxi církve koexistující až ke skryté,<sup>370</sup> i když ta vznikala zejména po amnestijních vlnách v letech 1960 a 1964. Rovněž zahraniční katolický exil se v padesátých letech aktivizoval a ovlivňoval domácí prostředí zpočátku zejména prostřednictvím Vatikánského rozhlasu a tisku.<sup>371</sup> Práv exilová vydavatelství se společně s Polskem a NDR staly až do devadesátých let tradičními zdroji nové náboženské literatury.<sup>372</sup> Od roku 1958 začal vycházet nejzásadnější katolický exilový časopis s názvem *Studie*, který neopomíjel představit nejnovější trendy, mj. teologii osvobození apod.<sup>373</sup>

Pro situaci církve byl rovněž zásadní celospolečenský kontext a zcela zásadní pro československou společnost byla likvidace selství jako životního stylu a postoje. To byl jeden z nejvtšších zásahů do společnosti, díky nimž zmizela tradiční vesnice. Komunistická strategie přitom zejména využila a urychlila, podobně jako v jiných případech, evropské modernizační trendy panující v druhé polovině dvacátého století. Během deseti let proběhla v zemědělství rozsáhlá mechanizace a přechod k velkovýrobě. To způsobilo rychlý rozpad malých sociálních jednotek, oslabení rodinných vazeb a sociální kontroly. Pochopitelně byl tento proces doprovázen snižováním religiozity venkova v etn postupného ubývání projevů lidové zbožnosti.<sup>374</sup>

V druhé polovině padesátých let přestala být pro režim církev politickým nebezpečím především kvůli ležitosti. Režim byl se stavem církve spokojen, přestože se nepodařilo založit národní církev. Církev samotná se na konci padesátých let nacházela v tristní situaci.

---

<sup>367</sup> HANUŠ, Jiří: *Mezi tradicí a reformou*. s. 153-154.

<sup>368</sup> Příkladem jsou svátosti, kdy například zpěv probíhala kdekoliv – na vycházce, v cele u zubaře. Mše ve veních probíhala v tšinou ve ven nahore na kavalci, kdy se rozprostřel kapesník, použila se lžička s táckem, kousek housky, několik kapek vína a vše muselo být potichu. Proměněné housky se balily do cigaretových papírků, aby se daly distribuovat.

BRADNA, Antonín: *Zaradoval jsem se... Útržky ze života*. Kostelní Vydří 2002, s. 79.

<sup>369</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v československu 1945-1989*. s. 168.

<sup>370</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve* s. 346.

<sup>371</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v československu 1945-1989*. s. 294.

<sup>372</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty českého katolického samizdatu 80. let*. Praha 2009, s. 143.

<sup>373</sup> HALÍK, Tomáš: *Víra a kultura. Pokoncilní vývoj českého katolicismu v reflexi časopisu Studie*. Praha 1995, s. 21, 146.

<sup>374</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v československu 1945-1989*. s. 206-208.

V d sledku uv zn ní v tšiny „elitních“ kn ží a omezení náboženského života se v ící a církev uzavírali do sebe, což se projevilo rovn ž „introvertním“ prožíváním víry. Církev byla zahrána do minoritního ghetta, katolicismus byl nucen opustit adu projev z minulosti.<sup>375</sup> Nap íklad ze t í deník , šesti týdeník a devatenácti m sí ník zbyl týdeník Katolické noviny a m sí ník pro kn ze Duchovní pastý .<sup>376</sup> Navzdory tomu dozníval v církevním milieu ohlas katolických intelektuál t icátých a ty icátých let a um leckého odkazu d l Bohuslava Reynka, Jakuba Demla apod.<sup>377</sup> Za pouhých dvanáct let, tedy do roku 1960, se režim narouboval na společenské struktury, církev nevyjímaje, zajišt ním monopolního postavení moci a poté prosazením své koncepce ve všech oblastech společenské innosti.<sup>378</sup>

---

<sup>375</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 128.

<sup>376</sup> Seznam zastavených katolických asopis uvádí *Securitas imperii*, 2005, . 11, s. 236-237.

<sup>377</sup> HANUŠ, Ji í: *Vybrané rysy spirituality eské katolické církve* s. 342.

<sup>378</sup> KAPLAN, Karel: *Prom ny eské společnosti 1948-1960*. s. 5.

*innost této organizace (Sekulární institut Dona Bosca) pln odpovídá závěrům II. vatikánského koncilu a posledních dvou římských synod biskupů, v otázce řízení, evangelizace, práce s mládeží a katechizace, což potvrzuje i ten fakt, že členky organizace mohou vstupovat do KSČ, ROH a jiných společenských organizací, kde mohou lépe působit a pracovat s lidmi, zvláště mládeží v duchu šíření křesťanské a náboženské ideologie.*

Vystoupení náčelníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979

*Mundus orans 19/91 s. 11.*

### 3.1.5 Šedesátá léta

V šedesátých letech padla v Československu u většiny společnosti víra v marxismus-leninismus,<sup>379</sup> mj. díky zahraničí, kde se prohlubovala polarizace v rámci komunistického režimu a také rostla rozmanitost přístupů k socialistickým idejím. Tento stav byl vhodným základem pro postupné uvolňování a i případnou změnu režimu, nicméně, jak se ukázalo v roce 1968, společenské poměry mnohdy nestačí k završení změny očekávaným směrem.

Na začátku šedesátých let se režim soustředil na ideový zápas s tzv. náboženskými přežitky, vedený šířením a propagací ateismu. Tento trend se objevil i v Ústavě Československé socialistické republiky z roku 1960, kde je uvedeno, že veškerá kulturní politika, rozvoj vzdělávání, výchova a vyučování jsou vedeny v duchu vdeckého světového názoru marxismu-leninismu. Na druhou stranu byla Ústavou ukotvena náboženská svoboda v rámci svobody náboženských projevů.<sup>380</sup> Přesto se náboženský život nad rámec nedílných bohoslužeb ocitl na hranici opozičního aktivismu, ovšem i povolený náboženský život zstával zdrojem ostrakizace v církvích.<sup>381</sup> Poměrně zásadním proticírkevním opatřením se stal paragraf 178 zákona 14/1961 Sb. *O mání dozoru státu nad církvemi a náboženskými společnostmi*, který byl hojně využíván v proticírkevním boji až do konce osmdesátých let. Komunistům v procesu ateizace nahrávaly rovněž obecnější trendy, například odchod od víry tradiční, samozřejmě předávané mezi generacemi, k více osobní, intimní, která se stala osobním svobodným rozhodnutím jednotlivce.<sup>382</sup>

Po celou dekádu se postupně uvolňovaly vztahy mezi režimem a církví. K tomu přispělo několik faktorů: především režimu, že společenská pozice církve je ve

<sup>379</sup> MAIER, Hans: *Politická náboženství*. s. 74.

<sup>380</sup> *Ústava Československé socialistické republiky*. [http://www.psp.cz/docs/texts/constitution\\_1960.html](http://www.psp.cz/docs/texts/constitution_1960.html) staženo dne 13.3.2016.

<sup>381</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty českého katolického samizdatu 80. let*. s. 17.

<sup>382</sup> GREINACHER, Norbert: *Přeměny struktur v církvi*. In: *Křesťanství dnes*. Ed. Jiří N. MEC. Praha 1969, s. 175.

stabilizovaných mezích; nový politický styl papežství za Jana XXIII. a Pavla VI. a rovněž hnutí a procesy spojené s Druhým vatikánským koncilem.<sup>383</sup> Změnu politického kurzu, včetně církevní politiky, potvrdil XIII. sjezd Komunistické strany Československa v roce 1966, přičemž převzalo vedení reformního křídla v čele s Alexandrem Dubčekem. Navenek se uvolnění ve vztazích mezi církví a státem projevilo nejprve rozsáhlými amnestiemi v letech 1960 a 1962, kdy byla propuštěna vlna vězňů duchovních. Amnestovaní ovšem zpravidla nemohli vykonávat duchovní službu, a tak museli pracovat v různých profesích,<sup>384</sup> kde značná část z nich vyvíjela bohatou pastorační činnost, kterou by za běžných podmínek rozvinuli jen stěží, například pastorační činnost na pracovištích. Na druhou stranu nelze proces oteplování vztahů opírat, o čemž svědčí proces z roku 1961 s tzv. československo-demokratickým hnutím. V této, Státní bezpečností vykonstruované, kauze nelegální protikomunistické „strany“ byli z vězňů odsouzení sotva amnestovaní vězňové.<sup>385</sup>

V rámci příprav na koncil kontaktoval Vatikán v roce 1962 představitel Československa, aby povolili účast na jednání koncilu československým biskupům, a dále byla nabídnuta vzájemná jednání. Československá strana nabídku přijala a od roku 1963 až do konce režimu probíhala vzájemná diplomatická jednání.<sup>386</sup> Pro Vatikán představoval po celá desetiletí nejnepříjemnější problém obsazení vakantních biskupských stolců.<sup>387</sup> Československá strana si toho byla vědoma, po celou dobu zužovala téma vzájemných jednání na otázky personálního neobsazených diecézí a na tato místa vytrvale prosazovala režimu loajální, či kolaborující kapitulní vikáře.<sup>388</sup> Situaci napomáhala i kritizovaná vatikánská diplomacie reprezentovaná Agostinem Casarolim prosazující východní politiku tzv. „malých krk“, k jejíž revizi došlo až za pontifikátu Jana Pavla II.<sup>389</sup> Vatikánu se za celou dobu nepodařilo prosadit širší pojetí jednání, při kterých by mohl poukázat na nezákonnost proticírkevních zásahů.

Jediným výsledkem první fáze československo-Vatikánských jednání bylo propuštění vězňů biskupů Stanislava Zely, Jána Vojtašáka, Ladislava Hlada v roce 1963, a o rok poté propuštění dalších duchovních, včetně eckokatolického biskupa Vasila Hopka.<sup>390</sup> „Problém Beran“, jehož vlivu se režim obával, byl nakonec vyřešen jeho jmenováním do

<sup>383</sup> KAPLAN, Karel: *Třetí cesta*. s. 10.

<sup>384</sup> STÍBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. s. 84-85.

<sup>385</sup> CUHRA, Jaroslav: *Politické procesy s vězňi za útokem šedesátých let a případ „ilegální československo-demokratické strany“*. s. 243-259.

<sup>386</sup> KAPLAN, Karel: *Třetí cesta*. s. 10-15.

<sup>387</sup> CASAROLI, Agostino: *Trýze trpělivosti*. s. 13.

<sup>388</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968–1989*. s. 113.

<sup>389</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 54.

<sup>390</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968–1989*. s. 28-29.

kardinálské funkce, což bylo podmínkou jeho odchodem z Československa 19. února 1965.<sup>391</sup> Díky československé delegaci přítomné na probíhajícím koncilu získal Vatikán poměrně ucelenou představu o situaci církve v Československu<sup>392</sup> a naopak pro domácí církve to byla příležitost navázat přerušené zahraniční kontakty, zejména s církevním exilem.

Klima uvnitř ochromené katolické církve v Československu ovlivňovaly nejen domácí politické události, ale i procesy spojené s probíhajícím Druhým vatikánským koncilem,<sup>393</sup> a dorůstající novou generací duchovních šedesátých let, jež se sblížovala s generací protiběnou v zením. Právě z těchto kruhů se rekrutovali iniciátoři rozvoje ekumenismu i partneri v dialogu s reformními marxisty.<sup>394</sup> Šedesátá léta se stala obdobím obrody církevní činnosti a rostoucích naději vkládaných do budoucího vývoje. Mj. vznikly skupinky kolem propuštěných duchovních pobočící ve veřejné i skryté, ale také diskusní kroužky ekumenické i laické, například semináře v pražských Jirchách.<sup>395</sup> Navzdory probíhající obrodě byli katolíci rozpolčení, část byla nedůvěřivá vůči reformnímu vývoji, druhá část toužila být znovu obnoveny aktivní v moderním, tedy obnoveném, smyslu.<sup>396</sup>

Od ní na Druhém vatikánském koncilu<sup>397</sup> se veřejně dozvídali z československého rozhlasu, z exilových rozhlasových stanic a ze samizdatu.<sup>398</sup> Přímý vliv Druhého vatikánského koncilu na československou církev byl minimální díky izolaci. Přesto se vyvinul dialogický vztah k evropské kultuře, zejména díky vlastní dlouhodobé zkušenosti pronásledované církve, kdy se setkávali například v specifických příležitostech lidé různých zaměření a vyznání ve věznicích, na bytových seminářích apod.<sup>399</sup> Na katolické prostředí měla výrazný vliv i česká nová vlna, její filmy, a obnovení vydávání některých katolických titulů ve Vyšehradu. Různé katolické diskusní kroužky měly ve svém programu témata od teologických až po kulturní, včetně diskusí o filmech Federica Felliniho i Ingmara Bergmanna.<sup>400</sup>

I v Československu došlo v důsledku koncilu k rozdělení církve na konzervativce a reformisty,<sup>401</sup> nicméně toto rozdělení nebylo tak fatální, protože nebyla umožněna veřejná

<sup>391</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 25-26.

<sup>392</sup> Tamtéž s. 23.

<sup>393</sup> Koncil probíhal 11. 10. 1962 – 8. 12. 1965.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Letnice dvacátého století. Druhý vatikánský koncil a české země*. s. 120.

<sup>394</sup> STĚBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. s. 84 - 85.

<sup>395</sup> HALÍK, Tomáš: *Věra a kultura*. s. 107.

<sup>396</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Letnice dvacátého století*. s. 120.

<sup>397</sup> FIALA Petr – HANUŠ, Jiří: *Koncil a česká společnost. Historické, politické a teologické aspekty přijímání II. vatikánského koncilu v letech 1962-1965 na Moravsku*. Brno 2000.

<sup>398</sup> TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *Člověk musí hořet*. s. 354.

<sup>399</sup> HALÍK, Tomáš: *Věra a kultura*. s. 18.

<sup>400</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve* s. 347.

<sup>401</sup> Například Bonaventura Bouše zmínil v polovině šedesátých let názor a že zastáncem předkoncilních praktik se stal jedním z nejvýraznějších reformistů.

společenská diskuse na církevní témata a také v důsledku absence biskupů, díky nimž si interpretaci závěrů koncilu i podobu katolictví určovaly výrazné osobnosti samy.<sup>402</sup> Tato skutečnost se rovněž výrazně podepsala na postupně vznikajících odlišnostech ve skryté církvi.<sup>403</sup>

Zcela zásadní, a nejen z pohledu skryté církve formující, bylo objevení díla jezuita Pierra Teilharda de Chardina, vyvolávající zájem nejen mezi katolíky, ale také u otevřenější části marxistů.<sup>404</sup> De Chardin působil spíše jako určitý duchovní katalyzátor.<sup>405</sup> Byl považován za vizionáře, který má duchovní program pro moderní katolicismus i pro celé lidstvo v podobě snahy zařadit celý svět do transcendentních perspektiv. De Chardin usnadnil na kterémžto úskalím intelektuálů nový způsob prožívání vlastní víry ve světě a pro svět, přinesl a potvrdil jim novou spiritualitu, která se k nim postupně blížila i z dalších zdrojů: z obnoveného pohybu vyvolaného koncilem a ze zkušeností místní církve. Byl impulzem, který u nich v kterýchžto úskalích uvolnil kumulaci očekávání, naději a tužeb.<sup>406</sup> De Chardinovo dílo bylo díky Jiřímu Němcovi diskutováno na seminářích v Jirchářích, v časopise Studie a VIA se objevily rozbory Josefa Petra Ondoka a u Felixe Davídka byla aplikována jeho revoluční teologická vize v pastoraci.<sup>407</sup>

Prvních dvacet let proticírkevního útlaku rozbilo celou řadu jistot a zásadních proměnilo úlohu a postavení církve ve společnosti. Tradiční charitativní, kulturní, vzdělávací a další rozmary působení církve komunistický režim prakticky znemožnil, případně se pokusil zneužít ke svému prospěchu. Okleštěný prostor pro církevní aktivity doplňovaly skryté aktivity, jejichž nositelé po represích dbali na jejich izolovaný a konspirativní charakter.<sup>408</sup>

---

BOUŠE, Bonaventura: *Odkaz a vzpomínky*. Praha 2009, s. 14.

NOVOTNÝ, Vojtěch: *B da církvi*. s. 81-88.

<sup>402</sup> Na tuto skutečnost mj. poukazuje GANSRIEGLER, Franz: *Jeder war ein Papst. Geheimkirchen in Osteuropa*. Salzburg 1991.

Například Antonín Mandl když uslyšel o Druhém vatikánském koncilu, zvolil cestu, kterou on a ostatní spolubratři promýšleli a spatřovali jako jedinou možnou.

HALÍK, Tomáš: *Víra a kultura*. s. 19.

<sup>403</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 242, 259.

<sup>404</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradiční českého katolicismu ve 20. století*. s. 234-240.

<sup>405</sup> De Chardin jako v dějích za svou evoluci, kterou rozvíjel i do oblasti duchovní. Evoluce dle něj spíše je ke komplexitě, což se děje i v duchovní rovině, na níž má být lidstvo aktivně participovat.

<sup>406</sup> NOVOTNÝ, Vojtěch: *Odvaha být církvi*. s. 369.

<sup>407</sup> HANUŠ, Jiří: *Teilhard v letech a na Moravě*. In. *Teologie a společnost*. 2005, . 2, s. 10-13.

<sup>408</sup> CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev a odpor v české „normalizačnímu“ režimu*. In. *Opozice a odpor proti komunistickému režimu v Československu 1968-1989*. Ed. Petr BLAŽEK. Praha 2005, s. 69.



*Naopak aktivita tajných biskup ještě více vystoupila do popředí v organizování „nelegální církve“, zvláště v SSR a na Moravě.*

*Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 19/91 s. 12.*

### 3.2.6 Pražské jaro 1968

Pražské „církevní“ jaro odstartoval *Otevřený list katolíků v zněných pro víru prvnímu tajemníkovi ÚV KS A. Duběkovi*, který vyšel v Literárních listech 21. března 1968 a jehož autorem byl P. Oto Mádr. Dopis se spontánně změnil v hromadně podepsovanou petici, odhadem ji podepsalo 100 000 osob, požadující změny v církevní oblasti.<sup>409</sup> V březnu 1968 biskup František Tomášek společně s dalšími biskupy shrnul nastolené požadavky v devíti bodech, které zaslal vládě. Účastí Tomáškovy dopisu byla odstartována demontáž Mírového hnutí katolického duchovenstva 21. března 1968, protože existence hnutí nebyla v dané situaci dále udržitelná. Podobným procesem prošla i Charita a katolický tisk. Do jejich vedení se dostali lidé z okruhu Díla koncilové obnovy. Na 63. schůzi komunistické strany bylo schváleno narovnání církevních poměrů, které se projevilo rezignací letitého editore církevního sekretariátu Karla Hrdy z dne 25. března 1968 a nástupem reformně orientované Eriky Kadlecové.<sup>410</sup> Díky početným událostem došlo k ústřednímu narovnání vztahu mezi státem a církví:<sup>411</sup> byla obnovena činnost eholí, z části se do diecézí mohli vrátit dříve v znění internovaní biskupové, byla obnovena činnost eckokatolické církve,<sup>412</sup> byla liberalizována výuka náboženství<sup>413</sup> a dokonce došlo ke snížení míry státního dozoru nad církvemi.<sup>414</sup>

Rok 1968 se stal příležitostí pro setkání bývalých politických vězňů s novou generací,<sup>415</sup> ale také obdobím mnoha iniciativ. Nově vznikla pastorační rada arcibiskupa Františka Tomáška navrhuující vznik Díla koncilové obnovy, které se stalo zásadním nástrojem

<sup>409</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 32.

<sup>410</sup> Tamtéž s. 33.

<sup>411</sup> PEŠEK, Jan: *Štát a církev v období pokusu o společenskou reformu (1968-1969)*. Soudobé dějiny, ro. 2001, č. 2-3, s. 350-364.

<sup>412</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 34-36.

<sup>413</sup> Tamtéž s. 39-40.

<sup>414</sup> CUHRA, Jaroslav: *Dílo koncilové obnovy v kontextu státní -církevní politiky Pražského jara*. s. 112 - 116.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 90-91.

<sup>415</sup> Takovou platformou byl například Klub bývalých politických vězňů, kde byl mluvčím kněžské sekce Jakub Antonín Zemek OP. Také díky činnosti klubu se podařilo zajistit organizaci K 231 návrat brněnského biskupa Karla Skoupého v dubnu 1968 na Petrov. Skoupého první cesta vedla na velké shromáždění K 231 na brněnském stadionu.

ZEMEK, A., Jakub: *Vatikánský špión. Podle autentických magnetofonových nahrávek pepsali, upravili a uspořádali bratři a dominikáni*. Olomouc 2002, s. 103 – 105.

pro naplnění proměn Druhého vatikánského koncilu v Československu.<sup>416</sup> Pozadu nezůstala ani eholní společenství, 7. dubna 1968 byl na Konferenci představených eholních společenství ustaven sekretariát a zvolen výbor. Mezi předními aktéry eholních iniciativ byl rovněž františkán Jan Baptista Bárta, který byl zároveň důležitou postavou skryté církve, mj. i „moravské“. Ženským eholím bylo režimem umožněno přijímat novicky a dokonce i nakoupit objekty, ve kterých mohly poté probíhat „státem nekontrolované akce“.<sup>417</sup>

Jednou z klíčových obrodných aktivit bylo výše zmíněné Dílo koncilové obnovy, k jehož založení došlo v polovině května 1968 na velehradském zasedání. Cílem této organizace bylo mj. i obnovení olomoucké bohoslovecké fakulty a prosazování závěrů koncilu. Členy se stala církevní intelektuální elita ovlivněná Druhým vatikánským koncilem, ačto zakotvená v socialistickém rámci. Někteří účastníci proto měli dojem, že na schůzích Díla koncilové obnovy na Velehrad se odváděla pozornost od věcí, které se mohly vykonat a hodnotili tuto aktivitu jako pochybnou. *Byli jsme kýmisi vedeni do slepé uličky*, poznamenal později ve svých pamětech opat Zemek.<sup>418</sup> Krátce po vpádu vojsk Varšavské smlouvy v září 1968 byly zamítnuty stanovy organizace. Přesto se podařilo díky brněnskému vydavateli Josefu Adámkovi a jeho tiskárenskému družstvu Logos vydat nový misál v souladu s novým mešním řádem dle Druhého vatikánského koncilu.<sup>419</sup> Ačkoliv se nepodařilo dotáhnout projekt olomoucké teologické fakulty do konce, úspěchem bylo i to, že bylo olomoucké učiliště pouhou pobožkou Litoměřické fakulty, i když její existence nepředekovala rámec raných normalizačních let (1968 – 1974). Olomoucká fakulta alespoň částečně saturovala markantní úbytek kněží, jejichž počet klesl o více než polovinu oproti roku 1948, na 1011. Jednou z předních byl i státem ustanovený „numerus clausus“ na bohosloveckých fakultách.<sup>420</sup>

Nesmírně důležitou byla rovněž neopakovatelná možnost vycestovat v letech 1968-1969 do zahraničí, jež se naskytla mnohým, pro něž byly zahraniční cesty do té doby, a i poté, naprosto nereálné. Díky tomu získaly různé církevní kruhy, včetně skryté církve, kontakty, literaturu, materiál (např. cyklostyly) i peníze.<sup>421</sup> Po dlouhé době bylo také, do roku 1970, možné vysílat bohoslovce na studia do Itálie.<sup>422</sup> Uvolnění přineslo Československému

---

<sup>416</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 67.

<sup>417</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 189-190.

<sup>418</sup> ZEMEK, A., Jakub: *Vatikánský špión*. s. 105.

<sup>419</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 300, 304-307.

<sup>420</sup> CUHRA, Jaroslav: *Dílo koncilové obnovy v kontextu státní -církevní politiky Pražského jara*. s. 116 – 117.

POJSL, Miloslav: *Obnova Cyrilometodějské bohoslovecké fakulty v Olomouci a vliv II. Vatikánského koncilu na teologické vzdělání*. In: *Koncil a česká společnost*. Eds. FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří. Brno 2000, s. 139 – 141.

<sup>421</sup> Např. okruh Václava Dvořáka. DVOŘÁK, Václav: *Čím to, že jste tak klidný?* s. 116-118.

<sup>422</sup> TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *Člověk musí hořet*. s. 354.

publiku kontakt se zahraničními teologickými kapacitami, například v Praze přednášel jeden z nejuznávanějších teologů své doby, Karl Rahner.<sup>423</sup>

Omezení cenzury v letech 1968-1970<sup>424</sup> se okamžitě projevilo v publicistice a v literatuře. Pražské jaro přineslo řadu objektivních informací, například legendární články Jiřího Brabence v Lidové demokracii o událostech v říhošti.<sup>425</sup> S katolicismem sympatizovaly také umělecky orientované tiskoviny jako *Tvá* a *Literární noviny*.<sup>426</sup> Obnovené nakladatelství Vyšehrad mohlo vydat řadu domácích i zahraničních katolicky orientovaných autorů.<sup>427</sup> Do dnešní doby se také výrazně zapojil časopis *VIA* šéfredaktora Josefa Zvěřiny,<sup>428</sup> a dále *Katolické noviny* vedené jezuitou Františkem Mikuláškem.<sup>429</sup>

Jediným trvalým plodem roku 1968 byla legalizace eckokatolické církve,<sup>430</sup> doprovázená státním souhlasem pro eckokatolického biskupa Vasilu Hopka následujícího roku. Po celé období normalizace žili eckokatolíci v říci i duchovní v oprávněné nejistotě z budoucnosti, přestože se jednalo o státem stvrzený krok. Obnova byla provázána rovněž přijímáním pravoslavných kněží zpět do eckokatolické církve. Tato skutečnost je s ohledem na budoucí problémy s integrací skryté církve zajímavá, protože například tehdejších masových přestupech se bralo sv. cení za platné, pokud nebyl prokázán opak. Důraz byl kladen na apoštolskou posloupnost a úmysl přijímat sv. cení.<sup>431</sup>

Z pohledu vyjednávání mezi státem a Vatikánem bylo uvolnění Pražského jara promarněným obdobím. Otálení vatikánské strany neumožnilo reformní nakloněnou situaci plně využít. Vzhledem k tomu, že vzájemná jednání nakonec proběhla až v prosinci 1968, neměla československá diplomacie jistotu budoucího domácího vývoje a již se projevoval i vliv sovětských zájmů.<sup>432</sup>

Po vpádu vojsk Varšavské smlouvy následovalo srpnové jednání československých představitelů včetně Alexandrem Dubčekem v Moskvě, kde byl podepsán protokol, ve kterém vyjednavatelé vyjádřili své odhodlání dosáhnout normalizace pomocí

---

<sup>423</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. Brno 2007, s. 51.

<sup>424</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 304.

<sup>425</sup> STĚBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. s. 91.

<sup>426</sup> HALÍK, Tomáš: *Víra a kultura*. s. 34.

<sup>427</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Letnice dvacátého století*. s. 126.

<sup>428</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 51.

<sup>429</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradiční českého katolicismu ve 20. století*. s. 68.

<sup>430</sup> HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabosilných*. s. 74.

<sup>431</sup> GLEVAČEK, Michal: *Otázka návratu pravoslavných křesťanů, absolventů Pravoslavné bohoslovecké fakulty v Prešově do Gréckokatolíckej cirkvi v roku 1968*. časopis *Matice moravské*. 2009, ročník 1, s. 81-103.

<sup>432</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 42-51.

KAPLAN, Karel: *Těžká cesta*. s. 61.

v Československu na základě marxismu-leninismu.<sup>433</sup> Vývoj společnosti k restauraci poměrů minimálně před reformní rok 1968. V *Poučení z krizového vývoje ve straně a společnosti* bylo dokonce uvedeno, že nemalou roli v antisocialistickém souboji v Československu sehráli reakční představitelé katolického kléru, podporovaní katolickou emigrací v zahraničí.<sup>434</sup>

Krátké období uvolnění konce šedesátých let umožnilo vyrůst nové generaci katolíků. Pražské jaro přineslo církvi zjištění, že se s ní identifikují tisíce lidí ochotných angažovat se v její prospěch.<sup>435</sup> Katolicismus dokázal budovat vlastní kulturní struktury a centra, zároveň byl svázán a formován i s obecnou kulturou. Sepětí katolicismu s kulturním a politickým vývojem se projevoval v sedmdesátých a osmdesátých letech, například v Chartě 77.<sup>436</sup> Velmi důležitým církevním plodem Pražského jara bylo Dílo koncilové obnovy. Z jeho iniciativy začalo masivní uvádění závěrů Druhého vatikánského koncilu do praxe. Kongregace a řády se během krátké doby dokázaly natolik konsolidovat, že od listopadu 1970, kdy opět přecházely do ilegality, plně rozvíjely svou skrytou činnost.<sup>437</sup> Období uvolnění umožnilo navázat kontakty s církevní emigrací. Částečně vybojované církevní svobody byly dosaženy pomocí domácí iniciativy, nikoliv prostřednictvím vatikánských jednání, tento moment byl důležitým faktorem ovlivňujícím aktivitu laiků a skryté církve v normalizačním období. Skrytá linie si díky Pražskému jaru uvědomila svůj rozsah a možnosti. Politický obrát v Československu v roce 1969 postupně likvidoval všechny prvky nové koncepce vztahu církev-stát a církevní politiky.<sup>438</sup> Za právní základ byly znovu přijaty církevní zákony z roku 1949 a opět se objevila idea nové kněžské kolaborantské organizace.<sup>439</sup>

---

<sup>433</sup> DEMEL, Zdeněk: *Pod dohledem církevních tajemníků*. s. 128-129.

<sup>434</sup> *Poučení z krizového vývoje ve straně a společnosti po XIII. sjezdu KSČ*.  
[http://www.totalita.cz/txt/txt\\_poucení.php](http://www.totalita.cz/txt/txt_poucení.php) - staženo 13.3.2016

<sup>435</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 31.

<sup>436</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve*. s. 347.

<sup>437</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 37-38.

<sup>438</sup> CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev a odpor v její „normalizačním“ režimu*. s. 69.

<sup>439</sup> KAPLAN, Karel: *Těžká cesta*. s. 60.

PEŠEK, Jan: *Štát a církev v období pokusu o společenskou reformu (1968-1969)*. Soudobé dějiny, ročník 2001, čís. 2-3, s. 350-364.

*Dosavadním rozpracováním vedoucích osob „nelegální církve“ lze konstatovat, že se p evážn jedná o vyhran né nep átele socialistického z ízení-antisocialistické elementy, kte í jsou pln oddáni Vatikánu. Do sou asné doby jsou shromaž ovány poznatky k 21 tajným biskup m a 130 tajným kn žím, kte í p sobí na celém území SSR. Dosud není ustanoveno 25 osob, ke kterým jsou poznatky, že se rovn ž jedná o tajné kn ze. Krom t chto osob v „nelegální církvi“ p sobí nekontrolovatelný po et tzv. vedoucích laik -diakon .*

*Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 19/91 s. 12.*

### **3.2.7 Sedmdesátá léta**

Srpnové události roku 1968 hluboce ot ásly celou spole ností, díky postupu vládních a nomenklaturních initel ztratili komunisté v rohodnost. Od sedmdesátých let byl komunismus „jen“ mocenským kartelem obklopeným skepsí a posm chem.<sup>440</sup> Normaliza ní situace vyvolávala deziluzi a ztrátu nad je ve zm nu. Díky tomu rostla ve spole nosti šedá zóna neangažovaných a došlo k rozpadu spole nosti na jednotlivce i malé spole enské jednotky, mj. d sledkem komunisty nuceného za le ování do spole enských struktur. Normalizace let sedmdesátých a osmdesátých prohlubovala krizi sebed v ry, spole nost se stala shlukem ustrašených individuí.<sup>441</sup>

Katolická církev p edstavovala, z pohledu státních orgán , i v sedmé dekád stále vysoce nebezpe ného protivníka, který se od ostatních lišil masivní lenskou základnou. Ješt v roce 1970 dosahovala pr m rná týdenní ú ast na bohoslužbách 2 400 000 v ících.<sup>442</sup> Také z tohoto d vodů byla církevní politika v sedmdesátých letech op t pln soust ed na do rukou státního aparátu. Faktickým vykonavatelem jednotlivých krok státní církevní politiky byl Sekretariát pro v ci církevní se síti krajských a okresních církevních tajemník . V tomto sm ru byl symbolickým návrat Karla Hry<sup>443</sup> do ela Sekretariátu. Ideový rámec církevní politiky poskytovala p íslušná usnesení p edsednictva, sekretariátu a dalších stranických orgán .<sup>444</sup> Normalizací byla zahájena op t ostrá perzekuce církve, která se sice odlišovala vn jší formou, ale vnit ní mechanismy z staly stejné. Církev byla pod ízena státnímu dozoru, režim udržoval prorežimní kn žské sdružení, ímž duchovní korumpoval a rozd loval. Státní bezpe nost pronikala agenturn do církve, kde zanášela rozpory a zastrášovala duchovní

<sup>440</sup> MAIER, Hans: *Politická náboženství*. s. 74.

<sup>441</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 240, 312, 327.

<sup>442</sup> CUHRA, Jaroslav: *Nejen ze života církvi*. s. 129.

<sup>443</sup> Karel Hry za byl obávaný p edchozí editel Sekretariátu pro v ci církevní, který stál v ele sekretariátu od roku 1956 do roku 1968.

<sup>444</sup> KAPLAN, Karel: *T žká cesta*. s. 64.

i v ící.<sup>445</sup> Režim se pokusil o zformalizování církve a víry a o jejich provedení do sféry tradice.<sup>446</sup>

Ve státní církevní politice se opět objevily tendence uplatnit princip „tídního boje“ uvnitř církve. Použit byl osvědčený model, tj. protiknží proti bohatému Vatikánu, s cílem rozdílit církve na dva tábory.<sup>447</sup> K tomuto účelu mohla posloužit organizace duchovních, jež měla být opět paralelou biskupské konference. Ovšem biskupové se postavili proti přípravám nové kněžské kolaborantské organizace s odvodněním, že jde o obcházení legálních církevních struktur. Postoj biskupů narazil na odpor režimu a výhrůžky možnými sankcemi za údajné omezování občanských práv. Ustavující schůzka kolaborantské organizace Sdružení katolického duchovenstva *Pacem in terris*<sup>448</sup> proběhla 31. srpna 1971.<sup>449</sup> Přestože v krátké době po založení kněžského sdružení se jmeny stala příbližně třetina knží, nedisponovalo sdružení osobnostmi, a proto nedokázalo téměř nikoho oslovit. Navzdory tomu se režimu podařilo, že se sjezdu Sdružení v roce 1975 účastnili všichni ordináři včetně Františka Tomáška. Kolaborantské sdružení se stalo rovněž obvyklým tématem jednání státu s Vatikánem, který se neúspěšně pokoušel o jeho rozpuštění.<sup>450</sup>

Jednání státu s Vatikánem se znovu nesla ve znamení nulových výsledků, neúspěchy jednání byly režimem zdůvodněny údajnou neústupností Vatikánu v personálních otázkách.<sup>451</sup> Ožehavými problémy se pro režim nově stalo skryté působení tajných biskupů,<sup>452</sup> například Felixe Davidka,<sup>453</sup> a aktivita církevního exilu.<sup>454</sup> Vedle toho Vatikán byl nucen akčně řešit kritickou situaci na Slovensku, kde v létě 1972 zemřel poslední slovenský biskup se souhlasem, Robert Pobožný<sup>455</sup> a i v českých zemích nebyla situace o mnoho příznivější.<sup>456</sup> Kompromisní a ústupková politika Casaroliho, kritizovaná doma<sup>457</sup> i v zahraničí, nakonec

---

<sup>445</sup> V roce 1979 bylo 11,4 % duchovních agenty Státní bezpečnosti, v roce 1981 proběhla kontrola dalších 100 agentů.

CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev po elomu 80. let v diplomových pracích p íslušík StB. Securitas imperii*. Praha 1999, . 5, s. 11.

<sup>446</sup> CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev a odpor v í „normaliza nímu“ režimu*. s. 67-68.

CUHRA, Jaroslav: *KS , stát a ímskokatolická církev*. s. 282.

<sup>447</sup> CUHRA, Jaroslav: *Nejen ze života církvi*. s. 129.

<sup>448</sup> Název *Pacem in terris* převzalo sdružení ze stejnojmenné encykliky Jana XXIII.

ZBRANEK, Benedikt, Tomáš: *Sdružení katolických duchovních Pacem in terris*. Brno FF MU 2007. Magisterská práce na Historickém ústavu.

<sup>449</sup> CUHRA, Jaroslav: *Nejen ze života církvi*. s. 131.

<sup>450</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 131-145.

<sup>451</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 51-112.

<sup>452</sup> CASAROLI, Agostino: *Trýze trp livosti*. s. 167.

<sup>453</sup> Nap . CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 92, 94, 104-105.

<sup>454</sup> KAPLAN, Karel: *T žká cesta*. s. 72-73.

<sup>455</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 74.

<sup>456</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 38.

<sup>457</sup> Nap . Casaroliho politiku kritizoval eholní kn z Josef Petr Ondok, CFSS.

ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 34.

přinesla vysvěcení nových biskupů, v etnicky kontroverzního předsedy kněžského kolaborantského sdružení Josefa Vrány.<sup>458</sup>

Normalizační proces zasáhl rovněž Katolické noviny, kam v roce 1970 nastoupil šéfredaktor PhDr. Josef Kvapil a dotkl se i časopisu VIA, jež poté vycházel jistou dobu skryt, který byl opět nahrazen Duchovním pastýřem.<sup>459</sup> Tímto a dalšími zásahy proti katolicky orientované literatuře rostla role a rozsah katolického samizdatu, díky němuž získávali lidé přehled o dění v domácí i světové církvi.<sup>460</sup> Důležitým, nejen informačním, zdrojem byla rovněž exilová centra, jakými bylo Opus Bonum,<sup>461</sup> Kesanská akademie, Radio Vaticana atd. Pro svůj rozsah a dosah si katolický samizdat vysloužil rozsáhlou akci Státní bezpečnosti v září 1979 v rámci širší akce LEKCE (viz níže). Byla provedena série domovních prohlídek u kněží a katolických laiků. Zatím byli nejvýznamnější představitelé katolického samizdatu: Jan Krumpolc, Josef Adámek, Rudolf Smahel, František Lízna, Josef Vlček, Jiří Kaplan, Silvester Krémery,<sup>462</sup> Tomáš Kvapil a Meislav Razik.<sup>463</sup>

Přes formální zákazy mužských eholí a noviců v ženských eholích přesto byly v sedmdesátých a osmdesátých letech tajné eholní komunity františkánů, dominikánů a salesiánů. Skryté eholní komunity se snažily o regulérní eholní život,<sup>464</sup> tyto iniciativy byly ovšem často provázeny naivitou a mladickým zápalem, což se projevilo odchody z eholí v devadesátých letech.<sup>465</sup>

Normalizace přinesla rozvoj skryté církve a skrytých církevních aktivit, emuž nepomáhala i častá ztráta provizorního státního souhlasu nepohodlných kněží,<sup>466</sup> ale také zazení části tajných světových duchovních do pastorace, což rozšířilo povědomí o skryté církvi. Uvolněníjší atmosféru sedmdesátých let mnozí kněží i eholníci, za všechny jmenujme Václav Malého nebo Bonaventuru Bouše, využívali k různým pololegálním setkáním na nich kterých farnostech. Aktivitám zaměřeným na mládež nahrávala také skutečnost, že tato již vyrostla bez iluzí o reálném socialismu.<sup>467</sup> Příkladem může být fenomén, po celou dobu normalizace rostoucích, salesiánských chaloupek pro děti a mládež, jichž se po útěku

<sup>458</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 81-83.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 94-95.

<sup>459</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 315-316.

<sup>460</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve*. s. 348.

<sup>461</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 244.

<sup>462</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zítřek aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 86.

VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 321-322.

<sup>463</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty českého katolického samizdatu 80. let*. s. 24-25, 62-63.

<sup>464</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve*. s. 349.

<sup>465</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 319.

<sup>466</sup> Například hned v roce 1969 o státní souhlas přišel opat Bohumil Vít Tajovský, Opatem.

TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *lov k musí ho etí*. s. 367.

<sup>467</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplex*. s. 28.

osmdesátých let ústnilo zhruba 400 dní. Také skrytá cesta ke kněžství byla daleko propracovanější oproti dřívější době a díky povědomí o této možnosti ji volili lidé starší, s dokonale vysokou školou, duchovní a osoby se „špatným kádrovým profilem“.<sup>468</sup>

V podstatě na popud režimu probíhala mise vatikánského diplomata Johna Bukovského v roce 1976 a 1977,<sup>469</sup> při které navštívil okolo 170 aktivních členů skryté církve, a jež se stala důležitým informacím zdrojem pro Státní bezpečnost. Nejznámějším biskupem skryté církve Bukovský předal vzkaz, aby ukončili činnost.<sup>470</sup> Zůstává nejasné, do jaké míry byl tento požadavek paralyzující dynamiku velké části skryté církve odrazem politické objednávky ze strany komunistů.<sup>471</sup>

V průběhu normalizace sehrávali důležitou roli biskupové, na rozdíl od předchozího období, kdy byli v tísni izolováni. Nejvýraznějším biskupem po pádu sedmdesátých byl Štěpán Trochta, který byl v roce 1973 jmenován kardinálem a díky tomu se stal přímým představitel Vatikánu a v důsledku toho mohl vést diplomatická jednání.<sup>472</sup> Bohužel rok poté zemřel a jeho role přešla na Františka Tomáška, který sice měl zkušenosti, ale dosud mu chyběl celospolečenský kredit. Tomášek byl v roce 1977 jmenován kardinálem a téhož roku se stal i arcibiskupem.<sup>473</sup> Jeho pozice se v průběhu let sedmdesátých a osmdesátých radikálně proměnila od generála bez vojska<sup>474</sup> k neohroženému bojovníkovi proti režimu.<sup>475</sup> Na této proměně se podílela řada faktorů, jednak to byla mnohdy ostrá korespondence s těmi katolickými aktivisty, jako byl Josef Zvěřina<sup>476</sup> – prostředník mezi Chartou a katolickými disidenty,<sup>477</sup> ale i Tomáškov intenzivní kontakt s Vatikánem od nástupu Jana Pavla II.<sup>478</sup>

Významnou událostí pro církev byla nečekaná volba Poláka Karola Wojtyły (Jana Pavla II.) papežem v červnu 1978.<sup>479</sup> Nový papež byl socialistickým blokem přijímán

<sup>468</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 318-319.

CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev a odpor v československé „normalizačnímu“ režimu*. s. 70-74.

<sup>469</sup> HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabosilných*. s. 113.

<sup>470</sup> Konkrétně byl zákaz činnosti sdělen Jánovi Korcovi, Peteru Dubovskému a Felixi Maria Davídkovi.

CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 106-107.

<sup>471</sup> NEDOROSTEK, Miroslav: *Skrytá církev o úlohu diplomatických a rigorózních prací*. s. 79-95.

<sup>472</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 91-92.

<sup>473</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplexu*. s. 63.

<sup>474</sup> Tomáškov postavení takto charakterizovala kniha HARTMANN, Jan - SVOBODA, Bohumil – VAŠKO, Václav: *Kardinál Tomášek. Generál bez vojska...?* Praha 2003.

<sup>475</sup> Například na Chartu 77 reagovali biskupové v Moravě prohlášením *Nejsme signatáři této Charty*.

<sup>476</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zítěk aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 84.

<sup>477</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 69.

<sup>478</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplexu*. s. 63.

<sup>479</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zítěk aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 82.



s nedvěrou a obavou ze zvýšení protisocialistických aktivit Vatikánu.<sup>480</sup> Wojtyła hned na začátku svého pontifikátu avizoval změnu a konec diplomacie „malých krátek“.<sup>481</sup> Proměna ve vatikánské politice se okamžitě projevila při jednáních s Československem v roce 1979, kdy Vatikán přebíral iniciativu a požadoval změny v oblasti náboženské výuky, úřadů, obsazení biskupských stolců, ustavování duchovních a statutu seminářů. V roce 1979 papež navštívil rodné Polsko a při této příležitosti se zmínil i o porušování lidských práv v komunistickém východním bloku. Mezinárodní i domácí události umocňovaly aktivizaci biskupů, proti nimž by režim rád zasáhl, ale izolovaná internační varianta již nepřicházela v úvahu.<sup>482</sup>

Po období útlumu církevního života v Československu, provázeném strnulostí oficiální církve a její neschopností vybojovat si prostor, došlo k částečné aktivizaci církve. Došlo k diferenciaci oficiálních soběčinných křesťanů na loajální a ty, kteří začínají jednat stále odvážněji.<sup>483</sup> Vzniklá situace a události v Polsku přelomu sedmé a osmé dekády vyvolaly režimní protireakci v akci LEKCE probíhající v období 1979 až 1983. V rámci ní docházelo k domovním prohlídkám, výslechům, uvalení vazeb, kratším trestům a dočasnému zadržení, což byly typické projevy perzekuce pro celou dobu normalizace. Pro potřeby pronásledování církve byl hojně využíván paragraf o marnění státního dozoru nad církvemi, při němž záminkou mohlo být i pouhé držení zahraniční i samizdatové literatury.<sup>484</sup> Na druhou stranu Československo podepsalo v roce 1977 dohodu o „tětí koši“ Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě,<sup>485</sup> díky níž bylo možné poukazovat na případné nedodržování lidských práv ze strany představitelů Československa.<sup>486</sup>

V sedmdesátých letech se opět v říších stabilizoval. V církvi zůstávali uvědomilí a odhodlaní lidé a zároveň se projevil sledky aktivit duchovních a laiků amnestovaných v letech 1960-1964.<sup>487</sup> Oživení zájmu o náboženství probíhalo od konce sedmdesátých let ve

---

<sup>480</sup> Např.: VYŠOHLÍD, Václav: *Současný projev klerikálního antikomunismu*. In: Aktuální otázky církevní politiky a vdeckého ateismu III. Edice: Na pomoc pracovníkům v oblasti státní církevní politiky, Praha 1980, s. 23-77.

KAROLA, Josef: *Římskokatolická církev na začátku pontifikátu Jana Pavla II.* In: Aktuální otázky církevní politiky a vdeckého ateismu III. Edice: Na pomoc pracovníkům v oblasti státní církevní politiky, Praha 1980, s. 78-129.

<sup>481</sup> CASAROLI, Agostino: *Trýze trpivosti*. s. 18.

<sup>482</sup> CUHRA, Jaroslav: *Československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 118-142.

<sup>483</sup> STĚBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v době dvou totalit*. s. 85.

<sup>484</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty českého katolického samizdatu 80. let*. s. 23.

<sup>485</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápisy o zítěku aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 82.

<sup>486</sup> CASAROLI, Agostino: *Trýze trpivosti*. s. 17.

HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán*. s. 627.

<sup>487</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 40.

m stech mezi intelektuály a mladými lidmi.<sup>488</sup> Díky zakorenosti v prostoru a tradici se katolická církev stala atraktivní pro mladé, protože přiklon k pronásledovanému katolicismu symbolizoval myšlenkový i skutkový nonkonformismus v i režimu.<sup>489</sup> Přínami r stu zájmu o religiozitu bylo také vystřízlivění z komunisty vedené implicitně náboženské metanarace o pokroku a v d a ze socialistických slib lepších zít k a také díky pozitivnímu hodnocení sociální a transcendentní dimenze náboženství.<sup>490</sup> Ned v ra v instituce od generace šedesátých let často formovala církev do malých neformálních skupin, které byly atraktivní pro mládež. Nejen pro mládež byl d ležitý dialog víry a kultury, který po roce 1968 pokračoval na poli „paralelní kultury“. K masové solidarit katolík s „paralelní kulturou“, disidenty a Chartou 77 přispěli aktivisté, jako byl Josef Zvěřina, nebo i samizdatová a exilová publicistika, například v časopise Studie.<sup>491</sup> Na druhou stranu se promínil i ateismus, jehož konzumní praktická podoba ohrožovala náboženský život více, než forma ideologická.<sup>492</sup>

---

<sup>488</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápisy o zít ek aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 86.

<sup>489</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty eského katolickému samizdatu 80. let*. s. 54.

<sup>490</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Empirické výzkumy (souasného) náboženství v letech 1946-89*. s. 433.

<sup>491</sup> HALÍK, Tomáš: *Víra a kultura*. s. 142, 146.

<sup>492</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplex*. s. 26.

*V duchovní správě jako kněz působí 12 tajných biskupů. Z celkového počtu tajných vysvěcených knězů působí v duchovní správě se státním souhlasem 63 knězů, kteří si své tajné studium a tajné svěcení postupně zlegalizovali. Na základě rozpracování byla zjištěna přítomnost konkrétních skupin působících v SSR. Neaktivnější přítomnost „nelegální církve“ se projevuje zejména v Západoslovenském, Jihomoravském a Středozápadním území hlavního města Prahy, vyšší aktivita je však zjištěována ve všech krajích na území celé republiky.*

*Vystoupení náčelníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979  
Mundus orans 19/91 s. 12.*

### 3.2.8 Osmdesátá léta

Osmdesátá léta plynule navazují na předchozí dekádu, v etně všeobecného prostředí, že komunismus bude v Československu naprosto vítěz. Také státní církevní politika první poloviny osmdesátých let se nesla v kurzu nastaveném koncem sedmé dekády. Církev byla nadále destruována a silně dezorientována, k čemuž přispívalo i nedostatek vzdělané oficiální duchovenstvo. Na druhou stranu se v této době stále významně projevovává vliv výrazných osobností formovaných ve třicátých letech, z velké části bývalých politických vězňů, kteří byli naopak výbornými vzdělanci a naprosto se podíleli na skryté formě vzdělávání.<sup>493</sup>

I v osmdesátých letech pokračoval trend vzrůstajícího zájmu o náboženství, který byl od poloviny osmdesátých let ještě patrnější.<sup>494</sup> Komunismus si pochopitelně nemohl tyto lety udržet postavení „nového náboženství“.<sup>495</sup> Panující status quo mezi státem a církví přinutilo generace dospívající v šedesátých, sedmdesátých a osmdesátých letech do jisté míry objevovat a rekonstruovat katolicismus. Také díky tomu se kresťanství stalo alternativou ke komunismu.<sup>496</sup> U mládeže probíhalo oživení zejména mezi mladými z tradičně religiozních oblastí, ale také u mládeže z oblastí s nízkou religiozitou. K atraktivitě katolicismu přispívala i jeho značná konzervativnost v církevní doktríně, ale i v odmítání komunismu. Rovněž začaly do Československa pronikat i nové trendy ze západu, například charismatické hnutí. Oživení bylo patrné i v duchovním životě, který se koncem dekády začal objevovat veřejně<sup>497</sup> a dokonce režim ve svém zájmu dovolil, 29. srpna 1988, přijímat novicky. Obecně začaly pronikat v druhé polovině osmdesátých let paralelní a skryté aktivity církve do veřejného prostoru, například na velehradské pouti v roce 1985.<sup>498</sup> Skrytá církev se postupně etablovala i v oficiálních kruzích a mnohdy vyvíjeli společnou přítomnost. Díky skryté přítomnosti

<sup>493</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 72.

<sup>494</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Kvalitativní sociologické studium současné české religiozity*. s. 12.

<sup>495</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium nebo vyhlášení?* s. 292.

<sup>496</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve*. s. 344.

<sup>497</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 72-73.

<sup>498</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty českého katolického samizdatu 80. let*. s. 29.

vycházelo až 15 k es anských samizdatových asopis . Situace dosp la tak daleko, že se v režimní rétorice p estalo hovo it o barikád mezi v ícími a nev ícími.<sup>499</sup>

Odpov dí režimu na tyto tendence byla ješt siln jší represe, ostatn režimu se da ilo potírat opozici i navzdory prohlubující se spole enské, ekonomické a ideologické krizi.<sup>500</sup> Za oživením religiozity spat ovali komunisté zejména vliv skryté církve, kterou se rozhodli eliminovat. Manipulacemi se komunisté snažili vytvo it antagonismus mezi skrytou a oficiální církví. Prost ednictvím akcí Státní bezpe nosti režim udržoval atmosféru strachu a upev oval své pozice v o ích církve.<sup>501</sup> V pr b hu osmdesátých let tak krom pokračující akce LEKCE, prob hly i další akce Státní bezpe nosti nap . v roce 1981 akce DUKLA zam ená proti Dominiku Dukovi a jeho spolupracovník m, v roce 1983 akce VÍR proti františkánským spole enstvím, mj. i proti Josefu Bártovi, spolupracovníkovi Felixe Davídka, v roce 1985 akce SATURN namí ená proti skrytým aktivitám a samizdatu (tato akce se áste n dotkla pražské v tve „moravské“ skryté církve) atd.<sup>502</sup> Od ervence 1986 byl dokonce zaveden zákaz posílání náboženské literatury ze zahrani í.<sup>503</sup> Intenzivní byla rovn ž desinforma ní aktivita Státní bezpe nosti, kdy nap . ve druhé polovin dekády kolovaly zv stí o novém pronásledování církve, ovšem p vod t chto zv stí nebyl a není znám.<sup>504</sup> Navíc se již od roku 1974 ší ily ze Slovenska zprávy o p epadání a úmrtí kn ží, nap . pravd podobn zavražd ní kn ží, kte í vystoupili z Pacem in terris Jaroslav Rusnák a Štefan Polák.<sup>505</sup>

Silný tlak vyvíjený režimem až do jeho kolapsu byl patrný nap . na bohosloví v Litom ících. Až do roku 1987 i 1988 byli každý tvrtek p edvoláni Státní bezpe ností dva bohoslovci, jejichž výslech probíhal na p d seminá e. V d sledku protest byla praxe otev ených pravidelných výslech ukon ena, nicmén bohoslovci velmi intenzivn vnímali, že jsou mezi nimi agenti Státní bezpe nosti.<sup>506</sup>

Jednou z nejd ležit jších událostí, která se mj. promítla do jednání státu s Vatikánem, bylo vydání dekretu *Quidam episcopi* v roce 1982 zam eného proti Sdružení katolického duchovenstva *Pacem in terris*. Na základ tohoto dokumentu kardinál Tomášek odebral církevní souhlas Sdružení katolického duchovenstva i Katolickým novinám a odvolal církevního cenzora Jana Lebedu. Poté se od Sdružení distancoval kapitulní viká Ludvík

<sup>499</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zít ek aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 91.

<sup>500</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplex*. s. 67.

<sup>501</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 128-129.

<sup>502</sup> HOLE KOVÁ, Edith, Marta: *Cesty eského katolickému samizdatu 80. let*. s. 27-28.

<sup>503</sup> HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabos silných*. s. 175.

<sup>504</sup> TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *lov k musí ho eti*. s. 404.

<sup>505</sup> HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabos silných*. s. 254.

<sup>506</sup> JANDOUREK, Jan: *Studium na bohoslovecké fakult v Litom ících. Osobní zkušenost z let pozdní normalizace*. Soudobé d jiny, 2007, . 2-3, s. 440-443.

Horký a mnozí další. P ežití Sdružení reprezentující loajální k ídlo duchovenstva bylo pro režim velmi d ležitě, a tak rozpoutal kampa proti „agresivní politice“ Vatikánu. Kv li neot esitelnému postoji kardinála bylo ovšem nutné pokračovat v diplomatických jednáních s Vatikánem. Se vzr stající odvahou a nep edvídatelností kardinála, který začal intervenovat i v trestních procesech, se stalo prvo adým neúsp šným cílem státních vyjednáva p i vyjednávání s Vatikánem odsunutí „p estárlého“ Tomáška.<sup>507</sup> Pracovníci bezpečnosti se snažili zdiskreditovat kardinála ve Vatikánu, jako senilního muže, který zkresluje informace.<sup>508</sup> Napjatou situaci dále vyost ilo vysv cení dvou biskup , Jaroslava Škarvady a Dominika Hrušovského, pro echy a Slováky v zahrani í v roce 1982 a zavedení plných diplomatických styk mezi Vatikánem a USA v roce 1984.<sup>509</sup>

Ve vypjaté situaci byl postaven v roce 1983 do ela církevního sekretariátu Vladimír Jank . P i následném vyjednávání s Vatikánem vyšlo k nelibosti režimu najevo, že ím od Bukovského mise zm nil postoj v í skryté linii, kterou op t považoval za integrální sou ást církve.<sup>510</sup> Šok poté zp sobila Tomášková pozvánka pro Jana Pavla II. k návštěv eskoslovenska, kterou podepsalo sedmnáct tisíc lidí. V témže roce 1984 navíc eskoslovensko navštívila Matka Tereza.<sup>511</sup> Aby režim p edešel skute né návštěv papeže, vyost ila se diplomatická p est elka mezi ob ma stranami a komunisté se pokoušeli snížit prestiž jubilejních oslav Cyrila a Metod je. Dalším prost edkem k minimalizaci dopad velehradské slavnosti na život církve v eskoslovensku bylo omezování po tu poutník a i pokus zm nit charakter celé jubilejní pouti na model „mírové slavnosti“ používaný v padesátých letech.<sup>512</sup>

Jubilejní cyrilometod jská pou na Velehrad v roce 1985 se stala, p es absenci papeže<sup>513</sup> a zásahy státních orgán , demonstrací ve ejné podpory církvi a Vatikánu. Pout m la ne ekanou p ibližn sto tisícovou ú ast tvo enou z v tší ásti mládeží, kde se ukázaly plody podzemní církve, nap . mniši v hábitech apod. Velehrad odstartoval masovou oblibu poutí v osmdesátých letech.<sup>514</sup> Z n kterých se staly ve ejné demonstrace katolicismu, p íkladem byla pou na po est blahoslavené Anežky eské 6. b ezna 1988, kdy se, navzdory všem režimním opat ením, shromáždily tisíce v ících v katedrále sv. Víta a po mši p ed arcibiskupským palácem skandovali a provolávali Františka Tomáška, Jana Pavla II.

<sup>507</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 143-153.

<sup>508</sup> HOLE KOVÁ, Edith, Marta: *Cesty eského katolického samizdatu 80. let*. s. 32.

<sup>509</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 96, 141-143.

<sup>510</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 149, 156.

<sup>511</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zít ek aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 87, 90.

<sup>512</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 168-171.

<sup>513</sup> Místo papeže byl hlavním hostem velehradské pouti kardinál Agostino Casaroli.

<sup>514</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zít ek aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 87, 88.

a požadavky náboženské svobody. Nejvýznamnější slovenskou poutí, která byla přímo svolána za účelem podpořit náboženskou svobodu, dodržování lidských práv a jmenování nových biskupů na Slovensku, byla tzv. Světová pouť na Hviezdoslavov náměstí v Bratislavě 25. března 1988.<sup>515</sup> Poutě svolal představitel skryté církve František Mikloško<sup>516</sup> a neobešla se bez tvrdého zásahu bezpečnosti i zájmu médií.<sup>517</sup>

V druhé polovině osmdesátých let rostl vliv kardinála Tomáška a tím získával na popularitě i v zahraničních kruzích. Tomášek neustále stupoval své požadavky a jeho role se stala klíčovou pro život církve v celém Československu, mj. také díky součinnosti s aktéry ze skryté církve. Například myšlenky a koncepci Desetileté duchovní obnovy pracovali kněží skryté církve<sup>518</sup> Tomáš Halík a Petr Píha.<sup>519</sup> Tomášková obliba byla tak velká, že jeho přítomnost vyvolávala spontánní skandování, a proto mu režim doporučil, aby jezdil do katedrály autem. Celospolečenský dopad mělo, pod Tomáškovou záštitou zpracované, shrnutí církevní situace s názvem: *Aktuální problémy církve v Československu*.<sup>520</sup> Tomášková statečnost přispívala k podněcování celospolečenského aktivního odporu. Aktivizace laiků se nejvýrazněji projevila v podobě petice Augustina Navrátila,<sup>521</sup> kterou podepsalo okolo půl milionu lidí, a za niž se postavil i Tomášek.<sup>522</sup>

V roce 1987 žili v Československu poslední tři biskupové, tato alarmující situace vyžadovala okamžité řešení, nicméně Vatikán nemohl předkládat kompromisy, kterým by omezil vliv kardinála Tomáška, navíc již nebylo vhodné vysvětit kandidáty ze Sdružení katolických duchovních *Pacem in terris*. Mladí kněží neprojevovali zájem o členství a aktivitu ve Sdružení. Pro zlomení jejich rezistence chtěli komunisté prosadit na biskupský stolec alespoň jednoho kandidáta z tohoto Sdružení. Navzdory všem tlakům se podařilo dojednat jmenování tří biskupů po dlouhých pětadvaceti letech a ani jeden z nich nebyl z kolaborantské organizace *Pacem in terris*.<sup>523</sup> Intronizace nových biskupů měla dle režimu přispět k izolaci kardinála od zbytku episkopátu, ve skutečnosti se svécení odehrála v *atmosféře vypjatého katolického triumfalismu*,<sup>524</sup> během kterého byla manifestována

<sup>515</sup> HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán*. s. 628.

<sup>516</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 354.

<sup>517</sup> HLINKA, Anton: *Síla slabých a slabosilných*. s. 196.

<sup>518</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 191.

<sup>519</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 101.

<sup>520</sup> CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 186.

<sup>521</sup> STÍBRNÝ, Jan: *Katolická církev v českých zemích v ústředí dvou totalit*. s. 86 – 87.

<sup>522</sup> SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zítěk aneb Quo Vadis Ecclesia*. s. 89.

<sup>523</sup> Nově jmenovanými biskupy byli Ján Sokol, Antonín Liška a Jan Lebeda.

CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 202, 205.

<sup>524</sup> ŽÁČEK, Pavel: *Boj proti církvím a sektám: pohled z centrály STB*. In: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. Eds. FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří. Brno 2001, s. 141-146.

oddanost Vatikánu a kardinálu Tomáškovi. Spolusv titeli byli i tajní biskupové Karel Ot enášek a Kajetán Matoušek. V následujících letech se dokonce poda ilo dohodnout další biskupská sv ení.<sup>525</sup>

Po roce 1986 vyvolával ve spole nosti a v církvi nad ji proces perestrojky, ale ob as se objevily excesy nazna ující možnost návratu k praxi padesátých let.<sup>526</sup> Nicmén je to období, které se neslo v duchu aktivizace obyvatelstva, kdy vznikala celá ada r zných iniciativ, kolem nichž se tvo ilo spole enství „bezejmenných“, které také p isp lo k erozi režimu. Za této situace se d ležitou sou ástí podhoubí ob anské spole nosti stala i katolická církev.<sup>527</sup>

Kardinál hned na za átku p evratných událostí roku 1989 vyslovil kardinál Tomášek jasnou podporu protikomunistickým silám ve spole nosti a postavil se za protestující ob any z tzv. Palachova týdne.<sup>528</sup> Celospole enský tlak nutil režim ke kompromis m i v oblasti církevní politiky. Církevním vrcholem celého roku bylo svato e ení Anežky eské 12. listopadu 1989, které symbolicky p edznamovalo pád režimu. P i p íležitosti svato e ení se konala ímská pou , které se zú astnilo na deset tisíc eskoslovenských v ících. „Malým“ listopadovým vít zstvím byl p ímý televizní p enos z celého ceremoniálu.<sup>529</sup>

Listopadové události a následující období p inesly skokovou „normalizaci“ situace církví v eskoslovensku. Katolická církev na novou situaci nebyla nijak dob e p ipravena, protože se nacházela ve stavu rozvratu, kde chyb ly struktury p stující náboženské a kulturní hodnoty. P ežívala jen duchovní centra, ostrovy disidentské innosti šité na míru situaci. Významnou byla i dlouhotrvající absence jednotčího lídra, kterým se až v osmdesátých letech stal kardinál Tomášek.<sup>530</sup> Symbolickým završením Sametové revoluce v církevním prost edí se stalo rozpušt ní kolaborantského Sdružení katolických duchovních po pádu Adamcovy vlády 7. prosince 1989 a zánik Sekretariátu pro v ci církevní v lednu 1990.<sup>531</sup>

Zásadními úkoly, které byly církví bezprost edn ešeny, bylo obsazení vakantních biskupských stolc a problematika skryté církve. Výsledek obou kauz vystihuje problémy polistopadového vývoje katolické církve v eskoslovensku. Biskupské stolce byly brzy obsazeny, p i emž mnohdy byla biskupská volba provázena roz arováním ze strany d íve angažované ásti církve. Otázka jednotného ešení integrace skryté církve se záhy po

<sup>525</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 102-106.

<sup>526</sup> HALÍK, Tomáš: *Víra a kultura*. s. 120.

<sup>527</sup> HOLE KOVÁ, Edith, Marta: *Cesty eského katolickému samizdatu 80. let*. s. 46, 59.

<sup>528</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. Brno 2005, s. 73.

<sup>529</sup> CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 220– 221.

<sup>530</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 324-325.

<sup>531</sup> GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplex*. s. 73.

po áte ní euforii ocitla v patové situaci, evokující stín antagonisticky pojaté komunistické strategie rozd lení církve,<sup>532</sup> kdy liberálové oficiálním p edstavitel m vy ítali nepružný p ístup, konzervativci naopak vyzývali k vymýcení „nelegálních struktur“.<sup>533</sup>

---

<sup>532</sup> Nap . CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 233, 239, 246-247.

<sup>533</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 144.



V Jihomoravském kraji, kde má „nelegální církev“ dlouholetou tradici, p sobí nejvíce tajných biskup , kte í sv tí tajné kn ze. Jedná se p edevším o PhDr. Felixe M. Davídka, u kterého sv cení tajných kn ží je prokázáno, dále Ladislava Hlada, d chodce, a Stanislava Krátkého, který p sobí v duchovní správ jako kn z. V Jihomoravském kraji je n kolik tajných biskup , jejichž sv cení dosud není pln dokumentováno, nap . administrátor J. Soukup, administrátor A. Pekárek, administrátor Miloš V. Do ekal a Vlad. Nová ek. V sou asné dob je nejaktivn jší P. Krátký. Jmenovaný se zabývá organizováním innosti katolické mládeže, V Jihomoravském kraji jsou do innosti „nelegální církve“ aktivn zapojeni lenové mužských ád (P. Jan Pavlík, P. Vincenc Dacík, P. Pekárek atd.). Tajný biskup Davídek vysv til tajn na kn ze celkem 28 osob, z toho 2 ženy. Nejv tší seskupení „nelegální církve“ v Jihomoravském kraji je p ímo v Brn , kde p sobí 14 zjišt ných laických skupin. V jedné z nejaktivn jších skupin v Brn p sobí naše agentura, p es kterou skupina v sou asné dob navazuje spojení na Vatikán. Celkem na Brn nsku p sobí v jednotlivých skupinách na 380 mladých lidí.

Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmj. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979  
Mundus orans 19/91 s. 12.

### 3.2.9 Devadesátá léta

Sametová revoluce z listopadu a prosince 1989 zp sobila celospole enské zm ny sm ující k demokratizaci spole nosti a spole enských pom r . V souvislosti s tím se zm nilo postavení katolické církve, která p estala být omezována režimem. Církev postupn získávala v tší míru svobody a tolerance, prob hla její díl í strukturální a funk ní obnova: obsazení biskupských stolc ; diplomatické zastoupení Vatikánu v eskoslovensku <sup>534</sup> a eskoslovenského diplomatického zastoupení ve Vatikánu; legální p sobení ád a kongregací; obnova a vznik nových kn žských i laických aktivit atd. <sup>535</sup> Proces normalizace a narovnávání vztah v církvi m l však i svá pom rn zna ná úskalí, <sup>536</sup> v mnohých momentech se církev potýkala s velmi podobnými problémy jako celá spole nost, nap . jak se zachovat v í kolaborant m <sup>537</sup> ve svých ádách. <sup>538</sup>

Po átkem devadesátých let mnozí katolíci spojovali Sametovou revoluci se svato e ením Anežky eské, <sup>539</sup> n kte í k es ané dokonce p edpokládali, že nastane idylický

<sup>534</sup> 11. zá í 1990 byl ustanoven apoštolský nuncius Giovanni Coppa.

<sup>535</sup> SPOUSTA, Jan: *Prom ny a p erody: krátké zamyšlení nad dlouhým desetiletím*. Proglas, 1999, . 4, s. 19.

<sup>536</sup> Nap . jak integrovat skrytou církev.

FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 3.

<sup>537</sup> V dubnu 1992 byl vydán pastý ský list, v n mž se církev omluvila za kolaboraci za komunismu.

GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplex*. s. 81.

N které církevní ínitele dohnala kolaborantská minulost i pozd jí.

BK: *Karel Simandl rezignoval na svou funkci*. Katolický týdeník, 2004, 2. 11., s. 7.

<sup>538</sup> ŠUBRT, Jaroslav – P ÍHODA, Petr: *O podvracení církvi. S polským historikem o p sobení komunistických tajných služeb v církvi*. Katolický týdeník, Perspektivy (Praha), 2, 1995, . 6, erven, s. 3.

<sup>539</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 74.

smír mezi církví a společností, kdy se náboženství budou těšit úctou a podporou. Tato očekávání se nenaplnila, z čehož plynula hořkost a i hledání nového nepřítele církve a konsekvencí, kterým se stal konzumismus a nesprávná orientace západu.<sup>540</sup>

Porevoluční doba přinášela církvi mnoho úkolů spojených s transformací, nicméně dosud v Československu nezakoušený, i potlačovaný, stěrných, i protikladných, cílů situaci „neekan“ komplikoval. Zároveň bylo nutné řešit a sladit Vatikánské zájmy, národní priority, konzervativní proud, nedávající novinkám ze strany skryté církve nebo ze „zkaženého“ západu<sup>541</sup> s proudem liberálním. Již krátce po listopadu 1989 se plně projevil rozdíl mezi církví na Slovensko a ostatní. S koncem nepřátelského režimu, proti němuž se v tšínov katolicismus vymezoval, vzala zdánlivá jednota za své a byla nahrazena pluralismem podobným západnímu.<sup>542</sup>

Představitelé církve byli nuceni hledat postavení církve ve společnosti a vhodnou koncepci, mj. Tomáš Halík, kněz skryté církve, předložil projekt obnovy církve, který byl ovšem odmítnut biskupskou konferencí volící návrat ke stavu před rokem 1948.<sup>543</sup> Přístup biskupské konference předznamenával vytváření alternativ v církvi<sup>544</sup> a problémy s přijetím skryté církve. Díky tomu i nebyl využit potenciál, který se nabízel,<sup>545</sup> místo toho byla energie soustředěna do obnovy farního systému pastorace a do oprav objektů. V roce 1992 byl znovu zrovnoprávněn civilní a církevní sektor, v letech 1993 a 1996 došlo k hraničním úpravám diecézí.<sup>546</sup> Krátce po změně režimu začala vleklá diskuse o církevním majetku, hned v roce 1990 a 1991 došlo k částečnému navrácení klášterního majetku a školských budov – navráceno bylo celkem 270 objektů.<sup>547</sup>

Po áteky devadesátých let se nesl v obecném oživení církve a katolicismu, mj. i díky vlivu Jana Pavla II. na destrukci východního bloku.<sup>548</sup> Papež dokonce hned 21. a 22. dubna

---

<sup>540</sup> STAN K, Martin. *Eschatologická společnost. K recepci mariánských zjevení v České republice*. In: Jaká víra? Současná česká religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství. Ed. Zdeněk R. NEŠPOR. Praha 2004, s. 64.

<sup>541</sup> Příkladem rozporů i v rámci konzervativních proudů katolické církve může být případ Katolické teologické fakulty v Praze, jejíž příliš konzervativní profil v čele s prof. Václavem Wolfem kritizoval i samotný arcibiskup Miloslav Vlk.

<sup>542</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 73, 75, 78.

<sup>543</sup> Volbu klerikální podoby současné katolické církve v Československu, kdy její správa stojí na křesťáncích, nikoliv na ženatých jáhnech i laicích, ovlivnil komunistický režim mj. tím, že až do roku 1984 blokoval zavedení jáhenství ženatých mužů.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Letnice dvacátého století*. s. 89.

<sup>544</sup> V liberální i laické kružích se šířila kritika, že Československá církev nebyla schopna přijmout, absorbovat i se nechat pozitivně ovlivnit modernou a postmodernou.

HANUŠ, Jiří: *Postmoderní výzvy české církvi*. Proglas. 7, Brno 1994, s. 38-41.

<sup>545</sup> FIALA, Petr: *Laboratoř sekularizace*. s. 43-48.

<sup>546</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 75.

<sup>547</sup> HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán*. s. 636.

<sup>548</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium notně vyčhlé?* s. 297.

1990 navštívil Prahu, Velehrad a Bratislavu.<sup>549</sup> Od počátku dekády mohla církev znovu působit ve všech oblastech společenského života, opět zahájila provoz církevního školství, nemocnic, hospiců, mohla se vnovat výchova mládeže atd. Navzdory ovšem pronikly i první interkonfesijní konflikty pokračující z období komunismu při narovnání majetkových poměrů mezi římskokatolickou a pravoslavnou církví.<sup>550</sup>

Od druhé poloviny osmdesátých let a na počátku let devadesátých byla s náboženstvím, zejména s katolicismem, spojena ve společnosti vysoká očekávání,<sup>551</sup> která měla být naplněna po pádu komunismu, což bylo dáno mimo jiné idealizací vyplývající z neznalosti.<sup>552</sup> Devadesátá léta stvrdila dominantní postavení katolické církve mezi vyznáními, nicméně se potvrdil i setrvalý pokles počtu věřících a sympatizantů s nepříznivou demografickou křivkou.<sup>553</sup> Demokracie přinesla proces deprivatizace náboženství, protože za komunismu bylo náboženství víceméně privátním vzhledem k omezení církevního života.<sup>554</sup> Restaurací prošel například politický katolicismus v Československu s moderní, ekumenickou, demokratickou slovenskou stranou lidovou.<sup>555</sup> Komunistická propaganda měla vliv i na mladší generace, což vyvolalo pocit, že církve jsou nemoderní, nelidové, zkorumpované instituce.<sup>556</sup> Toto přesvědčení se potvrzovalo izolací katolické církve od západních trendů. Historicko-kulturní souvislosti, zejména především antikaticismus s relikty totality, způsobily brzké ukončení krátkého období akceptace církve ve společnosti a naopak ji uvrhlo do marginální pozice. Navíc v celém bývalém východním bloku rostla polarizace církevní a necírkevní části společnosti.<sup>557</sup>

---

<sup>549</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 74.

<sup>550</sup> HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabosilných*. s. 183-184.

Mundus orans, informační náboženský bulletin. 1991, č. 6, s. 1.

<sup>551</sup> Katolicismus se po počátku devadesátých let těšil krátké mimořádné akceptaci ze strany ve společnosti.

FIALA, Petr: *Katolická církev a sekularizace české společnosti*. s. 88.

<sup>552</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Jsou Češi ateisté?* s. 23-25.

<sup>553</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 40.

<sup>554</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Jsou Češi ateisté?* s. 30.

<sup>555</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 118.

<sup>556</sup> HANUŠ, Jiří: *Tradice českého katolicismu ve 20. století*. s. 46.

<sup>557</sup> NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium nebo vyhlášení?* s. 303-304.

*Nejaktivnější osoby jsou laici JUDr. M. Razík, Dr. Mir. Krejčí, Dr. J. Huška a další. V souasném období se do vedení „nelegální církve“ prosadili signatáři Charty PhDr. Radomír Malý, ing. Oldřich Musil a další. Tímto způsobem došlo k propojení na Prahu, konkrétně Dr. Zvěřinu a tajného biskupa ing. Sigla. Skupina kolem Davídka má spojení i na „novou orientaci“ CE v Praze.*

*Vystoupení národního X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979  
Mundus orans 19/91 s. 12.*

## 4. Skrytá církve

Skrytá církve patří k nejzajímavějším a nejdůležitějším fenoménům církevního a společenského života v období komunismu. Heterogenní síť tvořená množstvím skupin a jednotlivců udržovala všechny důležité formy církevního života a vytvářela prostor pro rozvíjení svobodné intelektuální aktivity (vyplývající z *touhy po svobodném projevu víry*, zejména podobu *svobodných projevů katolicismu v etn. teologického vzdělávání*). Důležitost skryté církve totiž nespočívala „jen“ v doplnění i nahrazování oficiálních sobotních církve v těchto aspektech, kde nemohla působit, ale také v tom, že spoluvytvářela alternativní nezávislé prostředí, které přispívalo k erozi komunistického režimu. Z vnitrocírkevního hlediska skrytá církve objevovala nové formy společnosti, nové metody řízení církevní obce, nové formy pastorace. Význam skupin skryté církve neskončil pádem komunismu. Nejenže mohou být inspirativní, ale do jisté míry ovlivují i současnou podobu a milieu katolicismu v prostoru bývalého Československa.<sup>558</sup>

Jak již bylo uvedeno v úvodu, práce se zaměřuje výhradně na fenomén skryté církve v „užším pojetí“, tj. vytváření neoficiální církevní struktury, přípravu a působení tajných kněží, což ovšem neznamená, že se tyto struktury neangažovaly v aktivitách odpovídajících „širšímu pojetí“ skryté církve i aktivitám oficiální církve. Pod užší vymezení skryté církve lze zahrnout jednak hierarchicky vytvářená společenství s vlastními biskupy, ale také skupiny, které organizovaly studium kandidátů kněžství a zprostředkovávaly jejich tajná svatění doma i v zahraničí. A kolivně která používaná označení skryté církve jako církve podzemní, nelegální atd. naznačují nejen, že šlo o aktivity skryté před režimem a represivním aparátem, implikují ale také nesprávný pocit jakési existence dvou církví,<sup>559</sup> který přesto koresponduje

<sup>558</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církve po listopadu 1989*. s. 3.

<sup>559</sup> Zcela evidentní je toto pojetí oddělující akrytous církve od veřejné církve například v článku: CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. Religion, State and Society, ročník 1993, číslo 2, s. 171-206.

s interpretací komunistického režimu.<sup>560</sup> Je celkem zřejmé, že i toto vnímání skryté církve<sup>561</sup> sehrálo určitou roli při její integraci do oficiálních struktur po roce 1989.

Akoliv představuje skrytá církev jeden z nejdůležitějších projevů resistance v rámci komunistického režimu,<sup>562</sup> je její mapování na samém počátku. Nejrozsáhlejší badatelské úsilí si dosud vysloužila právě pouze „moravská“ skrytá církev, ostatní skupiny jsou v tštinou vnímány pouze prostřednictvím prací zaměřených na profil konkrétní osobnosti a její aktivity. Vzhledem k téměř dokonalé absenci písemných pramenů se velmi pravděpodobně již nepodaří mnohé z těchto aktivit, zejména mimopražských, uspokojivě badatelsky zpracovat. Předkladem mohou být aktivity Miloše Václava Dočkala, oficiálně působícího kněze v brněnské diecézi, výtvarníka, básníka a tajného biskupa konsekrovaného pražským pomocným biskupem Antonínem Eltchknerem v roce 1966.<sup>563</sup>

V následujícím textu se budu v novat výhradně skrytým aktivitám českého a moravského původu, jež zčásti působily i na Slovensku (a jinde v zahraničí), jelikož postavení, postoje a orientace skryté církve na Slovensku byly odlišné. Například Slovenská skrytá církev čerpala z polských zdrojů, zatímco zbytek republiky byl orientován spíše na informace z meckého kulturního okruhu. Nicméně v nich kterých ohledech byl význam Slovenských a ostatních skrytých církevních struktur podobný. Například se díky činnosti skryté církve podařilo zamezit výraznější spolupráci mezi oficiální církví a režimem. Na rozdíl od situace v jiných zemích východního bloku například v Maarsku. Jednu z příčin představovalo i otevřené vyjádření protikomunistických pozic ze strany skryté církve,<sup>564</sup> tento projev *nonkonformity* nutně provázelo *překročení vnitřních a vnějších (skutečných i domnělých) hranic*.

Předpokladem pro vznik skrytých církevních struktur<sup>565</sup> byly tzv. mexické fakulty udělené papežem Piem XI. pro situaci v revolučním Mexiku, kde byla církev tvrdě pronásledována. Již v roce 1926 byly tyto fakulty poprvé využity v komunistické zemi, konkrétně v Sovetském svazu. Následně byly uplatněny ve Východním bloku, čímž a v Jihovýchodní Asii.<sup>566</sup> Podstatou mexických fakult bylo přenesení pravomocí

---

<sup>560</sup> Proti rozdělování na veřejnou a skrytou církev se například v roce 1986 ohradil tajně vysvěcený biskup Ján Korec. CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 193.

<sup>561</sup> CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev a odpor v rámci „normalizačního“ režimu*. s. 68.

<sup>562</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 118.

<sup>563</sup> Dočkala Miloš Václav <http://abart-full.artarchiv.cz/osoby.php?Fvazba=heslo&IDosoby=124867> staženo 1.8.2016.

<sup>564</sup> MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*. <http://www.getsemany.cz/node/1310#sdfnote18sym> staženo 1.8.2016.

<sup>565</sup> Skryté církevní struktury byly vytvářeny v Československu již od konce čtyřicátých let.

VAŠKO, Václav: *Neumřelá II*. s. 111.

<sup>566</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 172-173.

vyhrazených papeži, respektive biskupům, v kritických případech na nižší klérus. Biskup byl díky těmto fakultám oprávněn předat pravomoci na nižší hierarchické stupni i udílet biskupské sv. ceni.<sup>567</sup>

Důvodem pro zavedení mexických fakult ve Východním bloku bylo intenzivní pronásledování církve nejen v Československu. Například ukrajinský arcibiskup ve Lvově Josip Slipyj byl v zůstal v gulagu osmnáct let a propuštěn byl až na základě papežské intervence v roce 1963. Dalších dvanáct ukrajinských biskupů takové štěstí nemělo a zemřelo na Sibiři. Pro Československo obdržel mexické fakulty biskup Štěpán Trochta. K jejich využití a k vytvoření tajné hierarchie nabádal biskupy při svých návštěvách vatikánský chargé d'affaires Gennaro Verolino, který byl v březnu 1949 na nátlak komunistů odvolán.<sup>568</sup>

V letech 1949 a 1950 probíhala první vlna tajných biskupských konsekrací v Československu. V jejím rámci byli vysvěceni: Kajetán Matoušek, František Tomášek, Štefan Barnabáš, Ladislav Hlad a Karel Otčenášek.<sup>569</sup> Role těchto biskupů byla významnější po nástupu komunistického režimu, kdy někteří bohoslovci po vzniku komunisty kontrolovaných „generálních seminářů“ dokončili studia tajně a byli následně zadrženi, což biskupům vysvěceni. Například Kajetán Matoušek vysvětil 21. června 1951 kněze Josefa Petra Ondoka.<sup>570</sup> Nicméně po této epizodě pravděpodobně jejich role, až na výjimky, nepřešla rámec „širších“ skrytých aktivit.

Pro vznik skryté církve byla zásadní zkušenost generace vyrůstající a dozrávající v rozkladu katolicismu koncem první republiky, dále zkušenost z nacistické a komunistické perzekuce. Již během druhé světové války lze identifikovat mnohé zárodky skrytých aktivit let komunistických. Mnoho z katolických intelektuálů a duchovních prošlo vzením v padesátých a šedesátých letech. Právě tyto lidé považovali angažovanost za samozřejmou součástí svého životního prostředí a často se po propuštění zapojili do aktivit skryté církve.<sup>571</sup> Charakteristické bylo, že tyto aktivisté udržovali spontánně vznikající a zanikající vazby a přitom dbali na utajení. Zároveň nikdo z nich neměl úplný přehled o rozsahu a dosahu činnosti ostatních.

V ze své zkušenosti<sup>572</sup> byly rozhodující pro budoucí milieu skryté církve,<sup>573</sup> mj. usnadňovaly *prostor uvnitř a vně jejích (skutečných i domnělých) hranic i postoje*

<sup>567</sup> VAŠKO, Václav: *Neumění II.* s. 54.

<sup>568</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia.* s. 174.

VAŠKO, Václav: *Neumění II.* s. 111.

<sup>569</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia.* s. 173.

<sup>570</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán.* s. 6.

<sup>571</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty českého katolického samizdatu 80. let.* s. 11-12.

<sup>572</sup> PECKA, Dominik: *Z deníku marnosti.* Brno 1993.

<sup>573</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve.* s. 346.

*nonkonformity*. Ovlivnily také vnější projevy,<sup>574</sup> jakými byly neformálně vedené bohoslužby bez patřičného bohoslužebného nádechu a oblečení, ale rovněž ve volnějším vztahu ke kodexu kanonického práva a k jinovicím.<sup>575</sup> Vyšetřování a vzení bylo zřejmě často značně traumatizující. Mnohdy násilné a zdoluhavé výslechy, zejm. v padesátých letech, musely nutně vyvolat následný vnitřní souboj a vyrovnání se s vlastní slabostí při výsleších. Například pozdější biskup moravské skryté církve, Václav Razík, odsouzený za velezradu a organizování studentské katolické akce k osmnácti letům odnětí svobody, absolvoval ještě v roce 1955 více než celodenní výslechy.<sup>576</sup>

Vznik skryté církve iniciovaly rozličné motivy a pohnutky jednotlivých protagonistů, jejich jednání bylo ovšem bez výjimky projevem náboženského přesvědčení a důsledkem takových činů bylo vytváření náboženské kultury. Impulzem k aktivismu byla snaha režimu o zabránění a vyloučení jakéhokoli působení církve na společnost a ve společnosti a z toho plynoucí frustrace jednotlivých aktérů.<sup>577</sup> Přesto je často uváděný motiv – zajištění přežití církve – značně zjednodušující, protože všechny skupiny skryté církve dělaly to, co nebylo oficiálně možné, tedy z jistého pohledu aktivity ne nutně nezbytné pro život církve, tj. jednalo se o *paralelní aktivity* k tehdejšímu režimu.<sup>578</sup>

Skrytá církev neměla žádné závazné směrnice. Prvotní struktury se rekrutovaly z nadaných kněží bez státního souhlasu, u kterých se projevil kontrapost ke kolaborujícím církevním strukturám. Takto vznikla *podzemní mentalita*, která byla v tšinou kritická k nadějším a často budovala paralelní organizační strukturu. Díky izolaci od Vatikánu i od „v rozhodných“ biskupů jednali aktéři mimo oficiální společenství značně samostatně bez ohledu na církevní směrnice,<sup>579</sup> v duchu – každý byl papežem.<sup>580</sup>

Přes všechnu odlišnost měly jednotlivé skupiny skryté církve hodné společných rysů. Na formování skryté církve měla vliv otevřenost šedesátých let, kdy docházelo k prolnutí tradicionalismu a nových trendů, které byly vnímány jako dluh církve vůči svatě<sup>581</sup> v duchu křesťanského étosu. Z jistého pohledu byla skrytá církev prolnutím katolické moderny

---

<sup>574</sup> HANUŠ, Jiří: *Mezi tradicí a reformou*. s. 86.

<sup>575</sup> Dle svědectví Václava Vaška katolictví intelektuálové v znenáhlí v padesátých letech netrpělivě očekávali církevní změny. VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 253.

<sup>576</sup> ABS, sign. V-3146 MV.

<sup>577</sup> Omezení potencionálních dimenzí církevního působení vyjádřil v rozhovoru například Stanislav Krátký. KRÁTKÝ, Stanislav (1922-2010). Rozhovory.

<sup>578</sup> KOHL, G., Jiří: „*Podzemní církev*“: skutečně vyřešeno?. Getsemany, 2003, č. 2, s. 31.

<sup>579</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve*. s. 346.

<sup>580</sup> Na tuto skutečnost, kdy schopní jednotlivci utvářeli výklady církevním norem a změn, odkazuje i titul knihy Franze Gansrieglera. GANSRIEGLER, Franz: *Jeder war ein Papst. Geheimkirchen in Osteuropa*. Salzburg 1991.

<sup>581</sup> HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality české katolické církve*. s. 346-347.

s myšlenkami Druhého vatikánského koncilu v duchu české reformátorské tradice.<sup>582</sup> Antonín Mandl tento postoj shrnul slovy: „Žít k es ansky znamená žít tvo iv z požadavku p ítomné chvíle.“<sup>583</sup> Myšlenkov se pravd podobn všechny vedoucí osobnosti alespo letmo seznámily s dílem Teilharda de Chardina<sup>584</sup> a zna ný vliv m l ve skryté církvi i tzv. holandský katechismus.<sup>585</sup> Inspirací pro iniciátory byla rovn ž nová hnutí jako Misson de France nebo Jeunesse ouvrière chrétienne.<sup>586</sup> Ideové zdroje byly logickou volbou pro spojení kn žství s civilním životem, což nebylo chápáno jen jako vynucené okolnostmi, ale také jako šance a charisma. V tomto sm ru šlo spíše o pastorační intenzivní, než extenzivní a rozhodn nešlo o zdvojování i nahrazování farností.<sup>587</sup>

Skrytá církev p ijala za vlastní odpově dnost za poslání církve, kterou akté i vy etli v dokumentech Druhého vatikánského koncilu. Typickou strategií bylo vytvá ení malých skupinek z d vod bezpe nosti a konspirace, kde se stíraly rozdíly mezi laiky a kleriky.<sup>588</sup> Tato malá spole enství si zpravidla zajiš ovala i svátosti, v etn neformální liturgie v bytech i venku, prost ednictvím sp ízn ného skryt p sobícího kn ze.<sup>589</sup> Z ásti lze tedy konstatovat, že v eskoslovenské skryté církvi se jednalo o nový pastorální koncept vynucený okolnostmi.<sup>590</sup> astým jevem byla existence „základního spole enství“, kde se soust edili aktivisté, kte í sami vedli další spole enství a rozvíjeli další aktivity. P íkladem m že být jak pozd ji dezintegrované spole enství Koinótés,<sup>591</sup> tak skupina kolem Václava Dvo áka.<sup>592</sup>

Jednotlivé skupiny skryté církve m ly odlišný statut, a proto nesnesou srovnání. Skupiny mohly pracovat r zn mj. také díky proslavenosti aktér v zahrani í, nap . o zadržení Oto Mádra nebo Josefa Zv iny se okamžit na západ v d lo a bezprost edn o tom referovala média.<sup>593</sup> Valná ást aktér skryté církve v eskoslovensku se znala z komunistických v zení v padesátých letech, kde intenzivn spolupracovali, mezi tyto

<sup>582</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 110.

<sup>583</sup> ONDOK, P., Josef: *Antonín Mandl – teolog eského ekumenismu*. In. *Život se tvo í z p ítomné chvíle*. eská katolická teologie po druhé sv tové válce. Eds. Lenka KARFÍKOVÁ – Alois K IŠ AN – Josef KU E. Brno 1998, s. 49.

<sup>584</sup> Za všechny eskoslovenské katolické intelektuály jmenujme Josefa Zv inu. NOVOTNÝ, Vojt ch: *Odvaha být církvi*. s. 369.

<sup>585</sup> ONDOK, P., Josef: *Antonín Mandl – teolog eského ekumenismu*. s. 56.

HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 95.

<sup>586</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 189.

<sup>587</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí. Neoficiální aktivity v 70. a 80. letech*. Katolický týdeník, p íloha Perspektivy, 1997, . 7, s. 5.

<sup>588</sup> Mezi aktivní laiky p sobící v skryté církvi v užším i širším pojetí jmenujme alespo : Václava Bendu, Václava Freie, Radima Palouše, Ji ího Kaplana a Josefa Adámka.

<sup>589</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 189.

<sup>590</sup> KOHL, G., Ji í: „*Podzemní církev*“ s. 32.

<sup>591</sup> Nap . KRÁTKÝ, Stanislav (1922-2010). Rozhovory.

<sup>592</sup> KVAPIL, Ji í (1949). Rozhovory.

<sup>593</sup> KOFRO , Jan: *Ond ej Liška: Církev v podzemí (sive contra gentiles)*. Rukopis, archiv Jana Kofron .



osobnosti patili: Felix Davídek, Reginald Dacík, Jakub Zemek, Jiří Holub, Josef Zvěřina, Jaroslav Pilík, Anastáz Opasek, Otto Mádr, Ivan Mastiliak, Václav Razík, Antonín Bradna a mnozí další. Kvůli utajení skupiny skryté církve často nekomunikovaly ani „uvnitř“, natož s ostatními skupinami. Přesto občasné kontakty i dočasné spolupráce nebyla zcela vyloučena,<sup>594</sup> což je možné předpokládat i díky předchozím vzájemným a často velmi intenzivním kontaktům a spolupráci. Je tedy celkem zřejmé, že velká část ze skupin a jednotlivých aktérů skryté církve, přestože nespolupracovala přímo, o činnosti jiných skupin alespoň rámcovou představu měla a pokud bylo nutné, své kontakty i využila.<sup>595</sup> Tuto skutečnost potvrzují mnohá osobní svědectví i praxe,<sup>596</sup> kdy například okruh kolem Václava Dvořáka nechával ženaté kandidáty kněžství světit biskupem Davídkem.<sup>597</sup>

Jednotlivé skupiny skryté církve se zpravidla vnovaly aktivitám, které nebyly oficiálně možné, jako byla pastorační práce v malých skupinách nebo pastorační specificky zaměřené vzdělávací aktivity, vydávání samizdatové literatury, šíření křesťanské orientované literatury a budování kontaktů se zahraničními církevními centry.

Křesťanská literatura ze zahraničí, například z dílny Křesťanské akademie v Římě, často převážně došlá do Československa za dramatických událostí, byla důležitou součástí portfolia literatury šířené skrytou církví.<sup>598</sup> Jednalo se především o rozborů konstitucí, prohlášení a deklamací Druhého vatikánského koncilu.<sup>599</sup>

Všechny skupiny skryté církve stály mimo úřední, vyzrálé osobnosti se zkušenostmi<sup>600</sup> kladoucí důraz na vzdělávání, protože panovalo přesvědčení, že pouze vzdělaný a sebevědomý křesťan může v rozhodnutí zastávat poslání církve ve společnosti a toto poslání nést dál.<sup>601</sup> Zájem o studium teologie paradoxně zvyšoval protinábožensky orientovaný

---

<sup>594</sup> Například Josef Petr Ondok spolupracoval s „moravskou“ skrytou církví a po jejím rozkolu se s ním dokonce „odpadlci“ radili na dalším postupu. Ondok rovněž dokládá intenzivní spolupráci Felixe Davídka a františkána Josefa Bárty (1921-1982).

ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 114-115.

<sup>595</sup> Například „moravská“ skrytá církev udržovala jistou platformu spolupráce s Otou Mádrem do cca konce šedesátých let.

BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka, zkušenost Koinótés*. s. 58.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>596</sup> Například kněžka „moravské“ skryté církve Radomil Kaláb je přesvědčen, že se hlavní postavy skryté církve v Československu domluvili ve vězení, ale že potom každý dělal vlastní skrytý projekt a po svém. Této domněnce ostatní nasvědčuje až překvapivá průběžnost konspirační praxe, struktury i aktivit a praxe.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 74.

<sup>597</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922-2010). Rozhovory.

<sup>598</sup> Například Petr Ondok pašoval knihy z NDR, kde měl kontakty mezi místními kněžími.

ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 51.

<sup>599</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Letnice dvacátého století*. s. 135-136.

<sup>600</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev a politika*. In: *Osobnost v církvi a politice. Česká a slovenská křesťanská ve 20. století*. Eds. Pavel MAREK - Jiří HANUŠ. Brno 2006, s. 674.

<sup>601</sup> KOHL, G., Jiří: „*Podzemní církev*“ s. 31.

režim.<sup>602</sup> Skryté laické studium zajišťovaly jak tradiční vzdělávací ústavy: salesiáni, voršilky, jezuité, dominikáni a nové formy jako hnutí fokoláre, tak i většina dalších struktur skryté církve a angažování laikové.<sup>603</sup>

Pro skrytou církev byla důležitá zkušenost z druhé poloviny šedesátých let, kdy se podařilo uskutečnit celou řadu zásadních křesťanských orientovaných aktivit. Typické byly různé osvětové a vzdělávací iniciativy. Například mezi lety 1964 a 1969 probíhal ekumenický seminář v Jirchářích, seminář Živá teologie Oty Mádra probíhající v letech 1969-1970, kterého se zúčastnil například Karl Rahner. Během normalizace probíhala katolických seminářů, dokonce jeden, nuceně ukončený v roce 1977 byl úzce spojen s Chartou a Václavem Havlem.<sup>604</sup> Rovněž krátké působení Junáka inspirovalo mnoho aktérů k práci s mládeží. Tyto aktivity probíhaly v „šedé zóně“ tlovýchovných jednot, Svazu pro spolupráci s armádou, ochránců přírody apod.<sup>605</sup> Například František „Tišek“ Fráňa si pro tyto účely založil rekreační družstvo.<sup>606</sup>

Část skryté církve působící v letech se angažovala i v aktivitách přímo nesouvisejících s katolicismem, například mluvením o být angažovanost Františka Lízny, Václava Malého a Josefa Zvěřiny v aktivitách Charty 77.<sup>607</sup>

Skryté církevní aktivity pochopitelně nezůstávaly bez povšimnutí Státní bezpečnosti. Ze strany skryté církve docházelo často k bagatelizaci schopností tajné policie získávat informace o jejich aktivitách, protože přece ovali své konspirační schopnosti. Důkazem může být akce SATURN<sup>608</sup> a s ní související proces RNDr. Vladimír Fučík a spol.<sup>609</sup> Je zajímavé, že hodnocení významu jednotlivých skupin skryté církve ze strany Státní bezpečnosti v osmdesátých letech se promítlo i do části publicistických a historiografických prací v pozdějších letech.<sup>610</sup> Například vysoké hodnocení skupiny kolem Otto Mádra a Josefa Zvěřiny a také eholí.<sup>611</sup>

<sup>602</sup> NOVOTNÝ, Vojtěch: *Odvaha být církví*. s. 357.

<sup>603</sup> DVOŘÁK, Dominik: *Nezávislé náboženské vzdělávání za „normalizace“*. s. 450.

<sup>604</sup> HALÍK, Tomáš: *Víra a kultura*. s. 34-35, 107.

<sup>605</sup> DVOŘÁK, Dominik: *Nezávislé náboženské vzdělávání za „normalizace“*. s. 455.

<sup>606</sup> FRÁňa, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>607</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 190.

<sup>608</sup> Akce SATURN, jejímž výsledkem bylo uvěznění několika aktivistů, například Václava Dvořáka ml., cílila na katolický samizdat z okruhu Otto Mádra. S touto skupinou, zejména s Václavem Dvorákem ml., spolupracovali také lidé z pražské větve „moravské“ skryté církve.

<sup>609</sup> HOLEKOVÁ, Edith, Marta: *Cesty českého katolického samizdatu 80. let*. s. 20–21.

<sup>610</sup> Tato optika je patrná například v:

CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 171-206.

LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinotés*. Brno 1999.

<sup>611</sup> Archiv bezpečnostních složek (dále ABS), sign. Zpráva o provedení rozboru nelegální římskokatolické církve v SSR 5. odbor, 1980.

V komunistickém Československu existovala široká paleta skrytých církevních aktivit a skupin. Tyto skupiny skryté církve působící v šedesátých až osmdesátých letech minulého století tvořily autorská dvojice Fiala-Hanuš: a – aktivity duchovních společenství, zejména salesiánů, dominikánů, premonstrátů, františkánů, jezuitů atd., b – studijní centra vedená Josefem Zvěřinou, Otou Mádrem a jejich spolupracovníky, z nichž postupně vznikly i poradní orgány kardinála Františka Tomáška, c – okruh kolem Václava Dvořáka, složený se skupinou Antonína Bělohávkou,<sup>612</sup> d – slovenská skupina kolem členů jezuitského řádu s biskupskou hierarchií, e – společenství Koinótés Felixe M. Davídka a f – další skupiny, které se od Davídka sice odpojily, ale byly svěřeny pod vedením Davídka do správy titelské aktivit (například okruh biskupa Fridolína Zahradníka) nebo g – s nimi byly spojeny jen skrze apoštolskou posloupnost (například některé pražské skupiny, z nichž se formovalo společenství Ecclesia silentii – dále ES). Navíc existovaly i další komunity, které byly buď zcela nezávislé na jmenovaných okruzích, nebo s nimi v různé míře spolupracovaly.<sup>613</sup> Například tajné vzdělávací aktivity Adama Ruckého nebo Josef Hrdličky na severní Moravě a ve Slezsku.<sup>614</sup>

S ohledem na úplný zákaz činnosti mužských duchovních komunit soustředily zejména na výchovu vlastního dorostu, i proto část duchovních komunit, například premonstráti, jezuité a dominikáni, postupně vytvořila podzemní vzdělávací systém, kdy například dominikáni zajišťovali vzdělávání i pro jiné duchovní a krátce před listopadem 1989 i pro laiky.<sup>615</sup> Nicméně některé duchovní, zejména koncem šedesátých let, využívaly okruh kolem Felixe Davídka, který jim zajišťoval vzdělávání i svatě. <sup>616</sup> Část duchovníků absolvovala bohosloveckou fakultu v Litoměřicích, například Dominik Duka i František Lízna.<sup>617</sup> V duchovních učilištích, stejně jako v dalších skupinách skryté církve, využívali bývalí kantoisté a teologických fakult, ale i vyučující, kteří potěbně vzdělání získali například v Polsku.<sup>618</sup> Přes ztížené podmínky a neustálé pronásledování ze strany režimu se podařilo zejména Salesiánům i skrytým působit mezi mládeží.<sup>619</sup>

<sup>612</sup> Skupina se angažovala například ve vydávání Teologických textů v sedmdesátých a osmdesátých letech.

<sup>613</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 3.

<sup>614</sup> DVOŘÁK, Dominik: *Nezávislé náboženské vzdělávání za „normalizace“*. s. 466.

<sup>615</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí*. s. 5.

<sup>616</sup> Takto byl vysvěcen například Josef Kolářek, SJ.

Kolářek, Josef (1929), dlouholetý redaktor a vedoucí českého vysílání Rádia Vatikán, rozhovor dostupný v archivu Paměť národa.

<sup>617</sup> Přesto se František Lízna aktivně hlásil k „moravské“ skryté církvi, protože své povolání k duchovní službě získal během rozhovoru s biskupem Felixem Davídkem.

CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 188.

<sup>618</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí*. s. 5.

<sup>619</sup> CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev a odpor v její „normalizačnímu“ režimu*. s. 74.

Skupina kolem Oto Mádra a Josefa Zvěřiny se v novala nejen vzdávacím aktivitám po celé republice, ale také se angažovala ve vydávání samizdatu, např. Teologických textů. Tato skupina navázala v roce 1978 kontakt s kardinálem Františkem Tomáškem a díky tomu se výrazně podepsala na jeho veřejné angažovanosti v osmdesátých letech, protože přes sobě morálně a intelektuálně jako jeho tajný poradní orgán. Navíc přes Tomáška získala přímé spojení s Vatikánem.<sup>620</sup>

Okruh kolem Václava Dvořáka se koncem šedesátých let spojil s okruhem, ve kterém byl v padesátých letech vysvěcen kněz Antonín Boholávek. Skupina se v novala vzdáváním a kněžské přípravou, ale také rozvoji spirituality v malých společenstvích. K okruhu patřili osobnosti jako Tomáš Halík, Ivan Štampach, Petr Pícha, Václav Ventura a mnozí další. Mezi kantory přibližně v této skupině patřili i Josef Zvěřina a Oto Mádr.<sup>621</sup> Právě z výše uvedených pražských okruhů, a zvláště v okruhu Václava Komárka, a v jejich aktivitách lze hledat i kořeny pražské ES, tj. v tzv. „moravské“ skryté církve, která ovšem dlouhou dobu neměla tušení o svém apoštolském spojení s Felixem Davidkem a Koinótés.<sup>622</sup> Sám Václav Dvořák se osobně znal s mnohými aktéry „moravské“ skryté církve, mj. s Fridolínem Zahradníkem, Karlem Chytilkem a Felixem Davidkem, u něhož nechával své tituly ženaté kandidáty<sup>623</sup> na doporučení tajného biskupa Eugena Koříše a oficiálně přibližně ordináře Jána Hirky.<sup>624</sup> Dvořáková skupina měla vypracována vnitřní statuta, která se týkala nejen struktury, ale i vlastní spirituality. Kladla zvláštní důraz na snahu nespokojovat se s intelektuálně náročnějšími zaměstnáními, což byla hlavní strategie skryté církve, ale naopak zaujímat místa v profesích s edpokládajících kvalifikaci a odpovědnost. Volba intelektuálně náročnějších povolání byla také volbou pragmatickou, protože byla zpravidla méně náročná a umožňovala intenzivnější práci pro církve.<sup>625</sup>

Těmto všechny podzemní skupiny řešily problém s neochotou oficiálních, i v tšiny tajných biskupů, své tituly skrytě připravované kandidáty kněžství. Od konce padesátých let, až do roku 1967 měly české komunity skryté církve téměř jedinou možnost – vyslat připravené kandidáty své země do zahraničí. Mezi zahraničními svými tituly patřili erfurtští biskupové Hugo Aufderbeck (1909-1981)<sup>626</sup> a Hans-Reinhard Koch (1929), krakovský arcibiskup Karol

<sup>620</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí*. s. 5.

<sup>621</sup> Tamtéž s. 5.

<sup>622</sup> KOFRO, Jan (1944). Rozhovory.

<sup>623</sup> Např. Jiřího Kvapila.

KVAPIL, Jiří (1949). Rozhovory.

<sup>624</sup> DVOŘÁK, Václav: *Úm to, že jste tak klidný?* s. 131-138.

<sup>625</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí*. s. 5.

<sup>626</sup> DVOŘÁK, Václav: *Úm to, že jste tak klidný?* s. 131-138.

Wojtyła a berlínský biskup Joachim Meisner.<sup>627</sup> Od roku 1967 svítily rovněž biskupové z „moravské“ skryté církve, které hojně využívaly také ehošní komunity,<sup>628</sup> ty se ale v sedmdesátých a osmdesátých letech v tšinou p eorientovaly a své kandidáty nechaly svítit u tajných jezuitských biskupů Jána Korce a Petera Dubovského.<sup>629</sup>

Spektrum reakcí ze strany skryté církve na situaci po roce 1989 byla velmi široká. Některé skupiny například kolem Josefa Zvěřiny a Oto Mádra a v tší část skupiny kolem Václava Dvořáka se okamžitě zapojily do pastorační práce a úplně vystoupily ze skrytosti. Jiné měly rezervovanější postoj, protože chtěly část aktivit zachovat, například část Koinotés a pražské ES. Tento přístup byl provázen diskusí o povaze další práce po předpokládané integraci. Vyskytly se i naprosto skeptické postoje například ve skupině kolem Josefa Smoly.<sup>630</sup>

Krátce po listopadu 1989 se zdála integrace všech struktur skryté církve naprosto bezproblémová. Papež Jan Pavel II. při návštěvě Československa v dubnu 1990 ocenil aktivitu skryté církve a vyzval církev, aby se na ni navázalo i ve svobodných poměrech. Ještě v roce 1990 byli do diecézí instalováni tajní biskupové Ján Chryzostom Korec a Karel Ot enášek.<sup>631</sup> V tomto období zvláště někteří biskupové neměli se zařazením tajných kněží do diecéze žádný problém. Jmenovitě to byli František Tomášek, Karel Ot enášek, František Vaňák a Miloslav Vlček.<sup>632</sup> Tento postoj byl ovšem pravděpodobně ovlivněn také tím, že jmenovaným (výjimkou byl pravděpodobně minimálně František Tomášek) nebyly známy veškeré potenciálně kritické aktivity skryté církve.

Budoucí integraci komplikace zejména v případě „moravské“ skryté církve předznamenalo uvedení Petera Dubovského do úřadu,<sup>633</sup> které trvalo Vatikánu déle než u ostatních, ale nakonec byl jmenován v lednu 1991 biskupem v Banské Bystrici.<sup>634</sup> Zajímavé je v této souvislosti svědectví Agostina Casaroliho, jenž ve své autobiografii uvedl, že skrytou církev Vatikán podporoval, protože pracovala intenzivně, skrytě a s odvahou, přestože byla z jeho pohledu elitářská, ale po roce 1985, tedy po Velehradské pouti, již není vítanou ve svých *skrytých anarchistických formách, které spontánně vznikají*.<sup>635</sup> Casaroliho hodnocení situace sdílí rovněž člen skryté církve na Slovensku František Mikloško, podle

---

<sup>627</sup> Například Joachim Meisner vysvětlil na šedesát tajných kněží.

DVOŘÁKOVÁ, Zuzana: *Tajná svěcení pro mne byla pastýřská zkušenost*. Katolický týdeník, 2002, 28. 4., s. 7.

<sup>628</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 188.

<sup>629</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí*. s. 5.

<sup>630</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 3.

<sup>631</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 194.

<sup>632</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 4.

<sup>633</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 194.

<sup>634</sup> Katolický týdeník, 10.2.1991, s. 5.

<sup>635</sup> CASAROLI, Agostino: *Trýzky trplosti*. s. 13, 58, 179.

n hož byla Velehradská pou roku 1985 zlomem, po n mž následovalo oživení r zných hnutí a skupin, nap . fokoláre, tj. již nebylo nutné pokračovat ve stejném stylu podzemní – skryté – práce.<sup>636</sup>

Snaha církve po roce 1989 uvést všechny projevy skryté církve do souladu s kodexem kanonického práva, znamenal pro mnohé, i d íve integrované, zákaz innosti.<sup>637</sup> Reakce ve ejné církve byla ovlivn na: formou aktivit, místem p sobení, vnit ní strukturou a mírou experiment .<sup>638</sup> Samoz ejm je nutné počítat i s vlivem komunistického režimu, který po dlouhá desetiletí vytvá el ned v ru mezi oficiální a skrytou církví, prost ednictvím nejzn jších dezinforma ních kampaní. Dalším faktorem byla komunistická infiltrace, v etn Státní bezpečnosti, uvnit církve, nevyjímaje zahrani ní církevní kruhy,<sup>639</sup> která se nutn obávala vyzrazení a p ípadných d sledk . Výsledkem integra ních snah ásti skryté církve byl dlouhotrvající proces, jenž v n kterých p ípadech tajn sv cených kn ží a biskup , jejichž sv cení m la p vod v okruhu „moravské“ skryté církve, dosud nebyl uspokojiv vy ešen.

---

<sup>636</sup> Rozhovor s Františkem Mikloškem zve ejn n v textu: MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

<sup>637</sup> HANUŠ, Ji í: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. s. 77.

<sup>638</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 3-4.

<sup>639</sup> Vladimír Stárek, ná elník X. správy SNB, prohlásil, že v sedmdesátých a osmdesátých letech bylo 11,4 % duchovních agenty StB.

CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 235.

Vzhledem k rozsahu a vysoké společenské nebezpečnosti, kterou představujeinnost nelegální římskokatolické církve vSSR, byl na pokyn vedení FMV vypracován projekt –akce „ÚTLUM“, jehož smyslem je organizace a operativní zajištění jednotlivých etap pro koncentrovaný úder proti osobám v nelegální církvi. Všechna připravovaná opatření proti nelegální církvi budou náročná na všechny úrovně naší inosti a výkonné orgány. Budou vyžadovat vysokou- ekistickou pracovní ob tavnost, vynalézavost a p edvídavost. Svoji innost musíme p itom organizovat tak, aby protivník nemohl naše opatření zneužívat v zahraničí proti zájm m našeho státu.

Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979  
Mundus orans 19/91 s. 14.

#### 4.1 „Moravská“ skrytá církev

V úvodu naznačená diskuse o názvu „moravské“ skryté církve není symptomatická jen v souvislosti s definováním jejího rozsahu, ale také naznačuje, s jakým odkazem se konkrétní aktéři identifikují. Například František Mikeš, žijící od roku 1969 do začátku nového tisíciletí v emigraci, označuje tuto entitu termínem „Davídkovská“ skrytá církev.<sup>640</sup> Pražská skupina „moravské“ v tve, která neměla do pádu komunistického režimu poněkud návaznosti na tuto část skryté církve, sama sebe označuje jako „ES“, tedy zkratkou termínu *ecclesia silentii*.<sup>641</sup> Jiné, by „odtržené“, skupiny a jednotlivci se nazývají „p vodním“ názvem Koinótés,<sup>642</sup> čímž se odkazují na p vodní skupinu pod vedením Felixe Davídka.<sup>643</sup> Lze se tedy domnívat, že všechny skupiny a jednotlivci, kteří minimálně po nějakou dobu spolupracovali s Felixem Davídkem, se identifikovaly s Davídkovým programem místní církve. Tato skutečnost je překvapující, jelikož v některých pamětních i dosavadní literatura zdrazňovala zejména odlišnosti a rozpory, které v „moravské“ skryté církvi nastaly po Koběnickém synodu.

Zkoumání této nejrozsáhlejší aktivity skryté církve je dosud velmi komplikované, protože stále je mnohé skrýváno, některé členové sledují, a dokonce nejsou výjimkou ani zcela protichůdné výpovědi. K tomu dochází jednak ve snaze neohrozit stále očekávané pozitivní řešení, jednak z důvodu konspirace, a s tím související neznalostí i nepřesností v informacích, které pamětníci mají. Autor je nucen rozplétat desinformace, manipulace a „drobné“ úpravy skutečnosti. Zejména v případě „moravské“ skryté církve je nezbytné

<sup>640</sup> MIKEŠ, František. Poznámky z rozhovoru 17. března 2014 na CMTF UP.

<sup>641</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 4.

<sup>642</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 132.

<sup>643</sup> Sám Felix Davídek, podobně jako Stanislav Krátký, začal veškeré aktivity po roce 1945 do aktivit „moravské“ skryté církve.

LÍŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnosti Koinótés*. s. 53.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922-2010). Rozhovory.

pohlížet na tento jev výhradně v dobovém kontextu, protože soudobé pozice p inášejí výrazně negativní hodnocení neodpovídající duchu doby a tehdejší situaci.<sup>644</sup>

Koncepce „moravské“ skryté církve přes své odlišnosti<sup>645</sup> vykazuje množství prvků s ostatními skupinami skryté církve. Za pozornost i další studium by zajisté stálo probádání negativního obrazu, který tato v této skryté církve získala.<sup>646</sup> Kdy mnozí autoři soudí, že skupina si vytvořila vlastní mentalitu, vedoucí k tvorbě různých interpretací získaných informací. Ba dokonce, že: *Zbožná právní t chto v dílech osobností se mnohdy stala p vodcem myšlenky.*<sup>647</sup> I z tohoto důvodu je bádání v této oblasti pot ebné, nicméně problematické, protože mnozí pamětníci jsou celkem pochopitelně podezřívaví a navíc jsou často konfrontováni ve svém sv domí, zda mají o „moravské“ skryté církvi informovat, když je postoj oficiální hierarchie v této oblasti a priori negativní.<sup>648</sup>

Ko eny „moravské“ skryté církve je nutné hledat již během Druhé světové války, kdy se ústřední aktéři, Felix Maria Davídek, Stanislav Krátký, další brněnský seminaristé a jihomoravští katolíci, spojili za účelem pokračování studia totálně nasazených brněnských bohoslovců a také materiální pomoci totálně nasazeným. Mj. se právě díky této aktivitě podařilo Stanislavu Krátkému dokončit teologická studia v řádném termínu, bez ztráty jediného ročníku.<sup>649</sup> Právě toto individualizované studium, jehož koncepce se pohybovala za hranicemi obvyklých a běžných forem se dle autorova soudu stala iniciativní zkušeností hlavních postav pro budoucí existenci a fungování „moravské“ v této skryté církve.

Díky iniciativě některých bohoslovců se s ohledem na výjimečnou situaci probíhající války podařilo vyjednat s tehdejšími rektorem semináře, a budoucím biskupem brněnským

---

<sup>644</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 3.

<sup>645</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 21.

<sup>646</sup> Vyhraněnou diskusi v médiích dokazují například tyto články:

PÍHODA, Petr: „Podzemní církev“ v nových médiích p ílišnou pozornost. *Lidové noviny*, 1998, 31. 10., s. 22.

HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev se v níže p íliš malá pozornost*. *Lidové noviny*, 1998, 21. 11., s. 20.

ŠTAMPACH, O. Ivan: *Biskupové by měli uznat Zahradníkovu dílo*. *Lidové noviny*, 1998, 18. 7., s. 19.

KOFROUŠ, Jan: *Obdivuji biskupa Fridolína Zahradníka*. *Lidové noviny*, 1998, 8. 8., s. 21.

FIALA, Miloslav: *Dialog? Ano! Ale nejprve se shodneme na předpokladech diskuse*. *Lidové noviny*, 1998, 25. 7., s. 18.

HRADILEK, Pavel: *Dialog anebo polopravdy...* Getsemany, 1996, . 9, s. 174.

KONZAL, Jan: *P íspěvek k dialogu*. Getsemany, 1996, . 9, s. 178-181.

FLIEDR, Bob: *Byl jsem plně vysvěcen na biskupa, řekl LN Fridolín Zahradník 20. června 1998 v rozhovoru, který vyvolal bouři*. *Lidové noviny*, 1998, 4. 7. s. 30.

FLIEDR, Bob: *Dialog v podání kardinála Vlka*. *Lidové noviny*, 1998, 4. 7. s. 30.

*Prohlášení BK k rozhovoru s Fridolínem Zahradníkem*. *Lidové noviny*, 1998, 4. 7. s. 30.

<sup>647</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společně Koinotés*. s. 132.

<sup>648</sup> Jasně artikuloval postoj v ejně církve Miloslav Vlček v rozhovoru otištěném v *Katolickém týdeníku*.

STRAZZARI, Francesco: *O „skryté církvi“*. *Katolický týdeník*, příloha *Perspektivy*. 1996, . 6, s. 4-5.

<sup>649</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922-2010). *Rozhovory*.



diecéze, Karlem Skoupým,<sup>650</sup> povolení pro značně netradičně pojaté individualizované studium. Záleželo na jednotlivci, kdy se na příslušný předmet samostatně připraví a po domluvě u odpovědného kantora absolvuje zkoušku. Druhou dimenzí těchto „studentských“ válečných aktivit představovala humanitární „balíková“ pomoc nejen totálně nasazeným bohoslovcům, ale zejména dalším nuceně pracujícím zvláště z Ukrajiny, Ruska apod. Na těchto řízených a konspiračně prováděných aktivitách se bez úhony podílela bezmála stovka dobrovolníků.<sup>651</sup>

---

<sup>650</sup> POSPÍŠILOVÁ, Jana: *Nad je v lepší budoucnost. Život ThDr. Karla Skoupého*. PdF MU Brno 2004. Diplomová práce na katedře historie.

<sup>651</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.  
KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.  
NEDOROSTEK, Miroslav: *Stanislav Krátký*. s. 13-17.

*Otázka: Vypovězte, kde jste byl přítomen na jakém náboženském obřadu, který by byl konán v nesouladu se zásadami, které jsou obecně známy, a o kterých jste uvedl, že jsou známy i vám.*

*Odpověď: Domnívám se, že nikoliv.*

*Otázka: Vypověďte, zda jste, že obec je vám známa, že náboženské obřady konají k tomu určené osoby, tedy kněží, kteří jsou známi a pokud konají náboženské obřady, užívají i k tomu určených věšních označení, jako například šatu. Uveďte, zda jste byl přítomen konání náboženského obřadu jinými osobami, jinou formou a pokud ano, kdo tyto náboženské obřady konal ve funkci kněze.*

*Odpověď: Nevzpomínám si.*

*Otázka: Na základě dosud provedeného šetření je nutno vyslovit odborný závěr, že jste byl přítomen konání náboženských obřadů, které konali Václav Netuka, případně Fridolín Zahradník a také, že vy sám osobně jste se na jejich konání podílel. Vyjádřete se k tomu.*

*Odpověď: Na nic takového i nevzpomínám.*

*Výpověď vazebně zadržného Milana Berana z roku 1983.  
Archiv bezpečnostních složek, V/HK spis V-6482 HK*

#### **4.1.1 Profil „moravské“ skryté církve**

##### ***Felix Maria Davídek***

Felix Maria Davídek, ústřední postava „moravské“ skryté církve, se narodil 12. ledna 1921 v Chřelicích u Brna.<sup>652</sup> Po maturitě v roce 1940 se rozhodl pro studium bohosloví, souasně s filosofií a medicínou. Již za studií byl velmi inorodý, například se v letech 1940 až 1942 scházel se skupinou dvanácti kněží a bohoslovců s plánem založit katolickou univerzitu na Moravě.<sup>653</sup>

Po kněžském svěcení byl 28. září 1945 ustanoven kaplanem v Horním Štápanově, kde se rozvíjel jeho neutuchající entuziasmus, a myšlenka katolické univerzity získala jasnější kontury. Vzhledem k tomu, že někteří zájemci o maturitu neměli možnost během války studovat, rozhodl se v Horním Štápanově založit tzv. Atheneum, studijní instituci pro dospívající mládež, zaměřenou zejména na přípravu budoucích bohoslovců. Studium zahájilo deset zájemců, chlapců i dívek, kteří skládali zkoušky a maturitu na reálném gymnáziu na Starém Brně.<sup>654</sup> Mezi vyučujícími byl například pozdější kněz z skryté církve, tehdy ještě studující Josef Šik, kterého výukou na Atheneu tajně pověřil rektor kněžského semináře Mons.

---

<sup>652</sup> U Davídky byla chůvou bývalá rumunská jeptiška Anděla Ježová, což byl pravděpodobně jeden ze zdrojů Davídkovy slabosti pro Rumunsko.

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 28.

<sup>653</sup> MIKEŠ, František: *Davídek v filozofický výklad k es anství*. Proglas, 1, ro. 1992, s. 15.

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 29.

<sup>654</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 28-33.

Alois Kopal.<sup>655</sup> Po složení maturity byli zájemci o bohosloví posíláni do semináře v Litoměřicích, kde je ochotně přijímal biskup Štěpán Trochta.<sup>656</sup> Cílem projektu Atheneum byl vznik katolické univerzity, na jejímž chodu se mohli podílet olomoučtí dominikáni, František Falkenauer, František Drábek, minorita Norbert Škrdlík a Vladimír Richter. Než bylo plánováno její spuštění, zapsali se studenti Atheneum na Komenského univerzitu, ale nenavštěvovali ji, protože Felix Davídek se snažil vzdělání „uspišovat“.<sup>657</sup>

Mimo pastorační Atheneum přispíval Davídek rovněž jako lékař, což chápal jako přirozenou součást pastorační práce.<sup>658</sup> Tyto aktivity získaly Davídkovi mnoho příznivců, například uvedeného Aloise Kopala,<sup>659</sup> ale také stály za rozpory mezi Felixem Davídkem a jeho představeným, biskupem Karlem Skoupým. Biskup hleděl s obavami na Atheneum a Davídkovu lékařskou praxi dokonce zakazoval. Davídek díky tomu získal pověst nedisciplinovaného a problémového kněze. O Davídkovu nonkonformitu svědčí i jeho vloupání do budovy Městského národního výboru v Horním Štěpánově pro potvrzení, které potřeboval pro získání doktorátu z filosofické fakulty, ale pro jeho představení by nebylo možné jej legálně získat.<sup>660</sup>

Davídkova činnost pochopitelně nezůstala bez povšimnutí režimu, a proto byl přeložen k 1. září 1949 do Petrovic. Nicméně Davídek, i přes biskupovy zákazy, nadále dojížděl do Štěpánova a vnoval se Atheneum.<sup>661</sup> Jedním z důvodů pro pokračování výuky bylo i Davídkovo správné očekávání, že církevní školy budou komunisty uzavřeny. Dalším motivem bylo zajištění duchovního vedení i pro vysokoškoláky.<sup>662</sup> Otec Davídek již tehdy předpokládal problémy v kariéře diecézního kněze kvůli konfliktům s ordinárem a utužujícím se komunistickému režimu. Na Davídkovu rezervovaném postojích k ordináři se podepsalo i to, že Skoupý nečetl pastýřský list „Hlas československých biskupů a ordinářů v účinných hodin těžké zkoušky“, a proto jej považoval za ustrašeného.<sup>663</sup>

---

<sup>655</sup> Šik se vnoval například zájemcem o maturitu, kteří nemohli studovat, i po návratu z vojenské služby u Pomocných technických praporů v roce 1954. Tuto skutečnost uvedl Josef Šik v rozhovoru otištěném v: CÍSAŘOVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 64.

<sup>656</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

ŠIK, Josef (1929). Písemné odpovědi na otázky, archiv autora.

<sup>657</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 30-33.

ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

ŠIK, Josef (1929). Písemné odpovědi na otázky, archiv autora.

<sup>658</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 35.

<sup>659</sup> Uvedl v rozhovoru Josef Šik. CÍSAŘOVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 64.

<sup>660</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 30-35, 38.

Rozhovor se Stanislavem Krátkým. Hovory o víře: Koinótés, 2. část, vysíláno 10.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>661</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 38.

<sup>662</sup> Rozhovor se Stanislavem Krátkým. Hovory o víře: Koinótés, 2. část, vysíláno 10.7.2010. Ro6, archiv Ro.

<sup>663</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 41-46.

Zakrátko, 22. dubna 1950, byl otec Davídek spolu se studenty, Arnoldem Zemánkem a Stanislavem Floriánem, zatčen. Díky drobné postavě Davídek z místa zatčení unikl okénkem z WC.<sup>664</sup> Postihu ovšem neunikl, byl zadržen v září téhož roku v rámci širší akce ZVON při pokusu o přechod hranice.<sup>665</sup> V březnu 1952 byl odsouzen k dvacetiletému vězení.<sup>666</sup> O tehdejší významu Felixe Davídka svědčí fakt, že byl zařazen do tzv. *Kartotéky 48*, tedy mezi nejvýznamnější „ilegální skupiny“ své doby.<sup>667</sup>

Krátce po uvěznění se Felix Davídek zúčastnil podílet na tajných vzdělávacích aktivitách a rovněž promýšlel potřeby pronásledované církve, včetně možností práce ve skrytosti. Davídek se mj. podílel na vzniku a chodu tzv. Mírovské univerzity. O úrovni vzdělání i kontaktech mezi vězni svědčí obsazení vedlejšího pracovního stolu, kde byl kromě Felixe Davídka také Václav Vaško, Oto Mádr, františkán Jan Baptista Bárta, otec Jindřich Jenáček, petrin Martin Vích a další.<sup>668</sup> Rovněž ve Valdicích v čele pro sedm vězňů zúčastnil vyučování formou individuálních kurzů, ale i přednášek, které většinou i vedl. Ve Valdicích spolupracoval například s petrinem Josefem Petrem Ondokem, s nímž se znal již z brněnského semináře.<sup>669</sup>

Kromě vzdělávání rovněž skrytě vykonával duchovní službu a společně s jinými, například Janem Bártou, Otou Mádrem a Jindřichem Jenáčkem, se podílel na vydávání a šíření vedlejšího samizdatu.<sup>670</sup> Vznělý Davídek se v novali skutečným zloincem, se kterými udržoval intenzivní kontakty.<sup>671</sup> Davídkova zdánlivá absence strachu<sup>672</sup> projevující se nedovolenými aktivitami i svérázným a provokativním chováním vůči dozorcům, mu dalo vyneslo pobyt v korekci a odepřené výhody. Dle vedlejších hlášení byl v tomto smru Felix Davídek nejvýraznější postavou, například: *Když byl dotázán, co dává, odpovídl hrubým slovem: „ekám, až to praskne.“ Žádám o nejpřísnější potrestání.*<sup>673</sup> Davídkova

<sup>664</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 46-47.

<sup>665</sup> První skupin student Athenea se podařilo uprchnout přes hranice. Mezi nimi byl mj. Jiří Hošek, pozdější misionář, jezuita, později ženatý muž (zachránil svoji budoucí, do něj zamilovanou, ženu před sebevraždou z neopřátované lásky, a proto se rozhodl pro manželství) a v neposlední řadě blízký přítel Tomáše Špidlíka. Rozhovor se Stanislavem Krátkým. Hovory o víře: Koinotés, 2. část, vysíláno 10.7.2010. Ro6, archiv Ro. HOŠEK, Josef (1933). Rozhovory.

HOŠEK, Jiří: *Witness: Voices and Choices*. Cranbrook 2014.

<sup>666</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 50.

<sup>667</sup> GABRIELOVÁ, Petra: *Kartotéka akce „48“ a vyhodnocení tzv. protistátní inosti len Církve římskokatolické ve vybraných tzv. ilegálních skupinách*. Sborník archivu bezpečenostních složek. 2011, . 9, s. 45-94.

<sup>668</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 250.

<sup>669</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 113.

<sup>670</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 251.

<sup>671</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 109.

<sup>672</sup> Tamtéž s. 27.

<sup>673</sup> SYNEK, Jan: *Náboženský život v československých v znicích v období komunistického režimu*. FF UK, Praha 2011. Diplomová práce na Ústavu českých dějin, s. 154.

nonkonformita se projevovala i jinak - nešň roval si boty a na oble ení nedbal,<sup>674</sup> dokonce v roce 1955 napsal dopis Antonínu Zápotockému, kde lí il ned stojnost v ze ských podmínkách.<sup>675</sup> Václav Vaško pokládal otce Davídka za jednoho z nejorigináln jších a velmi vzd laných „mukl “, kterého i v ze ští léka i volali ke konzultacím.<sup>676</sup>

Nejpozd ji ve v zení za íná soustavné sledování Felixe Davídka Státní bezpe ností, nap . na Mírov byl v letech 1953 až 1955 monitorován agentem s krycím jménem JINDRA.<sup>677</sup> Davídek si byl t chto aktivit v dom, a podobn jako Josef Zv ina i další, se touto skute ností bavil.<sup>678</sup> V ze ské zkušenosti a vysoký stupe sebed v ry zap í inili jeho pozd jší kontroverzní kontakty s bezpe ností. Davídek se pravd podobn domníval, že pokud se sám stane sou ástí Státní bezpe nosti, bude moci její innost ovliv ovat a zárove bude více informován.<sup>679</sup> Spolupráci s bezpe ností, ale i lenství v komunistických organizacích<sup>680</sup> ostatn doporu oval i vybraným spolupracovník m.<sup>681</sup>

Ješt ve v zení plánoval otec Felix pokračování ve vzd lávací innosti, do níž cht l zapojit i laiky.<sup>682</sup> Mezi zainteresovanými m l být mj. MUDr. Silvestr Kr méry, pater Jind ich Jená ek, františkán Jan Bárta, ale i pater Oto Mádr. Nicmén spolupráce v plánovaném rozsahu, pravd podobn kv li odlišným koncepcím ilegálního církevního života,<sup>683</sup> po propušt ní dále nepokra ovala.<sup>684</sup>

Ihned po amnestii v roce 1964 otec Davídek zkontaktoval Ludmilu Javorovou ohledn spolupráce na vzd lávání bývalých seminarist i zájemc o bohosloví. U rodiny Javor m l Felix Davídek od d tství druhý domov, zvlášt se p átelil s Františkem Javorou,<sup>685</sup> otcem Ludmily.<sup>686</sup> Spolupráce otce Davídka s Ludmilou Javorovou se stala prvotním základem pro vznik „moravské“ skryté církve. Jejich intenzivní spolupráce vydržela až do Davídkovy smrti v roce 1988.

---

<sup>674</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád.* s. 248

<sup>675</sup> SYNEK, Jan: *Náboženský život...* s. 190-193.

<sup>676</sup> VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád.* s. 247.

<sup>677</sup> SYNEK, Jan: *Náboženský život...* s. 144.

<sup>678</sup> NOVOTNÝ, Vojt ch: *Odvaha být církví.* s. 322.

<sup>679</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev.* s. 179.

<sup>680</sup> Nap . Dušan Špiner vstoupil do Svazu eskoslovensko-sov tského p átelství, aby mohl snadn ji cestovat. *Slovensko: bývalý tajný biskup p eložený za trest.* Getsemany 2000, . 2, s. 33-34.

<sup>681</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev.* s. 131.

<sup>682</sup> KALÁB, Radomil (1930). *Rozhovory.*

<sup>683</sup> První koordiná ní sch zka Felixe Davídka s bývalými spoluv zni prob hla krátce po propušt ní z v zení za ú elem vzniku skryté církevní struktury. Za tímto ú elem se sešel se t emi kn zi a s léka em Silvestrem Kr mérym, ovšem spolupráce pokračovala po krátkou dobu pouze s jedním z nich.

JAVOROVÁ, Ludmila (1932). *Rozhovor* dostupný v archivu P íb hy 20. století.

<sup>684</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev.* s. 60-61.

<sup>685</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev.* s. 28.

<sup>686</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných.* s. 28.

## *Stanislav Krátký*

Druhou klíovou postavou pro formování „moravské“ skryté církve byl Stanislav Krátký narozený 11. listopadu 1922 v Zábrdovicích.<sup>687</sup> Již na gymnáziu se seznámil s Felixem Davídkem. Po maturitě v roce 1941 nastoupil na brněnský teologický institut.<sup>688</sup> A koliv byl totálně nasazen, podařilo se mu díky zmíněné studijní iniciativě brněnských bohoslovců dostudovat v žádném termínu, takže mohl být v roce 1946 vysvěcen na kněze. Poté nastoupil na kaplanské místo v poutních Žarošicích, kde se intenzivně zapojil zejména do práce s dětmi a mládeží. Po smrti spolužáka Antonína Sádky nastoupil v létě 1948 na jeho kaplanské místo v Brněně-kovických, aby se vnoval zvláště mládežnické Katolické akci.<sup>689</sup> Krátkého široce a novátorsky pojetá práce s mládeží, neohrožené projevy, vystupování a rozsáhlá kazatelská činnost po brněnských kostelech<sup>690</sup> neunikly pozornosti Státní bezpečnosti.<sup>691</sup> Lze předpokládat, že v souvislosti s brněně-kovickou Katolickou akcí začalo soustavné agenturní sledování Stanislava Krátkého. Bezpečnost měla nejen agenta přímo v kroužku Katolické akce, ale navíc nasadila i konfidenta z řad kněžstva.<sup>692</sup>

Situace byla natolik vyhrocená, že Krátký musel být převezen do Brna-Husovic.<sup>693</sup> Mladý kněz ovšem, navzdory předpokladům,<sup>694</sup> pokračoval v činnosti a dokonce převzal kroužek Katolické akce po uzavřeném P. Václavu Razíkovi.<sup>695</sup> Kromě intenzivní práce s mládeží (např. s budoucím astrofyzikem Jiřím Grygarem), na které spolupracoval mj. s Libuší Horánskou, později vysvěcenou jáhenkou,<sup>696</sup> byl brněnským biskupem ještě v roce 1950 vybrán jako osoba odpovědná za dokončení vzdělávání bývalých bohoslovců. V tomto smyslu se jeho jméno objevilo na papírku, který převzal salesián Josef Večeřa od

---

<sup>687</sup> MIHOLA, Jiří: *Ad plenitudinem. Portrét Stanislava Krátkého, XXV. mikulovského probošta, k jeho 80. narozeninám*. In.: Synesis 1. Brno 2003, s. 23-34.

<sup>688</sup> MZA, AMB, B 1/8, CO, i. č. 282.

<sup>689</sup> Fara brněně-kovice, Farní archiv brněně-kovice – Protocollum parochiae brněně-kovicensis.

<sup>690</sup> *Čert ví, jak to ten lump s tím kázáním myslel*: zapsal si jeden z posluchačů z řad Státní bezpečnosti.

ABS, sign. V-11 20 Brno, operativní svazek Krátký a spol.

<sup>691</sup> FAJKUS, Jan – KUŘKOVÁ, Dagmar – PAŘILOVÁ, Růžena – PLEFKA, Jan. Rozhovor s pamětníky z brněně-kovického probřhl dne 5. 3. 2007 na farnosti v brněně-kovických.

<sup>692</sup> ABS, sign. V-11 20 Brno, operativní svazek Krátký a spol., fol. 2, 11, 21, 153-157.

<sup>693</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 42

<sup>694</sup> ABS, sign. V-11 20 Brno, operativní svazek Krátký a spol.

<sup>695</sup> Stanislav Krátký inspirován Razíkovým vydáváním tzv. Jisker, tedy opisování v tisku sv. Ignáce z Loyoly v této aktivitě s rozšířením na jakékoliv autory pokračoval.

<sup>696</sup> HORÁNSKÁ, Libuše. S pamětníci uskutečnen rozhovor 9. ledna 2007 v Brněně-Husovicích.

ŠIPR, Květoslav (1934). S pamětníkem uskutečnen rozhovor 15. března 2007 v Brněně.

*Kamínky 2 : Drobná sv. dectví o pronásledování křesťanů v době komunistické totality i o jejich snahách o svobodu a blaho vlasti*. Hradec Králové 2000, sv. dectví Františka Kuchaře s. 143-145.

biskupa Karla Skoupého.<sup>697</sup> Ze zaátku nebylo vzdáváných mnoho, protože v tšina bohoslovc musela na vojnu, obvykle k Pomocným technickým prapor m. Jedním z prvních vysv cených bývalých bohoslovc , kte í m li už drtivou v tšinu zkoušek hotových z ádného seminá e, byl v roce 1955 premonstrát Zden k K iš an N me ek.<sup>698</sup> Dlouhých p t let mezi uzav ením diecézního u ilišt a sv cením sv d í o tehdejších (ne)možnostech zisku sv cení pro p ipravené kandidáty i o intenzit tehdejšího vzdávání.<sup>699</sup>

P estože otec Krátký uplat oval strategii veškeré aktivity oznamovat a p ípadn nechat schvalovat Okresním církevním tajemníkem, byly natolik nep íjatelné, že musel být znovu v roce 1956 p eložen, tentokrát do pohrani í.<sup>700</sup> Strategie maximáln íinnost krýt záštitou oficiální autority byla pozd ji hojn využívána v okruhu „moravské“ skryté církve, nap . Františkem „Tiškem“ Frá ou p i organizování letních d tských tábor .<sup>701</sup>

Žerotické p sobišt znamenalo výrazné omezení dopadu Krátkého aktivit. Nicmén í za t chto okolností pokračoval otec Krátký v intenzivní innosti, nap . ve vydávání samizdatových Jisker.<sup>702</sup> Neutuchající aktivita a vynucené sv dectví tajn vysv ceného Zdeka K iš ana N me ka p ivedly Stanislava Krátkého v roce 1958 do v zení.<sup>703</sup> V žalá ích se mu da ilo rozvíjet ekumenická setkání a navazování cenných kontakt pro budoucnost, nap . s eckokatolíky. Na základ amnestie byl Krátký v roce 1960 propušt n.<sup>704</sup>

Po propušt ní nastupuje do d lnických profesí. U Pozemních staveb se setkal s dominikánem Jakubem Zemkem a ihned rozvinul spolupráci na evangelizaci d Inictva.<sup>705</sup> Mimoto spole n navázali na vzdávací aktivity zájemc o teologii a bohosloví, o emž

---

<sup>697</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 48.

FIALA, Petr: *O skryté církvi. Rozhovor s Otcem biskupem prof. Stanislavem Krátkým*. Proglas, . 4, ro . 1992, s. 12.

<sup>698</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 47.

<sup>699</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>700</sup> Tamtéž.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Stanislav Krátký – úskalí života kn ze v druhé polovin 20. století*. In. Sborník HM UK, . 7, r. 2008, s. 46-48.

<sup>701</sup> FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>702</sup> Fara Žerotice, farní archiv. Haus protocol vom jahre 1849.

Fara Žerotice, farní archiv. Kronika farnosti žerotické od roku 1956.

SCHWARZOVÁ, Irena (1932). S potnicí uskute n n rozhovor 23. února 2007 v Žeroticích.

<sup>703</sup> MZA, C 136 Krajský soud Brno, T 22/58 – obžaloba.

MZA, C 136 Krajský soud Brno, T 22/58 – rozsudek.

MZA, C 136 Krajský soud Brno, T 22/58 – protokol o hlavním lí ení.

<sup>704</sup> ABS, sign. V-11 20 Brno, operativní svazek Krátký a spol., fol. 1-115.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>705</sup> ZEMEK, A., Jakub: *Vatikánský špión*. s. 100.

sv d í výsledch otce Zemka v roce 1961 kv li tajnému studiu<sup>706</sup> budoucího biskupa „moravské“ skryté církve, Bed icha Provazníka.<sup>707</sup>

### **Rysy „moravské“ skryté církve<sup>708</sup>**

Felix Maria Davídek zorganizoval skrytou strukturu s vlastní hierarchií, která podobn jako jiné skryté církevní okruhy, nahrazovala deficit v církevních aktivitách<sup>709</sup> vznikající v d sledku zákaz a omezování církve ze strany komunistického režimu.<sup>710</sup> Stanislav Krátký rozlišoval mezi vn jším a vnit ním životem církve, kdy vn jší zajiš ovala ve ejn p sobící církev a skrytá církev m la zajiš ovat vnit ní život, který byl režimem pro ve ejnou církev zapov zen.<sup>711</sup> „Moravská“ v tev sebe sama vnímala jako lokální církev s p ínosem církvi všeobecné. „Davidkovo“ spole enství Koinótés m lo být ší eji pojatým ídícím centrem<sup>712</sup>, tj. ur eným pro celou skrytou církevní obec, Opus vocationem ecclesiae silentii (O.V.E.S.)<sup>713</sup> neboli Dílem povolání uml ené církve.<sup>714</sup> Sou ástí koncepce byla i platforma pro zasv cené tzv. R.O.V.E.S. (pravd podobn Regula opus vocationem ecclesiae silentii). O.V.E.S. a R.O.V.E.S. bylo organické mnohvrstevnaté hnutí tvo ené sítí malých spole enství, kdy se idea centrálního ízení, ze strany autoritativního Felixe Davídka a ídící skupiny,<sup>715</sup> minimáln po roce 1970 neda ily prosazovat. Rolí církve bylo podle Davídka misioná ství, tedy úsilí, aby co nejvíc lidí mohlo žít náboženským životem, p ípadn aby co

<sup>706</sup> ABS, KR – Brno, sign. 27 639 Brno.

<sup>707</sup> KOCH, Ji í - MALÁŠKOVÁ, Helena: *Pokorn a s láskou. Sborník k poct Mons. Ing. Bed icha Provazníka*. Rosice 2007, s. 8-9.

<sup>708</sup> Uvedená charakteristika neplatí pro všechny jednotlivce a skupiny, p estože je velmi pravd podobné, že i skupiny bez v domí o svém p vodu v „moravské“ skryté církvi, nap . pražská ES, vykazovaly n které shodné rysy, navíc jeden z jejich p sodc (Fridolín Zahradník) myšlenkov vycházeli z uvedených charakteristik.

<sup>709</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 181.

<sup>710</sup> Biskup Jan Blaha v reakci na polistopadovou situaci skryté církve napsal: „...situace je nová jen zdánliv , vidím n kolik d vod . Naše spole enství nevzniklo jako náhražka obvyklých církevních struktur, ale d vodem jeho vzniku bylo jejich dopln ní. Naše spole enství volilo nové, netradi ní zp soby hlásání Evangelia. Vždy jsme se orientovali i na lidi neú astníci se života církve.“

*Redakce Getseman získala text pastý ského dopisu ordiná e uml ené církve*. Getsemany, 1994, . 6, s. 2.

<sup>711</sup> FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 11-12.

<sup>712</sup> Podle sv dectví Františka Provazníka dokonce prob hlo n kolik setkání špi ek „moravské“ skryté církve na horských chatách v Tatrách atd., kde vystupovali jako turisté. Stanislav Krátký a provinciál Jan Evangelista Pavlík, SJ tyto setkání vedli jako spirituálové.

HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia a p íprava diecézních a eholních ekatel kn žství na pastora ní innost v letech 1948-1989 v centraliza ních kláštorech, interna ních a p eškolovacích táborech, v znicích a individuální studium p i zam stání*. Pdf MU Brno 2013. Bakalá ská práce na kated e historie, s. 72.

<sup>713</sup> Ozna ení Dílo povolání uml ené církve bylo minimáln p i po áte ních kontaktech využíváno „navenek“, mj. p i setkáních s biskupem Gerhardem Schaffranem.

<sup>714</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>715</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 148, 198, 200.



nejvíc lidí mohlo udílet svátosti.<sup>716</sup> I proto bylo jedním z ústředních posláních „moravské“ skryté církve, jak tyto a z ní vycházející struktury budeme i nadále označovat, zajistit naplnění mnoha duchovních povolání, které by pravděpodobně nebylo možné za komunistického režimu jiným způsobem uskutečnit. Na druhou stranu vnímání skryté církve pouze jako klerikální skupiny<sup>717</sup> je značně zkreslující, protože většina aktivit směřovala v posledku, v etnicky tajných sv. ceních kněží, k nejširší obci v obcích i venkovských.<sup>718</sup>

Částou „polistopadovou“ výtkou v rámci sv. ceně z okruhu „moravské“ skryté církve byla skutečnost, že z části byli vysvěceni bez konkrétní obce, které by sloužili.<sup>719</sup> Tato kritika byla z velké části nepravdivá,<sup>720</sup> protože sv. cencím měli za úkol buď pokračovat ve stávajících aktivitách,<sup>721</sup> nebo měli za úkol najít si své poslání sami,<sup>722</sup> případně dostali konkrétní oblast pastorační, které se mají vnovat,<sup>723</sup> a dostávali ad hoc úkoly.<sup>724</sup> Pravděpodobně pouze menšina byla buď doasně i nastálo „bezprizorních“, ovšem jejich úkolem bylo zpravidla studium a úkoly spojené s jejich běžným životem, v němž byla zohledněna jejich stávající životní situace s perspektivou změny.<sup>725</sup> Nicméně i v jejich případě měli povinnost denně sloužit mši svatou, což je zcela v souladu se spiritualitou „moravské“ skryté církve, která považovala liturgii a eucharistii za natolik důležitou pro lidstvo, bytí, a parusii, že její role

---

<sup>716</sup> Uvedl v rozhovoru Radomil Kaláb.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 69.

<sup>717</sup> Jako klerikální skupinu popisuje „moravskou“ v textu např. LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinotés*. s. 129.

<sup>718</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>719</sup> Kritiku „bezprizornosti“ sv. cenců v „moravské“ v textu vyjádřil kardinál Miloslav Vlk v STRAZZARI, Francesco: *O „skryté církvi“*. s. 4-5.

<sup>720</sup> Sv. ceně tzv. do zásoby potvrdil např. Jan Konzal u Frivolína Zahradníka, nicméně zůstává otázkou, zda u něj a případně i v dalších případech nešlo o poněkud nešikovné navázání na ideu nezastupitelnosti kněží ve sv. ceně bez ohledu na to, zda dotyčný má v danou chvíli nějaký konkrétní pastorační úkol. Naproti tomu praxi sv. ceně do zálohy v okruhu Felixe Davídka popírá tajný biskup Špiner.

KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

ŠPINER, Dušan: *Tichomo ské maranathá*. In: *Zradené Proroctvo, československá podzemní církev mezi Vatikánem a komunizmem*. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 90-92.

<sup>721</sup> Např. František „Tišek“ Frá a dále rozvíjel svou práci s dětmi a mládeží.

FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>722</sup> JAVOROVÁ, Ludmila (1932). Rozhovor dostupný v archivu Příběhy 20. století.

<sup>723</sup> Např. Josef Šik dostal na starost péči o zasvěcené panny z okruhu „moravské“ skryté církve.

ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>724</sup> Např. Ivan Synek na pokyn svého biskupa vypomáhal v brněnských farnostech.

SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

Dle sv. dectví Stanislava Lekavého posláním kněží „moravské“ skryté církve za socialismu neměla být práce ve veřejné pastoraci, dokonce ji neměli ani nahrazovat.

VAN K, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Poražení?: životopisná interview. Disent v období normalizace*. Praha 2005, s. 421.

<sup>725</sup> Např. Vojtěch Mičan dostal několik úkolů, mj. studium, ale prvotním úkolem bylo, s ohledem na malé děti, zajistit rodinu.

MIČAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

byla naprosto nenahraditelná.<sup>726</sup> „Moravská“ v tevé, také kladla draz na službu knží umírajícím, kdy se, z katolického pohledu, jedná o rozhodující souboj o budoucnost duše, a tedy olovka. Tento draz na mystický rozměr liturgie a na Ducha svatého,<sup>727</sup> odpovídá rovněž i v tšínovém trendu uvnitř „moravské“ skryté církve, zvlášt na Moravě, která se po Sametové revoluci z části vyprofilovala charismatickým směrem.<sup>728</sup>

Navzdory výše uvedenému měla „moravská“ v tevé sloužit také jako pojistka v případě likvidace ního postupu komunistického režimu v církvi. Dležitým a specifickým prvkem této části skryté církve bylo rovněž propojení východní a západní církevní tradice, aby byly i další skupiny, které právě tohoto spojení využívaly, například již zmíněná skupina kolem Václava Dvořáka. Kořeny tohoto spojení je nutné hledat jednak v prostředí brněnského bohosloveckého semináře, kde bylo množství iniciativ v novaných východním církevním a misiím. Také setkání s „východňany“<sup>729</sup>, jak je domácky mnozí z této v tevé skryté církve nazývali, během druhé světové války umožnilo Stanislavu Krátkému a jiným „předasň“ návrat z nucených prací v Polsku, protože tito bohoslovci využili platné legislativy, která byla primárně určena pro východní církve, včetně eckokatolické, umožňující bohoslovcům po tětím ročníku opustit nucených prací s cílem výpomoci v diecézi. Nesmíme zapomenout ani o íspěvek komunistických v znic, kde vznikaly vazby mezi představiteli různých církví, které by za normálních okolností nebyly možné. Kromě motivu zachování východní tradice a východní misie byla dležitým podnětem i konspirace, kdy se předpokládalo, že v případě ženatých mužů bude možnost prozrazení jejich knžství snížena na minimum.<sup>730</sup> Tento předpoklad byl ovšem minimálně od poloviny sedmdesátých let částečně napevněn informacemi, které měl režim k dispozici.<sup>731</sup>

Sv cením ženatých mužů a biskupskými konsekracemi se ovšem Felix Davídek dostával do problematické oblasti vnitrocírkevních reforem, kde zejména pěkroval

<sup>726</sup> HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po dvaceti letech*. In. Zradené Proroctvo, československá podzemná církev mezi Vatikánem a komunizmem. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 129.

<sup>727</sup> Například v okruhu Bedřicha Provazníka od sedmdesátých let každoročně slavili Svatodušní nověnu.

CÍSAŘOVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 76.

<sup>728</sup> Mezi zakladatele charismatického hnutí v Brně patří i aktéři „moravské“ skryté církve jako Ludvík Kolek, Bedřich Provazník, Ivan Synek, Stanislav Lekavý atd.

SYNEK, Ivan (1946). *Rozhovory*.

LEKAVÝ, Stanislav (1930). *Rozhovor dostupný v archivu Paměti národa*.

VANĀK, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Poražení?* s. 420-421.

<sup>729</sup> Lidové označení pro eckokatolíky.

<sup>730</sup> NEDOROSTEK, Miroslav: *Stanislav Krátký*. s. 13-17, 95-109.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Skrytá církev o íma diplomových a rigorózních prací StB*. s. 79-95.

<sup>731</sup> Archivní materiály Státní bezpečnosti, které autor prostudoval, dokazují, že kolem poloviny sedmdesátých let Státní bezpečnost ví o sv cením ženatých mužů v rámci skryté církve, dokonce podezřívá značné množství ženatých mužů z toho, že jsou biskupy.

pravomoci dané mimo ádnými fakultami.<sup>732</sup> K církevním normám p istupovalo vedení „moravské“ skryté církve principem epikie,<sup>733</sup> s ímž m lo bohaté zkušenosti z komunistických žalá í z církevní praxe padesátých let. Nemluv o sv cení žen, kterým se Davídek dostal do konfliktu s Kodexem kanonického práva. P esto by sv cení žen nem lo být rozhodujícím kritériem hodnocení „moravské“ skryté církve, protože to byla pouze krátká epizoda v život této v tve skryté církve, která byla navíc spojena pravd podobn pouze se dv ma biskupy, s Felixem Davídkem a Nikodémem Krettem,<sup>734</sup> kte í dohromady vysv tilí n kolik málo žen na kn ze a diakony. V „experimentech“ biskup Davídek pravd podobn p ocenil koncilní a společenské zm ny šedesátých let, v nichž vid l po átek zm n, které je nutné urychlovat.<sup>735</sup>

Stejn jako ostatní skupiny skryté církve i „moravská“ v tev se vždy ztotož ovala s papežem a s katolickou církví, což ostatn dokazuje ílá spolupráce s ve ejn p sobící církví v eskoslovensku i jinde. Pochopiteln se spolupráce rozvíjela pouze s církevními osobami, ke kterým chovali lenové skryté církve d v ru. Spolupráce s ve ejn p sobící církví také souvisela se zam ením aktivit, kdy skupiny a jednotlivci s aktivitami otev enými ve ejnosti ást ji spolupracovali s ve ejnou církví. Mnohdy byla spolupráce natolik intenzivní, že se hranice mezi skrytou a oficiální církví stírala. Nicmén v podstat všichni akté i udržovali kontakt s ve ejnou církví minimáln na úrovni adových katolíků . Navíc ást aktér p sobila rovn ž v oficiální církvi, nap . tajní biskupové Stanislav Krátký, Václav Razík, Ji í Pešek nebo jezuitští kn ží Karel íha a Josef Kolá ek, í s ní byli ve spojení z titulu svého sv cení í zasv cení, tedy kn ží bez í se státním souhlasem, eholníci a eholnice, ale rovn ž angažovaní laici ínní ve ve ejné i ve skryté církvi.<sup>736</sup>

Velkolepá koncepce „moravské“ skryté církve co do extenzity í intenzity, po ítající se zcela novým uspo ádáním církevní obce, vyžadovala rozsáhlou hierarchická klerikální

<sup>732</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 181.

<sup>733</sup> Tj. principem napl ovat normy umírn n a smyslupln dle jejich ducha, nejen dle litery.

LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 120.

<sup>734</sup> Nikodém Mikuláš Krett, OSBM (1912-1983). Po maturit vstoupil do kláštera bazilián na erne ej hore v Muka ev . Po noviciátu pokračoval v studiu byzantského ob adu v Bereznom a v Lavrove na Ukrajin . eholní sliby složil v roce 1936 a na kn ze byl vysv cen v roce 1938 v Prešov . B hem Slovenského štátu byl krátce ve v zení, poté p sobil v Medzilaborciach, Prešov a v Praze jako kaplan u Sv. Klimenta (v roce 1947). V padesátých letech byl sedm let ve v zení a potom pracoval jako d lník v Košicích. Od roku 1972 byl v d chod a v noval se rozsáhlé pastora ní práci po celém východním Slovensku. V roce 1975 byl konsekrován Fridolínem Zahradníkem na biskupa. P ipravoval a sv til kn žské kandidáty a v noval se ženské baziliánské v tvi.

MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

<sup>735</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 183.

<sup>736</sup> Jisté formy kontakt s ve ejn p sobící církví potvrdila ve svých sv dectvích zna ná ást aktér (viz seznam kontakt v p íloze), ímž vyvrací adu tvrzení autor negativn hodnotících „moravskou“ skrytou církev, mj. práv pro její izolaci od ve ejné církve. Nap . CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 184.

strukturu. Koncepce počítala s vytvořením 27 unitárních samostatných farností, tj. zájmových, farností s vikariem, i biskupem v čele. Jednotlivé pekuniární farnosti se měly v novat např.: kněží, ehoľník m a ehoľnicím, manželkám eckokatolických duchovních, i osamělým lidem, nebo kněží, kteří opustili svou službu a dokonce byla plánována i skupina peující o kněze kolaboranty.<sup>737</sup> Sám Davídek byl kritizován za styky s tzv. „Pacáky.“ Záměrem bylo, aby si každý duchovní vybral dle svých hřiven.<sup>738</sup> Znamená to et relativně samostatných církevních obcí<sup>739</sup> vyžadovala z pohledu „moravské“ skryté církve, v souladu s církevními otci,<sup>740</sup> s ohledem na realitu komunistického režimu a nutnost konspirace, poměrně vysoký počet biskupů působících jednotlivým církevním obcím.

Výjimkou byla možnost svcení v rámci „moravské“ v tve skryté církve a tím pádem i budování vlastní církevní hierarchie.<sup>741</sup> Díky tímto příležitostem a drazu na specifické biskupské a kněžské funkce<sup>742</sup> byla vybudována rozsáhlá struktura<sup>743</sup> itající přibližně 25 biskupů,<sup>744</sup> minimálně 250<sup>745</sup> tajně vysvcených kněží,<sup>746</sup> z nichž okolo 90 svtil sám Felix Davídek,<sup>747</sup> nezjistitelný počet ve skryté církvi vysvcených diakonů, desítky spolupracujících kněží, ehoľník a ehoľnic a v neposlední řadě velké množství laiků. Dopady innosti tímto aktérem je možné odhadnout na tisíce v intenzivní pastorační a statisíce v ících, kteří se s pastorační „moravské“ v tve skryté církve za komunismu n jakým způsobem setkali.<sup>748</sup>

Pochopitelně se aktéři na veřejnosti zpravidla neprezentovali jako členové „moravské“ skryté církve, nkteí vystupovali jako představitelé veřejné církve i jako „obyčejní“ laici. Navíc část aktivit byla z dnešního pohledu známa „subtilních“, například navštívování nemocnic s cílem vyhledat třeba nemocné k duchovnímu rozhovoru i

<sup>737</sup> Jako „Pacáci“ byli označeni členové Sdružení katolických duchovních Pacem in terris.

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 148.

<sup>738</sup> Hovory o víře: Koinotés, 4. část, vysíláno 24.7.2010. Roč., archiv Ro.

<sup>739</sup> Skrytost a orientace na osoby tzv. na okraji byla od počátku v programu „moravské“ v tve. VOKOUN, Jaroslav: *Teologie skryté církve*. Proglas, 1994, . 5-6, s. 60-61.

<sup>740</sup> JORISSEN, Hans: *Tragédie proroka*. In. Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná církev mezi Vatikánem a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 63.

<sup>741</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 183-184.

<sup>742</sup> HANUŠ, Jiří: *Felix M. Davídek a jeho pojetí církve*. Teologický sborník, . 2, ro. 1999, s. 53-54.

<sup>743</sup> MIKULÁŠEK, Ondřej: *Skrytá církev. Rozhovor s politikem a historikem Petrem Fialou*. Katolický týdeník, příloha Perspektivy. 1996, . 2, s. 3.

<sup>744</sup> Biskupové v rámci „moravské“ v tve byli zpravidla svcení ve dvojicích, kdy jeden měl vystupovat navenek a druhý sloužit jako pojišťka.

<sup>745</sup> KOLLER, Erwin. *Skrytá církev – kame úrazu*. In. Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná církev mezi Vatikánem a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 32.

<sup>746</sup> Nkteí aktéři i odhadují, že byl počet vysvcených kněží v „moravské skryté církvi“ ještě minimálně o sto kněží vyšší. Např. Martin Holík uvedl v rozhovoru 350 tajně vysvcených kněží, viz: HLAVICA, Stanislav: *Tajně organizovaná teologická studia...* s. 84.

<sup>747</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek, jeho multidisciplinární teologie a řád praxe*. s. 30.

<sup>748</sup> KOLLER, Erwin. *Skrytá církev – kame úrazu*. s. 32.

svátostem. Proto zna ná ást ve ejnosti i ve ejn p sobících duchovních o skrytých církevních strukturách netušila.<sup>749</sup> Navíc byla ást aktér s „moravskou“ skrytou církví spojena pouze neformálními vazbami, protože s ní nebyli vázáni apoštolskou posloupností ani eholními sliby. Naopak adu aktér spojovalo s „moravskou“ skrytou církví zejména p vod jejich sv cení, nap . Stanislava Lekavého, i Ji ího Kvapila.<sup>750</sup> Navzdory tomu se autor domnívá, že i tito akté i byli n jakým zp sobem ovlivn ni „moravskou“ skrytou církví, minimáln tím, že se zpravidla setkávali se svým ordiná em. P irozen docházelo k názorovým rozchod m a k odd lení jednotlivc i skupin od „mate ských“ skupin.<sup>751</sup> K t mto rozkol m docházelo nejen díky kauze sv cení žen,<sup>752</sup> ale také kv li specifickým osobnostním rys m, i vyhran ným postoj m a postup m v d ích osobností, což platí zvlášt v p ípad Felixe Davídka a Fridolína Zahradníka. Díky t mto faktor m je vyhodnocování dopadu skryté církve zna n obtížné, p esto lze, s ohledem na rozsah a dosah innosti „moravské“ skryté církve, považovat výše uvedené odhady za relevantní. K tomu záv ru p íspívá také fakt, že p es vy len ní z p vodní skupiny spojovala všechny aktéry minimáln tzv. podzemní mentalita,<sup>753</sup> tedy pocit nebezpe í asto doprovázený p ísnou konspirací a velkou odevzdaností v ci církevní, která byla zpravidla doprovázena spíše d razem na vnit ní autenticitu<sup>754</sup> než na vn jší formu.<sup>755</sup>

K takto rozsáhlé a intenzivní innosti povzbudil hlavní aktéry, tedy Felixe Davídka a Stanislava Krátkého, také Druhý vatikánský koncil vyzývající v ící k iniciativ .<sup>756</sup> Vedení „moravské“ v tve cítilo povinnost konat, by i t eba z ásti „špatn “, protože opak by znamenal provinit se proti p íkazu Krista v každém p ípad .<sup>757</sup> Vid no touto optikou bylo tedy nejhorší neud lat to, co mohu - v etn „experiment “. Davídek rovn ž zd raz oval, že

<sup>749</sup> Dokladem o nev domosti nejen mezi ve ejností, ale i mezi duchovními je sv dectví dlouholetého rousínovského d kana Josefa Mare ka, v jehož farnostech p ed jeho p íchodem p sobila ada osobností napojených na „moravskou“ v tev, nap . Stanislav Krátký i Václav Razík. Mare ek sám dokonce intenzivn spolupracoval s Mons. Karlem Pavlí kem, který se rovn ž podílel na aktivitách „moravské“ v tve. MARE EK, Josef (19214). Bývalý rousínovský d kan. S pam tníkem uskute n n rozhovor 23. února 2008.

<sup>750</sup> LEKAVÝ, Stanislav (1930). Rozhovor dostupný v archivu Pam národa.

KVAPIL, Ji í (1949). Rozhovory.

KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>751</sup> O vlivu „moravské“ skryté církve i adu let po skon ení p ímého kontaktu s ní sv d í mj. i téma diplomové práce Petra Blahy z roku 1975, tedy sedm let po opušt ní eskoslovenska s názvem Kybernetická analýza Teilhardovy evolu ní teorie, obhájená na univerzit ve Fribourgu.

MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 87.

<sup>752</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 105-107.

<sup>753</sup> HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev po dvaceti letech*. s. 133.

<sup>754</sup> Odklon od formalismu popsal mj. Radomil Kaláb.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 74.

<sup>755</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 175.

<sup>756</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 93.

<sup>757</sup> MAZANEC, Jan: *Nejhorší je neud lat to, co ud lat m žu. Rozhovor s mikulovským proboštem Stanislavem Krátkým*. Katolický týdeník, 2004, . 45, s. 17.

každý je součástí církve a tvoří ji. V aktivitách je nutná utvrzována také řada okolností upevňující jejich přesvědčení, že plní Boží vůli. Například získání oprávnění udělovat nižší sv. cenní a záhy také biskupské sv. cenní pro skupinu přes Jana Blahu, včetně mandátu, který s sebou údajně přivezl, jenž ho opravoval konat vše, co uzná za dobré k prospěchu církve. Svěbytné postavení získané vlastní biskupskou hierarchií dále umocnilo některé tendence uvnitř struktury, protože Felix Davídek z konstitucí Druhého vatikánského koncilu *Lumen gentium* a *Gaudium et spes* vyvodil, že jako pronásledovaná církevní obec s biskupem v čele, bez spojení s papežem je církví v malém. Jako taková by měla, pokud má dostatek darů Ducha svatého, rozvíjet i základní charismatické dary: dar prorocký, dar řízení a dar rozlišování duchů.<sup>758</sup> Tyto závěry pravděpodobně stojí za dnes kontroverzními „experimenty“ i za Koncilium božského lidu v Kobeicích. Davídkovy závěry i trendy v „moravské“ skryté církvi zcela korespondují s podobnými sklony a diskusemi v jiných církevních obcích na západě.<sup>759</sup>

Pro pochopení některých aspektů „moravské“ skryté církve je nutné nahlédnout do Davídkova duševního sv. ta.<sup>760</sup> Felix Davídek zdůrazňoval pochopení naléhavých potřeb doby za přispění Ducha svatého, i proto neměl plány do budoucna a nechával se vést Duchem.<sup>761</sup> V této souvislosti dával za vzor kardinála Johna Henry Newmana, protože pouze jedinci, ne svatá stolice, se ujímali iniciativy v teologickém výzkumu a určovali směr katolického myšlení.<sup>762</sup> S tím souvisí Davídkovo pojetí vztahu k autoritě, který má být tvořivý, jinak dochází ke krizi autorit. Skutečnou hodnotu autority spatřoval Davídek v odpovědnosti, která měla spočívat v tvořivém přístupu mezi autoritou a subjektem, který se, dle něj, spolubudovatelsky podílí na autoritě.<sup>763</sup> V eseji *Konkrétní spirituální práce*<sup>764</sup> Davídek vykreslil úkoly moderního křesťana. Prvotním úkolem by měla být aktivita, jejímž cílem by nemělo být získávání nebe jen pro sebe, ale pro svět. Toho by měl křesťan docílit božským překážek mezi Bohem a světem, přičemž by se měl zaměřit na „neposvícené“ jsoucno, což není možné, aniž by bylo adekvátně a individuálně reagováno na potřeby konkrétního člověka. Prvním úkolem tedy „moravské“ v tve skryté církve bylo

<sup>758</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 93.

<sup>759</sup> FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 11-14.

Hovory o víře: Koinotés, 3. část, vysíláno 17.7.2010. Ro6, archiv Ro6.

<sup>760</sup> Například skrze jeho esej *Křesťanský sv. tový názor* a další písemnosti, ale také skrze výpovědi aktérů.

DAVÍDEK Maria, Felix: *Křesťanský sv. tový názor*. Proglas . 1, ro . 1992, s. 16-21, . 2, ro . 1992, s. 24-27, . 3, ro . 1992, s. 23-25.

<sup>761</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 196.

<sup>762</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 87.

<sup>763</sup> HANUŠ, Jiří: *Felix M. Davídek a jeho pojetí církve*. s. 57.

<sup>764</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 236-239.

proto „teologizovat v du“. Podle Davídka má k es an usilovat o maximum svobody, v souladu s Druhým vatikánským koncilem o maximum p ístupu ke svátostem a o maximum duchovního života.<sup>765</sup>

Felixa Davídkovi nešlo jen o vybudování organizace i instituce a o rozmnožení kn ží, ale sou asn o prosazení ur itých teologických a duchovních princip .<sup>766</sup> Davídek všt poval velmi vyhran ný pohled na život a spiritualitu, což se nejvíce projevovalo parusiální eklesiologií a v chápání církve. Na církev vznášel Davídek totální nároky. Opravdová církev podle n j hledá, riskuje, nebojí se zdánliv nezvyklých zp sob ešení, nemá apriorní ned v ru k nov stav ným filosofickým a v deckým formulacím, nebojí se sebekritiky.<sup>767</sup>

V oblasti osobního rozvoje usilovala „moravská“ skrytá církev o rozvoj lov ka v jeho celosti, tedy nejen v oblasti náboženské, ale i o jeho obecný kulturní rozvoj, aby co možná nejvíce mohl prosp t celku. Kandidáti kn žství byli posíláni do tane ních, sou ástí studia byla i etba krásné literatury a poesie, návště vy výstav a film .<sup>768</sup> „Moravská“ v tev skryté církve d razem na um ní navázala na prvorepublikovou tradici a na katolicky orientovaná um lecká centra nap . na Vyso in . Proto m la rozsáhlé kontakty mezi nábožensky orientovanými um lci a mnozí byli „moravskou“ v tví p ímo ovlivn ni a zapojovali se do její innosti.<sup>769</sup> Davídek rovn ž prosazoval, aby akté i, pokud to šlo, absolvovali b žnou vysokou školu a dosáhli maximálního vzd lání,<sup>770</sup> p ípadn studovali i více obor .<sup>771</sup> Cílem bylo jednak dosáhnout oné celosti, ale rovn ž možnost proniknout do všech oblastí spole nosti a ovliv ovat její d ní.<sup>772</sup>

Davídkovo okouzlení myšlenkami Teilharda de Chardin<sup>773</sup> a jeho specifická aplikace, mj. obohacená o prvky kybernetiky, byla dalším specifikem „moravské“ v tve skryté církve. Podle de Chardina se stvo ení pohybuje k cíli, tj. k parusii. Prvotním úkolem podle Felixe

<sup>765</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

Hovory o ví e: Koinótés, 4. ást, vysláno 24.7.2010. Ro6, archiv Ro.

<sup>766</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 180.

<sup>767</sup> HANUŠ, Ji í: *Felix M. Davídek a jeho pojetí církve*. s. 54, 56.

<sup>768</sup> KREJ Í, Jan: *P ípravovala jsem se na kriminál, íká spoluzakladatelka podzemní církve Ludmila Javorová*. <http://www.munimedia.cz/prispevek/pripravovala-jsem-se-na-kriminal-rika-spoluzakladatelka-podzemni-cirkve-ludmila-javorova-2295/> staženo dne 15.7.2016.

<sup>769</sup> Mezi takto ovlivn né um lce pat il nap . Ludvík Kolek – architekt, výtvarník a vedoucí chórového sboru.

HANUŠ, Ji í: *Teilhard v echách a na Morav* . s. 13.

<sup>770</sup> Mj. tento Davídk v postoj uvádí Josef Šik v rozhovoru zve ejn ném v ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 51.

<sup>771</sup> Nap . František Provazník absolvoval díky uvoln ní konce šedesátých let osm semestr PdF UJEP, ale poté bylo jeho studium po zásahu Státní bezpe nosti ukon eno, kv li náboženským aktivitám a nevhodnému vedení pionýr . ABS, KR – Brno, spis 349 260 Brno.

<sup>772</sup> ŠIK, Josef (1929). Písemné odpov dí na otázky, archiv autora.

<sup>773</sup> Davídkem rozvinuté v eseji *Teologie parusie*.

FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 248-268.

Davídka by m lo být aktivní p ibližování „konce sv ta“ – parusie<sup>774</sup> – jež p edstavuje plnost, dokonalost, totalitu jsoucna.<sup>775</sup> „Moravská“ skrytá církev m la okamžit za ít všemi prost edky, navzdory osobním nedokonalostem a p es riziko totálního neúsp chu, p ibližovat parusii.<sup>776</sup> Optikou parusie je, dle Davídka, nutné vyhodnocovat veškeré jednání, které má sm ovat primárn k tomuto cíli. P ij království tvé (Mt. 6, 10), interpretuje Davídek, p ij parusie.<sup>777</sup> Parusiální pohyb lov ka i lidstva vede ke spáse, každý jednotlivec posv cováním sebe posv cuje celé stvo ení.<sup>778</sup> Mezi dynamické prost edky k urychlování parusie neodmysliteln pat í, dle Davídka, svátosti, proto nap . Františkovi Mikešovi p i prvním setkání dal krabi ku od antiperlí, kde byla uložena eucharistie, aby, pokud mu nebude vycházet as na mši, mohl denn p ijímat.<sup>779</sup>

Koncepce „moravské“ skryté církve m la být pln vytížena dokon ováním stvo ení, m la p edstavovat nukleon budoucnosti., za tímto ú elem Davídek založil v íjnu 1967 sekulární institut *Societas Teilhardiana – institutum seculare*.<sup>780</sup> K dokon ování stvo ení m lo spole enství, dle Davídka, p isp t d razem na ízení a organizaci, ímž nebyla myšlena v první ad organizace a struktura, ale p izp sobování spole enství k základnímu úkolu - p ibližování parusie.<sup>781</sup> K dosažení cíle musela být „moravská“ v tev aktuáln parusiální, tj. musela obsahovat mužskou i ženskou složku, museli v ní být zástupci nejmén dvou generací, ale vždy generace nastupující, dále musela zahrnovat kleriky, eholníky, eholnice i laiky. V neposlední ad musela v ní být umožn na autonomie subsociet (podskupin), což dle Davídka umož ũje evoluci lidstva a lidskou aktivitu.<sup>782</sup>

### ***Charakteristika len a spolupracovník „moravské“ skryté církve***

K prvním len m „moravské“ skryté církve pat ili bývalí bohoslovci i eholníci, kte í nenastoupili do komunisty z ízeného generálního seminá e v Praze, pozd ji p esunutého

---

<sup>774</sup> Parusíí je ozna ován druhý p íchod Ježíše Krista na konci v k , kdy Kristus vzk ísí mrtvé a slavnostn vykoná Poslední soud.

<sup>775</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 84.

<sup>776</sup> NEDOROSTEK, Miroslav: *Vývojový koncept v praxi skryté církve*. In. *Evolventi anthropologicae: vývoj v antropologických perspektívách*. HANOVSKÁ, Lenka - HORSKÝ, Jan – HRONÍKOVÁ, Linda a kol. Praha 2012, s. 207-220.

<sup>777</sup> HANUŠ, Ji í: *Felix M. Davídek a jeho pojetí církve*. s. 55.

<sup>778</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 96.

<sup>779</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek, jeho multidisciplinární teologie a ád praxe*. s. 33.

<sup>780</sup> Tamtéž 30.

<sup>781</sup> HANUŠ, Ji í: *Felix M. Davídek a jeho pojetí církve*. s. 56.

<sup>782</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 68.



do Litoměřic.<sup>783</sup> Dále se k nim přidali dlouhodobí zájemci o studium teologie, kteří z větší části maturovali koncem čtyřicátých let a později na teologickou fakultu nenastoupili, protože v důsledku toho byla odmítnuta biskupy, nebo jim to nebylo komunisty umožněno.<sup>784</sup> Tyto zájemce o studium teologie a o kněžství, zejm. z Brna a okolí, oslovovala zpočátku Ludmila Javorová v brněnských kostelech.<sup>785</sup> Poté se často rekrutovali z důvodů kontaktů, kterými měli jednotliví aktéři skryté církve,<sup>786</sup> i přes kněze<sup>787</sup> a jiné osoby, jimž aktéři „moravské“ v tveďovali.<sup>788</sup> Také díky tomu se převládla lokální společenství postupně šířila i mimo brněnskou diecézi.<sup>789</sup>

Bývalí bohoslovci a zájemci o bohosloví již minimálně patnáct let čekali na možnost studia a svcení. Po letech, která značná část z nich strávila u Pomocných technických praporů,<sup>790</sup> ve vězení,<sup>791</sup> i internaci<sup>792</sup> a poté z větší části v důlnických profesích<sup>793</sup> se často

---

<sup>783</sup> Zejména z brněnského a hradeckého bohosloveckého učiliště, např. Josef Šik (ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno), Eduard Sedlický (ABS, KR – Brno, spis 404 215 Brno), Josef Ondruš (ABS, KR – Brno, spis 328 071 Brno), Ing. Václav Noll (ABS, KR – Brno, spis 329 037 Brno), Jan Chromčík, SJ (ABS, KR – Brno, spis 437 337 Brno), MVDr. Jan Šovčík (ABS, KR – B., spis 1274 B.), František Škola (ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno), Václav Netuka (ABS, spis V-6482 HK), Václav Janáček (ABS, spis V-6482 HK), Václav Odvárka (ABS, spis V-6482 HK), Jindřich Vacek (ABS, spis V-6482 HK), František Kudláček (ABS, spis V-6482 HK).

<sup>784</sup> Např. František Fráňa (ABS, KR – Brno, archivní číslo 329 451 Brno), Jiří Krpálek (KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.), František Provazník (ABS, KR – Brno, spis 349 260 Brno), Bedřich Provazník, Ivan Kaina (ABS, KR-Brno, archivní číslo 422 960 Brno), Eduard Krumpolc (ABS, KR – Brno, archivní číslo 404 837 Brno), Radomil Kaláb (KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.), Fridolín Zahradník (ABS, spis V-6482 HK).

<sup>785</sup> JAVOROVÁ, Ludmila (1932). Rozhovor dostupný v archivu Píňhy 20. století.

<sup>786</sup> Pro dokreslení mluže sloužit seznámení Felixe Davídka s Janem Blahou, budoucím „nositel“ biskupské hodnosti pro Davídka. V roce 1961 se na doporučení staršího bratra Vojtěcha Miřana stal Vojtěch chovným biřmovacím kmotrem bývalý bohoslovec Ing. Václav Noll. Přes něj se Vojtěch poté seznámil se Stanislavem Krátkým, ke kterému společně s Nollem docházeli a duchovně se vzdělávali. V roce 1964 je Krátký poslal za Felixem Davídkem se slovy, že našel člověka, který vyřeší jejich situaci. Krátce nato, v únoru 1965, seznámil Vojtěch Miřan Davídka s Františkem Mikešem a ten Davídka v říjnu téhož roku seznámil s Janem Blahou, kolegou ze studií v Pardubicích.

Miřan, Vojtěch (1942). Rozhovory.

Vojtěch Miřan následně přivedl k Davídkovi Františka Mikeše.

MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 81.

MIKEŠ, František: *Umlouené společenství Koinotés. Výzva k dialogu*. Teologie a společnost, speciál, ro. 2005, s. 16.

<sup>787</sup> Přes kontakty z důvodů zejména v soběcích duchovních získal svcení v rámci „moravské“ v tveď např. Stanislav Lekavý. VLČEK, Vojtěch: *Chtěl jsem žít i proti beznaději*. Katolický týdeník, 2004, 22. 7. s. 6.

<sup>788</sup> Důležitými osobami z důvodů zejména církve byli z pohledu vedení „moravské“ v tveď např. P. Adolf Vateha, CSsR a P. František Falkenauer.

<sup>789</sup> Např. se přes kontakty rozšířila do hradecké diecéze, kde „moravská“ v tveď přispěla zejm. mezi bývalými bohoslovci (ABS, spis V-6482 HK).

<sup>790</sup> Např. Josef Šik (ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno), Jiří Krpálek (KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.), Václav Netuka (ABS, spis V-6482 HK), Josef Kolářek, SJ (KOLÁŘEK, Josef (1929), dlouholetý redaktor a vedoucí českého vysílání Rádía Vatikán, rozhovor dostupný v archivu Paměť národa.).

<sup>791</sup> Např. Jan Chromčík, SJ (ABS, KR – Brno, spis 437 337 Brno), Ivan Kaina (ABS, KR-Brno, archivní číslo 422 960 Brno), Antolák Jindřich, SDS (ABS, sign. V-7582 MV).

<sup>792</sup> Např. Antolák Jindřich, SDS (ABS, sign. V-7582 MV) i Josef Kolářek, SJ (KOLÁŘEK, Josef (1929), dlouholetý redaktor a vedoucí českého vysílání Rádía Vatikán, rozhovor dostupný v archivu Paměť národa.).

<sup>793</sup> Např. skupina prvních maturantů, zájemců o bohosloví, nastoupila do I. brněnské strojírny poznávat důlnické prostředí, aby tuto zkušenost mohli využít pro předpokládanou kněžskou praxi. Mezi nimi byl Jiří Krpálek, Ivan Kaina, Jaroslav Vašíček a Karel Bláha (ABS, sign. V-3146 MV).

zdála jejich situace zcela bez jakýchkoliv perspektiv. Mnozí absolvovali různé tajné studijní kroužky, například u Stanislava Krátkého, který pravděpodobně značnou část vzdělávání brněnských bohoslovců koordinoval, dále u P. Jana Pavlíka,<sup>794</sup> u P. Bronislava Svobody,<sup>795</sup> u redemptoristů P. Jana Zemánka<sup>796</sup> a P. Adolfa Vatehy,<sup>797</sup> u premonstráta P. Josefa Svobody a dalších. Ovšem tyto studijní okruhy, až na výjimky, neměly možnost zajistit své členy připraveným kandidátům.<sup>798</sup> Navíc byla jejich činnost v tísni ukončena zásahem Státní bezpečnosti, například byla údajně „sebevražda“ Josefa Svobody,<sup>799</sup> uvedená Stanislava Krátkého v roce 1958<sup>800</sup> i Jana Zemánka v roce 1961.<sup>801</sup>

Davídek záhy po svém propuštění kontaktoval osoby, kterým dával, a které byly schopny podílet se na výuce a život v „moravské“ skryté církvi. Mezi nimi bylo poměrně dost bývalých vyučujících ze zrušených teologických fakult, ale i dalších duchovních, ehoňní<sup>802</sup> a ehoňnic, kteří mohli co nabídnout, i se chtěli podílet na aktivitách „moravské“ skryté církve.<sup>803</sup> Například přes františkána Jana Baptistu Bárta,<sup>804</sup> jenž se podílel na aktivitách tajných ehoňních komunit a stál za Sekretariátem ehoňních společenství, měla skupina dobrý kontakt na biskupa Štěpána Trochtu, se kterým Davídek spolupracoval již před svým zatčením.<sup>805</sup> Jak již bylo uvedeno, tyto vazby nebyly nijak formalizovány a u nich byly pouze dočasné.<sup>806</sup>

<sup>794</sup> U patera Pavlíka studoval například František a Bedřich Provazníkoví (ABS, KR – Brno, spis 349 260 Brno).

<sup>795</sup> KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.

Je velmi pravděpodobně, že se jedná o totožnou osobu s dále uvedeným premonstrátem Josefem Svobodou, plně jméno dotyčného pravděpodobně zní Josef Bronislav Svoboda, OPraem – viz rejstřík osob v příloze.

<sup>796</sup> Například František a Bedřich Provazníkoví (ABS, KR – Brno, spis 349 260 Brno), František Škola (ABS, KR – Brno, sign. 3919 Brno) nebo František Fráňa (FRÁňa, „Tišek“, František (1938). Rozhovory, ŠTAUD, Václav: *Duchovní vliv tábora potřeby i dnešní mládež*. <http://www.areopag.cz/content/duchovni-vliv-taboru-potrebuje-i-dnesni-mladez> staženo 14.7.2016.).

<sup>797</sup> Například Josef Ondruš, SDS (ABS, KR – Brno, spis 328 071 Brno).

Úmrtí podle P. Adolfa Vatehy, CSsR, archiv autora.

<sup>798</sup> Kvůli nemožnosti získat své členy a vzhledem k pro nedovolené teologické vzdělávání emigroval jezuita Jan Chromčík do Rakouska (ABS, KR – Brno, spis 437 337 Brno).

<sup>799</sup> Dle svědectví Františka Provazníka a Svobody, dle oficiálních zpráv, vyskočil z vlaku.

HLAVICA, Stanislav: *Tajně organizovaná teologická studia...* s. 60-61.

<sup>800</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>801</sup> Úmrtí podle P. Jana Zemánka, CSsR, archiv autora.

<sup>802</sup> Mezi angažované ehoňníky patří například předevzorem Jakub Antonín Zemek, OP. ZEMEK, A., Jakub: *Vatikánský špión*. s. 116.

<sup>803</sup> Například P. Karel Pavlík, P. ThDr. Marek Jakub Mayer, OFM, novozákoník Dr. Matyáš, Prof. ThDr. Bohumil Zlámal, Prof. ThDr. Jaroslav Kadlec, P. Dominik Pecka, P. Jan Baptista Bárta, OFM, Marie Vojtěcha Hasmandová, Sorores miser. S. Car. Bor., P. Doc. Josef Petr Ondok CFSS, Jakub Antonín Zemek, OP., provinciál Jan Evangelista Pavlík, SJ.

<sup>804</sup> JÁCHYM, Radim: *Jan Baptista Bárta*. In: *Život se tvoří z přítomné chvíle. Česká katolická teologie po druhé světové válce*. Eds. Lenka KARFÍKOVÁ – Alois Kříž – Josef KUŠNÍŘ. Brno 1998, s. 63-66.

<sup>805</sup> Další spojkou na Štěpána Trochtu byl Fridolín Zahradník, který před uzavřením kláštera studoval u salesiánů v Kobylisích (ABS, spis V-6482 HK).

<sup>806</sup> Například Josef Petr Ondok spolupracující s „moravskou“ v tísni se začal distancovat od Davídka po Kobyliském synodu.

ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 114-115.

Společenství „moravské“ skryté církve bylo od vzniku otevřeno nejen zájemcům o kněžství, ale také laikům,<sup>807</sup> stávajícím kněžími a zasvěceným osobám.<sup>808</sup> Dokonce péče o opuštěné ženské eholní komunity byla jednou z priorit hned od počátku. Další výraznou cílovou skupinou představovali studenti vysokých škol se zájmem o studium teologie.<sup>809</sup> Kromě zájemců přímo zapojených do studia pod vedením Felixe Davídka<sup>810</sup> i Stanislava Krátkého,<sup>811</sup> studovala řada studentů také mimo tento okruh, ale jejich studia buď byla přímo navázána na „moravskou“ v tve skryté církve, i bylo jejich studium završeno svcením v „moravské“ v tvi – což platilo zejména o n kterých kandidátech z ad eholníků<sup>812</sup> a později také z jiných okruhů skryté církve, zejm. z okruhu kolem Václava Dvořáka.

K další významné skupině patily ženy se zájmem o eholní život, kterým byla v nována pozornost nejen v oblasti studia, ale zejména duchovního vedení a formování. Dohromady bylo vytvořeno několik skupin takto zaměřených žen, kterým byla poskytována péče až do počátku devadesátých let.<sup>813</sup>

Kromě osob přímo spojených s působením ústedí „moravské“ skryté církve (Koinótés) byla ještě velká část ústastníků zapojena do inností vyvíjených aktivními členy mimo tento ústední okruh. S ohledem na rozmanitost těchto aktivit byly i cílové skupiny značně variabilní, v podstatě je možné vztáhnout dopady působení „moravské“ v tve na celou katolickou veřejnost, z části i na nevěřící. Z tohoto důvodu se v této kapitole nebudeme profilem členů těchto společenství a skupin fungujících mimo dosah ústední skupiny zabývat, a rovněž v následujících kapitolách budeme vnovat pozornost pouze těm

---

HANUŠ, Jiří: *Mezi tradicí a reformou*. s. 150.

<sup>807</sup> Mezi studenty bez kněžských aspirací patil především Josef Hořák.

HOŘÁK, Josef (1933). Rozhovory.

<sup>808</sup> KREJČÍ, Jan: *Připravovala jsem se na kriminál, i byla spoluzakladatelka podzemní církve Ludmila Javorová*.

<sup>809</sup> Například Mířan (roz. Nemeškal), František Mikeš, Jan Blaha, Jan Franc, Eduard Krumpolc.

MÍŘAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>810</sup> Například Mířan. MÍŘAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

<sup>811</sup> Například Eduard Krumpolc. KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>812</sup> Absolvovanou teologickou přípravu mimo bezprostřední okruh „moravské“ v tve, ale (po přečkání) vysvěcení v „moravské“ v tvi byli Josef Ondruš, SDS (ABS, KR – Brno, spis 328 071 Brno) nebo Jan Chromčík, SJ (ABS, KR – Brno, spis 437 337 Brno). Do této skupiny je možné zařadit také Stanislava Lekavého, rozvedeného absolventa (oženil se na nátlak Státní bezpečnosti) obnovené olomoucké teologické fakulty, i slovenského kněze Augustina Štohl, který byl odkázán v roce 1968 na Davídka berlínským biskupem papežem Františkem Bártu.

VLČEK, Vojtěch: *Otvírám svatyni i své srdce všem*. Katolický týdeník, 2006, 28. 3., s. 12.

LEKAVÝ, Stanislav (1930). Rozhovor dostupný v archivu Paměť národa.

VANĀK, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Poražení?* s. 407, 420.

Augustin Štohl <http://www.cajla.estranky.sk/clanky/knazi-a-reholnici-z-farnosti/vdp-augustin-stohl.html> staženo 10.8.2016.

<sup>813</sup> Mezi zasvěcené ženy v okruhu „moravské“ v tve patila například Stanislava Anežka Salavová.

KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

ŠÍK, Josef (1929). Rozhovory.

skupinám, které, podobně jako ústřední skupina, vytvořily samostatná vzdělávací a svítelská centra.

Profil „nezpochybnitelných“ členů „moravské“ skryté církve, tj. těch, které s ní pojila apoštolská posloupnost, i eholní slib je poměrně rozmanitý. Co se týká rodinného zázemí, valná většina pocházela z tradičních katolických rodin, mnohdy velmi zbožných, kde nebylo nezvyklé, že jeden i oba rodiče chodili denně do kostela. Pouze menšina aktérů pocházela z rodin, které byly spíše formálně vířící.<sup>814</sup> Vzdělání bylo různorodé, část bývalých bohoslovců i stredoškolaáků neměla možnost po roce 1948, resp. 1950, dále studovat, a pracovali v dlnických profesích i jako nižší úředníci. Poměrně silně byli zastoupeni vysokoškolaáci technických oborů, kteří nemohli studovat humanitní a jiné, z pohledu režimu exponované, obory – například architekturu.<sup>815</sup> Velká část z nich pracovala ve výzkumu<sup>816</sup> a část z nich pracovala na strategických pozicích, které vyžadovaly pravidelné návštěvy zahraničí.<sup>817</sup> Zpravidla ti to členové zajišťovali kontakt se zahraničím.<sup>818</sup>

Část aktérů byla již před angažmá v „moravské“ skryté církvi perzekuována režimem, kteří nemohli studovat,<sup>819</sup> část byla v znanosti i pravidelně vyslýchána Státní bezpečností. Dvodem perzekucí byla zpravidla nábožensky orientovaná činnost od skautingu, přes různé druhy práce s mládeží, po tajná studia bohosloví. Výjimkou existovaly i jiné druhy, například Josef Hoák byl perzekuován pro svoji odbojovou činnost a kontakty se zahraničím rozvídkou.<sup>820</sup> Znamená část aktérů přes riziko další perzekuce pokračovala ve svých aktivitách až do jejich zapojení do činnosti v „moravské“ skryté církvi a v tšinou v předchozí činnosti pokračovala i poté. Mnohdy jejich činnost procházela různými vývojovými stadii, nebylo výjimkou, že po jejich zapojení do „moravské“ skryté církve nabyla jejich činnost v tšinou rozsahu i intenzity.<sup>821</sup> Přesto tento trend nelze přisuzovat výhradně vlivu „moravské“ skryté

---

<sup>814</sup> Mezi spíše formálně vířící rodiny, z nichž pocházeli aktéři „moravské“ skryté církve, je možné zařadit například rodinu Stanislava Krátkého (KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.) nebo Radomila Kalábu (KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.).

<sup>815</sup> Například Vojtěch Miřan (roz. Nemeškal), František Mikeš, Jan Blaha, Jan Franc, Eduard Krumpolc, Bedřich Provazník, Jiří Pojer, Přemysl Coufal.

<sup>816</sup> Například Vojtěch Miřan (MIŘAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.), František Fráňa (FRÁňa, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.), Josef Šik (ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.) nebo Radomil Kaláb (KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.).

<sup>817</sup> Například Jiří Pojer, Přemysl Coufal, Jan Blaha.

<sup>818</sup> OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol. Stretnutie s Janom Georgom Pojerom (1934-2006) po jeho úteku do Švajarska*. In: *Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom*. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 174.

<sup>819</sup> Například František Fráňa, FRÁňa, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>820</sup> HOÁK, Josef (1933). Rozhovory.

<sup>821</sup> NEDOROSTEK, Miroslav: *Strach jako jeden z motivů vzniku a každodenní praxe skryté církve*. In:

lov k a strach: strach v antropologických perspektivách HANOVSKÁ, Lenka - HORSKÝ, Jan – HRONÍKOVÁ, Linda a kol. Praha 2013, s. 93-10.

církve, protože se na ní podílela řada faktorů, mj. postupné sbírání zkušeností, osobní zrání, objevení nových možností a také společensko-politické proměny.<sup>822</sup>

Znáčná část aktérů byli muži a ženy narození před, i během druhé světové války, pouze menšina se narodila později. Nejmladší generaci „moravské“ skryté církve reprezentují dnešní šedesátníci,<sup>823</sup> například tajný kněz a pedagog Trnavské univerzity, doc. PaedDr. Jozef Pavlovič, CSc.<sup>824</sup>

---

NEDOROSTEK, Miroslav: *Život ve stínu tajné policie*. In. Jezdili s ním and lé: In memoriam Stanislav Krátký. Brno 2012, s. 113-132.

<sup>822</sup> Tajný kněz po zmaření duchovního správce byl nucen modifikovat činnost Eduard Krumpolc.

KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>823</sup> Fara Hrádek, farní archiv. Část osobního archivu Stanislava Krátkého. Seznam vysvěcených kněží.

<sup>824</sup> *Obětí jako je Bezák je na Slovensku viac*. <http://zivot.cas.sk/clanok/13810/teolog-jozef-pavlovic-obeti-ako-bezak-je-na-slovensku-viac> staženo 10.8.2016.

Dne 20. 7. 1968 jsem přijal od Davídka kněžské sv. cení. Probíhalo v bytě, kde jsem chodil na vyučování. Pokud znám všechny podmínky a zvyklosti, za kterých se uděluje kněžské sv. cení, tak uvádím, že probíhalo přesně tak, jak probíhá v normálním prostředí, tj. v kostele, jenom v tom rozdílu, že bylo skutečně tajná a v bytě. Jinak Davídek i já jsme tomu přikládali veškerou vážnost tak, jak celý obřad vyžaduje. Mělo to tu samou formu, vážnost, příslušné modlitby a ostatní náležitosti kněžského sv. cení.... Já jsem si myslel, podle mě i mezi mnou a Davídkem, že přijde doba, kdy budu moci toto povolání vykonávat ve veřejném, vlastním prostředí a sledováním události, že přijde doba, kdy tak budu moci vystupovat i ve veřejném.

Výpověď sv. dka (Václava Odvárky) z roku 1984  
Archiv bezpečnostních složek, V/HK spis V-6482 HK

#### 4.1.2 Stručná historie „moravské“ skryté církve do roku 1989

Vznik „moravské“ skryté církve je možné datovat návratem Felixe Maria Davídka z vězení po amnestii v roce 1964. Již ve vězení měl Davídek do detailu zpracovanou koncepci katolické univerzity.<sup>825</sup> Jakmile dvorní spolupracovnice a pozdější generální vikářka, Ludmila Javorová, zajistila deset kandidátů kněžství, neváhal Davídek zahájit u Javorové výuku.<sup>826</sup> Navzdory podmínkám a zejména proti domluvě s bývalými spolupracovníky, téměř nikdo z nich nakonec s Davídkem nechtěl napřímo spolupracovat, proto Davídek zahájil veškeré aktivity, včetně výuky, sám. Na druhou stranu s nimi spolupráce, alespoň v nějaké míře, pokračovala například s petrinem Josefem Petrem Ondokem,<sup>827</sup> i s Otou Mádrem. Mádrova morálka byla dokonce až do roku 1968 i 1969 studijním materiálem „moravské“ skryté církve, ale poté došlo k roztržce mezi Davídkem a Mádrem, kdy Davídek tvrdil, že Mádrova morálka byla příliš rigorózní.<sup>828</sup> Davídek litoval, že nemohl spolupracovat s pražskými teology, ale pracoval s materiálem, který mu přišel do cesty a očekával, že Bůh, co schází, doplní.<sup>829</sup>

Záhy po zahájení studia se podařilo zapojit padesát kandidátů kněžství, což již vyžadovalo dostatečné prostorové i časové možnosti. Nebylo možné pokračovat v aktivitách pouze na jednom místě. Vytvořilo se několik studijních kroužků, které se scházely po bytech v Brně, ale i v místech mimo Brno,<sup>830</sup> například na Prostějovsku u rodičů Františka Mikeše,<sup>831</sup> i na Slovensku (v Košicích, Prešově, Popradu, Spišské Nové vsi atd.).<sup>832</sup> Asi nejvíce zázemí pro dvacet až třicet učitelů představovala fara v Kobeřicích, kde přebýval spřízněný kněz

<sup>825</sup> BRADNA, Antonín: *Zaradoval jsem se...* s. 97.

<sup>826</sup> Hovory o víře: Koinotés, 3. část, vysíláno 17.7.2010. Ro6, archiv Ro.

<sup>827</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 114.

<sup>828</sup> BLAHA, Karel: *Žena jako kněz, zkušenost Koinotés*. s. 58.

<sup>829</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek, jeho multidisciplinární teologie a úvod praxe*. s. 31.

<sup>830</sup> *Důležitost dialogu v době náboženství. Rozhovor s Františkem Mikešem*. Tvůrčí život, 2013, .2, s. 17.

<sup>831</sup> MIKEŠ, František: *Umlčené společenství Koinotés*. s. 23.

<sup>832</sup> MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

Josef Klusáček, který dokonce umožňoval tajným knihám i číst ně ve veřejném sobění ve své farnosti.<sup>833</sup> Bytové semináře probíhaly v menších počtech, zhruba okolo deseti účastníků.<sup>834</sup>

Davídek pracoval neúnavně ve dne, ale hlavně v noci, kdy přijímal návštěvy a poskytoval konzultace, v nichž některých obdobích mluvil po celou noc.<sup>835</sup> Přitom do jisté míry pouze formálně pracoval až do poloviny sedmdesátých let jako dezinfektor v dětské nemocnici v Brně.<sup>836</sup> Mnozí aktéři vzpomínají, že po napojení na Davídka následoval radikální obrát v jejich, do té doby, bezvýchodné situaci.<sup>837</sup> O intenzitě práce svědčí i to, že Davídkova pravá ruka, Ludmila Javorová, za nějaký čas onemocněla vyčerpáním.<sup>838</sup> Vrchol aktivity ústeckého společenství „moravské“ skryté církve lze vymezit lety 1965 až 1973. Zmírnění aktivity a utlumení světelské činnosti pravděpodobně souvisí se zákazem činnosti, který byl sdělen Davídkovi koncem roku 1972,<sup>839</sup> ale také se šetřením společenství, Davídkovými zdravotními problémy a také s tím, že Davídkem svěcení biskupové zařadily pracovat samostatně.<sup>840</sup>

Krátce po svém propuštění se Davídek spojil se Stanislavem Krátkým, který, jak již bylo uvedeno, byl biskupem Karlem Skoupým pověřen starostí o bývalé bohoslovce. Tímto krokem navázali na volně pojatou poválečnou spolupráci kolem Athenea.<sup>841</sup> Spojením těchto dvou knihů bez státního souhlasu vzniká nejrozsáhlejší nezávislé intelektuální, vzdělávací a světelské centrum v komunistickém Československu, které dokázalo zapojit neuvěřitelné množství odborníků do projektu „skryté“ univerzity.<sup>842</sup> Mimořádná byla intenzita i extenzita, kdy dle pamětníků probíhala skupinová výuka jak o víkendech, tak i ve všední dny a pro exponované<sup>843</sup> i mimořádné studenty byla dokonce individualizovaná,<sup>844</sup> mimořádný byl i geografický dosah, zasahující území celého bývalého Československa. O výjimečnosti „skryté“ univerzity svědčí i fakt, že mezi pravidelnými posluchači byli i cizinci. Mezi nimi byl východoněmecký dominikán Klaus Metsch, který dokonce, kvůli zákazům představených pokračovat v angažmá v Československu a zejména v „moravské“ skryté církvi, odešel

<sup>833</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 99.

<sup>834</sup> FRÁG, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>835</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 133.

<sup>836</sup> MIKEŠ, František: *Davídek v filozofický výklad k es anství*. s. 15.

<sup>837</sup> Například Krpálek (KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.) i František Frága (FRÁG, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.).

<sup>838</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 134.

<sup>839</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 104.

<sup>840</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>841</sup> Hovory o víře: Koinótés, 2. část, vysíláno 10.7.2010. Roč., archiv Ro.

<sup>842</sup> Proto byli mezi vyučujícími bývalí kantoři zrušených teologických učilišť.

ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>843</sup> Dle svědectví Františka Provazníka. HLAVICA, Stanislav: *Tajně organizovaná teologická studia...* s. 63.

<sup>844</sup> HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po dvaceti letech*. s. 133.

z ehole.<sup>845</sup> Další zahrani ní studentkou byla v letech 1968-1971 Švýcarka Ursula Sieber, pozd jší manželka tajného biskupa a emigranta Ji ího Pojera.<sup>846</sup>

Felix Davídek rovn ž postupn zkontaktoval eholní p edstavené, na vzájemných sch zkách bývala probírána a domlouvána p ípadná spolupráce. Pochopiteln bylo nutné také ešit možnosti sv cení p ipravených kandidát kn žství. Dosud z stává otázkou, pro nikdo z domácích oficiálních, ale ani skrytých, biskup nebyl ochoten sv tit p ipravené kandidáty z okruh skryté církve, „moravskou“ v tev nevyjímaje. Je možné, že je k tomuto rozhodnutí vedl výhradn pocit nebezpe í, jež tento krok p edstavoval nejen pro n , ale také pro skryt vysv cené kn ze a jejich okruhy. Stejn jako ostatní skupiny, i „moravská“ skrytá církev musela hledat ochotné biskupy v zahrani í. Úsp šná byla výprava do východního N mecka, kde Ludmila Javorová společ n s Ji ím Pojerem,<sup>847</sup> pravd podobn kolem roku 1967, kontaktovala zho electkého biskupa Gerharda Schaffrana,<sup>848</sup> který dostal informace o innosti „moravské“ skryté církve a souhlasil s tím, že bude sv tit p ipravené kandidáty i zasílat informace do Vatikánu.<sup>849</sup> Druhým zahrani ním sv titelem pro „moravskou“ skrytou církev se stal augšpurský biskup Josef Stimpfle.<sup>850</sup>

Mezi první vysv cené kn ze pat ili Jan Blaha, Ji í Krpálek a Petr Blaha.<sup>851</sup> Vzhledem k tomu, že František Mikeš, P emysl Coufal a Jan Blaha v rámci pracovních povinností vyjížd li do zahrani í, intenzivn se pokoušeli zajistit biskupské sv cení pro Felixe Davídka.<sup>852</sup> Již v roce 1966 se František Mikeš pokusil v ím zajistit pot ebná pov ení, p ípadn sv cení pro otce Davídka. Tehdy se díky ú asti na konferenci v ím a Milán mohl bezúsp šn dvakrát setkat s kardinálem Josefem Beranem. Následujícího roku se Mikeš za tímto ú elem setkal ve Vídni s rakouským nunciem Ofilio Rossim. Úsp šn jším byl nakonec Jan Blaha, kterému se pravd podobn poda ilo setkat se b hem návště vy Augšpurku, kde byl biskupem Stimpflem 12. ervence 1967 vysv cen, se slovenským biskupem, emigrantem a jezuitou Pavolem Hnilicou.<sup>853</sup>

---

<sup>845</sup> METSCH, Klaus: *Angažovaný, špiclovaný, obmedzovaný. Skúsenosti ženatého k aza z Východného N mecka*. In. *Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom*. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 159-169.

<sup>846</sup> OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol*. s. 175.

<sup>847</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 94-95.

<sup>848</sup> Setkání zástupc „moravské“ v tve s biskupem Gerhardem Schaffranem bylo domluveno díky zahrani ním kontakt m Stanislava Krátkého.

<sup>849</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 82.

<sup>850</sup> Hovory o ví e: *Koinótés*, 3. ást, vysíláno 17.7.2010. Ro6, archiv Ro.

<sup>851</sup> KRPÁLEK, Ji í (1931). *Rozhovory*.

<sup>852</sup> MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

<sup>853</sup> *D ležitost dialogu v dy a náboženství*. s. 19.



Díky této schůzce se podařilo pro „moravskou“ skrytou církev získat oprávnění udílet ty i nižší sv. cení.<sup>854</sup> Ještě dležitější bylo, že biskup Hnilica napsal dopis dalšímu tajnému slovenskému jezuitskému biskupovi, Peteru Dubovskému, v němž doporučil Jana Blahu pro biskupské sv. cení.<sup>855</sup> Na základě doporučení vysvětlil Peter Dubovský 28. října 1967 Jana Blahu na biskupa v arcibiskupském paláci v Praze. Sv. cení muselo probíhat v Československu, protože zvláštní fakulty platily výhradně na jeho území. Blahovi bylo údajně sv. titulem sděleno, že má být sv. titulem pod podmínkou zatčení Dubovského.<sup>856</sup> Další události jsou zahaleny nejasnostmi a protichůdnými tvrzeními. Pokuší se o stručnou rekapitulaci tehdejších událostí. Jan Blaha měl původně získat papežské povolení od Pavla VI.,<sup>857</sup> a proto hned následující den 29. října 1967 konsekroval Felixe Davídka na biskupa.<sup>858</sup> O sv. cení se dověděl Dubovský, který Davídkovi vzkázal, a poté i osobně sdělil, že nemá vyvíjet žádnou činnost. Nicméně aktéři „moravské“ skryté církve neuposlechli, jelikož byli přesvědčeni o fakultách, které jim měly být uděleny papežem, navíc se slovy, že Blaha má konat vše, co uzná za vhodné.<sup>859</sup> Dokonce měl papež říci, že na kandidáty kněžství nesmí být kladeny příliš vysoké nároky, protože musí chodit do práce.<sup>860</sup> Podle kardinála Miloslava Vlka se ale Blaha s papežem nikdy nesetkal.<sup>861</sup>

Vlastním biskupem získala „moravská“ skrytá církev možnost sv. cení i relativní samostatnosti. Felix Davídek neváhal okamžitě zahájit poměrně rozsáhlou sv. titulkou činnost, urychlenou srpnovými událostmi roku 1968 a vidinou optimálního utužení pronásledování

<sup>854</sup> FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 13.

<sup>855</sup> Kandidát biskupského sv. cení Jan Blaha podepsal při této příležitosti v Augšpurku v roce 1967 následující prohlášení: „Pokud jde o kandidáty tajného biskupského sv. cení, závazně prohlašuji, že nikdy se nebudou ucházet o normální vykonávání biskupské funkce, nikdy nebudou bránit vyjednávání se státem při dosazování normálních biskupů. Jsem povinen vydat toto prohlášení. Naše společnost je spojena s prací a osobou biskupa Mons. Pavola Hnilici a vidíme v něm našeho vrchního pastýře...“

FIALA, Miloslav: *Sv. cení biskupů a kněží v bývalé podzemní církvi. Stanovisko tiskového střediska BK. Katolický týdeník*, 1995, 29. 10, s. 1-2.

<sup>856</sup> Jan Blaha byl po celou dobu komunistického režimu v pravidelném kontaktu s Peterem Dubovským.

KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrínu fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.

<sup>857</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 157.

CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 176.

<sup>858</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 83-85.

<sup>859</sup> Speciální povolení pro biskupa Blahu i samotnou návštěvu Jana Blahy u papeže rozporoval v devadesátých letech kardinál Miloslav Vlk.

LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnost Koinotés*. s. 24, 75-79.

<sup>860</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 202.

<sup>861</sup> Publikovaný komentář kardinála Miloslava Vlka k této události.

„J. Blaha nikdy s papežem Pavlem VI. nemluvil. Jeho témata fantazijní způsobem myšlení způsobila celou řadu dalších vážných problémů.... Při tomto způsobu myšlení, kdy se realita prolíná s fantazií, nadto s fixní ideou, že církev bude zničená, s velkou dávkou mesianismu, s útky lou myšlenkou o všudypřítomném nepříteli, lze pochopit, jak došlo k stávající situaci... Některé lidé mají mimořádnou schopnost zcela odlišným způsobem sobě chápat a vysvětlit si to, co jim bylo řečeno nebo napsáno (wishful thinking). Na zájmu celého problému stojí právě lidé tohoto druhu.“

STRAZZARI, Francesco: *O „skryté církvi“*. s. 4-5.

církeve.<sup>862</sup> Díky této možnosti byla „moravská“ skrytá církev vyhledávána ze strany eholí nejen jako kvalitní vzdávací a intelektuální centrum, ale nov také jako skryté sv titelské centrum nemající v komunistickém Československu srovnání.

„Moravská“ v tevé mla po jistou dobu velmi dobrou spolupráci s jezuity, petriny a dalšími mužskými řády. Bylo by chybou opomenout také spolupráci s ženskými eholemi, kdy krom vzdávacích aktivit jim byl zajišťován také duchovní servis ze strany kněží „moravské“ skryté církve. Krom toho v rámci konceptu R.O.V.E.S. byl zahájen vlastní projekt zasvěceného života pod patronací Stanislava Krátkého,<sup>863</sup> který byl určen nejprve pro ženy<sup>864</sup> (ženské komunity eholního typu fungovaly nejpозději od roku 1967), ale byla plánována i, nakonec nerealizovaná, mužská v tevé.<sup>865</sup>

Dalším faktorem, který přinesl „moravské“ skryté církvi jedinečnost i prostor pro „experimenty“ bylo její napojení na eckokatolickou církev. Kontakt na ehlí představitel komunisty zrušené eckokatolické církve, Ivana Ljavince<sup>866</sup> a Jána Eugena Ko iše<sup>867</sup>, zajistil František Mikeš v roce 1967.<sup>868</sup> Díky nim byla pro „moravskou“ skrytou církev získána fakulta biritualismu.<sup>869</sup> Podle sv dectví Jána Kraj áka<sup>870</sup> byl biritualismus „moravské“ skryté církve rovněž v souladu s koncepcí a se souhlasem kardinála Štěpána Trochty, a po jeho smrti v roce 1974 se souhlasem prešovského eckokatolického biskupa Jána Hirky.<sup>871</sup> Spojení s eckokatolíky rozvíjelo již uvedené dřívejší zkušenosti a tendence.<sup>872</sup>

Překvapivě bezproblémové přijímání a aplikace možností spojených s východní – eckokatolickou – tradicí souvisí rovněž s duchem doby a pravděpodobně také se zkušenostmi s birituální praxí v Brně. Za átkem padesátých let byl v rámci proticírkevního

---

<sup>862</sup> K urychlování sv cení v okruhu „moravské“ v tevé docházelo i kvůli obavám ze zatčení biskupa Davídka, i v souvislosti s podpisem Helsinských dohod, kdy Davídek očekával omezení možností intervencí ze strany západu a s tím související možností utužení režimu.

<sup>863</sup> FRANC, Jaroslav (1948). Rozhovory.

<sup>864</sup> WINTER, Thereše, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 153-155.

<sup>865</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>866</sup> eckokatolického kněze Ivana Ljavince v roce 1950 povolil prešovský eckokatolický biskup Vasi Hopko vykonáváním funkce tajného generálního vikáře s mimořádnými pravomocemi, který měl mj. fakultu biritualismu.

LJAVINEC, Ivan (1923-2012). Rozhovor dostupný v archivu Paměť národa.

<sup>867</sup> Eugen Ko iš byl v roce 1951 tajně vysvěcen na eckokatolického kněze.

KO IŠ, Eugen, Ján (1926). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>868</sup> MIKEŠ, František: *Umlčené společenství Koinótés*. s. 18.

<sup>869</sup> Biritualismus umožňuje sloužit v západním (katolickém) i východním (eckokatolickém) ritu. V okruhu „moravské“ v tevé byl biritualismus udlován ženatým presbyterem. LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 85.

<sup>870</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 90.

<sup>871</sup> HRADIL, Jakub: *K dřívejším eckokatolické církve v ečechách a na Moravě ve 20. století*. Pdf MU, Brno 2008. Diplomová práce na katedře historie. s. 65.

<sup>872</sup> Orientaci brněnského bohoslovce u ilíšt na cyrilometodjskou tradici a na (zejména) východní misie dokazuje bohatý archivní materiál, který po sobě zanechaly ruzné takto nasmírované spolky brněnských bohoslovců. Např. MZA, E 101 - Alumnát Brno, i. . 61, 135, 137.

boje mj. odsouzen i brn nský kn z a pozd jší biskup skryté církve Václav Razik. D vodem bylo organizování studentské katolické akce, díky níž m l vazby i na Otu Mádra. Sou ástí t chto aktivit bylo, ve spolupráci s MUDr. Silvestrem Kr mým, seznamování se s pravoslavím a východní liturgií s cílem sjednotit katolickou a pravoslavnou církev. P i sjednocování m la hrát klí ovou roli eckokatolická církev i poznávání psychologie, kultury apod. sov tského lidu. Spole n s Razikem byli odsouzeni i další budoucí akté i skryté církve nap . koncem šedesátých let tajn vysv cený kn z Ivan Kaina.<sup>873</sup> P íkladem „brn nské“ birituální praxe byl eckokatolický ženatý kn z Jakub Hradil,<sup>874</sup> p vodn katolík, který požádal p ed vstupem do seminá e o zm nu ritu. Hradil m l od roku 1944 fakultu biritualismu, a proto b žn vypomáhal v katolických kostelech, zejm. na Starém Brn . Po roce 1950 nesm l ve ejn p sobit s výjimkou let 1968-1971, kdy mu bylo umožn no ve ejn sloužit v eckokatolickém ritu. Protože krom tohoto období byl východní ritus na Morav a ve Slezsku v podstat nelegální,<sup>875</sup> vypomáhal po celou dobu, krom doby ve v zení, v katolických kostelech. Vzhledem k tomu, že otec Hradil a jeho p íb h byl mezi brn nskými aktéry skryté církve pom rn známý, nelze se divit, že jim pozd jší eckokatolická praxe „moravské“ skryté církve nebyla neznámou ani divnou.<sup>876</sup> Hradil v p ípad navíc minimáln narušuje v devadesátých letech kritizovanou praxi údajného ú elového p evád ní ženatých kandidát k eckokatolík m.

D ležitost východní misie a pal ivost situace eckokatolík p ed rokem 1968, ale svým zp sobem i poté, protože až do roku 1989 nemohli p ípravovat a sv tit nové kandidáty kn žství, dokresluje fakt, že práv eckokatolíci Ján Eugen Ko iš a Ivan Ljavinec<sup>877</sup> se stali prvními biskupy, které Davídek vysv til. Zpo átku nechával ženaté kandidáty kn žství sv tit Jánem Eugenem Ko išem,<sup>878</sup> nicmén pozd ji, tj. po obnovení eckokatolické církve, p evzal tuto úlohu Ko išem v roce 1969 konsekrovaný biskup<sup>879</sup> Bed ich Provazník.<sup>880</sup> D vodem

<sup>873</sup> ABS, KR-Brno, archivní íslo 422 960 Brno.

ABS, sign. V-3146 MV.

<sup>874</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>875</sup> PALA, Josef: *eckokatolická církev. Co víme o naší sest e v Kristu?* Katolický týdeník, 1997, 6. 7., s. 1, 12.

<sup>876</sup> O. Jakub Hradil. [http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=17761](http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=17761) staženo 16.8.2016.

HRADIL, Jakub: *K d jinám eckokatolické církve...* s. 27, 55-57.

<sup>877</sup> Ivan Ljavinec p sobil od roku 1969 ve ve ejné církvi u sv. Klimenta v Praze, a proto došlo k výraznému omezení spolupráce.

ŠEBEK, Jaroslav: *Živá církev – katolíci byzantského ob adu. O eckokatolické církvi u nás s o. Ljavincem.* Katolický týdeník, 1995, 10. 12., s. 1, 8.

<sup>878</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés.* s. 84.

<sup>879</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989.* s. 69.

<sup>880</sup> Podle sv dectví Františka Provazníka prob hlo p edání pravomocí mezi Eugenem Ko išem a Bed ichem Provazníkem na základ pokyn Felixe Davídka. HLAVICA, Stanislav: *Tajná organizovaná teologická studia...* s. 58.

p evodu pravomocí na Provazníka byla obava, z možné op tovné likvidace eckokatolík , pokud by její oficiální p edstavitelé pracovali také v „podzemí“.<sup>881</sup> Poté (cca po roce 1972) p evzali tuto roli další biskupové konsekrovaní Davídkem, premonstrát Siard Ivan Klement<sup>882</sup> a Ji í Krpálek.<sup>883</sup> Výjime n sv til ženaté pravd podobn í sám Felix Davídek.<sup>884</sup> V rámci osamostatn ých vzd lavatelsko-sv titelských okruh sv til ženaté muže také biskup Josef Blahník<sup>885</sup> a Jind ích Pešek<sup>886</sup> a v okruhu Fridolína Zahradníka krom n j samotného<sup>887</sup> také Jan Konzal<sup>888</sup> a Nikodém Krett<sup>889</sup> a možná další.<sup>890</sup> Rozší ení innosti na eckokatolickou v tev bylo prost ednictvím biskupa Schaffrana oznámeno koncem šedesátých let do íma.<sup>891</sup>

Uvol ování kolem Pražského jara nebylo ze strany vedení „moravské“ skryté církve nahlíženo s d v rou,<sup>892</sup> i proto bylo doporu ováno tajným kn žím, aby nevystupovali z „ilegality“, protože po jejich prozrazení by byli pro p ípadnou další skrytou innost dále nevyužitelní.<sup>893</sup> Kandidát m sv cení bylo také zd raz ováno, že p ípadný p estup do Litom íc jejich sv cení jen oddálí, ne-li, v p ípad nep íjetí na fakultu, znemožní.<sup>894</sup> Z tohoto d vodu Davídek nevystupoval na ve ejnosti jako biskup a nabídku biskupa Karla Skoupého k zaazení do diecéze 6. února 1969 odmítl.<sup>895</sup> P esto ást z kn ží „moravské“ skryté církve svá sv cení legalizovala, nap . MUDr. Ladislav Kubí ek, poté co „zajistil“ umíst ní Stanislava Krátkého v ádné kunštátské farnosti, byl p íjat do Litom ícké diecéze kardinálem Št pánem Trochtou.<sup>896</sup> Jiní volili zkrácené studium na Litom ícké bohoslovecké fakult <sup>897</sup> apod.<sup>898</sup>

<sup>881</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 93.

<sup>882</sup> Siard Klement, OPraem vysv til v eckokatolickém ritu nap . rozvedeného Stanislava Lekavého. VAN K, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Poražení?* s. 421.

<sup>883</sup> KVAPIL, Ji í (1949). Rozhovory.

<sup>884</sup> Davídek vysv til nap . ženatého Ivana Vitulu (VITULA, Ivan (1942 - 2012). S pam tníkem uskute n n jeden rozhovor, který prob hl 19. listopadu 2011 v rodinném dom ve Vojkovicích.) nebo ženatého Jozefa Pavlovi e (PAVLOVI , Jozef: *Teologické dôvody biskupa F. M. Davídka na k azskú vysviacku ženy*. Teologický sborník, . 4, ro . 2002, s. 54.).

<sup>885</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>886</sup> SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>887</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>888</sup> KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>889</sup> MARKOVÁ, Margita: *Ako žila rodina tajného k aza*. In. Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 110.

<sup>890</sup> Je pravd podobné, že vý et sv titel ženatých muž není zcela kompletní.

<sup>891</sup> FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 14.

<sup>892</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 92.

<sup>893</sup> KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>894</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>895</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 88.

<sup>896</sup> CHVÍLA, Josef. S pam tníkem uskute n n rozhovor 16. ledna 2007 na fa e v Kunštátu.

<sup>897</sup> O cestu legalizace svého sv cení p es bohosloví v Litom ících se nap . neúsp šn pokusil Ing. Václav Noll, který se pokoušel tuto cestu zajistit prost ednictvím biskupa Skoupého (ABS, KR-Brno, spis 329 037 Brno).

Navzdory opatrnosti se oba elní p edstavitelé, Davídek i Krátký, zú astnili zasedání Díla koncilové obnovy v kv tnu 1968, nicmén volba p edsedy P. Vladimíra Rudolfa v nich pochyby o celém reformním procesu jen utvrdila.<sup>899</sup> P i této p íležitosti se setkal Felix Davídek s mnoha duchovními i laiky, které mohl v d v rných hovorech seznámit s inností „moravské“ v tve, nap . se takto setkal se spolubydlícím z cely Antonínem Bradnou, kterému mj. sd lil, že je biskupem in spiritualibus celé SSR.<sup>900</sup> Tyto informace v n kterých vyvolávaly pochybnosti o p im enosti zám r a vystupování Felixe Davídka s ohledem na „skute nou“ situaci církve v eskoslovensku.

Uvol ování, v tší rozsah pravomocí díky vlastní hierarchii a nár st len „moravské“ skryté církve byly provázeny v jistých kruzích rozší ením pov domí o této v tvi skryté církve, mj. i za hranice eskoslovenska. P íkladem m že být p vodn východon mecký dominikán Klaus Metsch, který se se skupinou kolem Davídka setkával od roku 1968. Zpo átku ji hodnotil velmi negativn , jako rozkolnou skupinu. Tato klasifikace vycházela z informací, které p edtím získal.<sup>901</sup> Dokonce došlo i ke sv cením v zahrani í, nap . v roce 1969 byl v rakouském Mariazell Bed ichem Provazníkem vysv cen salesián Jind ich Antolák,<sup>902</sup> který byl od roku 1965 v emigraci a kn žskou p ípravu z velké ásti absolvoval v ím a po svém návratu v roce 1973 byl okamžit za azen do pastorace.<sup>903</sup> Je tedy velmi pravd podobné, že minimáln do kritického Kobe ického synodu byl Davídek a jím vytvo ená „moravská“ skrytá církev všeobecn p íjímanou a nezpochybnitelnou autoritou.

Uvoln ní z konce šedesátých let rovn ž p ineslo p íležitost pro n které leny „moravské“ v tve vycestovat do zahrani í. Stanislav Krátký se krom návratu do pastorace vydal na popud biskupa Skoupého a prod kana obnovené teologické fakulty Bohumila Zlámala<sup>904</sup> na studijní cestu do Švýcarska, Francie a N mecka, aby se blíže seznámil se

---

<sup>898</sup> Nap . tajn vysv cený v okruhu „moravské“skryté církve P. Jan Chrome ek, SJ se v prosinci 1969 vrátil do eskoslovenska v souvislosti s amnestií pro emigranty a na doporu ení jezuitského provinciála. Po návratu do vlasti byl okamžit za azen do pastorace (ABS, KR-Brno, spis 437 337 Brno), p estože byl vysv cen Felixem Davídkem v roce 1968 v Brn (Fara Hrádek, farní archiv. ást osobního archivu Stanislava Krátkého. Seznam vysv cených kn ží.).

<sup>899</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 64 – 65.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). *Rozhovory*.

<sup>900</sup> BRADNA, Antonín: *Zaradoval jsem se...* s. 98.

<sup>901</sup> METSCH, Klaus: *Angažovaný, špiclovaný, obmedzovaný*. s. 159-164.

<sup>902</sup> Fara Hrádek, farní archiv. ást osobního archivu Stanislava Krátkého. Seznam vysv cených kn ží.

<sup>903</sup> ABS, sign. V-7582 MV.

ABS, sign. V-15 192 MV.

<sup>904</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrína fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.

záv ry Druhého vatikánského koncilu,<sup>905</sup> což pozd ji krátce vyu oval na olomoucké teologické fakult . Díky této cest se stal jedním z neju tších odborník na Druhý vatikánský koncil v eskoslovensku, dokonce vydal i publikaci shrnující záv ry koncilu.<sup>906</sup> B hem cesty se setkal s mnoha osobnostmi, mj. Hansem Küngem a prohloubil své zahrani ní kontakty, nap . s kn žími emigranty, bývalými spolužáky. U Hanse Urse von Balthasara konsultoval habilita ní práci,<sup>907</sup> s kardinálem Charlesem Journetem, osobním p ítelem Pavla VI., rozmlouval o „moravské“ v tvi skryté církve a p edal mu informace pro papeže.<sup>908</sup>

Díky uvoln ní se rovn ž zna ná ást aktér setkala s jevy, které byly do té doby zakázané, mohli tak na erpat a sdílet jedine né zkušenosti. P íkladem m že být krátkodobé obnovení Junáka, kde se angažovali nap . tajn vysv cení kn ží František „Tišek“ Frá a<sup>909</sup> nebo Eduard Kumpolc.<sup>910</sup> Získané zkušenosti poté aplikovali p i vlastní innosti s mládeží.

Dále byla doba konce šedesátých let pro n které aktéry skryté církve p íležitostí alespo z ásti prezentovat ve ejnosti nové trendy v církvi. Legendárními se staly ve ejné brn nské p ednášky Václava Razika probíhající v letech 1968 až 1969.<sup>911</sup>

Také s p isp ním mnoha aktér skryté církve, nap . Me islava Razika a Stanislava Krátkého, se poda ilo vyjednat návrat brn nského biskupa Karla Skoupého do ú adu. Biskup byl vedením „moravské“ skryté církve informován o její innosti, v d l o biskupském sv cení Felixe Davídka<sup>912</sup> a byl informován i o aktivitách n kterých len , o práci s mládeží tajného kn ze Františka „iška“ Fráni.<sup>913</sup> Navzdory korektním vztah m mezi „moravskou“ v tví a navráceným biskupem se objevil první rozpor po návratu Stanislava Krátkého ze studijní cesty.<sup>914</sup> Biskup cht l po Krátkém seznam tajn vysv cených kn ží pro Vatikán, což Krátký, nutno íci, prozírav , odmítl z d vod zachování konspirace.<sup>915</sup>

Po vstupu vojsk Varšavské smlouvy v srpnu 1968 urychlil Davídek n která sv cení kn ží, celkem jich v tomto roce uskute nil 21, ale také p istoupil k dalšímu sv cení biskup v o ekávání tvrdých opat ení režimu v i církvi. Takto byl vysv cen nejbližší

<sup>905</sup> Dle Josefa Šika byl Stanislav Krátký ve své dob neju tším odborníkem na Druhý vatikánský koncil v eskoslovensku. ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 53.

<sup>906</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Druhý vatikánský koncil a jeho poselství*. Praha 1970.

<sup>907</sup> Hans Urs von Balthasar konzultoval Krátkého habilita ní práci s názvem *Konvergence v dy a teologie* a poté mu posílal r zné zahrani ní studijní materiály.

<sup>908</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrína fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora. KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>909</sup> FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>910</sup> ABS, KR – Brno, spis 404 837 Brno.

<sup>911</sup> ABS, KR – Brno, spis 329 037 Brno.

<sup>912</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>913</sup> ŠTAUD, Václav: *Duchovní vliv tábor pot ebuje i dnešní mládež*.

<sup>914</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 77-80.

<sup>915</sup> *Sv dectví o platnosti kn žského sv cení biskupa Felixe Maria Davídka z 28. února 2000*. Kopie archiv autora.

spolupracovník Stanislav Krátký a další t i blízcí spolupracovníci (Josef Dvo ák, Ji í Pojer a premonstrát Dobroslav Marian Kabelka), kte í ovšem slíbili innost pouze v p ípad nebezpe í. Do osudových Kobe ic ješt konsekroval další biskupy - církevního soudce a cenzora Bratislavko-trnavské diecéze ThDr. Martina Hrb u a kn ze v pastoraci Josefa Blahníka.<sup>916</sup>

Osudovým srpnem došlo také k p vodn nezamýšlené emigraci n kolika len „moravské“ skryté církve. František a Pavel Mikešovi byli spolu s Petrem Blahou vysláni v srpnu 1968 na d kovnou pou do íma za „Davídkovskou“ fakultu. V zahrani í je zastihla zpráva o vstupu vojsk Varšavské smlouvy do eskoslovenska. Davídek jim za t chto podmínek zakázal návrat do eskoslovenska,<sup>917</sup> tento p íkaz byl zcela v rozporu s b žným doporu ením v rámci „moravské“ v tve, která obvykle vystupovala proti emigraci.<sup>918</sup> Díky tomu bylo p erušeno p ímé spojení s t mito leny, nicmén Mikeš podporoval „moravskou“ skrytou církev finan n i materiáln po celou dobu komunistického režimu.<sup>919</sup> V pravidelném kontaktu s Felixem Davídkem a dalšími z stávali emigranti v letech 1968-1985 prost ednictvím Mikešovy manželky Geraldine Edith Mikes. V roce 1985 a 1987 mohl do eskoslovenska cestovat i František Mikeš, protože získal americké ob anství.<sup>920</sup>

Postavení žen v církvi a možnosti jejich zrovnoprávn ní v církvi, v etn možnosti sv cení byla otázka, které se Davídek intenzivn v noval. Druhý vatikánský koncil, konkrétn Gaudium et spes, umožnil „revoluci“ v postavení žen v církvi. Díky koncilu mohou ženy vstupovat do presbytá e, mluvit b hem bohoslužby, dotýkat se kalicha a podávat p íjímání.<sup>921</sup> Práv tyto zm ny, praxe prvotní církve,<sup>922</sup> osobité pojetí myšlenek Teilharda de Chardin,<sup>923</sup> zahrani ní lánek<sup>924</sup> o možnosti sv cení žen jezuity Jana Peterse<sup>925</sup> a sv dectví uv zn ých žen, mj. generální p edstavené boromejek Marie Vojt chy Hasmandové,<sup>926</sup> nucených p ežívat

<sup>916</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 69.

<sup>917</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. s. 81.

<sup>918</sup> Cesta emigrace nap . nebyla doporu ena Eduardu Krumpolcovi, který o této možnosti intenzivn uvažoval. KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>919</sup> Nap . v osmdesátých letech p ívezl František Mikeš kolegovi z „moravské“ v tve a p íteli Janu Francovi po íta (FRANC, Jan (1948). Rozhovory.).

<sup>920</sup> *D ležitost dialogu v dy a náboženství*. s. 18-19, 23.

<sup>921</sup> BEOZZO, Oskar, José: *Katolictví, modernita a Druhý vatikánský koncil*. Církevní d jiny, . 3, ro . 2009, s. 63.

<sup>922</sup> MIKEŠ, František: *Uml ené spole enství Koinótés*. s. 15.

KÜNG, Hans: *Sk senosti, které prednímajú budúcnos* . In. Zradené Prorectvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 47.

<sup>923</sup> HANUŠ, Ji í: *Vybrané rysy spirituality eské katolické církve*. s. 351.

<sup>924</sup> JORISSEN, Hans: *Tragédie proroka*. s. 66.

<sup>925</sup> PETERS, Jan: *Die Frau im kirchlichen Dienst*. Concilium 4, 1968 s. 293-299.

<sup>926</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Die Praxis der Frauenordination in der tschechoslowakischen Untergrundkirche*. Concilium, Mainz 1999, . 3, s. 389.

komunistická v zení bez svátostí,<sup>927</sup> tvořily základní argumentační linii Felixe Davídka pro možnost sv. cenění žen.

Ke svolání Koběického synodu přispělo i setkání dvou žen a jednoho biskupa skryté církve s papežem Pavlem VI. v Římě v roce 1968. Při soukromé audienci papež povolil jáhenství žen a udělil jim požehnání k jejich práci v Československu. Libuše Horánská<sup>928</sup> ze setkání pochopila, že Pavel VI. není proti sv. cenění žen, a i proto se později rozhodla pro jáhenství.<sup>929</sup> Davídek za těchto okolností cítil nutnost jednat, protože se zdálo, že nastal správný čas, pro naplnění odpovědnosti vůči lidstvu a církvi. Protože Davídek neměl možnost spojit se s Vatikánem při řešení tak zásadní otázky, kdy navíc očekával vývoj v církvi právě emancipačním směrem ve vztahu ke kněžství ženy,<sup>930</sup> rozhodl se pro konání *Koncilu Božího lidu*, známého jako Koběický synod.<sup>931</sup>

Příprava na synod trvala šest týdnů, jeho součástí byla dvě přípravná grémia, kterých se účastnilo asi dvacet osob, na nichž byla odsouhlasena možnost jednání o sv. cenění ženy. Příprava byla poměrně kladná, přípravný tým se přísahou zavázal, že na tématu bude pracovat, například Stanislav Krátký zpracoval pro potřeby synodu biblickou expertízu. Mezi delegáty synodu byli zástupci celé církve, tj. biskupové, kněží se státním souhlasem i bez něj, ehoelníci a ehoelnice, laici i osoby mimo „moravskou“ skrytou církev.<sup>932</sup> Poměr sv. ceněných k laikům byl dva ku jedné. Celkem se synodu zúčastnilo asi šedesát zástupců,<sup>933</sup> ovšem mimo leny grémií účastníci nevedli detailně, o čem se bude jednat, přesto podepsali ml. enlivost.<sup>934</sup>

Koncil<sup>935</sup> proběhl 25. a 26. prosince 1970 v Koběicích na fa. e.<sup>936</sup> Účastníci se složitě konspiračním způsobem shromáždili a jako poslední dorazil Felix Davídek s Ludmilou

<sup>927</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 98.

<sup>928</sup> Během římské návštěvy Libuše Horánská rovněž složila sliby v bazilice Santa Maria Maggiore a přijala ehoelní jméno Oblata Maria Tau. Diakonské sv. cenění přijala v roce 1975, tedy v době, kdy se již v otázce sv. cenění žen nemohla obracet na Stanislava Krátkého, se kterým spolupracovala již od dob jeho Husovického působení poátkem padesátých let. Setkání s papežem Horánská potvrdila i při rozhovoru s autorem, ovšem neprozradila žádné podrobnosti, protože byla vázána ml. ením.

HORÁNSKÁ, Libuše. S pamětníci uskutečnil rozhovor 9. ledna 2007 v Brně Husovicích.

<sup>929</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 153-155.

<sup>930</sup> Zajímavá je v souvislosti s emancipací žen v rámci Koinotés domněnka, že biskupský znak Felixe Davídka - přímá svislá čára - odkazuje na ženskou symboliku starých kultur.

BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka, zkušenost Koinotés*. s. 25-26.

<sup>931</sup> Hovory o víře: Koinotés, 5. část, vysíláno 31.7.2010. Ro. 6, archiv Ro.

<sup>932</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 111.

<sup>933</sup> Tamtéž s. 116.

<sup>934</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Die Praxis der Frauenordination...* s. 389, 393.

*Ano, jsem katolická kněžka!* Getsemany, ro. 1996, . 1, s. 9.

<sup>935</sup> Aktéři nazvali synodu Koncilem Božího lidu.

JORISSEN, Hans: *Tragédie proroka*. s. 63.

<sup>936</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 115.



Javorovou. Díky zásahu tří biskupů Jiřího Pojera, Bedicha Provazníka a Josefa Dvořáka nemohlo proběhnout jednání podle předem dojednaného scénáře. Část přípravného týmu byla náhle proti projednávání otázky sv. cenění žen v omezeném fóru bez účasti zástupců celé církve v etn. Vatikánu.<sup>937</sup> Neokamý mluvčí protistrany biskup Provazník předal synodu devatenáctibodové memorandum o jejich námitkách k fundovanosti takového rozhodnutí na plénu.<sup>938</sup> K námitkám a obavám Davídek v úvodní řeči uvedl: „Synod zahrnuje všechny esko-Slovenské církve a 72 eských farností z Rumunska a odehrává se v této zemi... Synod není teritoriální, není spojen s žádnou diecézí... Dvě podmínky jsou nutné ke schizmatu deliberace odloučení od říma a souhlas obou stran...“<sup>939</sup> Dále argumentoval: „Zstatu mužské složky je dnes nedostatečné. Sv. cenění žen dnes lidstvo potěbuje a doslova na to čeká. Církev by tomu neměla bránit. Jestli jsme se k životodárným pramenům raného křesťanství vrátili ve všem ostatním, měli bychom se k nim vrátit i v tomto.“<sup>940</sup> Pro výsledek bylo důležité sv. dectví řádové sestry, která prohlásila: „Který muž může být připraven ke kněžství, jak si tím může být jist, pro ně žena?“<sup>941</sup> Národní celonoší jednání bylo ukončeno dopoledním hlasováním, které dopadlo nerozhodně<sup>942</sup> díky započtení korespondenčních hlasujících, kteří se z kapacitních důvodů,<sup>943</sup> i z důvodů emigrace,<sup>944</sup> nemohli osobně zúčastnit jednání. Pokud by nebyly tyto hlasy započteny, bylo by sv. cenění žen oproti hlasu zamítnuto.<sup>945</sup>

Navzdory výsledkům Davídek ihned po návratu do Brna nabídl Javorové kněžské sv. cenění.<sup>946</sup> Důvodem byla obava, že mu kvůli Kobernickému synodu budou odebrány fakulty, a že bude brzy zavazný.<sup>947</sup> Javorová nabídku přijala a byla 28. prosince 1970 vysvěcena dle římského pontifikálu<sup>948</sup> na jáhna a na kněze. Sv. dekem byl bratr Felixe Davídka, Leo Davídek. Davídek si byl vědom, že jedná proti Kodexu kanonického práva, nicméně jednal dle svého svědomí. Sám Davídek si vzal na starosti informovat o sv. cenění Javorové papeže. Podmínkou sv. cenění Javorové a dalších žen byla mlčenlivost, a proto v tšině len „moravské“ skryté

<sup>937</sup> Hovory o víře: Koinótés, 5. část, vysíláno 31.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>938</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Die Praxis der Frauenordination...* s. 390.

<sup>939</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Women's ordination in the Czech silent church.* The Month, 31.7.1998, s. 283.

<sup>940</sup> BLAHA, Karel: *Žena jako kněz, zkušenost Koinótés.* s. 34.

<sup>941</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Die Praxis der Frauenordination...* s. 392-393.

<sup>942</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev.* s. 101.

<sup>943</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných.* s. 112.

<sup>944</sup> MIKEŠ, František: *Umlčené společenství Koinótés.* s. 24.

<sup>945</sup> OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol.* s. 177.

<sup>946</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných.* s. 125.

<sup>947</sup> Hovory o víře: Koinótés, 5. část, vysíláno 31.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>948</sup> Pontifikál je liturgická kniha římského ritu pro obřady - mimo mše - vedené biskupem.

církve o sv. cení žen až do devadesátých let nevědela.<sup>949</sup> Na druhou stranu Státní bezpečnost byla o kněžství Javorové informována, za únikem informací stojí podle Javorové souasný slovenský biskup Ján Sokol.<sup>950</sup> Dokonce i v některých katolických kruzích, zejména na Slovensku, ale i v Čechách a na Moravě, se vedlo o sv. cení žen ze strany Felixe Davídka. O tom svědčí fakt, že tuto skutečnost sdělil již v roce 1973 Jan Konzal erfurtskému biskupovi Hugo Aufderbeckovi.<sup>951</sup> Rok po vysvěcení Javorové udělil Davídek kněžství a jáhenství dalším ženám, ale poté již nesvítí.<sup>952</sup> Oficiálně byla předána zpráva o sv. cení žen Vatikánu v okruhu „moravské“ skryté církve až v roce 1983, kdy Ludmila Javorová předala kardinálu Františku Tomáškovi dopis pro papeže,<sup>953</sup> který zůstal bez odpovědi.<sup>954</sup> Kromě Davídka svědčí ženy ještě Nikodém Krett a pravděpodobně jezuitský biskup Oskar Formánek<sup>955</sup> a Jan Blaha.<sup>956</sup>

Celkem bylo z řad ekleziálních i svobodných žen vysvěceno několik žen na kněžství a o něco více diakonek.<sup>957</sup> Nicméně vysvěcené ženy nemohly sloužit ani uvnitř „moravské“ skryté církve, protože její členové na to nebyli připravení. Z tohoto důvodu nebyla zřejmá role a postavení vysvěcených žen,<sup>958</sup> a ani Davídek neměl žádný plán.<sup>959</sup> Díky tomu se ze sv. cení žen stala pouze krátká epizoda bez pokračování.<sup>960</sup> Nejasné postavení vysvěcených žen snížilo hodnotu „experimentu“ pro budoucnost a pravděpodobně stojí také za tím, že většina žen svému sv. cení nezůstala věrná.<sup>961</sup>

Tématem sv. cení žen, respektive úlohou žen v duchovní službě, se zabýval ještě jeden synod konaný v srpnu 1973 v červeném Dole. Tentokrát byl synod organizován zejména samotnými ženami aktivními v „moravské“ skryté církvi. Cílem synodu bylo, aby vysvěcené ženy vystoupily ze své izolace.<sup>962</sup> Za tímto účelem byl vypracován návrh liturgie

<sup>949</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 125-128.

<sup>950</sup> *Ano, jsem katolická kněžka!* s. 9.

<sup>951</sup> Uvedl agent přítomný rozhovoru biskupa Aufderbecka a Jana Konzala (ABS, registrační číslo 10942).

<sup>952</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 145.

<sup>953</sup> MIKEŠ, František: *Umlčené společenství Koinótés*. s. 23.

<sup>954</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 184-185.

<sup>955</sup> MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

<sup>956</sup> V případě biskupa Jana Blahy autor vychází z náznaků v literatuře i z indicíí, které zaznily v rozhovoru s diakonkou Ludmilou Horánskou.

<sup>957</sup> PREUNKERT-SKÁLOVÁ, Petra: *Die Frauenweihe in der tschechischen Untergrundkirche 1948-1989*.

Theologie, Geschichte Beihefte, Saarbrücken 2014, . 2014. s. 296.

<sup>958</sup> Přestože Ludmila Javorová postupně získala od Davídka některé fakulty, například zpovídání ona sama považuje postavení sv. cených žen v „moravské“ vztahu za nedořešenou záležitost.

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 147.

<sup>959</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 102-104.

<sup>960</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Women's ordination...* s. 282.

<sup>961</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Die Praxis der Frauenordination...* s. 386.

<sup>962</sup> Tamtéž s. 395.

pro staré a nemocné a liturgie žen.<sup>963</sup> I v pozdější době Davídek shromáždil argumenty pro své cíle žen, nicméně to již nebylo ústředním motivem jeho aktivit.<sup>964</sup>

Koncem ledna 1971 svolal Davídek řídící tým ke zhodnocení koncilu, kde obvinil tři biskupy z neposlušnosti. Následně se dověděl, že skupina vyvíjí činnost a pokračuje učením fakulty.<sup>965</sup> Dle zvyklostí se v takovém případě volí přeložení, méně často suspendace či exkomunikace.<sup>966</sup> S ohledem na možnosti zvolil Felix Davídek v říjnu roku 1971 suspendaci tří odbojných biskupů: Bedřicha Provazníka, Jiřího Pojera, Josefa Dvořáka a dvou kněží, touto dobou již bývalého Davídkova generálního vikáře, Fridolína Zahradníka a zahraniční spojky Přemysla Coufala. Všem zakázal činnost a odebral jim biskupské fakulty.<sup>967</sup> Proti Stanislavu Krátkému neudělal Davídek nic, a koliv byl považován za strůjce odporu, nicméně jejich spolupráce utrpěla,<sup>968</sup> Krátký se například stal přímou inovatorkou rozvoji ženské eholní platformy, již fungoval pouze jako poradce a koordinátor. Díky tomu došlo k rozpadu a zániku některých ženských eholních komunit z R.O.V.E.S.<sup>969</sup>

Suspendovaní hledali cesty, jak svoje pravomoci získat zpět. Mj. se zkontaktovali s petřínem Josefem Petrem Otokem, který se pod tíhou získaných informací začal distancovat od Davídka.<sup>970</sup> Světelník Jana Blahy, biskup Peter Dubovský, suspenzi získaných sals od vodní, že je neadekvátní.<sup>971</sup> Tj. potrestaní získali jistou suverenitu a mohli vyvíjet aktivity, své cíle kněží a biskup nevyjímaje, nezávisle na Felixi Davídkovi. Tím došlo k narušení přívodní koncepce O.V.E.S., kde mělo společně Koinótés v úloze s Davídkem představit řídicí centrum.

Mnozí aktéři považovali Kobernický synod za zlomový okamžik, při kterém došlo k rozkolu.<sup>972</sup> Takto situaci hodnotí zejména Ludmila Javorová.<sup>973</sup> Jiní se k situaci vyjadřují méně radikálně, například Stanislav Krátký tvrdil, že nedošlo přímě k rozkolu, pouze přestalo být nezbytně nutné obracet se ve všech případech na Felixe Davídka, protože byl dostatek jiných

<sup>963</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 145.

<sup>964</sup> PAVLOVÍ, Jozef: *Teologické důvody biskupa F. M. Davídka na kázání vysvěcení žen*. s. 51.

<sup>965</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 131.

<sup>966</sup> JONOVÁ, Jitka: *Problematika poslušnosti ve vztahu kněží k biskupovi*. In: *Teorie a praxe politického katolicismu 1870-2007*. Ed. Pavel MAREK. Brno 2008, s. 68-70.

<sup>967</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 105-106.

<sup>968</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 132.

<sup>969</sup> Tamtéž s. 153-155.

<sup>970</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 115.

<sup>971</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 106.

<sup>972</sup> Nelze vyloučit, že teze o úplném rozkolu v „moravské“ věci pomáhala některým aktérům distancovat se od problematičtějších aktivit jiných skupin a jednotlivců, případně mohla být považována za okolnost, která měla potenciálně zjednodušit integraci procesu. Navíc, jak již bylo uvedeno, tento pohled na život „moravské“ věci po Kobernickém synodu zastával a šířil mezi ostatními také Felix Davídek. Je možné, že Davídkův pohled byl ovlivněn jak ztrátou pozice absolutního vedoucího, tak také motivem mást bezpečnostní složky a odvádění jejich pozornosti.

<sup>973</sup> Hovory o věci: Koinótés, 5. část, vysíláno 31.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

biskup a bylo to vhodné i kvůli bezpečnosti. Je celkem zřejmé, že došlo k omezení vzájemných kontaktů i k tomu, že povodní ústedí „moravské“ skryté církve v ele s Davídkem se již nikdy nestalo tak silným a dynamickým prvkem, jako tomu bylo do konce roku 1970. Ovšem autor se domnívá, že tato situace měla nkolik příin a Kobeický synod byl pouze jednou z nich. Dležitým faktorem bylo utužení kontroly „moravské“ skryté církve od nástupu normalizace ze strany Státní bezpečnosti. Přes absenci obsahu složek spis vedených Státní bezpečností, je zřejmé, že valnou většinu aktérů zala bezpečnost sledovat nejpozději od počátku sedmdesátých let, od té doby nosil Davídek biskupský prsten a užíval titul *episcopus spiritualibus pro tota SSR*.<sup>974</sup> V roce 1972 probíhala akce DAVID zaměřená na „moravskou“ většinu skryté církve, tlak byl pravděpodobně natolik silný, že Davídek přiznal celou sadu jejím tajným svcených knih.<sup>975</sup> Podobný tlak ovšem nezažíval sám, jak naznačuje Ludmila Javorová,<sup>976</sup> ale i Stanislav Krátký.<sup>977</sup> Dokonce začalo být nebezpečné konání schůzek na některých místech apod. Za této situace se jevílo rozumnější upustit od intenzivních kontaktů a raději pracovat co nejvíce samostatně v menších společenstvích.

Další faktor jistě představovala již zmíněná samostatnost, kterou získali odtržení aktéři, kterých se ujal Stanislav Krátký,<sup>978</sup> umožňující pracovat značně nezávisle a také zdravotní stav Felixe Davídka, kterého v roce 1971 upoutala dopravní nehoda na rok na lžko<sup>979</sup> a i později na tom nebyl zdravotně nejlépe. Na druhou stranu i sám Davídek potřeboval pro zachování rozsahu a naplnění veškerých plánů zachovat maximum z celé struktury, mj. byla ohrožena možnost biritualismu, protože kontaktem s eckokatolíky byli pověni Bedřich Provozník,<sup>980</sup> Fridolín Zahradník<sup>981</sup> a nezastupitelným kontaktem do zahraničí, nap.

---

<sup>974</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 106.

<sup>975</sup> Např. ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno.

<sup>976</sup> Hovory o víře: Koinótés, 3. část, vysíláno 17.7.2010. Ro6, archiv Ro.

<sup>977</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>978</sup> Hovory o víře: Koinótés, 5. část, vysíláno 31.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>979</sup> FIALA, Petr: *Felix Maria Davídek a jeho spolupracovníci. Poznámky k historii skryté církve na Moravě*. <http://souvislosti.cz/archiv/fiala1-93.htm> staženo 26.8.2016.

<sup>980</sup> Příkladem může být Klaus Metsch, který byl vysvěcen jako ženatý 24. března 1971, tedy po rozkoluv Kobeických. Metsch byl Davídkem svcen do jurisdikce „odtrženého“ Bedřicha Provozníka. S Provozníkem se Metsch scházel dvakrát ročně.

METSCH, Klaus: *Angažovaný, špiclovaný, obmedzovaný*. s. 167.

<sup>981</sup> Fridolín Zahradník byl po celou dobu nejen v kontaktu s Davídkem, například např. napojil Václava Venturu (BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka*... s. 59), ale také s Krátkým (KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.). Během Krátkého kunštátského působení opravoval Zahradník stěchu kostela a na faře společně připravovali kandidáty kněžství. Chalupu na Rosičce, která byla využívána Zahradníkovým okruhem koncem sedmdesátých a poátku osmdesátých let, získal Zahradník přes Stanislava Krátkého. (MLEJNEK, Josef: *Služebníci neužiteční*. Magazín Dnes. 199821. 5., s. 18). V letech 1970-1976 jezdil Zahradník za Davídkem společně s Ignácem Bilíkem (ABS, spis V-6482 HK) (Bilík byl dokonce v roce 1979 vysvěcen na kněze Felixem Davídkem (Fara Hrádek, farní archiv. část osobního archivu Stanislava Krátkého. Seznam vysvěcených knih.). po roce 1980 jezdil Zahradník k Davídkovi s Milanem Beranem (BERAN, Milan (1950). Rozhovory.).

na biskupa Pavola Hnilicu, byl P emysl Coufal. Mnozí akté i udržovali kontakty<sup>982</sup> s r znými „skupinami“ podle pot eby,<sup>983</sup> nap . Ing. Václav Noll byl ješt v roce 1974 ve styku rovn ž s ob ma úst edními aktéry, ale také s Josefem Dvo ákem.<sup>984</sup> Navíc kn z se státním povolením, Karel Boba, fungoval jako spojka do východního N mecka pro všechny skupiny, nap . Pavlu Hradilovi z pražské ES ukázal dopisy od Felixe Davídka.<sup>985</sup>

V této souvislosti pon kud paradoxn p sobí fakt, že by odpadlíci založili vlastní samostatné skupiny skryté církve, ale ponechali jim název Koinótés, ímž rozhodn nedeklarovali rozchod s Davídkem. K odpadlík m se pochopiteln p idali odp rci sv cení žen.<sup>986</sup> Jak se zdá z dochovaných archivních materiál Státní bezpe nosti i z výpov dí n kterých aktér , lze p edpokládat, že došlo pravd podobn k ochlazení vztah , ale nikoliv k úplnému ukon ení spolupráce. Nap . Josef Šik se scházel s Felixem Davídkem i se Stanislavem Krátkým v podstat po celou dobu komunistického režimu.<sup>987</sup> Protože spolupráce nepokra ovala v p ípadech, kdy to nebylo nezbytn nutné, adoví lenové jednotlivých skupin „moravské“ skryté církve zpravidla netušili, že dochází k n jakým kontakt m s p vodním ídícím centrem, tj. s osobami jako byl Davídek a Krátký.<sup>988</sup>

Nejrozsáhlejším „samostatným“ vzd lavatelsko-sv titelským centrem „nezávislým“ na Davídkovi se stal okruh Fridolína Zahradníka, který p sobil po celé republice, ale zejména ve východních echách, na Slovensku a prost ednictvím samostatné skupiny se dá íci, že i v Praze. Materiály Státní bezpe nosti nazna ují, že skupina byla po celou dobu v jistém kontaktu s Felixem Davídkem. Bed ich Provazník, Zahradník v sv titel, pravd podobn ješt kolem poloviny sedmdesátých let vystupoval jako vyslanec Felixe

---

<sup>982</sup> Dle Davídkových instrukcí udržoval František Provazník až do smrti Davídka kontakty s r znými osobami. O jejich sv cení a postavení v okruhu „moravské“ v tve se Provazník dov d l až po roce 1989. Viz rozhovor v ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 60.

<sup>983</sup> Kontakty nap í jednotlivými skupinami „moravské“ v tve i mezi „moravskou“ skrytou církví a oficiáln p sobícím klérem jednozna n dokazují materiály Státní bezpe nosti. Nap . František Škola byl v kontaktu s Felixem Davídkem (nejmén do roku 1974), s Ji ím Krpálkem, s Václavem Razikem, s Eduardem Sedlickým, ale také s oficiáln p sobícími kn žími jako byl P. Ladislav Juránek, P. Františkem Falkenauerem i se správcem brn nské diecéze Ludvíkem Horkým a s dalšími (ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno). Jiný aktér vyu ující na VUT v Brn , Vladislav Valentík, m l mj. v sedmdesátých letech kontakty s emigrantem z okruhu „moravské“ v tve Františkem Mikešem (ABS, KR – Brno, spis 329 126 Brno).

<sup>984</sup> ABS, KR – Brno, spis 329 037 Brno.

<sup>985</sup> HRADILEK, Pavel (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>986</sup> Nap . Radomil Kaláb se p idal ke skupin kolem Bed icha Provazníka, i když s Davídkem z stal v kontaktu až do roku 1972, kdy mu odevzdal licenciátní práci a se Stanislavem Krátkým byl v kontaktu po celou dobu komunistického režimu.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 79.

KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>987</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>988</sup> P íkladem m že být pražská skupina ES, která netušila o svém spojení s Felixem Davídkem a „moravskou“ v tví až do roku 1989. P esto, jak již bylo uvedeno, docházelo ke kontakt m mezi p vodcem sv cení v jejich okruhu Fridolínem Zahradníkem a Bed ichem Provazníkem a Felixem Davídkem. KOFRO , Jan (1944). Rozhovory.

Davídka, zejména v oblasti rozšíření konceptu R.O.V.E.S. mezi zájemci o zasvěcený život. Dokonce je velmi pravděpodobné, že na některá setkání v letech 1972-1974 s řádovými sestrami jezdili Davídek s Provazníkem společně. Kromě toho je zcela nesporné, že minimálně do poloviny sedmdesátých let se Felix Davídek aktivně podílel a zúčastnil se na některých aktivitách Frivolína Zahradníka ve východních částech, zejména zaměřených na další vzdělávání a duchovní rozvoj tajných členů kněžství na bývalé fašistické Zdobnici.<sup>989</sup> Dle svědeckých pamětníků je jisté, že po ústíkem osmdesátých let, až do zatčení Frivolína Zahradníka v roce 1983, docházelo k návštěvám Zahradníka u Felixe Davídka a navíc Zahradník mluvil o Davídkovi vždy se značnou úctou.<sup>990</sup> V této souvislosti je velmi pravděpodobné, že dosavadní představy o rozkolu jsou značně ovlivněny pohledem na některých osob, zejména Ludmily Javorové, což samozřejmě může odrážet postoje Felixe Davídka ke vzniklé situaci, v níž ztratil totální kontrolu a možnost vše řídit do nejmenších detailů a naplňovat svou vizi a koncepci.

Kobedický synod symbolizoval nejen změnu nastavení komunikace a fungování „moravské“ skryté církve, ale také předznamenal problémy s akceptováním legitimacy ze strany oficiální katolické církve a papežem Vatikánu. K této změně jistě přispíval i fakt, že byly zčásti přerušeny zahraniční kontakty vedoucí až do Říma, protože biskup Jiří Pojer, delegát Rady vzájemné hospodářské pomoci, spojka pašující informace na západ, emigroval v roce 1971 do Švýcarska. V zahraničí se Pojer oženil s Ursulou Sieber, přerušil veškeré kontakty s „moravskou“ skrytou církví<sup>991</sup> a opustil své duchovní povolání.<sup>992</sup>

Hned v roce 1972 byl Felix Davídek písemně Vatikánem informován, aby přestal se svěcením bez povolení Vatikánu. Dopis přinejmenším potvrzoval legitimitu biskupské hodnosti Felixe Davídka. Také kvůli tomuto zákaz Davídek utlumil svou činnost a skutečně po nějakou dobu nesvítal, i když považoval zákaz za dílo Casaroliho východní politiky s přispíváním tajných služeb a zkorumpovaných úředníků bernátské kurie. Ve stejném roce se biskup Tomášek nechal slyšet, že Davídek má podporu biskupa Hnilicy. V roce 1976 byl Davídek navštíven, podobně jako jiní aktéři skryté církve, vatikánským diplomatem slovenského původu, Johnem Bukovským. Setkání se neslo v přátelském duchu a nebyl

---

<sup>989</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>990</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

Hovory o víře: Koinótés, 5. část, vysíláno 31.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>991</sup> Provazníková skupina se pokusila kontaktovat Jiřího Pojera. Radomil Kaláb napsal Jiřímu Pojerovi dopis ze zahraniční cesty. Kalába Pojer přivedl ke Stanislavu Krátkému, tedy do okruhu „moravské“ skryté církve. Kaláb Pojera v dopise požádal o schůzku ve Francii, kde na Pojera v uvedený termín marně čekal pravděpodobně Přemysl Coufal.

KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>992</sup> OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol*. s. 170-180.

vysloven žádný zákaz innosti, nicméně na otázku zda sv. tí ženy, odpověděl Davídek vyhýbavě, že se touto otázkou zabývá.<sup>993</sup> Téhož roku mu byl ústně vzkázán zákaz innosti,<sup>994</sup> mj. za přítomnosti P. emysla Coufala. Zákaz platil i pro jezuitské biskupy Petera Dubovského, Jána Chryzostoma Korce a verbistu Vojtěcha Bošanského.<sup>995</sup> Plošný zákaz, domluvený na základě požadavku eskoslovenska, měl údajně zastavit nekontrolovatelného Davídka a Zahradníka, aby neohrozili dohodu mezi státem a Vatikánem o jmenování nových biskupů. Ovšem již za dva roky poté byla aktivita jezuitských biskupů skryté církve znovu povolena, což Davídek, jak se zdá, interpretoval tak, že toto povolení platí i pro „moravskou“ skrytou církev.<sup>996</sup> Navíc se Davídek celou dobu cítil být povinen papežem, tj. nemusel se striktně řídit zákazy, o jejichž provedení mohl pochybovat, a proto se v roce 1979 a 1987 rozhodl udělit další biskupská sv. cení.<sup>997</sup>

V roce 1975 byla výnosem Rady pro veřejné záležitosti církve zakázána innost také Stanislavu Krátkému,<sup>998</sup> ovšem při setkání s vatikánským diplomatem Bukovským v roce 1976 nepadlo o zákazu ani slovo. Při setkání musel Krátký „zveřejnit“ své biskupské sv. cení i jméno sv. titule „*Carolus*“.<sup>999</sup> Toto bímovací jméno použil, protože si byl v domě nebezpečí, které by mohlo prozrazení jasnějších indicií znamenat pro Davídka.<sup>1000</sup>

Po Koběnickém synodu do roku 1972 rozvinul sv. titelskou aktivitu biskup Bedřich Provazník,<sup>1001</sup> který koncem roku 1970 udělil biskupské sv. cení Fridolínu Zahradníkovi, prvnímu ženatému biskupovi v okruhu Koinótés.<sup>1002</sup> Tento Provazník v krok je překvapivý, protože během Koběnického synodu byl zástupcem konzervativnějšího proudu a i po roce 1989 se prezentoval jako konzervativec, který například přijal podmíněně psv. cení, vzdal se biskupské hodnosti a pravděpodobně informoval biskupskou konferenci o dřívějších koordináčních schůzkách zástupce „moravské“ skryté církve.<sup>1003</sup> Provazníkovo rozhodnutí vysvětit ženatého Zahradníka zajisté vycházelo z praxe prvotní církve a církve raně středověké, kdy je dána doklady o ženatých biskupech v prvním tisíciletí a dokonce

<sup>993</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 156.

<sup>994</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 182.

<sup>995</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 50.

<sup>996</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenské stvívání Koinótés*. s. 116.

<sup>997</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 163.

<sup>998</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 149.

<sup>999</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrínu fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.

<sup>1000</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 149.

<sup>1001</sup> BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 70.

<sup>1002</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 106-107.

<sup>1003</sup> HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*. Getsemany.

<http://www.getsemany.cz/book/export/html/3281> staženo 14.7.2016.

i o ženatém papeži Hormisdasovi (514-523).<sup>1004</sup> Davídek vysvětil pouze jediného ženatého biskupa Karla Chytila v roce 1987, podmínkou konsekrace byla manželská odluka.<sup>1005</sup>

Po roce 1972 vybudoval biskup Fridolín Zahradník nové vzdělávací a duchovní centrum, pracující zcela nezávisle na původním řídicím centru „moravské“ skryté církve, přesto s ním zůstávalo v kontaktu, jak již bylo naznačeno výše. Zahradníkova aktivita v mnohém navazovala na činnost Felixe Davídka, ale s odlišným stylem práce. Davídek pracoval spíše jako manager z povzdálí, který práci pouze koordinuje, ale nemusí a nechce být zasvěcen do nejmenších detailů. Oproti tomu Zahradník se osobně podílel na téměř všech aktivitách, což bylo dáno jistě i rozdílností osobních zkušeností a znalostí obou aktérů a také kvalitou a rozsahem zázemí, jež jim poskytovalo nejbližší okolí a spolupracovníci.<sup>1006</sup>

Také díky Zahradníkovi činnost pokračovala intenzivní práce „moravské“ skryté církve na Slovensku,<sup>1007</sup> zejména v eckokatolických oblastech, včetně samostatně působícího Zahradníkem svěřeného biskupa basiliána Nikodéma Kretta.<sup>1008</sup> Dále vzniklo pojízdné evangelizační centrum – pokrývá šká firma zaměřená na sakrální budovy – působící po celém území Slovenska, rovněž bylo vytvořeno rozsáhlé centrum vydávající a zprostředkovávající samizdat a zejména psané knihy ze zahraničí<sup>1009</sup> a vznikla svěbytná skupina pražské ES. Pražská skupina se formovala ze společenství kolem salesiána Václava Komárka, který byl v roce 1973 zbaven státního souhlasu.<sup>1010</sup> Společenství bylo společenství v kontaktu se salesiány, ale záhy se společenství ocitlo v rozporu s některými salesiánskými postoji, a proto Václav Komárek v roce 1977 napojil skupinu na Fridolína Zahradníka, který skupinu určil za představeného, pozdějšího biskupa, presbytera<sup>1011</sup> Jana Konzala.<sup>1012</sup>

Pražská skupina vytvářela vlastní církevní obec a díky tomu dožrála i k potřebě své vlastní diakonie a presbyterů, kteří měli zajišťovat plnohodnotný duchovní život

<sup>1004</sup> KONZAL, Jan: *Kardinálova tvrzení, moje zkušenost*. <http://www.getsemany.cz/node/1309> staženo 17.7.2016.

<sup>1005</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 109.

<sup>1006</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*.

BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

NETUKA, Václav (1929). Rozhovory.

<sup>1007</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 107-110.

<sup>1008</sup> MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

<sup>1009</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

NETUKA, Václav (1929). Rozhovory.

<sup>1010</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1011</sup> Termín presbyter označuje kněze biskupa.

<sup>1012</sup> KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*.



postupně se rozšiřující skupiny.<sup>1013</sup> Kromě toho byla skupina v ústředním kontaktu s dalšími pražskými skupinami a zapojila se i do rozmnožování a šíření samizdatu. Například u prvních vydání Teologických textů z dílny Oty Mádra zajišťovala pražská skupina „moravské“ skryté církve jejich tisk a Fridolín Zahradník zajišťoval jejich distribuci, ale protože Oto Mádr neměl distribuci plně pod kontrolou<sup>1014</sup> (chtěl mít přehled o všech aktivitách – stejně jako mnozí jiní ze skryté církve, například Felix Davídek), záhy ukončil spolupráci.<sup>1015</sup>

Spolupráce mezi pražskou skupinou a dalšími skupinami a osobnostmi fungujícími v oficiální i skryté církvi v Praze vyplývala ze známostí jednotlivých aktérů a z jejich angažovanosti. Poměrně rozsáhlými kontakty, které budoval již od konce čtyřicátých let, disponoval bývalý politický vězeň a tajný sv. kněz, Jan Konzal. Konzal původně plánoval kněžskou kariéru, nicméně pro opakované nepřijetí na Litoměřickou fakultu hledal alternativní cesty. Když se mu podařilo zajistit cestu ke kněží papežské erfurtského biskupa Hugo Aufderbecka, sv. j. záměrem přehodnotil a oženil se. Přesto se zanedlouho objevila papežská Fridolína Zahradníka možnost sv. kněze, což přijal a stal se jako dobře vzdělaný intelektuál se zkušenostmi dležitou součástí Zahradníkových aktivit. Konzal se stal přirozenou autoritou v rámci pražské ES i v oči Zahradníka, který si ho v okamžiku, kdy již věděl, že bude uveden, vybral za svého nástupce, a proto jej v roce 1982 konsekroval biskupem.<sup>1016</sup>

Kolem roku 1976 při návštěvě Bukovského zveřejnil své biskupské sv. kněze rovněž Stanislav Krátký.<sup>1017</sup> Zveřejnění mu přineslo utužení kontroly ze strany Státní bezpečnosti,<sup>1018</sup> což vedlo k jeho přeložení z Kunštátu do pohraniční farnosti Hrádek u Znojma. S ohledem na vzniklou situaci se až o deset let později rozhodl sám sv. kněz připravené kandidáty ke kněžství. Jedním z důvodů pro cestu tajného sv. kněze, kromě možnosti pokračování kandidátů ve stávajících skrytých aktivitách, bylo i urychlení sv. kněze oproti žádnému studiu bohoslovecké fakulty v Litoměřicích.<sup>1019</sup>

Od sedmdesátých let také připravoval a sv. kněz další skrytý biskup a kněz v pastorační, Josef Blahník, který spolupracoval s dalším tajným biskupem, rovněž kněz v pastorační,

---

<sup>1013</sup> Hovory o víře: Koinótés, 9. část, vysíláno 28.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>1014</sup> HRADILEK, Pavel (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*.

<sup>1015</sup> KOFRO, Jan (1944). Rozhovory.

<sup>1016</sup> KONZAL, Jan: *Duch a nevsta.* s. 15-45.

<sup>1017</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrínu fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.

<sup>1018</sup> Díky nátlaku bezpečnosti začal jinak vždy pečlivý Krátký vynechávat zápisy ve farní kronice a začal je psát v latině.

Fara Kunštát, farní archiv. Kronika farnosti od roku 1969.

<sup>1019</sup> HOLÍK, Martin (1960). Rozhovory.

salesiánem Jindichem Peškem. Oba prošli komunistickými kriminály,<sup>1020</sup> navíc Pešek měl zkušenosti z misí v Americe,<sup>1021</sup> a oba působili ve farnostech na Vysočině. Vzhledem k místu působení byla jejich vzdělávací aktivita směřující ke svícení plně individualizovaná.<sup>1022</sup>

Skupinu „moravské“ skryté církve a její aktivity výrazně ovlivnila série zásahů Státní bezpečnosti v průběhu sedmdesátých let. Nicméně vrchol represí představuje především sedmdesátých a osmdesátých let, kdy došlo k nejviditelnějším zásahům. Asi nejznámější byla údajná sebevražda tajemného kněze a Bedichem Provazníkem ustanoveného opata benediktýna, Pěmyšla Coufala, v roce 1981<sup>1023</sup> a také údajná sebevražda studenta Pavla Švandy mj. s kontakty na „moravskou“ skrytou církev i do Vatikánu v témže roce. Další výrazný zásah představovalo uvěznění Fridolína Zahradníka a jeho spolupracovníků Milana Berana a Václava Netuky v roce 1983.<sup>1024</sup>

Je možné, že k těmto represím přispěly i desinformační kampaně Státní bezpečnosti a vzájemná nevinnost některých skupin v církvi, včetně skryté církve, zejména ze Slovenska.<sup>1025</sup> V roce 1982 proběhly v Hlasu Ameriky<sup>1026</sup> a ve Vatikánském rozhlasu z části zkreslené informace o činnosti Felixe Davídka a Fridolína Zahradníka, kde mj. zaznělo, že je Davídek duševně nemocný, má problémy se ženou, světí ženy, a že je agentem Státní bezpečnosti. Iniciátorem zahraničních poád byl František Mikloško ze slovenské skryté církve.<sup>1027</sup> Kromě toho ještě v roce 1983 vyšellánek v emigrantském časopise Studie s názvem *Takzvaná podzemní církev*, kde nepodepsaný Oto Mádr opět negativně referoval o činnosti Davídka a Zahradníka.<sup>1028</sup> Davídek byl přesvědčen, že za touto kampaní stál Agostino Casaroli,<sup>1029</sup> kterého Davídek kritizoval, zvláště silně v souvislosti se jmenováním loajálních biskupů, například Josefa Vraný, v roce 1973. Casaroli odpověděl rovněž silnou

---

<sup>1020</sup> SYNEK, Jan: *Náboženský život...* s. 154.

<sup>1021</sup> TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *lov k musí ho eti.* s. 68-69.

<sup>1022</sup> BERAN, Milan (1950). *Rozhovory.*

<sup>1023</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev.* s. 130.

<sup>1024</sup> NEMEČEK, Tomáš: *Záhadná smrt tajemného kněze. Příběh Pěmyšla Coufala a jeho estébák.* Respekt, 10.4.2000, s. 11-13.

<sup>1025</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1026</sup> Tezi o nevinnosti ze strany skupin slovenské skryté církve, které i autoři odporují příklady kontaktů a spolupráce mezi slovenskými a českými skupinami, viz: LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnost Koinotés.* s. 124.

<sup>1027</sup> JAVOROVÁ, Ludmila: *V tichu a mlčení. S Ludmilou Javorovou, první kněžskou a generální vikářkou F. M. Davídka mluvili Paula Sisková a Peter Křížan.* In: *Zradené Pročto, slovenská podzemní církev mezi Vatikánem a komunizmem.* Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 70.

<sup>1028</sup> HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po dvaceti letech.* s. 132.

<sup>1029</sup> HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem.*

<sup>1029</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev.* s. 161.

kritikou, na níž Davídek reagoval dopisem.<sup>1030</sup> Dále Davídek podezíral i emigranty Olivera Oravce<sup>1031</sup> a Jiřího Pojera.<sup>1032</sup>

K vytvoření negativního pohledu na Davídka, což bylo p ekvapiv vztaženo také na celou „moravskou“ vtev, koncem sedmdesátých let pispívala celá řada faktorů. Krom vlastní innosti v „moravské“ vtví, v etn experiment , mezi n patily povahové zvláštnosti, které vždy ztžovaly jednozna né pozitivní hodnocení Davídkovy osobnosti.<sup>1033</sup> K nim patila jeho psychická labilita,<sup>1034</sup> silná záliba v kouení, obrácený denní režim, kdy pracoval zejména v noci, vypouštění falešných informací, styky s pochybnými osobami, spolupráce se Státní bezpečností,<sup>1035</sup> specifický vztah k pravidlům se sklonem k mesianismu a výstřednosti i pozitivní vztah k vínu a lékům.<sup>1036</sup> Ve vzení si cigarety dokonce pokapával lógreem nebo éterem, n kterým proto p ipadalo, že byl chvílemi v transu.<sup>1037</sup> Handicapem byla i jeho nezpochybnitelná autorita svádající k autoritativní a k radikálnímu ešení konfliktů – zpravidla rozchodem,<sup>1038</sup> což byly vlastnosti typické i pro jiné osobnosti „moravské“ vtvě, např. pro Fridolína Zahradníka.<sup>1039</sup>

Davídek byl výjimkou a rozporuplnou osobností s řadou vynikajících vlastností, byl mimořádně vybaven, ovládal mnoho oborů v p ekvapivém rozsahu.<sup>1040</sup> I za komunistického režimu se Davídkovi dařilo získávat knihy z Polska, Francie a Německa a dokonce měl i denní p ísun zahrani ního tisku z Prahy. O jeho výjimečnosti sv d í pozitivní hodnocení jeho osobnosti ze strany všech pamětníků, se kterými se autor setkal.<sup>1041</sup> Davídek byl živelně charismatický, neuvěřitelně rychle p esvědčoval druhé a získával je pro svou vizi.<sup>1042</sup> Měl dar improvizace a orientace a schopnost, snad i potěbu, riskovat.<sup>1043</sup>

---

<sup>1030</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 157.

<sup>1031</sup> MUDr. Oliver Oravec byl velmi konzervativní tajný kněz, p vodně člen jezuitského řádu, který po emigraci vystoupil z katolické církve a p estoupil k sedesvakantistům.

<sup>1032</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 139.

<sup>1033</sup> Např. P. Vladimír Pícha, SMOM považoval Davídka za extravagantního, protože mu krátce po seznámení nabídl biskupské sv. ceni.

VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 290.

<sup>1034</sup> HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po dvaceti letech*. s. 130.

<sup>1035</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 179.

<sup>1036</sup> HOÁK, Josef (1933). Rozhovor.

<sup>1037</sup> BRADNA, Antonín: *Zaradoval jsem se...* s. 98.

<sup>1038</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 180.

<sup>1039</sup> O tom, že Zahradník ešil konflikty radikálně, zpravidla rozchodem, vypovídají nejen sv. dectví aktér, ale i dokumenty Státní bezpečnosti dokládající řadu rozhodnutí mezi Zahradníkem a jeho spolupracovníky. ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1040</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 178.

<sup>1041</sup> O Davídkově výjimečnosti hovořil v telefonním hovoru i jeho kritik a žák, jezuita Karel řha, který patil mezi asi deset kandidátů vysvěcených ještě v roce 1967 v zahraničí. Na druhou stranu osobní rozhovor o „moravské“ skryté církvi telefonicky v dubnu 2014 odmítl.

Úmrtní parte P. Karla řhy, SJ, archiv autora.

<sup>1042</sup> ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. s. 113.

Na negativním obrazu Felixe Davídka<sup>1044</sup> se podepsalo také hodnocení jeho osobnosti ze strany Oto Mádra a psycholožky PhDr. Vlasty Černé. Vlasta Černá byla jednou ze studentek Athenea,<sup>1045</sup> která se dovolovala o innosti Davídka po jeho propuštění z vězení, a proto se jej pokusila kontaktovat a spolupracovat s ním. Davídek měl ovšem negativní reference na její osobu, takže sehrál nenormálního a tím s ní v roce 1972 přerušil kontakty. Také na základě jejího svědectví vznikla po útěkem osmdesátých let zpráva brněnského kapitulního vikáře Ludvíka Horkého: *D sledky innosti P. Felixe Davídka*, z níž vyplývá, že innost Felixe Davídka a Stanislava Krátkého nemá kanonické oprávnění. Následně v roce 1986 doktorka Černá zpracovala posudek pro kardinála Františka Tomáška, ve kterém uvedla, že Davídek má duševní poruchu. Nicméně sama později prohlásila, že pro legitimní posudek nebyl její postih z jednoho osobního setkání dostatečný. Hodnocení doktorky Černé se ovšem stalo jedním z klíčových argumentů při integraci skryté církve do veřejných církevních struktur po roce 1989.<sup>1046</sup>

Zaš skryté církve na Slovensku v období „moravské“ vztahy měla nkolik příčin. V prvé řadě to bylo působení „moravské“ vlivy na Slovensku, jež bylo vnímáno jako vnikání do cizího teritoria. Je možné, že nevoli vyvolávalo rovněž Davídkovo autonomní chování, se kterým pravděpodobně slovenské jezuitské kruhy, zejména okolo jezuitského biskupa Jána Chryzostoma Korca,<sup>1047</sup> původce apoštolské linie v Davídkově okruhu, nepočítaly. Desinformačními kampaněmi v zahraničních médiích Davídek ukončil nepravdivé předávání informací o innosti „moravské“ skryté církve biskupu Korcovi a MUDr. Silvestru Krémerymu.<sup>1048</sup>

Felix Davídek byl velmi aktivní až do poslední chvíle, například kandidáty na sv. kněze připravoval až do své smrti, přestože se od konce sedmdesátých let potýkal se zdravotními problémy, které ho v roce 1983 upoutaly na lůžko, a známost ho omezovaly v aktivitách, jež

---

<sup>1043</sup> MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek, jeho multidisciplinární teologie a úřední praxe*. s. 30.

<sup>1044</sup> Na negativním obrazu se jistě podílel i režim, například při československo-Vatikánských jednáních v sedmdesátých letech, kdy se stavěl proti innosti Davídka.

CUHRA, Jaroslav: *československo-vatikánská jednání 1968 – 1989*. s. 105-106.

<sup>1045</sup> BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka, zkušenost Koinótés*. s. 23.

<sup>1046</sup> MIKEŠ, František: *Umlouvané společenství Koinótés*. s. 22.

<sup>1047</sup> Takto popsal svoje motivy František Mikloško, původce dehonestujících informací, které pronikly do zahraničí: „Ké jsem zbadal, že se vytvárá iluze, že se nepokračuje, ale přitom se pevně pokračuje, hovoril som Korcovi, že by sme do toho mali zasiahnuť, pretože ináč to neustrážime. A to sa nedá šíriť tajne, pretože takáto informácia nemá hodnotu. Pretože dostáva šum, dostáva charakter klebety. S Korcom sme zoštylizovali správu do Náboženstva a súasnosti, kde sme spomenuli dve mená, Zahradník a Davídek. Ale ak sa dobre pamätám, tak Špiner tam bol spomenutý ako Dušan Š. Jeho sme priamo nemenovali. A takisto sme túto správu poslali Hlinkovi, cez telefón a cez chartistov. Vyvolalo to mierny šok, o bolo cieľom a myslím si, že na Slovensku to potom prestalo. Pretože sa vedelo, že Hlinka je autorita.“

Rozhovor zveřejněn v MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

<sup>1048</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 182.

navíc sám utlumoval kvůli veřejné kritice.<sup>1049</sup> I proto se nemohl stát církevní ikonou konce komunistického režimu, jakými byli Josef Zvěřina a Oto Mádr, kteří rovněž mohli lépe reagovat na změny v církvi, jako byla Velehradská pouť v roce 1985 nebo Desetiletí duchovní obnovy apod. Na Davidkov zdravotním stavu se podepsalo dlouholeté v zení, tuberkulóza, kterou trpěl od dětství a série nehod.<sup>1050</sup> Vzhledem k tomu, že se obával o svůj život, vyhýbal se co nejvíce nemocnicím a zdravotním zařízením a namísto toho se jako lékař léčil sám.

Do osudové paralyzace ještě stihnul rozšířovat svou činnost, kdy nejenže neustále navštěvoval a evangelizoval jím zamilované Rumunsko a Banát, ale v roce 1971 navštívil Indii,<sup>1051</sup> a snad také díky rozšíření činnosti „moravské“ v tve do Sovětského svazu, jež zajistil v roce 1981 kardinál Stefan Wyszyński, podnikl v roce 1983 cestu do Japonska.<sup>1052</sup> Tajným cílem expedice bylo poznat východní části Sovětského svazu, protože Davidek byl přesvědčený, že komunismus brzy padne a tyto oblasti se stanou misijními<sup>1053</sup> kvůli zbídačlosti pravoslavné církve.<sup>1054</sup>

Biskup Felix Davidek umrl 16. srpna 1988 v nemocnici na Žlutém kopci v Brně ve věku 67 let. V rakvi byl Davidek obřezán jako biskup<sup>1055</sup> a zádušní mši sloužil kapitulní vikář, mimořádný brněnský ordinář v době sedisvakance, Ludvík Horký.<sup>1056</sup> Smrtí Davidka se situace uvnitř „moravské“ skryté církve zkomplikovala, a to dle Františka Mikeše znamenalo de facto rozkol, jelikož při integraci „moravské“ v tve chyběl nezpochybnitelný lídr a autorita.<sup>1057</sup> Na druhou stranu mnozí pamětníci s nadsázkou tvrdí, že zemřel právě v as.

---

<sup>1049</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 171-172.

<sup>1050</sup> MIKEŠ, František: *Davídek v filozofický výklad k es anství*. s. 15.

<sup>1051</sup> MIKEŠ, František: *Uml ené spole enství Koinótés*. s. 22.

<sup>1052</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 165.

<sup>1053</sup> *Slovensko: bývalý tajný biskup p elož ený za trest*. s. 35.

<sup>1054</sup> HLAVICA, Stanislav: *Tajná organizovaná teologická studia...* s. 58.

<sup>1055</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 195.

*D ležitost dialogu v dy a náboženství*. s. 18.

<sup>1056</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 128.

<sup>1057</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 184.

*Ve Stredoeském kraji, hlavně v Praze, je zaznamenánainnost n kolika laických skupin, které jsou složeny p evážně z ad vysokoškolské mládeže. Schůzky jsou prováděny v soukromých bytech. Každá skupina má asi 10-15 osob. Tyto skupiny ideologicky vedou a podporují tajně vysvěcení duchovní.*

*Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979*

*Mundus orans 19/91 s. 12.*

### **4.1.3 Aktivity „moravské“ skryté církve**

#### ***Vzdělávání***

Klíčovou aktivitou skryté církve, rozvíjející myšlenku katolické univerzity, bylo vzdělávání, kdy cílovou skupinu, stejně jako u dalších aktivit, netvořili pouze kandidátní kněžství. Vzdělávání probíhalo individuálně i v malých skupinkách v soukromých bytech, na farech a chalupách. Studium probíhalo formou ve dnech a nočních přednášek,<sup>1058</sup> které zpravidla vedl sám Davídek,<sup>1059</sup> případně jiní jemu známí odborníci a později byla výuka saturována vlastními absolventy (např. Radomil Kaláb po absolvování kurzu dogmatiky byl sám pověřen jejím vyučováním<sup>1060</sup>).<sup>1061</sup> Kromě toho probíhaly víkendové semináře, často i se zajištěným pobytem, pokud byly mimo Brno, kde zpravidla opět přednášel Felix Davídek, případně jím pověřené lidi.<sup>1062</sup> Semináře byly zpravidla určené pro smíšené skupiny mužů a žen, začínaly modlitbou breviáře i bohoslužbou, pak následovaly politicko-kulturní novinky, a pak následovaly přednášky.<sup>1063</sup> Na která setkání byla kamuflována, například při příležitosti mládežnické brigády v místním Jednotném zemědělském družstvu, se účastníci po práci sešli na fare v Kobeřicích na přednášky.<sup>1064</sup> Přednášky i semináře probíhaly za konspiračních podmínek, kdy byl předem stanoven způsob, jakým se studenti mají scházet, jak se setkat se zkoušejícím na smluveném místě s heslem apod.<sup>1065</sup>

<sup>1058</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 76.

<sup>1059</sup> ABS, spis V-6482 HK.

FRÁG, A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>1060</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>1061</sup> K vyučujícím absolventů patří i: Jiří Pojer, Bedřich Provazník, Ludmila Javorová, Jan Blaha a další.

Josef Šik, který koncem čtyřicátých let vyučoval na Davidkově Atheneu, se na výuce v rámci „moravské“ v tve podílel minimálně, jen pokud to dostal výslovně za úkol.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 57.

<sup>1062</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 62.

<sup>1063</sup> Takto popsal příběh semináře Radomil Kaláb v rozhovoru otištěném v ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 68.

<sup>1064</sup> Uvedl v rozhovoru František Provazník, zveřejněno v HLAVICA, Stanislav: *Tajná organizovaná teologická studia...* s. 64.

<sup>1065</sup> Tamtéž s. 76.

U ebními materiály byly knihy a skripta používaná na bohosloveckých u ilistích pozd ji i z litom ické fakulty, dále n které další dostupné publikace a nap . Stanislav Krátký dával tišt né materiály psané na strojích, které p episovaly n které ženy. Krátký m l zpravidla zpracováno 600 až 1200 otázek a odpov dí, pozd ji využíval i magnetofonových záznam p ednášek a kázání. Každý student m l asový plán, který dával schválit examinátorovi.<sup>1066</sup> Jednotlivé disciplíny byly jasn stanoveny, ovšem mimoto Davídek n kterým ur il, na co se m li specializovat, nap . pastore mládeže, katecheze, k es anská pedagogika. Zkoušení probíhalo na nejr zn jších místech, nap . jezuita Jan Evangelista Pavlík zkoušel ve svém je ábu,<sup>1067</sup> i Stanislav Krátký obvykle ve svém vozidle.<sup>1068</sup> Ob as se stalo, že student musel probíranou látku opakovat, protože ji nezvládl. Specifikem bylo, že v tšinu student zpovídal sám Davídek, a koliv se zpravidla nepodílel na zkoušení.<sup>1069</sup> Ve studiu byl kladen d raz na komplexnost znalostí a prakti nost, proto se u ily i sv tské disciplíny jako um ní i se analyzovalo soudobé d ní.<sup>1070</sup> Na seminá ích si studenti obvykle nesm li nic zapisovat, vše si museli pouze pamatovat.<sup>1071</sup>

Studijní skupiny fungovaly zcela izolovan , takže se jednotliví studenti mezi sebou neznali a zpravidla ani nikdy nepotkali. Rovn ž uvnit jednotlivých skupin se ú astníci zpravidla znali pouze k estními jmény i p ezdívkami a nic bližšího o sob nezjiš ovali a nesd lovali. Dokonce neznali ani jména p ednášejících.<sup>1072</sup> V tšinou byly studijní kroužky tvo eny poslucha i z r zných sociálních a v kových skupin, kdy zpravidla pouze ást tvo ili zájemci o kn žství. U individualizovaných forem studia i u studia ve vzd lavatelsko-sv titelských centrech u biskup Bed icha Provazníka, Fridolína Zahradníka, Josefa Blahníka i Stanislava Krátkého se zpravidla využíval z ásti stejný okruh vyu ujících i stejné studijní materiály.<sup>1073</sup>

Specifickým studijním okruhem byla skupina pražské ES, protože se formovala jiným zp sobem, jako spole enství, kde se jednotliví akté i velmi dob e znali a tvo ili intenzivní formu k es anského spole enství, která se sd ílela a vypomáhala si v duchovních,

---

<sup>1066</sup> Takto popsal studijní praxi v rozhovoru František Provazník.

HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia...* s. 65-66.

<sup>1067</sup> Tamtéž s. 66.

<sup>1068</sup> KRUMPOLC, Eduard (1943). *Rozhovory*.

<sup>1069</sup> Jak uvedli v rozhovorech nap . Josef Šik nebo Ji í Krpálek.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 50.

KRPÁLEK, Ji í (1931). *Rozhovory*.

<sup>1070</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 64, 80-81.

<sup>1071</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 77.

<sup>1072</sup> NETUKA, Václav (1929). *Rozhovory*.

<sup>1073</sup> HOLÍK, Martin (1960). *Rozhovory*.

BERAN, Milan (1950). *Rozhovory*.

i materiálních potřebách. Jejich členy byly spojeny s činností salesiána Václava Komárka, ale i díky svému umístění měly kontakty také na další významné pražské skupiny skryté církve. Také motiv jejich vzdělávání nebyl v žádném případě spojen s aspirací na kněžské sv. ceni, nýbrž vycházel z experimentů s liturgií (kázání laiků), které vyvolaly potřebu po hlubším teologickém vzdělání členů skupiny.<sup>1074</sup> Výjimkou byl představený Jan Konzal, který se ke skupině přidal až v roce 1977 na základě rozhodnutí Fridolína Zahradníka.<sup>1075</sup>

Díky kontaktům Jana Konzala a dalších se podařilo zajistit vlastní okruh externích kantorů, jejichž jména se později stala symbolem katolické „bezproblémové“ katolické rezistence, na rozdíl od členů „moravské“ skryté církve. Mezi využívané patřili: Václav Holakovský, Oto Mádr, Miloslav Máša, Jan Spousta, Josef Zvěřina, Václav Konzal, a budoucí biskupové Dominik Duka, Antonín Liška a Miloslav Vlk. Pochopitelně ve skupině využíval také Jan Konzal a později vysvěcení presbyterové Pavel Hradilek a Jan Kofro. Tato trojice se spolu s Janem Krajčákem,<sup>1076</sup> který v této skupině zkoušoval všechny ženaté kandidáty kněžství,<sup>1077</sup> podílela z pověření biskupa Zahradníka na vzdělávání na Slovensku. Krajčák byl rovněž spojkou na prešovského ordináře Jána Hirku.<sup>1078</sup>

## **Sv. ceni**

U části studentů vedlo absolvování studia k jáhenským, a později zpravidla též kněžským sv. cením. Délka studia byla značně variabilní a individuální.<sup>1079</sup> Kratší studium bylo zpravidla u celibátních kandidátů kněžství,<sup>1080</sup> u ženatých<sup>1081</sup> se obvykle čekalo, až se manželství, a tedy i kandidát, tzv. „usadí“. Například Vojtěch Mičan, jeden z prvních studentů univerzity „moravské“ skryté církve, byl vysvěcen až v roce 1984 po téměř dvaceti letech od

---

<sup>1074</sup> KOFRO, Jan (1944). Rozhovory.

HRADILEK, Pavel (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1075</sup> KONZAL, Jan: *Duch a nevsta.* s. 30.

<sup>1076</sup> KONZAL, Jan: *Studium teologie v době totality.* Getsemany, ro. 1998, . 5, s. 93-94.

<sup>1077</sup> KONZAL, Jan: *Kardinálova tvrzení, moje zkušenost.*

<sup>1078</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés.* s. 109.

<sup>1079</sup> Takto komentoval rychlost sv. cenění v „moravské“ v tisku Josef Javora: „Mám však za to, že jeden z jeho (Davidkových) nejvtíších darů byl v rozeznávání ducha. Rozpoznával ducha kněžství a jinde zase jeho nepřítomnost. Tak se stávalo, že některé muže vysvětil záhy a jiné dlouho provácel a mnozí se sami brzy vzdělali.“

FIALA, Petr: *Povolání ke kněžství i k manželství. Rozhovor s Otcem Josefem Javorou.* Proglas, . 8, ro. 1992, s. 8.

<sup>1080</sup> Například v případě bývalého bohoslovce Václava Nolla, který se setkal se Davidkem přes Stanislava Krátkého a v roce 1968 byl vysvěcen na kněze (ABS, KR – Brno, spis 329 037 Brno a Úmrtní parte P. Václava Nolla, archiv autora.).

<sup>1081</sup> Celkově bylo v okruhu „moravské“ skryté církve vysvěceno přibližně 220 ženatých kněží. *Vatikán klade překážky v problematice ženatých kněží.* Getsemany 1995, . 9, s. 18.



zahájení studia.<sup>1082</sup> V n kterých p ípadech, zejm. kolem roku 1968, bylo sv cení naopak uspíšeno, kv li obavám z možnosti zásahu Státní bezpe nosti,<sup>1083</sup> ovšem pod podmínkou dokon ení studia.<sup>1084</sup> N kte í kandidáti<sup>1085</sup> byli sv cení na základ doporu ení po teologické a duchovní p íprav ze strany d v ryhodných autorit.<sup>1086</sup>

V tšina sv cení prob hla v soukromých bytech v civilním oble ení, pouze ve štóle, ale nap . Jan Konzal byl sv cen v eckokatolických paramentech.<sup>1087</sup> Na druhou stranu se p i sv cení d sledn dodržovaly p íslušné rubriky sv cení, nap . i ty, o kterých už se v d lo, že jsou zrušeny (nap . antimodernistická p ísaha), ale dosud nebyla dostupná p íslušná aktualizace pontifikálu.<sup>1088</sup> Nechyb lo ani vzbuzení úmyslu sv ceného i sv titule.<sup>1089</sup> Samotnému sv cení byl zpravidla p ítomen pouze jeden sv dek. Výjimkou byla sv cení ženatých muž , jichž se zpravidla ú astnila také manželka, snad krom pražské ES.<sup>1090</sup> Pouze ve zcela ojedin lých p ípadech prob hla sv cení venku, nap . na poli, a tém nikdy v ulicích m st.<sup>1091</sup> Ke sv cením venku docházelo pravd podobn zejména po átkem existence „moravské“ skryté církve, motivem mohla být obava z možného odposlechu a tedy z vyzrazení hodnosti a aktivit sv titule i sv cence.<sup>1092</sup>

Z ídka se stávalo, pravd podobn jen v p ípad biskupa Davídka, že bylo nutné sv cení doplnit, protože nebylo jisté, že prob hlo p esn v souladu s p íslušnými rubrikami pontifikálu. V takovém p ípad se volilo v souladu s platným kanonickým právem dopln ní

---

<sup>1082</sup> MI AN, Vojt ch (1942). Rozhovory.

Podobn i Jozef Pavlovi byl vysv cen až tém po deseti letech p ípravy v roce 1986.

PAVLOVI , Jozef: *Teologické dôvody biskupa F. M. Davídka na k azskú vysviacku ženy*. s. 54.

<sup>1083</sup> FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>1084</sup> V tšinou se ovšem v Davídkov okruhu sv tilo až po ádném dokon ení studia, jak v rozhovoru uvedl František Provazník.

HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia...* s. 65.

<sup>1085</sup> Nap . František Škola byl po p ezkoušení, tedy m síc po prvním setkání s Felixem Davídkem, vysv cen (ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno).

<sup>1086</sup> Nap . Stanislav Lekavý, jako rozvedený absolvent olomoucké teologické fakulty, byl p es duchovního správce v Bruntále nakontaktován na P. Juliána Vladimíra Veškrnu, CFSS a p es n j se dostal k Felixi Davídkovi, který jej neprodlen nechal vysv tit tajným biskupem Siardem Klementem.

VAN K, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Poražení?* s. 420-421.

VL EK, Vojt ch: *Chť l jsem žít i proti beznad ji*. s. 6.

<sup>1087</sup> KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1088</sup> KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>1089</sup> Nap . KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory, SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>1090</sup> Bez p ítomnosti manželky byl na kn ze v okruhu pražské ES vysv cen nap . Jan Kofro .

KOFRO , Jan (1944). Rozhovory.

Cesty víry: T etí varianta. Vysláno 2.6.2016, T, archiv T.

<sup>1091</sup> Nap . v ulicích Chrlic byl vysv cen František Škola (ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno), v ulicích Židenic Josef Ondruš, SDS (ABS, KR – Brno, spis 328 071 Brno) a na poli prob hlo biskupské sv cení Stanislava Krátkého (KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.).

<sup>1092</sup> D slednou konspiraci dodržovaly i skupiny odtržené od Davídka, nap . kolem Fridolína Zahradníka, což mj. dokazuje pom rn omezená pov domost Státní bezpe nosti o rozsahu a dosahu aktivit této skupiny (ABS, spis V-6482 HK).

chyb jících ástí, i ástí, u nichž nebylo jisté, že byly zcela v po ádku.<sup>1093</sup> Tímto procesem prošel nap . František Mikeš, b hem jehož sv cení, den poté co p ijal biskupskou konsekraci Davídek, pod okna domu p ijelo auto a Davídek p erušil sv cení, aby se podíval, zda je vše v po ádku. Následn snad došlo, i se tak Davídek pouze domníval, k vynechání n jaké ásti sv cení, a proto bylo sv cení n kolik m síc poté dopln no.<sup>1094</sup>

V p ípad sv cení ženatých kn ží docházelo k p evodu ze západního do východního ritu a poté byl sv cenc m subdelegován biritualismus v souladu s mexickými fakultami. Tato praxe byla pozd ji kritizována.<sup>1095</sup> Fakulty m ly údajn platit pouze po dobu úplného zákazu eckokatolické církve, tj. do prosince 1968, nicmén mnozí akté i potvrdili, v etn pozd jšího státního sekretá e Tarsicia Bertoneho, že fakulty byly platné i poté. Dalším bodem kritiky se stal fakt, že v tšina ženatých kn ží se nev novala východní liturgii. Tato praxe, dle autorova soudu, vyplývá z p ístupu k celibátu, který Davídek považoval za charismatický dar,<sup>1096</sup> k n muž m l hlubokou úctu a necht l jej p estupovat, nicmén jak uvedl Josef Javora: „byl však p esv d en, že dar povolání ke kn žství nemusí s ním být spojen.“<sup>1097</sup> ást kn ží ovšem výrazn vypomohla na Slovensku,<sup>1098</sup> nap . ve vesnici Kojšov u Košic, kde se v ící tajn scházeli na h bitov a sloužili si eckokatolickou liturgii bez kn ze, výjime n s ním.<sup>1099</sup> Výpomoc v diecézi byla vítána<sup>1100</sup> ze strany eckokatolického ordiná e Hirky, který byl minimáln v n kterých p ípadech o tajném sv cení informován,<sup>1101</sup> dokonce m l seznam sv cenc evidovat v trezoru na biskupství.<sup>1102</sup>

Tajn vysv cení kn ží zpravidla používali prosté, tedy „nebohoslužebné p edm ty“, jako sklení ku a miskou, ale n kte í si p íslušné p edm ty obstarali. Mši sloužili obvykle denn doma i ve spole enství,<sup>1103</sup> tém výhradn v bytech, pouze ást vystupovala ve ejn , n kte í dokonce zastupovali ve farnostech, nap . ženatý kn z Ji í Kvapil vypomáhal

<sup>1093</sup> Kodex kanonického práva z roku 1917 biskup m majícím pochybnost o sv cení, která ud lili, radí v § 1007: *Pokud je nutné sv cení opakovat nebo n jaký ob ad doplnit, je možné tak u init kdykoliv a tajn .*

<sup>1094</sup> MIKEŠ, František: *Uml ené spole enství Koinótés*. s. 20, 25-26.

<sup>1095</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 80-86, 107-109.

<sup>1096</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 70.

<sup>1097</sup> FIALA, Petr: *Povolání ke kn žství i k manželství*. s. 8.

<sup>1098</sup> Aktivitám na Slovensku se v noval velmi intenzivn Fridolín Zahradník a po n m Jan Konzal.

V sedmdesátých letech (1972-1978) se aktivitám na východ republiky v noval také Felix Davídek, který dost možná veškeré slovenské aktivity do Zahradníkova zat ení koordinoval.

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 143.

<sup>1099</sup> SMEJKAL, Milan: *eckokatolíci v podzemí*. Teologické texty, ro . 1997, . 3, s. 100.

<sup>1100</sup> Podporu ve ejných p edstavitel církve tajnému sv cení v okruhu Fridolína Zahradníka si p ed sv cením v roce 1980 ov il následn tajn vysv cený otec Margity Markové u dvou ve ejn p sobících kn ží.

MARKOVÁ, Margita: *Ako žila rodina tajného k aza*. s. 110.

<sup>1101</sup> KONZAL, Jan: *Kardinálova tvrzení, moje zkušenost*.

<sup>1102</sup> KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1103</sup> Rozhovor s Josefem Šikem otišt ný v ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 56, 58.

v Olomouci,<sup>1104</sup> a rovněž další ženatý biritualista, Ivan Synek, vypomáhal ve farnostech brněnské diecéze, mj. i u budoucího brněnského biskupa Vojtěcha Cikrleho.<sup>1105</sup> Mimo kostely se mše sloužily zpravidla v civilu, ale například kněz Josef Šik měl kleriku, kterou používal z dob semináře. Hostie a víno měl kněz zajišťovat od spolehlivých osob působících v rámci „moravské“ skryté církve.<sup>1106</sup> Použití bohoslužebných knih bylo rozmanité dle jednotlivých skupin a dostupnosti těchto knih. Obvyklé byly různé strojopisy a rozmnoženiny,<sup>1107</sup> později i tisky ze zahraničí. Například Josef Šik dostal český lekcionář, misál a breviář až v roce 1992,<sup>1108</sup> a Jiří Florian sloužil podle neoficiálního překladu eckokatolického ritu.<sup>1109</sup> Svěcením rovněž nekončil servis duchovním v rámci „moravské“ skryté církve, naopak pravidelně se konala setkání s dalším vzdáváním, kdy například Ivan Synek býval kontaktován přes poštu neznámou osobou, ale přesně poznal, o co se jedná, navíc se při těchto akcích seznámil s celou řadou dalších tajných vysvěcených i aktivních ženatých mužů, například se známým pražským katolickým aktivistou, Jiřím Kaplanem.<sup>1110</sup>

V případě biskupských svěcení Felix Davídek konsekroval pouze osoby,<sup>1111</sup> které dobře znal,<sup>1112</sup> na druhou stranu existují svědectví, že na kterým osobám nabídl biskupskou konsekraci, by s nimi nebyl v přímém kontaktu, i se těmi neznali.<sup>1113</sup> Tyto nabídky se, vzhledem k nejasným okolnostem i kontextu, obtížně hodnotí, je pravděpodobné, že se jednalo pouze o představené řád,<sup>1114</sup> tedy o osoby s jistým morálním a společenským

<sup>1104</sup> SPOUSTA, Jan: *S Jiřím Kvapilem o ekání a církvi*. Getsemany květen 1993.

<http://www.getsemany.cz/node/1500> staženo dne 14.7.2016.

<sup>1105</sup> SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>1106</sup> Rozhovor s Josefem Šikem otištěný v ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 52.

ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1107</sup> FRÁA, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

HOLÍK, Martin (1960). Rozhovory.

<sup>1108</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1109</sup> Z o í do o í. Publicistický pořad s Jiřím Florianem. 1998. Dostupný v archivu české televize.

<sup>1110</sup> SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>1111</sup> Na které biskupy světil Davídek pouze pro případ nebezpečí, například Jiřího Pojera, Dobroslava Mariana Kabelku OPraem a Josefa Dvořáka.

OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol*. s. 171.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 69.

<sup>1112</sup> Davídkem byli na biskupy konsekrováni (dosud známé údaje): 1967: Ján Eugen Košíš, 1968: Ivan Ljavinec, Stanislav Krátký, Jiří Pojer, Josef Dvořák, Dobroslav Marian Kabelka, OPraem, Martin Hrbáč; 1970: Josef Blahník; 1971: Jindřich Pešek, SDB; 1972: Oskar Formánek, SJ; 1972: Marián Potáš OSBM; 1973: Jiří Krpálek, Ivan Siard Klemet, OPraem; 1978: Václav Razík; 1979: Dušan Špiner; 1984: Josef Hinterhölzl; 1987: Karel Chytil.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. s. 70.

<sup>1113</sup> Biskupské svěcení nabídl Davídek na prvním setkání například P. Vladimíru Píchovi, SMOM.

VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 290.

<sup>1114</sup> Například opatu Bohumilu Vítu Tajovskému nabídl Davídek biskupské svěcení na Velehradské pouti v roce 1985 - se zdálo, že by premonstráti disponovali vlastním biskupem. Tajovský ovšem nabídku odmítl. TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *lov k musí ho eti*. s. 400.

kreditem, jejichž sv cením se m la zajistit v tší autonomie a tedy i akceschopnost za komunismu zakázaného eholního života. Od vysv cených biskup Davídek pod t žkým h íchem vyžadoval,<sup>1115</sup> aby mu p edkládali kandidáty kn žství ke schválení a nep edpokládal další delegování biskupského sv cení, protože m l snahu mít p ehled nad strukturou „moravské“ skryté církve. Pouze dva biskupové jednali svévoln , a t mi byli Bed ich Provazník<sup>1116</sup> a Dušan Špiner.<sup>1117</sup> Množství tajn vysv cených biskup se stalo p edm tem kritiky ze strany oficiální církve po roce 1989, kdy „moravská“ skrytá církev údajn nevzala v potaz zm nu komunistické politiky v í církvi.<sup>1118</sup>

## **Zasv cený život**

K zásadní aktivit , která byla rozvíjena ve více okruzích „moravské“ skryté církve pat ila pé e o zasv cené osoby. Krom navšt vování a duchovního servisu opušt ným ženským eholním komunitám<sup>1119</sup> na území celého eskoslovenska to byla formace a vedení skupinek zasv cených žen vzniklých v rámci „moravské“ skryté církve. Idea systematické p ípravy žen pro zasv cený život vzešla od Felixe Davídka, který k ní p izval tajn vysv cené duchovní, jimž d v oval.<sup>1120</sup>

Motivem pro vytvo ení vlastní „eholní“ komunity byla snaha zajistit napln ní duchovního povolání u žen v dob , kdy jiná možnost nebyla. Zprvu se jednalo o ženy, které p ímo znali akté i „moravské“ skryté církve, ale postupn se tato informace mezi ženami d v rn ší ila.<sup>1121</sup> K pozvání na setkání, podobn jako i u jiných aktivit, byla požadována záruka v rohodné osoby, která nebyla ovlivn na citem nebo vztahem, ale ídila se chladným rozumem.<sup>1122</sup>

---

<sup>1115</sup> Dle sv dectví Františka Provazníka se o bratrov biskupském sv cení, dle Davídkových instrukcí, nesm l nikdo dozv d t.

HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia...* s. 63.

<sup>1116</sup> Bed ich Provazník vysv til ženatého biskupa Fridolína Zahradníka, který poté konsekroval (dosud známé údaje): 1973: Josefa Jindru (p edsedu MNV v Kunvaldu, který Zahradníka v roce 1975 p ivedl k Davídkovi); 1975: Nikodéma Mikuláše Kretta, OSBM, 1982: Jana Konzala, Pavla Hájka. Konsekrování Nikodémem Krettem byli (dosud známé údaje): 1975: Bartolom j Urbanec; 1981: Anton Novobilský.

*Die Apostolische Nachfolge*. <http://www.apostolische-nachfolge.de/Czechoslovakia.htm> staženo 21.8.2016.

BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Ji í: *Katolická církev v eskoslovensku 1945-1989*. s. 70.

<sup>1117</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 124, 128.

<sup>1118</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 91.

<sup>1119</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 143.

<sup>1120</sup> ČÍSA OVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 60-61.

<sup>1121</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1122</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev a politika*. s. 677.

Ženám se v novali vybrání duchovní, mezi n pat ili: Stanislav Krátký, Bed ich Provazník, Ji í Krpálek, Ladislav Kubí ek,<sup>1123</sup> Josef Šik,<sup>1124</sup> Radomil Kaláb,<sup>1125</sup> Ji í Florian,<sup>1126</sup> Fridolín Zahradník, Jan Konzal a Miroslav Klípa.<sup>1127</sup> Davídek se této aktivity nikdy neú astnil a dokonce nebyl p ítomen ani slib m, které ženy skládaly. Sou ástí formace bylo náboženské vzd lávání od r zných, ásto neznámých p ednášejících a soustavné duchovní vedení v malých skupinách žen toužících po zasv ceném život . Specifikem bylo, že cíl až na výjimky, nap . u Fridolína Zahradníka,<sup>1128</sup> nespo íval ve spole ném život v komunit , by v tomto sm ru se pravd podobn zamýšlela modifikace, pokud by nastalo uvoln ní pom r . Podstatou byl tedy osobní zasv cený život jednotlivky , jehož sou ástí bylo pravidelné vedení ze strany ustanoveného duchovního, zpravidla v týdenních i trnáctidenních intervalech po skupinách v soukromých bytech. Sou ástí bylo individuální vedení, ale i ad hoc duchovní výpomoc i zpov , nap . na lavi ce v parku. Ženy byly zpravidla rozd leny do skupin podle místa bydlišt <sup>1129</sup> a podle svého profesního zam ení, nap . zdravotnice, u ítelky apod. O složení konkrétních skupin rozhodoval odpov dný biskup.<sup>1130</sup>

Po absolvování minimáln ro ního i delšího noviciátu, což bylo v kompetenci odpov dného biskupa, následovaly sliby istoty, chudoby a poslušnosti s liturgií odevzdávané do rukou biskupa, jejichž platnost byla trvalá. Text slib byl pravd podobn p evzat od n jaké existující ehole.<sup>1131</sup> Zasv cené ženy byly ásto zapojeny do rozmnožování literatury a studijních materiál využívaných a ší ených „moravskou“ skrytou církví.<sup>1132</sup> ást vysv cených diakonek a presbyterek se rekrutovala ze zasv cených panen (nap . Libuše Hor anská). N které skupiny nep ekonaly jistou neukotvenost a náro né podmínky, a rozpadly se, nap . skupina žen pod vedením Fridolína Zahradníka.<sup>1133</sup> Valná v tšina žen i skupin ovšem vydržela v zasv ceném život v rámci „moravské“ skryté církve až do

<sup>1123</sup> Rozhovor se Stanislavou Anežkou Salavovou zve ejn n v CÍSA OVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 77.

<sup>1124</sup> ŠIK, Josef (1929). Písemné odpov di na otázky, archiv autora.

<sup>1125</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>1126</sup> Z o í do o í. Publicistický po ad s Ji ím Florianem. 1998. Dostupný v archivu eské televize.

<sup>1127</sup> KONZAL, Jan: *Duch a nev sta.* s. 47-50.

<sup>1128</sup> Tamtéž.

<sup>1129</sup> Nap . Stanislava Anežka Salavová z Vítovic u Rousínova byla ve skupin s dalšími mimobrn nskými ženami.

Rozhovor se Stanislavou Anežkou Salavovou zve ejn n v CÍSA OVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 77.

<sup>1130</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1131</sup> Rozhovor s Josefem Šikem zve ejn n v CÍSA OVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 67.

ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1132</sup> Rozhovor se Stanislavou Anežkou Salavovou zve ejn n v CÍSA OVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 77.

<sup>1133</sup> KONZAL, Jan: *Duch a nev sta.* s. 52-54.

devadesátých let.<sup>1134</sup> Část z těchto žen se poté integrovala do existujících eholních společenství, minimálně Stanislava Anežka Salavová přijala panenské zasvěcení,<sup>1135</sup> a ostatní se zpravidla, po zániku jejich duchovních vdců do duchovní správy, ocitla bezprizorních, a tudíž dožily i dožívají v osamění.<sup>1136</sup>

Kromě žen se „moravská“ skrytá církev od počátku soustředila rovněž na mužské ehole, kromě již zmíněných sv. cení eholníků z ad petrín, premonstrát, salesián, salvatorián a t. šitel,<sup>1137</sup> se Davídek soustředil na jejich obnovu. V tomto směru úzce spolupracoval s petríny Ivanem Vladimírem Vítkem a Vladimírem Juliánem Veškrnou a také s premonstráty, zejména se Siardem Klementem. Veškrna dokonce patřil v sedmdesátých letech k užšímu vedení Davídkovy skupiny.<sup>1138</sup> Davídek se rovněž zajímal o maltézský řád kvůli nezávislému diplomatickému postavení. Dokonce byl biskup Jiří Krpálek roku 1973 jmenován Vladimírem Píchou<sup>1139</sup> převorem maltézského řádu.<sup>1140</sup>

## *Další*

Jednotlivci i celé skupiny vytvářeli další vlastní aktivity i spolupracovali se skupinami i jednotlivci bez vazeb na „moravskou“ skrytou církev. Například samizdatové tiskoviny i plakáty byly vydávány jak v kompletním autorství „moravské“ větve, asi nejrozsáhlejší činnost v tomto směru vyvinul Fridolín Zahradník,<sup>1141</sup> tak i ve spolupráci s jinými centry, například pražská ES spolupracovala se skupinou kolem Václava Dvořáka<sup>1142</sup> a pamětník Ivan Synek, a mnozí další z brněnského okruhu, spolupracoval s legendárním brněnským tiskařem samizdat Josefem Adámkem.<sup>1143</sup> Obvyklá byla také spolupráce s lidmi mimo „moravskou“ větev v oblasti šíření pašované náboženské literatury tištěné v zahraničí.<sup>1144</sup>

---

<sup>1134</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>1135</sup> Rozhovor se Stanislavou Anežkou Salavovou zveřejněn v CÍSAŘOVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 77.

<sup>1136</sup> Například Libuše Horánská. HORÁNSKÁ, Libuše. S pamětníci uskutečněn rozhovor 9. ledna 2007 v Brně Husovicích.

<sup>1137</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 101.

<sup>1138</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 128-129.

<sup>1139</sup> Vladimíra Píchu, SMOM k Davídkovi přivedl Václav Vaško.

VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád*. s. 291.

<sup>1140</sup> KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.

<sup>1141</sup> HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*.

HRADILEK, Pavel (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1142</sup> KOFRO, Jan (1944). Rozhovory.

<sup>1143</sup> SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>1144</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

Doteky víry. Tajná sv. cení knihy z Jiřího Florian, vysíláno 5. dubna 2008, archiv Ro.

Nkte í akté i, jako aktivní laici i oficiáln p sobící duchovní, se podíleli, i vytvá eli vlastní innost ve farnostech. Nap . Ludvík Kolek a brat i Bed ich a František Provazníkovi se stali výraznými postavami farnosti sv. Tomáše, kde se díky jejich aktivitám vytvo il chórový sbor, který je dodnes velmi aktivní. Vzhledem k rozsahu innosti se dokonce brat i Provazníkovi poté museli p esunout do nedaleké farnosti sv. Jakuba i s ástí zp vák , protože kostel sv. Tomáše již byl chórovými zp váky kapacitn p esycen.<sup>1145</sup>

Celá ada aktér „moravské“ v tve se angažovala s ministranty i mládeží ve farnostech s požehnáním místních duchovních správce . Pouze v p ípadech, kdy to nebylo možné, nap . místní duchovní správce byl proti t mto aktivitám, bylo nutné pracovat s ministranty i mládeží ve farnostech alternativn .<sup>1146</sup> Krom toho se mnozí podíleli na neve ejném náboženském vzd lávání, jež nahrazovalo kvantitativn i kvalitativn nedostate nou výuku ve školách, která navíc mohla znamenat pro žáky b žného náboženství riziko následných postih v oblasti volby budoucího povolání apod.<sup>1147</sup> Mnozí se také angažovali ve volno asových aktivitách pro mládež<sup>1148</sup> v etn d tských táborech po ádaných oficiáln pod hlavi kou pionýra, rekrea ního družstva<sup>1149</sup> i „ilegáln “.<sup>1150</sup>

lenové „moravské“ skryté církve kolem sebe, zejm. ženatí a vdané, ásto vytvá eli spole enství dosp lých, zam ená zejména na spole né prožívání a sdílení víry a obvykle v menší mí e na vzd lávání.<sup>1151</sup> Tyto skupiny spolu ásto trávil i volný as, nap . m ly spole né dovolené. P es tyto spole enství se ásto vytvá ely vazby na další skupiny v ících. Nap . jezuita Josef Kolá ek, a po jeho odchodu výtvarník a architekt Ludvík Kolek,<sup>1152</sup> vedli spole enství s Ivou Kotrlou a dalšími brn nskými um lci, a p es Ivu Kotrlou byla skupina napojena na Chartu 77.<sup>1153</sup> Specifikem „moravské“ skryté církve byla velká ást duchovních

<sup>1145</sup> Sv dectví Františka Provazníka zve ejn né v HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia...* s. 73.

<sup>1146</sup> Nap . Eduard Krumpolc pracoval ve farnosti nejprve se souhlasem místního duchovního, po zm n duchovního správce musel p ejít k alternativním metodám práce.

KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>1147</sup> Nap . Ivan Synek i Ji í Kvapil.

KVAPIL, Ji í (1949). Rozhovory.

SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>1148</sup> V rámci „moravské“ v tve byl mládeží a koordinací „mládežnických“ aktivit pov en Stanislav Krátký, který m l sám adu kroužk vysokoškolské mládeže, ale nap . o mládež na okraji a o u ovskou mládež se staral František Provazník. Viz rozhovor s Františkem Provazníkem zve ejn ý v HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia...* s. 68, 74.

<sup>1149</sup> Mnohdy bylo krytí aktivit „moravské“ v tve tak dokonalé, že režim nem l mnoho p íležitostí zd vodnit sv j p ípadný zásah proti nim. „Frá a jednal do ur ité míry jako zástupce socialistické organizace.“

ABS, KR – Brno, archivní íslo 329 451 Brno.

FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>1150</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>1151</sup> KVAPIL, Ji í (1949). Rozhovory.

<sup>1152</sup> SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

<sup>1153</sup> VAN K, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Porážení?* s. 243.

zaměřených na nemocné a umírající, kteří nejen, že započali duchovním servisem nemocné, na které je nikdo jiný nepočal, ale také plánovitě vyhledávali neznámé osoby, ochotné k duchovním rozhovorům, i k přijetí svátostí apod. v nemocnicích a ústavech.<sup>1154</sup>

Přirozená byla pastorační práce na civilních pracovištích, byla v té době velmi subtilní podoba.<sup>1155</sup> Některými se vnovali také pastorační mezi oficiální a skryté soborovými duchovními, nejen na Slovensku,<sup>1156</sup> například Fridolín Zahradník, a podle jeho uvědomění Jan Konzal, udržovali rezervy slovenským kněžím.<sup>1157</sup> Stanislav Krátký se vnoval obecně pastorační v Litoměřickém semináři i při každoročním teologickém kurzu. Této příležitosti využíval také k rozhovorům se seminaristy i k rozmlouvám o „moravské“ skryté církvi s tajným biskupem Karlem Otčenáškem,<sup>1158</sup> se kterým byli v pravidelném kontaktu i některými dalšími aktéři „moravské“ skryté církve, zejména z Královéhradecké diecéze.<sup>1159</sup>

V neposlední řadě to byla vzájemná materiální pomoc i zprostředkování různých kontaktů mezi jednotlivci a skupinami. Příkladem může být projekt českého překladu Jeruzalémské bible pod vedením Dominika Duky. Na překladu se také podílel Stanislav Krátký, který zprostředkoval kontakt na další překladatelskou dvojici syna básníka Halase Františka a jeho manželku Dagmar.<sup>1160</sup> Některé kontakty se z pohledu soborové církve mohou zdát pochybné, například Davidkův kontakt s vizionářkou Boženou Cibulkovou a její skupinou,<sup>1161</sup> nicméně dokazují otevřenost přístupu „moravské“ skryté církve vůči všem lidem, v čímsi i nečím, „pravověrným“ i pochybným. Přirozený výčet aktivit není úplný, nicméně je zcela zřejmé, že aktéři skryté církve se podíleli na celé řadě všech aktivit zařaditelných pod katolicismus. Kromě toho zasahovala činnost „moravské“ v té době i mimo rámec katolicismu. Pochopitelně se stala důležitou součástí kultury aktivního odporu i minimální rezistence proti komunistickému režimu.<sup>1162</sup>

<sup>1154</sup> Například Krpálek. KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.

<sup>1155</sup> FRANC, Jaroslav (1948). Rozhovory.

<sup>1156</sup> Přes spolupracovníka „moravské“ v tisku Oskara Formánka, SJ se Davidkův seznámil v roce 1974 s diecézním knězem Dušanem Špinerem. Špiner poté zajišťoval kontakt se zahraničím i svěřených duchovních, mj. v socialistickém svazu.

*Slovensko: bývalý tajný biskup přeložený za trest.* s. 33-34.

<sup>1157</sup> KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem.*

<sup>1158</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrínu fidei dne 26.4.1991.* Kopie, archiv autora.

<sup>1159</sup> Například Václav Netuka (ABS, spis V-6482 HK.).

<sup>1160</sup> HALAS, X., František: *Jeruzalémská bible.* s. 35 - 44.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>1161</sup> VITULA, Ivan (1942 - 2012). Rozhovor.

<sup>1162</sup> Jako příklad aktivního odporu může sloužit osobnost Fridolína Zahradníka. HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem.*



*Na Kladensku p sobí tajn vysv cení duchovní brat í Konzalové, Saller a další, kte í jsou ve styku s ženatým tajným biskupem Stanislavem Pavlíkem z Kladna (u n hož sv cení není dosud prokázáno).*

*Vystoupení ná elníka X. správy FMV genmjr. RSDr. Vladimíra Stárka  
1979  
Mundus orans 19/91 s. 12.*

#### **4.1.4 Zahrani ní kontakty**

Zcela zásadním faktorem pro vznik a existenci vlastní nezávislé hieratické struktury p edstavovaly kontakty se zahrani ím, a to zejména s osobami zajiš ujícími komunikaci s Vatikánem. Pro komunikaci s Vatikánem využíval okruh „moravské“ skryté církve n kolik zahrani ních spojek, zpravidla zahrani ních biskup , s všeobecným kreditem.

Do roku 1971 fungovalo spojení na biskupa Gerharda Schaffrana, prost ednictvím Ji ího Pojera. Zprávy pašoval na cigaretových papírcích v zubech, Schaffran je poté p edával diplomatickou cestou do Berlína, odkud putovaly do Vatikánu.<sup>1163</sup> Dle n kterých zdroj spolupráce byla ukon ena, protože se biskup Schaffran dozv d l o aktivitách, které zasahovaly do jeho diecéze,<sup>1164</sup> což pravd podobn souvisí s p ípadem tajn vysv ceného Klause Metsche, který p i sv cení musel slíbit, že bude zachovávat ml ení, biritualismus, loajalitu v í biskup m eskoslovenska, ale také loajalitu v í místnímu biskupovi.<sup>1165</sup> Je velmi pravd podobné, že p erušení kontakt spíše souviselo s „nucenou“ emigrací Ji ího Pojera, který fungoval od prvního kontaktu jako spojka na Schaffrana. Pojer totiž zaznamenal zvýšené sledování ze strany Státní bezpečnosti a sám Schaffran jej v roce 1971 vyzval k emigraci, aby neohrozil celou „moravskou“ skrytou církev.<sup>1166</sup>

Další spojkou do zahrani í byl pozd ji pravd podobn zavražd ěný<sup>1167</sup> P emysl Coufal, hrající jako agent ekonomické rozv dky (od roku 1971) dvojí hru.<sup>1168</sup> Coufal disponoval kontakty na jezuitského biskupa Pavola Hnilicu, výraznou autoritu eskoslovenské církevní emigrace a p vodce sv cení v „moravské“ skryté církvi. Pravidelné kontakty s Hnilicou, které pozd ji zajiš oval také Dušan Špiner,<sup>1169</sup> utvrdily Davídka v legitimit jeho sv cení

<sup>1163</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 94-95, 97.

<sup>1164</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 74.

<sup>1165</sup> METSCH, Klaus: *Angažovaný, špiclovaný, obmedzovaný*. s. 167.

<sup>1166</sup> OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol*. s. 170-180.

<sup>1167</sup> Úmrtí d ležitě zahrani ní spojky P emysla Coufala nastalo krátce po jeho návště v z íma, kde pravd podobn p edal informace o innosti skryté církve.

KOLLER, Erwin. *Skrytá církev – kame úrazu*. s. 35.

<sup>1168</sup> N ME EK, Tomáš: *Záhadná smrt tajného kn ze*. s. 11-13.

<sup>1169</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 119-120.

i konání, stejně jako později od roku 1976 kontakt na kardinála Stefana Wyszińského,<sup>1170</sup> který informoval Davídka o východních aktivitách polské církve v Sovětském svazu, které byly díky polské politické nestabilitě ohroženy. Kvůli svému nepřipravenému kandidátu a přeběhu v Sovětském svazu byl v roce 1979 konsekrován Špiner na biskupa.<sup>1171</sup> Po nástupu Jana Pavla II., kdy se ve veřejné kritice „moravské“ skryté církve stupňovala, se Felix Davídek pokusil v roce 1982 přes nástupce Wyszińského, biskupa Józefa Glempa, zajistit audienci u papeže.<sup>1172</sup> Ve svých diplomatických aktivitách nebyl osamocen, podobně se pokoušel navázat kontakty také Fridolín Zahradník, například se ve Vídni setkal s Hnilicou.<sup>1173</sup> Je velmi pravděpodobné, že Zahradníkovi diplomatické aktivity byly koordinované Felixem Davídkem.

Přímé kontakty se zahraničím byly v podstatě přerušeny v roce 1983, přemyslem Coufal byl již dva roky po smrti, a Dušan Špiner a jeho činnost se zdála Felixovi Davídkovi příliš nebezpečná, ohrožující i jiné aktivity, a proto přerušil spojení.<sup>1174</sup> Úporná snaha potvrdit legitimitu vlastní hierarchie v rámci „moravské“ skryté církve souvisí s nedůvěrou a zpochybováním celé veřejnosti, například v zahraničních médiích, ale také opakující se zákazy činnosti adresované Davídkovi a ostatním, jejichž přívod se mohl zdát, s ohledem na tehdejší situaci, nejistý. Navzdory dostupným informacím a zprávám předaným do Vatikánu, se „moravské“ v této době nedostalo žádné přímé reakce, z čehož akčně i vyvodili, že Vatikán souhlasí, byť v devadesátých letech se, v souvislosti s integrací, situace interpretuje opačně, tj. že pokud Vatikán nereagoval, tak nesouhlasil.<sup>1175</sup>

Ze zahraničí se dalo získávat rovněž materiální a finanční pomoc, kterou poskytovali jednak členové „moravské“ skryté církve, kteří emigrovali, i členové cizinci, případně sympatizanti. Například švýcarská sympatizantka Ursula Sieber navázala spojení s charitou v Lutzernu, která poté poskytovala peníze a osobní vozidla.<sup>1176</sup> Emigrant Josef Koláček, SJ poslal v roce 1973 dokonce řádovou sestru Susan, která zajišťovala převoz knih

---

<sup>1170</sup> Kontakt Špinera s Wyszińským byl poměrně intenzivní. Špiner jezdil v letech 1977 a 1978 čtyřikrát rovněž do Varšavy.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 134-138.

<sup>1171</sup> Biskup Špiner vysvětil v Moskvě 22. dubna 1981 Sergeje Nikolenka a Vladimíra Nikiforova. Nikiforov přímou činností KGB vyradil jméno sv. titule. Poté byl Špiner sledován Státní bezpečností KGB. *Slovensko: bývalý tajný biskup přeložený za trest*. s. 35.

<sup>1172</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnosti Koinótés*. s. 127.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 162.

<sup>1173</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1174</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 166.

<sup>1175</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnosti Koinótés*. s. 80.

<sup>1176</sup> OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol*. s. 175-176.

do Brna, vozila také finanční prostředky sesbírané mezi řádovými sestrami z celé Belgie, ty mj. připlynaly na pomník Václavu Renovi.<sup>1177</sup>

Zejména symbolickou hodnotu představovaly kontakty na přední teology své doby, kteří byli zpravidla při setkáních informováni o situaci církve v Československu a o činnosti „moravské“ skryté církve. Například přes Ursulu Sieber se podařilo kontaktovat Karla Rahnera, velmi cenné kontakty navázal během zahraniční studijní cesty koncem šedesátých let Stanislav Krátký,<sup>1178</sup> zvláště cenné a trvalé bylo přátelství s Hansem Ursem von Balthasarem.<sup>1179</sup> Krátký měl navíc řadu dalších kontaktů na západ mezi bývalými spolužáky ze semináře.<sup>1180</sup>

Celá řada jednotlivých aktérů skryté církve měla vlastní kontakty se zahraničím, které sice neměly valný vliv na legitimitu, ale sehrávaly významnou roli minimálně pro tyto aktéry samotné, například měly vliv i na jejich činnost. Například tajně vysvěcení kněží, JUDr. Josef Huška a Jiří Špaček, měli styky přes Adolfa Kunzmana na Ackermann Gemeinde.<sup>1181</sup> Jan Konzal měl dokonce kontakty na biskupa Huga Aufderbecka, přes něhož studoval teologii v Erfurtu.<sup>1182</sup>

---

<sup>1177</sup> VAN K, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Poražení?* s. 243, 244.

<sup>1178</sup> Práv Krátký zprostředkoval rovněž klíčový kontakt na biskupa Schaffrana koncem šedesátých let.

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 94.

<sup>1179</sup> DOLEŽAL, Miloš: *Naše síla je v mlčení a nad jí. Rozhovor s prof. Stanislavem Krátkým, proboštem mikulovským*. Katolický týdeník, příloha Perspektivy, 2002, . 11, s. 3.

<sup>1180</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrínu fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>1181</sup> ABS, KR – Brno, spis 63 1420 Brno.

<sup>1182</sup> ABS, registrační číslo 10 942, Bratři I., vedený na bratry Jana a Pavla Konzalovi.

*Cílem rozpracované akce je objasnit innost všech osob, provést rozkladné opat ení, které zamezí vlivu náboženských fanatic na mládež.*

*Archiv bezpe nostních složek, archivní íslo 329 451, akce SVIT*

#### 4.1.5 Zpochyb ování legitimacy

První pochybnosti o právoplatnosti sv cení a legitimit aktivit „moravské“ skryté církve byly zaznamenány již v souvislosti se získkem fakulty k ud lování ty nižších sv cení v roce 1967. P ed p íjetím nižších sv cení zrazoval Radomila Kalába známý kn z z ech s argumenty, že je to nedovolené a možná i neplatné. Radomil Kaláb tehdy nem l pochybnosti o platnosti sv cení, ale o tom, zda bude církve akceptovat utajený pr b h vzd lávání i následného sv cení.<sup>1183</sup> Tyto pochybnosti jsou p inejmenším p ekvapivé, protože je velmi pravd podobné, že doty ný kn z s nejv tší pravd podobností nem l žádné podrobné informace ohledn „moravské“ skryté církve a tajná studia i sv cení nebyla zcela výjime ným jevem, který navíc v dob uvol ování koncem šedesátých let pronikal na ve ejnost.

Otázku legitimacy opakovan ešili n kte í kandidáti sv cení (nap . Ji í Kvapil),<sup>1184</sup> ale všichni získávali d kazy o právoplatnosti a oprávn nosti struktury a innosti „moravské“ skryté církve,<sup>1185</sup> v n kterých p ípadech (nap . u Josefa Šika) se za legitimitu postavily „osobnosti s maximální váhou i ve ve ejné církvi.“<sup>1186</sup> Zpochyb ování legitimacy proniká do ve ejného katolického pov domí v souvislosti s „experimenty“, tedy se sv cením ženatých muž a žen.<sup>1187</sup> Na p elomu sedmdesátých a osmdesátých let v tomto sm ru vzr stala kritika ze strany ve ejn p sobící církve, což mj. souviselo s nabídkou kn žského sv cení t em ženatým muž m ze Židlochovicka ze strany JUDr. Josefa Hu ky. Hu kova iniciativa byla pravd podobn nesprávn pochopena, a proto byl informován kapitulní viká Ludvík Horký, který z aktivity vyvodil, že Davídek sv tí neodpov dn a na explicitní dotaz Josefa Hu ky sd lil, že neuznává biskupské sv cení Davídka a Krátkého.<sup>1188</sup> Informaci n kdo z brn nské kapituly vyzradil Státní bezpe nosti, která poté vyslychala Hu kou oslovené

<sup>1183</sup> Uvedl v rozhovoru Radomil Kaláb. Rozhovor zve ejn n v ERNÝ, Michal: *Život podzemní...* s. 71-72.

<sup>1184</sup> Skupina kolem Václava Dvo áka se po informacích, které prob hly v zahrani ních médiích v roce 1982, snažila ujistit o legitimit biskupské hodnosti Felixe Davídka. V této souvislosti kontaktovala ješt téhož roku berlínského arcibiskupa Joachima Meisnera, který se p í cest do íma ve vatikánské ro ence ubezpe il, že v ní byl Davídek uveden jako biskup.

Karel Chytil. <http://velkeporici.xf.cz/11-1-chytil.htm> staženo 1.9.2016.

<sup>1185</sup> Fundované pochybnosti o legitimit vznesl p ed svou biskupskou konsekrací rovn ž ve ejn p sobící kn z Václav Razík. Davídek ovšem dokázal veškeré pochybnosti rozptýlit.

FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 125-127.

<sup>1186</sup> ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 56.

<sup>1187</sup> ŠIK, Josef (1929). *Rozhovory*.

<sup>1188</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 147-148.

ženaté muže. Jeden z takto oslovených, Ivan Vitula, byl po létech p ípravy v roce 1987 vysv cen na kn ze.<sup>1189</sup>

Navzdory negativnímu stanovisku v í vedení „moravské“ skryté církve byl kapitulní viká Ludvík Horký v ílém kontaktu s celou adou tajn sv cených kn ží z „moravského“ okruhu.<sup>1190</sup>

Problém legitimacy hierarchie „moravské“ skryté církve se objevil i v zahrani í v souvislosti s emigrací ordinovaných jezuit , kte í odešli p es Rakousko. ást z nich byla poté p esv cena innsbruckým biskupem, Paulem Ruschem, nicmén nap . „nejviditeln jší“ jezuita z t chto duchovních, Josef Kolá ek, dlouholetý editel eského vysílání Vatikánského rozhlasu, byl p esv cen až biskupem Jaroslavem Škarvadou, tj. po roce 1983, Kolá kovo tajn absolvované studium bylo ihned po emigraci v roce 1968 z velké ásti uznáno a bylo pouze dopln no o p edm ty, jež nebylo možné vyu ovat ve skrytosti. Z data p esv cení je patrné, že situace nebyla zcela vyjasn na až do osmdesátých let a sám Kolá ek se vyjád il, že „zven í se situaci uvnit t žko rozumít“.<sup>1191</sup>

Po átkem sedmdesátých let se Vatikán pokusil zjistit rozsah a charakter innosti Felixe Davídka, protože obdržel neúplné zprávy v roce 1968. Ší íla se nejistota o platnosti jeho biskupského sv cení a problematický se jevil i Davídk v vztah s biskupem Karlem Skoupým.<sup>1192</sup> Vatikán se domníval, že Felix Davídek se od íznul od katolické církve a vytvá í vlastní schizmatickou skupinu.<sup>1193</sup> Na základ t chto informací obdržel Skoupý instrukci, aby nedopustil vytvá ení nežádoucího autonomního spole enství.<sup>1194</sup>

Následoval zákaz biskupských úkon pro Felixe Davídka, který vyslovila v roce 1972 Kongregace pro biskupy,<sup>1195</sup> jež byla p edána Davídkovi formou dopisu p es biskupa Josefa Hloucha. Konsekra ní p estávku Felixe Davídka v letech 1973-1978 lze vysv tlovat jako snahu respektovat vatikánské na ízení.<sup>1196</sup> Nejistotu ohledn pravosti zákaz í jejich koncep nosti potvrzuje celá ada protich dných informací a indicií, které akté i skryté církve, a zejm. Felix Davídek, obdrželi.

<sup>1189</sup> VITULA, Ivan (1942 - 2012). Rozhovor.

<sup>1190</sup> Nap . byl Horký v kontaktu s Františkem Škola em (dle dokumentace bezpe nosti ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno), Ing. Václavem Nolleem (ABS, KR – Brno, spis 329 037 Brno) a pochopiteln se Stanislavem Krátkým, který p sobil ve ve ejné pastoraci.

<sup>1191</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 181.

<sup>1192</sup> KOLÁ EK, Josef (1929), dlouholetý redaktor a vedoucí eského vysílání Rádia Vatikán, rozhovor dostupný v archivu Pam národa.

<sup>1193</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 119.

<sup>1194</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 183.

<sup>1195</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 80.

<sup>1196</sup> JIRSA, Prokop: *Diskuse o liturgickém prostoru v eském jazykovém prost edí. Historie a sou asnost*. Praha 2014. Diplomová práce na kated e pastorálních odbor a právních v d, s. 23.

<sup>1197</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 120-122.

V červenci 1976 pozval Felixe Davídka na schůzku do Prahy vatikánský diplomat Luigi Poggi. Davídek se ovšem oprávněně obával monitoringu schůzky ze strany Státní bezpečnosti, a proto jej pozval do Chrlic. Namísto Poggiho dorazil 26. srpna 1976 do Chrlic jiný vatikánský diplomat slovenského původu, John Bukovsky.<sup>1197</sup> Během čtyřhodinového jednání za přítomnosti Ludmily Javorové<sup>1198</sup> a petrína Vladimíra Juliána Veškrny nebyla vyslovena žádná pochybnost o biskupském sv. otcově Felixe Davídka, i platnosti mexických dekretů,<sup>1199</sup> pouze byl Davídek požádán o pozastavení činnosti.<sup>1200</sup> Davídek ovšem pochyboval o původu dekretů a byl si jist, že jim není dostatečně obeznámen se situací v komunistickém Československu.<sup>1201</sup> Navíc za dva roky poté byl zrušen dekret činnosti pro jiné podobně postižené, tj. Jána Chryzostoma Korce a Petera Dubovského, proto se rozhodl pokračovat v aktivitách. Bukovsky se rovněž setkal se Stanislavem Krátkým,<sup>1202</sup> který si setkání vyložil jako potvrzení legitimacy aktivit „moravské“ skryté církve.<sup>1203</sup>

V témže roce 1976 dostal Davídek dopis od Františka Tomáška, v němž je osloven jako biskup.<sup>1204</sup> Navíc rok poté, v červnu 1977, papež Pavel VI. při audienci potvrdil spoluzakladateli kongregace bratří třešňáků, P. Kamilu A. M. Vanovi, předtím sv. otcově, že Davídek sv. otcově je platný.<sup>1205</sup> Na druhou stranu při setkání Dušana Špinera s biskupem Hnilicou a Agostinem Casarolim v říjnu, s nimiž se pokoušel domluvit Davídkovu audienci u papeže, se setkal s nepochopením.<sup>1206</sup> Hnilicu zajímaly pouze potyčkové výměny žen a ženatých mužů a oba Špinerovi sdělili, že Davídek nemá dobrou pověst.<sup>1207</sup>

Dekret činnosti pro Davídka a na které další aktéry „moravské“ skryté církve se objevil ještě minimálně dvakrát. V roce 1979 byl předán přes Jiřího Pojera<sup>1208</sup> a Bedřicha Provazníka vzkaz, že Vatikán již nekryje aktivity, ale také upozoroval na komunistické špičky ve Vatikánu.<sup>1209</sup> Poslední dekret předal Davídkovi v roce 1987 kardinál František

<sup>1197</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnost Koinotés*. s. 114-115.

<sup>1198</sup> BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka, zkušenost Koinotés*. s. 22.

<sup>1199</sup> JAVOROVÁ, Ludmila (1932). Rozhovor dostupný v archivu Příběhy 20. století.

<sup>1200</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnost Koinotés*. s. 115.

<sup>1201</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 132,134.

<sup>1202</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti*. s. 92-93.

<sup>1203</sup> FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 15.

<sup>1204</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 156.

<sup>1205</sup> FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 16.

<sup>1206</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 138-139.

<sup>1207</sup> *Slovensko: bývalý tajný biskup položený za trest*. s. 33-34.

<sup>1208</sup> OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol*. s. 179.

<sup>1209</sup> Některé dopisy od Pavla, pravděpodobně Hnilicy, zakazující činnost, obdržel i Fridolín Zahradník, o němž sv. otcově bezpečnost zabavený materiál při domovních prohlídkách (ABS, spis V-6482 HK.).

Tomášek po návštěvě ad limina.<sup>1210</sup> Koncem sedmdesátých let se kromě zpochybnění legitimacy struktury objevily i pochybnosti o duševním zdraví Felixe Davidka.<sup>1211</sup>

Felix Davídek byl velmi kritický vůči Vatikánu a jeho politice,<sup>1212</sup> obzvláště prázdný oval restaurace a konzervativní politiku Jana Pavla II.<sup>1213</sup> Rovněž nemlil o sobě agent v řadách kurie a mezi klérem, což dokazuje i jeho výrok, že „*máme dva rudé sekretariáty, jeden v Moskvě, druhý ve Vatikánu.*“<sup>1214</sup> Pěsto se opakovaně a neúspěšně pokoušel navázat svou biskupskou aktivitu a potažmo celou „moravskou“ skrytou církev na Vatikán,<sup>1215</sup> neúspěch v tomto směru měl fatální dopad při integraci „moravské“ skryté církve v devadesátých letech.

---

<sup>1210</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnost Koinótés*. s. 127.

<sup>1211</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 151.

<sup>1212</sup> Zvláště kritický byl vůči politice diplomata Casaroliho.

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 157.

<sup>1213</sup> BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka, zkušenost Koinótés*. 22.

<sup>1214</sup> *Důležitost dialogu v dialogu a náboženství*. s. 18.

<sup>1215</sup> Podrobněji např.: LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společnost Koinótés*. s. 104-105, FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev a politika*. s. 677.

V létě roku 1967 za mnou přijela sestřenic Marie BRYCHTOVÁ z obce Benešov u Boskovic, kde v této době vykonávala funkci hospodyně tamjšímu duchovnímu správci, kterého jméno neznám. Tato návštěva se uskutečnila u mě v bytě a nebyla nijak předem ohlášena.... Při rozhovoru se mi zmínila o tom, zda bych nechtěl se dále nábožensky vzdělávat, dá se říci, že zjišťovala, zda jsem svobodný, jaké mám názory a postoje v oblasti náboženské. Nic bližšího mi o možnosti dalšího vzdělávání v oblasti náboženské neřekla. Tím byl náš rozhovor ukončen.

Myslím si, že „sondovala“ jaký mám postoj k církvi. Musím uvést, že nik jak blíž jsem se s ní předtím v obecně nestýkal, tak nevím, z jakého důvodu mimo výše uvedeného přijela za mnou s uvedeným problémem. Asi tak za dva měsíce, dobu nemohu přesurčit, mi na moji adresu přišel obyčejnou poštou, ne tedy doporučeně, dopis. Dopis byl normální, nevzpomínám si, jak byl psán, ručně nebo rukou, tištěný však nebyl. V dopise bylo uvedeno, že mám v určený den a myslím si, že i hodinu, se dostavit na nádraží v Brně-Židenicích. Pokud si vzpomínám, tak jsem jel tak, abych na veřejnosti byl na tomto nádraží. V dopise bylo uvedeno, že mne tam bude očekávat nějaký muž, ke kterému jsem se měl hlásit. V dopise bylo určeno, že mám očekávat na nástupišti, na které vlak přijel. Jakým způsobem jsem se měl k němu přihlásit, jak se on měl přihlásit ke mně, to se již opravdu nemohu vzpomenout. Až se ke mně nikdo nepřihlásil, tak jsem odjel zpět do svého bydliště, dle toho, jak bylo v dopise uvedeno. Asi po 14 dnech přišel k nám do mého domku ve večerních hodinách nějaký muž. Byl vyšší postavy, bylo mu asi tak 30 let, normálně oblečen. Fousy nebo knír neměl. Když jsem se s ním dal do hovoru, tak se mi nepředstavil, řekl mi, že ho posílá DAVIDEK u Brna a on, že je také z Brna. Ke jménu Felixe DAVIDKA bych uvedl, že mi v této době skoro nic neřeklo. Je možné, že již její použila ona – sestřenic – při našem rozhovoru, nevím to však přesně. Když jsem začal mluvit o dopise, tak jsem si to dal do souvislostí, že o něm ví, a proto jsem se s ním dal do rozhovoru. Hovořili jsme spolu v předsíni a vcelku krátce. Dále mi řekl, že mám studovat literaturu, uvedl bibliografickou literaturu, kterou jsem měl již daleko před tím setkáním doma. Dále jsme se dohodli na tom, že v určený den přijedu do Brna, vystoupím na hlavním nádraží, kde mne on bude očekávat. V určený den jsem jel vlakem do Brna, asi tak za týden po tomto setkání. Přijel jsem do Brna, asi tak v srpnu 1967 a skutečně on mne tam očekal. On šel se mnou na nádraží, byli jsme sami dva. Jeli jsme tramvají, potom přešli na autobus a prakticky jsme vyjeli až z Brna. Při cestě jsme se prakticky nebavili. Já jsem její neznal a tak nebylo o čem se bavit. Po vystoupení z autobusu jsme šli kus přesky k nějaké vesnici, Opravdu nevím, kde to bylo. Na silnici na nás čekal nějaký muž a muž, který mne doprovázel, předal mne tomuto muži, který zde čekal. Muž, který na nás čekal, mi podal ruku a sami dva jsme šli dále směrem po silnici. Muž, který mne doprovázel, od nás odešel, potom jsem její již nikdy neviděl. Muž, se kterým jsem šel, tak o něm jsem se dozvěděl později, že se jmenuje DAVIDEK a budu o něm hovořit dále. Při našem rozhovoru uvádím, že se mi nepředstavil, jen mi řekl, že mne zná, nabídl mi možnost dalšího teologického vzdělávání na kurzu, že to bude kurz i výuka, která není oficiální. Dnes již opravdu si nemohu vzpomenout, co mi všechno o tom řekl. Před ukončením našeho rozhovoru mi řekl, že mám v určený den se dostavit na adresu, kterou mi zároveň řekl. Na tuto adresu jsem se měl dostavit v určený den večer... Vzpomínám si, že v určený den jsem jel do Brna... Přišel mi otevřít muž, který mne zavedl do předsíni toho domku... Vzpomínám si, že to byl byt asi tak velikosti 1+2. Zavedl mne do obýváku. Když jsem já tam přišel, tak tam byli přítomni muži ve věku od 30 do 45 let. Mohu říci, že jsem prakticky přišel jako poslední. Mohlo nás tam být od 8 do 10 osob. Byl tam tedy DAVIDEK, já a nikdo se nijak nepředstavoval. Naše setkání trvalo asi tak od 19 hod. do 23 hod. Přesně si to nepamatuji. Hovořilo se o náboženských otázkách a hlavní slovo měl DAVIDEK.

Výpověď sv. Václava (Václava Odvárky) z roku 1984.  
 Archiv bezpečnostních složek, V/HK spis V-6482 HK



#### 4.1.6 Konspirace a perzekuce „moravské“ skryté církve

Vzhledem k rizikům, jež p inášela práce ve skryté církevní struktuře, navíc zna n nezávislé, i s ohledem na p edchozí zkušenosti, byl v rámci „moravské“ skryté církve, stejn jako v jiných skrytých církevních strukturách, kladen velký d raz na dodržování konspirace.<sup>1216</sup> Konspira ní chování se projevovalo p i skrytých aktivitách, nap . p i setkáních, kde byl jasn stanoven scéná , kudy, kdo a v kolik má p íjít, tak, aby nevyvolávaly sebemenší pozornost okolí, i p i p íjímání nových len struktury. Konspirace pronikala ale i do civilního života, protože akté i navenek m li zachovávat své d ív jší zvyky a skrývat svá sv cení p ed ve ejností i nejbližším okolím - p ed rodinou, p ed d tmi. Konspirace zasahovala tak daleko, že vyžadovala nejr zn jší taktiky, p íkladem m že být P emysl Coufal, který své cesty do Berlína za kardinálem Joachimem Meisnerem i do lipského benediktýnského kláštera kamufloval tím, že spolu s ním jela minimáln jedna žena.<sup>1217</sup> Pravidla konspirace natolik ovládla život aktér , že nap . Jan Kofro ne ekl umírající matce o svém kn žství, i když to bylo již po pádu komunistického režimu.<sup>1218</sup>

Sám Davídek se cítil permanentn ohrožen, a proto ho vždy doprovázel alespo jeden spolupracovník, n kdo musel v d t alespo v obrysech kde, s kým a o em mluvil, rovn ž tyto osoby využíval jako korektivní pohled jiného lov ka. O d ležitých sch zkách Felixe Davídka v d li vždy dva lidé nezávisle na sob . Veškeré informace se musely pamatovat, zásadn se nepo izoval žádný zápis, který by mohl sloužit jako kompromitující materiál.<sup>1219</sup> V p ípad ohrožení Davídek i jiní p ikazovali omezení innosti i p erušili kontakty.<sup>1220</sup> Takto byly nap . p erušeny kontakty mezi Stanislavem Krátkým a Františkem „Tiškem“ Frá ou v polovin sedmdesátých let.<sup>1221</sup> V kontextu doby i událostí nešlo o p ehnané obavy, n kolik spolupracovník „moravské“ skryté církve zem elo za podivných okolností, nap . zahrani ní spojka P emysl Coufal<sup>1222</sup> i spolupracovník Oskara Formánka, kn z Ján Leška, nebo byli pod stálým tlakem státní bezpe nosti, jako Stanislav Krátký, mající

<sup>1216</sup> KRPÁLEK, Ji í (1931). Rozhovory.

<sup>1217</sup> Uvedl v rozhovoru Eduard Kožuch, zve ejn no v MURÍN, Jozef: *Skrytá cirkev na Slovensku*.

<sup>1218</sup> KOFRO , Jan (1944). Rozhovory.

Podobn ani v p ípad Josefa Šika nev d la jeho rodina o jeho sv cení až do roku 1990.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 51.

<sup>1219</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 77.

<sup>1220</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 152.

<sup>1221</sup> FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>1222</sup> Podle Antona Hlinky byla „sebevražda“ P emysla Coufala zpackanou akcí, která prob hla ve spolupráci Státní bezpe nosti a KGB.

HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabos silných*. s. 138.

pravidelné m sí ní výsledky po více než dvacet let.<sup>1223</sup> Mementem bylo rovn ž uv zn ní Fridolína Zahradníka a jeho spolupracovník , Václava Netuky a Milana Berana.<sup>1224</sup> V této souvislosti Davídek zd raz oval nutnost p ipravenosti na pronásledování i na mu ednictví a aktéry instruoval, jak se mají chovat v p ípad výsledku.<sup>1225</sup> Ostatn zna ná ást aktér chodila k výsledk m Státní bezpe nosti, i bezpe n v d la o svém sledování. N kdy byla kontrola subtiln jší, jako p edvolávání p ed výbor Komunistické strany v podniku, kontrolování pošty apod. Mnohým byla nabídnuta spolupráce, nap . v roce 1980 Josefu Šikovi.<sup>1226</sup> Po ty hodinovém výsledku a jeho rezistenci Šika odvezli do lesa, kde se již smi oval se smrtí.<sup>1227</sup>

Utuzení kontroly ze strany Státní bezpe nosti nad celou strukturou a soustavná kontrola zna né ásti aktér „moravské“ skryté církve za ala ihned s nástupem normalizace.<sup>1228</sup> Velká ást aktér byla sledována p ímo v souvislosti s aktivitami v „moravské“ skryté církvi,<sup>1229</sup> p í emž u ásti aktér bezpe nost tušila jejich kn žství,

<sup>1223</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

<sup>1224</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1225</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných.* s. 161.

<sup>1226</sup> Uvedl v rozhovoru Josef Šik. ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 59-60.

<sup>1227</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1228</sup> Ze zachovalé dokumentace Státní bezpe nosti, kterou m l autor k dispozici, to dokazují následující spisy.

ABS, KR – Brno, spis 349 260 Brno, na Františka Provazníka.

ABS, KR – Brno, spis 404 215 Brno, na Eduarda Sedlického.

ABS, KR – Brno, spis 328 071 Brno, na Josefa Ondruše.

ABS, registra ní íslo 10 942 na Jana a Pavla Konzalovi.

ABS, KR – Brno, archivní íslo 329 451 Brno, na Františka Frá u.

ABS, KR – Brno, spis 329 037 Brno, na Václava Nolla.

ABS, KR-Brno, archivní íslo 422 960 Brno, na Ivana Kainu.

ABS, KR- .B., spis 1274 .B., na Jana Š oví ka.

ABS, KR-Brno, spis 631 420 Brno, na Josefa Hu ku.

ABS, sign. V-7582 MV, na Jind icha Antoláka.

ABS, KR-Brno, spis 326 953 Brno, na Josefa Lacka.

ABS, KR-Brno, spis 437 337 Brno, na Jana Chrome ka, SJ.

ABS, KR-Brno, archivní íslo 404 837 Brno, na Eduarda Krumpolce.

ABS, KR – Brno, spis 329 126 Brno, na Vladislava Valentíka.

ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno, na Františka Škola e.

ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno, na Josefa Šika.

ABS, KR-Brno, sign. 27 639 Brno a ABS, sign. V-11 20 Brno, na Stanislava Kráktého a spol.

ABS, spis V-6482 HK a ABS, sign. V-42 542 MV, na Fridolína Zahradníka a spol.

ABS, sign. V-219 HK., na Antonína Rouse.

<sup>1229</sup> Nap . akce zam éné na následující tajn vysv cené kn ze: na Františka Škola e v letech 1961 až 1974 s názvem TOMÁŠ III a ŠKOLNÍK (ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno); na Ivana Kainu v letech 1971-1983 s názvem KUNA (ABS, KR-Brno, archivní íslo 422 960 Brno); na MVDr. Jana Š oví ka v letech 1971-1980 (ABS, KR- .B., spis 1274 .B.), na JUDr. Josefa Hu ku, Ji ího Špa ka a další v letech 1969-1973 s názvem REVANŠ (ABS spis 631 420); na Jind icha Antoláka, SDS (ABS, sign. V-7582 MV); na Josefa Lacka od roku 1974 s názvem VLNA IX (ABS, spis 326 953 Brno); na Jana Chrome ka v letech 1962 až 1986 s názvem JIDÁŠ a po roce 1982 byl zahrnut i v celostátní akce STÍN (ABS, KR – Brno, spis 437 337 Brno); na Ing. Eduarda Krumpolce od roku 1974 s názvem PATER (ABS, KR – Brno, spis 404 837 Brno); na Ing. Vladislava Valentíka s názvem ODPOR (ABS, KR – Brno, spis 329 126 Brno); na Ing. Václava Nolla od roku 1974 s názvem PLÁNOVA (ABS, KR – Brno, spis 329 037 Brno); na Stanislava Kráktého s názvem LUNA, TOMÁŠ, ZEDNÍK v letech 1967-1969 (ABS, KR-Brno, sign. 27 639 Brno a ABS, sign. V-11 20 Brno); na

u n kterých jim kn žské sv cení prozradil Felix Davídek v rámci své strategie, v jejímž rámci byl sám od roku 1982 evidován jako agent Státní bezpečnosti. Pokud n jaká jména Davídek prozradil,<sup>1230</sup> v p ípadech kdy to považoval za nevýznamné i již známé, následn informoval doty né o tom, že o jejich kn žství už byla Státní bezpečnost informována, aby nezapírali.<sup>1231</sup> Podivná hra Felixe Davídka s „ohn m“ pozd ji v devadesátých letech také nep ísp la ke vzájemné d v e mezi aktéry<sup>1232</sup> a snižovala šance na jednotný p ístup v otázce integrace, nap . byt Ludmily Javorové byl veden, dle Cibulkových seznam , jako konspira ní byt.<sup>1233</sup>

Pochopiteln se kolem „moravské“ skryté církve pohybovala celá ada agent a informátor Státní bezpečnosti, mnozí z t chto informátor byli aktivními katolíky i ve ejn p sobícími duchovními, nap . tajní spolupracovníci i agenti s krycími jmény OSKAR,<sup>1234</sup> RENATA,<sup>1235</sup> VAN K,<sup>1236</sup> NE AS,<sup>1237</sup> FRÝDLANT,<sup>1238</sup> D (A 4156),<sup>1239</sup> KAMIL,<sup>1240</sup> SLÁMA,<sup>1241</sup> JAV REK,<sup>1242</sup> JÁNSKÝ,<sup>1243</sup> RYBÁ ,<sup>1244</sup> DOSTÁL,<sup>1245</sup> JIRKA,<sup>1246</sup> ZDROJ,<sup>1247</sup> DIPLOMAT,<sup>1248</sup> SADA ,<sup>1249</sup> MARIO,<sup>1250</sup> PROFESOR.<sup>1251</sup>

---

Fridolína Zahradníka s názvem NELEGÁL II, TOVARYŠ (ABS, spis V-6482 HK.), na bratry Pavla a Jana Konzalovi s názvem Brat i I. od roku 1978 (ABS, registra ní íslo 10942), na Františka Frá u akce SKAUT, CHALUPA, SVIT (ABS, KR – Brno, archivní íslo 329 451 Brno), na Eduarda Sedlického akce HAVÍ v letech 1974-1980 (ABS, KR – Brno, spis 404 215 Brno); na Josefa Šika akce CHEMIK v letech 1973-1980 (ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno); na Františka Provazníka akce KOT od roku 1975 (ABS, KR – Brno, spis 349 260 Brno); na Josefa Ondruše, SDS akce ONDRA od roku 1974 (ABS, KR – Brno, spis 328 071 Brno), na Felixe Davídka nap . akce DAVID (o akci zmínka nap . ve spise ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno, nebo ABS, KR – Brno, spis 329 126 Brno) i VYCHOVATEL (o akci zmínka nap . ve spise ABS, KR – Brno, spis 328 071 Brno).

<sup>1230</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 131.

<sup>1231</sup> Nap . Josef Šik (ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno), Ing. Vladislav Valentík (ABS, KR – Brno, spis 329 126 Brno).

WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 152.

<sup>1232</sup> Což mimo záznam, nezávisle na dotazech a vedení rozhovoru ze strany autora, potvrdili n kte í pam tníci.

<sup>1233</sup> <http://www.cibulka.com/cgi-bin/osoby.exe?code=W> staženo 26.8.2016.

<sup>1234</sup> ABS, KR – Brno, spis 437 337 Brno.

<sup>1235</sup> Tamtéž.

<sup>1236</sup> Tamtéž.

<sup>1237</sup> Tamtéž.

<sup>1238</sup> ABS, KR-Brno, sign. 3919 Brno.

<sup>1239</sup> ABS, KR – Brno, sign. 27 639 Brno.

<sup>1240</sup> Tamtéž.

<sup>1241</sup> Tamtéž.

<sup>1242</sup> Tamtéž.

<sup>1243</sup> Tamtéž.

<sup>1244</sup> Tamtéž.

<sup>1245</sup> ABS, KR – Brno, sign. 27 639 Brno.

<sup>1246</sup> Tamtéž.

<sup>1247</sup> Tamtéž.

<sup>1248</sup> ABS, KR – Brno, archivní íslo 329 451 Brno.

<sup>1249</sup> Tamtéž

<sup>1250</sup> Nap . ve spise vedeném na Josefa Šika (ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno).

<sup>1251</sup> ABS, reg. . 10 942.

I mezi leny „moravské“ skryté církve byly osoby r zným zp sobem „sp ízn né“ s režimem, a už jako bývalí i stávající agenti Státní bezpe nosti, ale také synové a dcery významných funkcióná . P esto se z dosavadních poznatk jeví málo pravd podobné, že by motivací t chto osob pro práci v „moravské“ skryté církvi bylo infiltrovat tuto skupinu za ú elem jejího monitorování, kontrolování, ovliv ování i likvidace. Jejich „sp ízn nost s režimem souvisela s p edchozími životními událostmi, <sup>1252</sup> se zam stnáním, <sup>1253</sup> snahou naopak infiltrovat Státní bezpe nost, <sup>1254</sup> i m la ist osobní, v tšinou rodinnou, rovinu. <sup>1255</sup>

Z velmi kusých poz statk materiál Státní bezpe nosti je z ejmé, že ást aktér byla Státní bezpe ností sledována již p ed jejich angažmá v „moravské“ v tvi a ást byla po celou dobu sledována z jiných d vod a o jejich napojení na „moravskou v tev nem la bezpe nost pon tí. Pravd podobn vrchol aktivit proti „moravské“ skryté církvi byl kolem poloviny sedmdesátých let, kdy státní bezpe nost jednotlivé akce proti skupinám i jednotlivc m ukon ovala zpravidla profila ním opat ením v zam stnání postiženého, <sup>1256</sup> tedy informováním vedení podniku a p edstavených komunistické strany, odborových organizací apod. o „trestné“ a protistátní innosti doty ného s požadavkem, aby byl izolován od kolektivu a byl mu zaražen kariérní postup, p ípadn aby byl p e azen na mén kvalifikovanou práci. <sup>1257</sup> Zásahy Státní bezpe nosti byly zpravidla zastrášovacího charakteru, nap . v p ípad letních tábor po ádaných Františkem „Tiškem“ Frá ou byla ást vedoucích, rodi i mládežník podrobena výslech m. <sup>1258</sup> Preventivn a demonstrativn p sobily i mezi aktéry známé p ípady, jakým byla nap . „sebevražda“ P emysla Coufala. <sup>1259</sup>

Druhým vrcholem zásah proti „moravské“ skryté církvi byl konec sedmdesátých let a za átek osmdesátých let. <sup>1260</sup> Minimáln ve dvou p ípadech skon ilo po ínání Státní

---

<sup>1252</sup> Nap . Fridolínem Zahradníkem tajn vysv cený kn z Antonín Rous se stal agentem v roce 1958 poté, co byl od roku 1954 trestn stíhán za organizování Junáka. Pro nulovou informa ní hodnotu této spolupráce byla ze strany Státní bezpe ností v roce 1963 ukon ena.

ABS, sign. V-219 HK.

<sup>1253</sup> Kv li zam stnání a s tím spojeným astým zahrani ním cestám musel být agentem nap . P emysl Coufal.

<sup>1254</sup> Strategii infiltrace Státní bezpe nosti pro prosp ch „moravské“ v tve zvlil nap . Felix Davídek.

<sup>1255</sup> Nap . n kte í akté i pražské ES m li vysoce postavené prorežimní rodinné p íslušníky.

KOFRO , Jan (1944). Rozhovory.

<sup>1256</sup> Nap . v p ípad Josefa Lacka (ABS, KR – Brno, spis 326 953 Brno), vysokoškolského kantora Vladislava Valentíka (ABS, KR – Brno, spis 329 126 Brno), Františka „Tiška“ Fráni (ABS, KR – Brno, archivní íslo 329 451 Brno), Františka Provazníka (ABS, KR – Brno, spis 349 260 Brno) i Josefa Šíka (ABS, KR – Brno, spis 404 271 Brno).

<sup>1257</sup> Nap . Josef Šík. ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1258</sup> FRÁ A, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>1259</sup> KOFRO , Jan (1944). Rozhovory.

<sup>1260</sup> Nap . v tomto období sledovala Státní bezpe nost innost Františka Fráni pom rn detailn . M la p ehled o výb ru p íhlášek na tábor, o jejich zasílání, o kontaktech, o programu tábora, o výro ních sch zích rekrea ního družstva Tatranský nový domov. Bezpe nost m la k dispozici dokonce seznamy ú astník tábora.

bezpečnosti soudní dohrou a v n kolika případech dosud nevyjasnou sebevraždou i nehodou. Jedn mi z ob tí se stali jezuita, kn z bez státního souhlasu a skrytý biskup Oskar Formánek s Marií Kožárovou z Vranova. Oba byli v soudním procesu 26. ervna 1980 odsouzeni podmín n za ma ení dozoru nad církvemi.<sup>1261</sup>

len m „moravské“ skryté církve bylo celkem z ejmé, že se díky své innosti stali p edm tem pozornosti Státní bezpečnosti<sup>1262</sup> a n kte í, zejména elní p edstavitelé, si byli v domi, že jsou rovn ž sou ástí politických her mezi státem a církví i uvnit církve. Podle n kterých autor dokonce Státní bezpečnost „moravskou“ skrytou církev využívala k rozdlování katolické církve v eskoslovensku, protože innost Davídka režim nepovažoval za nebezpečnou.<sup>1263</sup> Toto tvrzení se autorovi nezdá p íliš pesv d ivé i s ohledem na vnit ní materiály Státní bezpečnosti, spíše se domnívá, že velmi dobrá úroveň konspirace, zna ný rozsah len a sympatizant a možná také informa ní hra Felixe Davídka, jež mohla skýtat potenciál budoucího využití pro zám ry Státní bezpečnosti, znemož ovaly totální likvidaci celé struktury. Akté i po ítali s tím, že jejich každý krok i kontakt by mohl být monitorován jak ze strany Státní bezpečnosti, tak i jiných represivních i stranických orgán , i ze strany komunisty pesv d ených i prosp chá ských ob an . Opatrnost a ned v ru erpali z vlastních zkušeností, ze zkušeností svého okolí i blízkých, nap . otec birituálního kn ze Jaroslava France ml. prošel jako student nacistickým v zn ním a dokonce i koncentra ním táborem v Sachsenhausen.<sup>1264</sup> Poté se jako chemik stal školitelem i „zam stnavatelem“ n kolika tajn vysv cených kn ži (Jana Blahy, Františka Mikeše).<sup>1265</sup> Tyto zkušenosti ovliv ovaly chování a strategie jednotlivých aktér i celých skupin a d sledkem byla, t žko p enositelná, konspira ní mentalita. Autor má v živé pam ti signální za ízení na d tském tábo e Radost, kterým byli v p ípad nebezpečí upozorn ni táborníci uvnit budovy, že se blíží neznámá ne ekaná návštěva, které již po roce 1989 nebylo

---

Celkem bylo kv li Frá ovým aktivitám monitorováno 70 osob. V roce 1979 si sledování vyžádalo 17 zápis , p í emž v roce 1974 prob hla rozsáhlá profilakticko-rozkladná akce, která ovšem, jak sv d í dokumentace, nesplnila o ekávání. Frá a m l, dle dokument Státní bezpečnosti, kontakty s n kterými duchovními z „moravské“ skryté církve i z ad ve ejn p sobících duchovních. N kte í duchovní dokonce navšt vovali tábor Radost. Mezi duchovními s kontakty i kontaktem na Frá u byli: Stanislav Krátký, Jan Šimek, František Halík, Fridolín Zahradník, Eduard Krumpolc, Václav Noll, Josef Šik (ABS, KR – Brno, archivní íslo 329 451 Brno).

<sup>1261</sup> HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabos silných*. s. 122-131.

<sup>1262</sup> Viz nap .: KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory, METSCH, Klaus: *Angažovaný, špiclovaný, obmedzovaný*. s. 165.

<sup>1263</sup> Nap . LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 117 nebo CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 178, 192.

<sup>1264</sup> Ing., CSc. Jaroslav Franc (1919). <http://www.pametnaroda.cz/witness/clip/id/1714/clip/5738> staženo 15.7.2016.

<sup>1265</sup> FRANC, Jaroslav (1948). Rozhovory.

využíváno, i nástupky pro případ návštěvy policie, kde na fotografiích táborníci živě diskutovali s příslušníky Veřejné bezpečnosti.

### ***Případ Zahradník***

Uvědomit si aktér „moravské“ skryté církve v polovině osmdesátých let dokresluje nebezpečí, které skryté církevní aktivity představovaly pro jejich aktéry. Fridolín Zahradník přispěl koncem šedesátých let jako generální vikář a idi Felixe Davidka,<sup>1266</sup> přičemž tato činnost se zajisté v mnohém inspiroval pro svou budoucí samostatnou aktivitu. V roce 1970 založil v žaškovské centrum pro Okresním podnikem služeb v Rychnově nad Kněžnou. Pod hlavičkou tohoto podniku spolupracoval s dalším tajným spolupracovníkem, Václavem Netukou, opravovali střechy kostelů a kostelních věží a kromě toho se velmi intenzivně zapojili do novej pastoraci. Díky stavebním akcím, které probíhaly po celé republice,<sup>1267</sup> měli možnost nenápadně šířit samizdat, vzdělávat kandidáty kněžství, v nově se opouštěných farnostech i kněžím v pastoraci a tajným spolupracovníkům, pro které pokračoval další vzdělávání a setkávání.<sup>1268</sup> Kromě toho přesvědčil zajistil řadu objektů, například chalupu na Rosici u Stanislava Krátkého, které následně využíval on i další skupiny k různým nábožensky orientovaným aktivitám, včetně rekreace v okolí.<sup>1269</sup>

Zahradníkovy aktivity byly skutečně obdivuhodné, neváhal po práci s idem odjet osm set kilometrů daleko a nad ránem se vrátit, aby v práci nikdo nic nepoznal.<sup>1270</sup> Zahradník v okolí se stal důležitým vydavatelem samizdatu, který měl k dispozici několik cyklostylů na různých místech a neméně významným distributorem samizdatu i literatury ze zahraničí.<sup>1271</sup> Přes zásahu Státní bezpečnosti bylo u něj a na dalších místech zabaveno neuvěřitelné množství literatury zejména nábožensky orientované, z níž byla převážná část samizdat pocházející z domácí proveniencí i z vlastních překladů zahraničních titulů. Úlohou bezpečnosti při zásahu proti Zahradníkovi šlo o stovky titulů, často v mnoha kusech,

---

<sup>1266</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1267</sup> MORAVÍK, Karol: *Predslov k slovensko- eskému vydaniu*. In. Zradené Prorocstvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Ed. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 13.

<sup>1268</sup> HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*. Getsemany.

<http://www.getsemany.cz/book/export/html/3281> staženo 14.7.2016

Hovory o víře: Koinótés, 6. část, vysláno 7.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>1269</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1270</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>1271</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

NETUKA, Václav (1929). Rozhovor dostupný v archivu Paměť národa.

krom toho byl zabaven jeden cyklostyl.<sup>1272</sup> Rovn ě je nutné zd raznit, že bez jeho p ísp ní by nikdy nevznikla pražská v tev „moravské“ skryté církve, tzv. pražská ES.<sup>1273</sup> Díky jeho innosti byla vysv cena ada diakon , kn ěží a konsekroval i n kolik biskup , z nichž minimáln Nikodém Krett sv til i ženy, což op t nazna uje, že vazby mezi Davídkem a Zahradníkem, navzdory evidentním rozpor m, p etrvaly kobe ickou roztržku. Zahradník dokonce na ve ejnosti vystupoval jako Davídk v *legát pro východ*.<sup>1274</sup>

Zahradník rovn ě rozvíjel Davídk v koncept R.O.V.E.S. u zasv cených žen. Zpo átku spolupracoval se svým ordiná em Bed ichem Provazníkem,<sup>1275</sup> který se zasv ceným ženám rovn ě v noval, nicmén o celém konceptu m l i n kolik setkání s dominikánem Josefem Sou kem, kterému režim na as vrátil státní souhlas, aby se v noval dominikánským sestrám v Broumov . N která setkání probíhala i za p ítomnosti Felixe Davídka, pravd podobn u dominikánek ve St elicích u Brna. P es Davídkova sv cence, Klause Metsche, m l Zahradník v nejbližší okruh velmi dobrý p ísun zahrani ní literatury z východního N mecka.<sup>1276</sup>

Specifické povahové a osobnostní rysy Fridolína Zahradníka rovn ě zp sobovaly adu neshod a rozchod v jeho okruhu, asi nejmarkantn ěji se tato skute nost projevila ve vztahu k Janu Konzalovi, jeho velmi blízkému spolupracovníkovi a zástupci po dob v zení. Po Zahradníkov návratu z v zení v listopadu 1988 ztratil Konzal v o ích Zahradníka zna ný kredit a došlo k jejich rozchodu, což se poté projevilo i v devadesátých letech, kdy byla pražská obec sv ena jurisdikcí na vlastní žádost p ímo pod Jana Blahu.<sup>1277</sup> Rozchod v etn p e azení pod jiného biskupa se udál i v p ípad dalšího klí ového spolupracovníka tajn vysv ceného ženatého kn ze, Milana Berana, i když mnohem pozd ěji v souvislosti s Emauzskými domy.<sup>1278</sup>

Po sérii mediálních zpráv o Davídkovi a Zahradníkovi v zahrani í a v samizdatu Zahradník o ekával zásah ze strany režimu, o kterém byl p edem informován i od spolupracovníka, který odposlouchával policejní vysíla ky.<sup>1279</sup> Na v zení se p ipravil mj. i tím, že vysv til v roce 1982 dva náhradní biskupy, Jana Konzala a Pavla Hájka,<sup>1280</sup> rovn ě

---

<sup>1272</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1273</sup> KOFRO , Jan (1944). Rozhovory.

HRADILEK, Pavel (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1274</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1275</sup> KOCH, Ji í - MALÁŠKOVÁ, Helena: *Pokorn a s láskou*. s. 29-31.

<sup>1276</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1277</sup> KONZAL, Jan: *Duch a nev sta*. s. 51-60.

<sup>1278</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>1279</sup> HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*.

<sup>1280</sup> KONZAL, Jan: *Duch a nev sta*. s. 42-45.

vyzval celou komunitu, aby se s ním vždy ve 20:30 spojila v modlitbě. Přesto intenzivně pracoval až do poslední chvíle a ještě krátce před zatečením ukončil letní turnusy pro rodiny se vzdělávacím a duchovním programem pro 40 osob na chalupě v Rosicích.<sup>1281</sup>

Zatečení Zahradníka a jeho spolupracovníků v roce 1983 pochopitelně vyvolalo paniku, když například pražská televize na jakou dobu přerušila činnost,<sup>1282</sup> a znamenala značné problémy pro rodiny uvězněných, například manželka Milana Berana byla v domácnosti a rázem, bez náhrady, ztratila téměř veškeré příjmy.<sup>1283</sup> Nakonec se vyšetovací vazba Fridolína Zahradníka, Milana Berana a Václava Netuky neúspěšně protáhla do roku 1987, v případě Zahradníka až do listopadu 1988.<sup>1284</sup> Vyšetřování bylo vedeno dvojím směrem, Státní bezpečnost vyšetřovala nábožensky orientované aktivity skupiny a veřejná bezpečnost a soudní proces vyšetřovali majetkoprávní trestnou činnost.<sup>1285</sup> Cílem soudního procesu bylo prokázat rozkrádání socialistického majetku při opravách far a kostelů, což se nakonec navzdory několika rozsudkům, nepodařilo prokázat a obvinění byli nakonec bez vysvětlení propuštěni.<sup>1286</sup>

Po prvním rozsudku se nástupce Fridolína Zahradníka,<sup>1287</sup> biskup Jan Konzal, s dle v rou obrátil na Výbor na obranu nespravedlivě stíhaných, nicméně postoj Výboru Konzala i ostatní překvapil, protože prohlásil, že Zahradník je vinen, jen výše trestu je neúměrná.<sup>1288</sup> Toto stanovisko bylo vydáno pod vlivem skupiny kolem tajného biskupa Jána Chryzostoma Korce,<sup>1289</sup> kam patřil i autor zpráv odvíšlaných v zahraničí, František Mikloško.<sup>1290</sup>

Po propuštění zadržela skupina navazovat na předchozí činnost, nicméně například pražská skupina ES se kontakt s Fridolínem Zahradníkem obávala kvůli bezpečnosti,<sup>1291</sup> navíc se objevily rozpory mezi jejich představeným, Janem Konzalem, a Fridolínem Zahradníkem. Do toho vstoupily překotné události listopadu a prosince 1989, díky nimž došlo k naprosté proměně celospolečenské a církevní situace i potěb.<sup>1292</sup>

---

<sup>1281</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>1282</sup> KOFRO, Jan (1944). Rozhovory.

<sup>1283</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>1284</sup> NETUKA, Václav (1929). Rozhovory.

<sup>1285</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1286</sup> ABS, spis V-6482 HK.

<sup>1287</sup> ABS, V /MV, registrační číslo V-42542 MV.

<sup>1288</sup> KONZAL, Jan: *Krise identity skryté i podzemní církve*. Církevní dějiny, . 3, ro . 2009, s. 134.

<sup>1289</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 184.

<sup>1290</sup> Mikloško se k autorství těchto zpráv přiznal v rozhovoru zveřejněném v MURÍN, Jozef: *Skrytá církev na Slovensku*.

<sup>1291</sup> RENDL, Jan: *Nebe v podzemí*. Dokumentární film z roku 2013.

<sup>1292</sup> ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.  
BERAN, Milan (1950). Rozhovory.



*Znovu tvrdím, že mi nikdo ne řekl, že tatoinnost by byla zakázaná.  
Pokračování ve výpovědi se sv. dkem*

*Opravují svoji výpověď a to v tom smyslu, že jsem si byl v domě, že tato Katolická akce je u nás zakázaná.*

*Výpověď sv. dka z roku 1955.  
Archiv bezpečnostních složek, sign. V-3146 MV*

#### 4.1.7 Integrace

Po listopadu 1989 zaujala „moravská“ skrytá církev, respektive její části i jednotlivci, rozdílné strategie, mj. také kvůli absenci legitimního vedení, které by bylo informováno o všech aktivitách a také postup koordinovalo.<sup>1293</sup> Část „moravské“ skryté církve chtěla zachovat některé specifické aktivity, například komuniální formu církevní obce v pražské ES.<sup>1294</sup> Problémy s integrací se nejvíce dotkly vysvěcených a zasvěcených osob, protože ostatní aktéři od veřejné církve zpravidla nic pro svou osobu z titulu svých aktivit ve skrytých strukturách neočekávali ani nepožadovali.

Integrace duchovních skryté církve do veřejné církve se v prvních měsících zdála poměrně bezproblémová,<sup>1295</sup> i když se přístupy odlišovaly podle jednotlivých diecézí, v podstatě odrážely postoj jednotlivých ordinářů, kteří se z části teprve ujímali úřadu. Posilu z okruhu „moravské“ vytvořené, včetně ženatých, zpočátku bez problémů přijali do svých diecézí František Tomášek, Karel Otčenášek, Miloslav Vlk a František Vaňák.<sup>1296</sup> Například v brněnské diecézi byli s jistou zdrženlivostí při přijímání celibátního tajného vysvěcení kněží, i když si pravděpodobně z části své přijetí „vynutili“ okolnostmi, například byli v projektech, které nebylo možné či vhodné narušit či rozpustit, například rodící se Komunita Emanuel.<sup>1297</sup> Kromě toho bylo postavení „moravské“ vytvořené v této diecézi kvůli rozsahu a dosahu innoosti za komunismu poměrně silné. Dokonce papež Jan Pavel II. při své dubnové návštěvě ocenil práci skryté církve a vyzval k rozvinutí a navázání na její aktivity v době svobody, i kvůli obohacujícímu potenciálu, který měla. Většina biskupů ovšem považovala některé aktivity

<sup>1293</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 185.

<sup>1294</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 3.

<sup>1295</sup> V době prvního primárního mši ze všech kněží skryté církve měl zjara roku 1990 v Kyjově Eduard Krumpolc. Jeho případ si vyžádal, díky zásahu zkušeného vatikánského diplomata Francesca Colasuona a dosud chybějícím informacím, „provizorní“ řešení v podobě přesvěcení. Krumpolc si nebyl jist, zda má přesvěcení přijmout, avšak na radu Stanislava Krátkého s ním souhlasil.

KRUMPOLC, Eduard (1943). *Rozhovory*.

Fara Hrádek, farní archiv. Část osobního archivu Stanislava Krátkého.

<sup>1296</sup> Mezi zpočátku přijatými do veřejné pastorace byli také ženatí kněží a biskupové: Fridolín Zahradník, Milan Beran, Václav Ventura, Karel Chytil, Karel Pražák, Pavel Vácha, Jan Konzal a další.

KONZAL, Jan: *Nabízejí se ultimáta*. Církevní dějiny, ročník 2009, číslo 4, s. 86, 91.

<sup>1297</sup> SYNEK, Ivan (1946). *Rozhovory*.

zejména „moravské“ skryté církve za nepřijatelné nebo podezřelé, případně dokonce i za zbytečné.<sup>1298</sup>

Přijímání duchovních z „moravské“ větve do pastorace bylo zpočátku méně problematické také díky neznalosti všech aktivit a „experiment“ „moravské“ skryté církve. Spíjávajícím množstvím informací o kontroverzích v „moravské“ větvi byla spontánní integrace postupně zpochybňována<sup>1299</sup> a docházelo ke sjednocování přístupu jednotlivých biskupů v rámci biskupské konference.<sup>1300</sup> Tisková konference k vydání knihy *Jeder war ein Papst* v roce 1991 ve Vídni dokresluje tehdejší stav. Kniha nejenže vyvolala kontroverzi, ale přímo na tiskové konferenci konflikt mezi Fridolínem Zahradníkem bránícím své biskupské sv. církvi a Silvestrem Kréměrem, na jehož stranu se přidali i mluvčí Slovenské biskupské konference, který navíc dehonestoval celou větev slovy, že se jednalo o pátou kolonu pod ochranou Státní bezpečnosti.<sup>1301</sup>

V povelu ním „zmatku“ byla i v řadách „moravské“ skryté církve, podobně jako v celé společnosti, zaznamenána zvýšená inorodost směřující k novým projektům, například díky angažovanosti „moravské“ skryté církve se podařilo již ve školním roce 1990/1991 obnovit Biskupské gymnázium v Brně,<sup>1302</sup> nebo v roce 1991 založit tzv. Emauzské domy zaměřené na integraci lidí na okraji - bezdomovců, vzhledem k výkonu trestu apod., i v roce 1995 po nárovném procesu získávání církevního souhlasu bylo zahájeno vysílání *Radia Proglas*. Kromě toho se hledala nová identita skrytých struktur, pražská ES navázala kontakty s komunitami *Basisgemeinde* neboli *Basic ecclesial communities*,<sup>1303</sup> v rámci „moravské“ větve došlo díky Václavu Dvořákovi a Vojtěchu Cikrlemu k setkání s kněžími *Mission de France*.<sup>1304</sup> Byly i projekty, které se nepodařilo prosadit v rámci vejetné církve, například projekt ekumenického teologického studia, který se v roce 1995 přeměnil v Institut

---

<sup>1298</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 4.

<sup>1299</sup> Například Karel Otčenášek nejprve tajně sv. církvi ženatých kněží, pak přijetí odvolal a pak je znovu přijal. Současný hradecký biskup Jan Vokál dosud povolenou vejetnou pastorační pro Milana Berana v roce 2015 znovu zakázal.

BERAN, Milan (1950). *Rozhovory*.

KONZAL, Jan: *Snahy o zalenění presbyteriátu ES do vejetné struktury římskokatolické církve*. *Církevní dějiny*, 3, ročník 2009, s. 145.

<sup>1300</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 186.

<sup>1301</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 171, 192.

<sup>1302</sup> PTÁČEK, Zlata: *Kněžská dráha mi byla předurčená, říká František Fráňa*.

<http://www.pohrebiste.cz/stranky/archiv/monitor/2010/101218a.htm> staženo 14.7.2016.

<sup>1303</sup> *Basic ecclesial communities* je katechetické hnutí prosazující církev komunitárního charakteru, kde jsou jednotlivé církevní obce považovány za nový způsob církevního společenského ustavení na nejnižší úrovni.

<sup>1304</sup> *Mission de France* je francouzská římskokatolická místní církev (územní prelatura) se sídlem v opatství Pontigny.

KONZAL, Jan: *Snahy o zalenění presbyteriátu ES do vejetné struktury římskokatolické církve*. s. 141.

ekumenických studií dnes p sobící pod Evangelickou teologickou fakultou UK.<sup>1305</sup> Aktér m „moravské“ skryté církve bylo z ejmé, že jedna etapa skon ila, a proto hledali nové uplatn ní i svou vlastní identitu, o níž velká ást z nich mnoho informací nem la.

Postavení a integrace skryté církve byla po roce 1989 zna n nep ehledná, a proto bylo nutné situaci koncep n vy ešit. K nejasnostem p íspívala i ta skute nost, že vedle sebe existovali biskupové diecézní a biskupové z „moravské“ skryté církve, pod jejichž jurisdikci tajn sv cení pat ili. Situaci komplikoval rovn ž zpravidla neformální a neú ednický p ístup a návyky ze strany „moravské“ skryté církve,<sup>1306</sup> narážející na byrokracii a formální akorátnost ve ejné církve, což vyvolávalo vzájemné nepochopení. Skrytá církev p edtím ne ešila kým je, kam sm ůje apod.,<sup>1307</sup> navíc bylo t žké p íjmout nepochopení ze strany náhle se distancující ve ejné církve, že autonomie skryté církve se zrodila z nouze.<sup>1308</sup> Nap . nikdo z tajn sv cených nem l doklady o studiu ani o sv cení.<sup>1309</sup> Zdá se, že ani zkušení a znalí akté i „moravské“ v tve, ani kuriální ú edníci a ve ejní p edstavitelé církve tyto rozpory nedocenili. Ve ejná církev po átkem roku 1990 vyzvala leny skryté církve, aby se do srpna 1990 p íhlásili u diecézních biskup . Pozitivní p ístup k otázce integrace ze strany odpov dného prefekta Kongregace pro nauku víry Josepha Ratzingera tlumo il v lét 1990 Antonín Liška pražské ES.<sup>1310</sup> Jan Konzal se pokusil koordinovat p ístup biskup „moravské“ skryté církve, kte í se o sob , z velké ásti, teprve dovídali.<sup>1311</sup> Jan Blaha, jako p vodce sv cení v „moravské“ v tvi nechal rozhodnutí, zda své sv cení zve ejní na každém jednotlivci, protože chápal, že n kte í, s ohledem na svou profesní kariéru, postavení apod., necht li svá sv cení v nastalých pom rech zve ejovat.<sup>1312</sup>

Hned n kolik elních p edstavitel „moravské“ v tve pochopilo, že jedinou cestou k plné integraci je intenzivní komunikace s Vatikánem a snaha vysv tlit d vody specifík i pot ebu n které zvláštnosti zachovat i s ohledem na „postk es anskou“, zejména „ eskou“, realitu. Do Vatikánu vyrazilo hned n kolik izolovaných „delegát “ skryté církve,<sup>1313</sup> jejichž

---

<sup>1305</sup> KONZAL, Jan: *Je v našich rukách být církvi budoucnosti*. In. Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná církev mezi Vatikánem a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 210-211.

<sup>1306</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrína fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.

<sup>1307</sup> KONZAL, Jan: *Krise identity skryté i podzemní církve*. s. 131.

<sup>1308</sup> KOLLER, Erwin. *Skrytá církev – kame úrazu*. s. 36.

<sup>1309</sup> Pro ú ely integrace vydával sv cenc m velkou ást potvrzení o jejich sv cení Stanislav Krátký. Fara Hrádek, farní archiv. ást osobního archivu Stanislava Krátkého.

<sup>1310</sup> Ji ímu Kvapilovi biskup Antonín Liška v roce 1990 nazna il, že kolem Vánoc bude za azen do ve ejné pastorace v Praze.

KVAPIL, Ji í (1949). *Rozhovory*.

<sup>1311</sup> KONZAL, Jan: *Nabízejí se ultimáta*. s. 85

<sup>1312</sup> HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia...* s. 83.

<sup>1313</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 151.

nevýhodou ovšem bylo, že legitimně nemohli reprezentovat celou strukturu. Na vatikánských úradech se postupně vystředali Jan Blaha<sup>1314</sup> a Stanislav Krátký,<sup>1315</sup> nejvyšším úspěchem bylo přijetí Blahy na Kongregaci pro nauku víry Jozefem Zlatanským a prefektem Josephem Ratzingerem.<sup>1316</sup> S kongregací jednali také Karel Chytil s Janem Konzalem.<sup>1317</sup> O audienci u papeže se pokusila i Ludmila Javorová.<sup>1318</sup> Izolované jednání jednotlivých aktérů přinášelo rozdílnost verzí těchto samých událostí a různé návrhy řešení integrace.<sup>1319</sup> Odchytky ve verzích jednotlivých událostí byly dány informovaností jednotlivých osob, jejich perspektivou a pravděpodobně také motivem poznamenat i poměry, v nichž se odehrávaly skutečnosti, které mohly ohrožovat pozitivní řešení integrace. Například Ludmila Javorová zpočátku prohlašovala, že ženy nesvítí Davídek.<sup>1320</sup>

Za těchto okolností vyzval Joseph Ratzinger k mlčenlivosti,<sup>1321</sup> což nepříspělo k rychlému ani pozitivnímu řešení, protože některé aktéry, včetně příslušníků kongregace, přesto nechtěli mlčet a sdělovali často zkreslené a nepodložené informace,<sup>1322</sup> které byly novináři i jinými podávány a interpretovány jako mediální senzace, což dále deformovalo obraz „moravské“ skryté církve.<sup>1323</sup> Například se začaly objevovat zprávy o nových tajných svatebních, se kterými ovšem neměla „moravská“ vztahy. Navíc byl příběh „moravské“ skryté církve zneužit liberálními kruhy uvnitř církve, které jej využily k agitaci

---

<sup>1314</sup> Jan Blaha si do konce života neustále v hlavě přehrával traumatizující rozhovor s prefektem Ratzingerem. MIKEŠ, František. Poznámky z rozhovoru 17. března 2014 na CMTF UP.

<sup>1315</sup> KRÁTKÝ, Stanislav: *Hlášení o pobytu v Římě pro biskupa Vojtěcha Cikrle z 1. května 1991*. Kopie, archiv autora.

KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrínu fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.

<sup>1316</sup> Stanislav Krátký i Jan Blaha přicházeli do Říma s konkrétními návrhy řešení situace „moravské“ v tve, které spočívaly ve zřízení osobní prelatury i sekulárního institutu. Blaha navrhoval nevěnejný apoštolát, Krátký viděl cestu podobnou Mission de France.

KONZAL, Jan: *Nabízejí se ultimáta*. s. 84.

<sup>1317</sup> Tamtéž s. 85, 90.

<sup>1318</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 181.

<sup>1319</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 4.

<sup>1320</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 181.

<sup>1321</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 189.

<sup>1322</sup> FIALA, Petr: *Povinnost vydat své dectví*. Proglas, 4, ročník 1992, s. 9-10.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 5.

<sup>1323</sup> Takto situaci „moravské“ v tve popsal krátce po listopadu 1989 jeden z tajných svatebních kněží z okruhu Václava Dvořáka, Tomáš Halík. *Pak tu byla ještě ta etická skupina: ti, kteří byli svatebními kněžími doma, v biskupství. Tato skupina byla nejpestřejší. Jakkoliv ani v oněch předchozích skupinách nechyběli lidé, s nimiž byly někdy velké problémy, v oněch etických skupinách se kromě skutečných výběrných kněží (a to i v těch, kteří jako ženatí přijali své svatební rito) vyskytovaly i skupiny, které se chovaly spíše jako sekty... U nich ze zbývajících bude však patrné, že se vyjasní otázky jejich odborné a psychologické způsobilosti pro veškerou službu v církvi. Někde vyvstaly otázky nad tím, zda přitom i v jejich ohlednutí k mimořádným okolnostem – byly respektovány podstatné zásady církevního práva a zda některé z tajných biskupů neprojevily svévolnost a zbytečnou kompetence, které dostali pro případ zcela extrémních podmínek.*

HALÍK, Tomáš: *Podzemní církev*. s. 1, 8.

<sup>1324</sup> *Návrh zápisu ze setkání biskupů ES a jejich spolupracovníků 12.10.1996 Hrádek u Znojma*. Kopie, archiv autora.

proti Vatikánu. I v souvislosti s nešťastnou výzvou mlčenlivosti ze strany Ratzingera za alibi a kteří aktéři pozorovatelný osud „moravské“ skryté církve po roce 1989 označovat termínem umlčená církev.<sup>1325</sup>

S přibývajícými pravdivými, částečně pravdivými i nepravdivými informacemi o „moravské“ skryté církvi začal být postoj v tiskové ordinariátu více rezervovaný až odmítavý. V roce 1991 byl již patrný odstup arcibiskupa Miloslava Vlka, který začal považovat „moravskou“ církev za dílo exaltovaných osob, které přecenily nebezpečí<sup>1326</sup> a navíc tyto biskupové svatili ženaté kněze a ženy.<sup>1327</sup> K tomu se připojily staronové zvěsti o Davídkovské abnormalitě, což dotyční dokazovali příklady vytrženými z kontextu, jakými bylo svatění při hovoru<sup>1328</sup> apod.<sup>1329</sup> Naopak všichni aktéři „moravské“ církve, s nimiž autor hovořil, jednoznačně vystupují proti takovým soudům o Davídkovské osobnosti, včetně jeho kritiků.<sup>1330</sup> Ruku v ruce s tím šla i kritika Davídkovských teologických a filozofických myšlenek a postojů,<sup>1331</sup> dokonce se objevily i pochybnosti o jeho kněžském a biskupském svatění.<sup>1332</sup> Legitimita celé struktury se začala spojovat zejména s jednou, by nejvýznamnější, zemskou postavou, Felixem Davídkem, který se už nemohl bránit a vysvětlit své činy a pohnutky. Na tomto základě spolu s údajnou neadekvátností a nelegitimitou počinů „moravské“ skryté církve byla postaveno zpochybnění legitimacy celé struktury.

Terčem kritiky se také stalo uplatnění mexických fakult „moravskou“ skrytou církví.<sup>1333</sup> Dle argumentů sice mexické fakulty získal Štěpán Trochta 20. listopadu 1948 od papeže, ale ten v roce 1951 zrušil mexické fakulty v případě biskupských svatění dekretem

<sup>1325</sup> ŠPINER, Dušan: *Tichomořské maranathá*. s. 94.

HANUŠ, Jiří: *Skryté svatění, mlčenlivost*. Proglas, . 7, ro . 1992, s. 8-9.

<sup>1326</sup> *Mundus orans*, informační náboženský bulletin. 1991, . 19, s. 1.

<sup>1327</sup> Úryvek z dobového tisku: ... „*Man se nám tu připojenou nejen hnutí extatických oprávců církve i svatění z pozdního středověku, setba Reformace, ale i romantičtí konspirátoři i Risorgimenta, ba i urychlovači zákonitého pokroku ve jménu utopického i údajně neutopického socialismu. Nestal se vlastně tajný biskup revolucionářem a Koinótés revoluce elitou?... Z tváře (z fotografie Davídka) lze vyčíst: nekonformnost, nekompromisnost, sílu v le, expanzivitu, velitelskou odhodlanost, Co si tento člověk umane, do toho se pustí, a už je jeho nápad pošetilý.... A bylo i psychologicky a politicky neprozíravé domnívat se, že k této „inovaci“ (svatění žen) je povolán partyzánský náčelník v týlu jedné z nepřátelských mocností.“*

PÍHODA, Petr: *Kus skryté církve*. Katolický týdeník, příloha Perspektivy, 1994, . 9, s. 7.

<sup>1328</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 161.

<sup>1329</sup> Arcibiskup Jan Graubner dokonce sdělil Františkovi Mikešovi, že Davídek i Blaha byli exkomunikováni. Z Blahy byla údajně exkomunikace sdělena po diskutabilním setkání s biskupskou konferencí v Olomouci v říjnu 1992.

MIKEŠ, František: *Umlčené společenství Koinótés*. s. 18.

<sup>1330</sup> Například jezuitský kritik Karel Čižka, se kterým autor hovořil telefonicky v dubnu 2014.

<sup>1331</sup> PALA, M., Karel: „*Felix infelix*“. Proglas 1994, . 5-6, s. 62-66.

<sup>1332</sup> Na to reagoval například Stanislav Krátký manifestem prohlášením *Iusiurandum manifestationis as causam Episcopi Fel. M. Davídek* z 24.4.1996. Kopie, archiv autora.

<sup>1333</sup> Například kardinál Vlk prohlásil: „*Ani u nás neměly velký význam, protože na začátku padesátých let nedošlo ke krvavému pronásledování a zahánění církve do katakomb, jak se očekávalo.*“

STRAZZARI, Francesco: *O „skryté církvi“*. s. 5.

Svatého oficia *De consecratione episcopi sine canonica provisione*,<sup>1334</sup> nicmén i v tomto dokumentu byla uvedena možnost pozd jšího schválení ze strany íma.<sup>1335</sup> Na druhou stranu i Tarsicio Bertone v rozhovoru na nunciatu e v Praze 14. února 2000 potvrdil, že fakulty existovaly a byly v eskoslovensku využity oprávn n a dokonce, že existovaly informa ní toky p es Polsko a Německou demokratickou republiku do Vatikánu, díky ěmuž byl Vatikán o v tšín sv cení informován.<sup>1336</sup> P íkladný je p ípad sv cení Jana Konzala a Pavla Hájka, Fridolín Zahradník p ed sv cením požádal Vatikán prost ednictvím arcibiskupa Franciszeka Macharského o svolení vysv tit za sebe náhradu, protože tušil, že bude uv zn n. Papež souhlasil s tím, že by cht l nejprve kandidáty poznat, ale to bylo s ohledem na situaci nesplnitelné p ání, které p išlo aktér m tém absurdní, a proto byli oba kandidáti konsekrováni bez spln ní papežovy podmínky.<sup>1337</sup> V této souvislosti je nutné uvést, že i v jiných p ípadech se nepostupovalo v souladu s Kodexem kanonického práva a p esto byla sv cení platná a pozd ji uznaná, nap . Ján Chryzostom Korec, SJ byl konsekrován biskupem ve 27 letech,<sup>1338</sup> teprve rok poté, co se stal kn zem.<sup>1339</sup>

Navzdory astému argumentu, že mexické fakulty nebyly platné od roku 1951, uvedla eská biskupská konference v Katolickém týdeníku v roce 1996, že papež Pius XII, pov il v roce 1954 provinciála jezuit na Slovensku, aby vysv til vhodného kn ze na biskupa. Instrukce ovšem nem ly být pozd ji užity takovým zp sobem a v takových mezích, v jakých byly dány.<sup>1340</sup> Tento výklad potvrdil i biskup Peter Dubovský, SJ, který tvrdil, že mu byla p edána jen ást instrukcí.<sup>1341</sup>

Rok 1992 symbolizoval definitivní zlom ve vnímání a hodnocení „moravské“ skryté církve z pohledu ve ejné církve. Zásadní roli sehrály tzv. Normy,<sup>1342</sup> které byly vydány po

<sup>1334</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 20-21.

<sup>1335</sup> Podle statistiky z roku 1829 bylo ze 600 biskup papežem jmenováno jen 24.

MIKEŠ, František: *Uml ené spole enství Koinótés*. s. 26.

<sup>1336</sup> K aplikaci mexických fakult v rámci „moravské v tve se vyjád il kardinál Miloslav Vlk t mi to slovy: *Musíme z eteln odlišovat první fázi d jin podzemní církve, jejíž biskupové p ijali tajn sv cení od ádných místních biskup se schválením Svátého stolce a dodržovali stanovená pravidla, od druhé fáze se strukturami vybudovanými p edevším biskupem Davidkem, bez valného dodržování církevních p edpis , což se tam subjektivisticky ospravedl ovalo mimo ádnou situaci a stávajícím nebezpe ím. Jde o biskupy sv cené zneužitím fakultates (=mimo ádných zmocn ní) ud lených papežem Piem XII. pro Slovensko v roce 1954.“*

STRAZZARI, Francesco: *O „skryté církvi“*. s. 5.

<sup>1337</sup> KONZAL, Jan: *Duch a nev sta...* s. 39, 64-65.

KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

KONZAL, Jan: *Kardinálova tvrzení, moje zkušenost*.

<sup>1338</sup> Mundus orans, informa ní náboženský bulletin. 1991, . 17, s. 4, 5.

<sup>1339</sup> KOREC, Chryzostom, Ján: *Od barbarskej noci*. Bratislava 2004, s. 12.

<sup>1340</sup> BK: *Z ízení eckokatolického eparchátu a podzemní církve. Z rozhovoru kardinála Miloslava Vlka pro Svobodnou Evropu*. Katolický týdeník, 1996, 28. 4., s. 1,3.

<sup>1341</sup> LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 23.

<sup>1342</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 5.

souhlasu papeže Jana Pavla II. 5. února 1992. Normy od počátku vzbuzovaly kontroverze a nejasnosti.<sup>1343</sup> Česká biskupská konference Normy držela oficiálně v tajnosti.<sup>1344</sup> Členové „moravské“ skryté církve dostali k nahlédnutí i rozhovoru zpravidla jen dílčí část, která se jich bezprostředně týkala a navíc pouze v latině. Tj. v podstatě až do dnešních dn není zcela vyjasněno, zda verze Norem otištěná v knize studenta Ondřeje Lišky v roce 1999,<sup>1345</sup> nikoliv v o rok dříve vydané publikaci renomovaných historiků Hanuše a Fialy, je úplná, případně, zda to jsou skutečně „římské“ Normy.<sup>1346</sup> Jejich otištění bez autorizace ostatně kritizoval nuncius Giovanni Coppa. Několik aktérů skryté církve dostalo neoficiálně jinou verzi Norem psanou v italštině, která zdaleka nebyla tak striktní, například nevyžadovaly plošně přesvědčení pod podmínkou. Navíc latinské i italské verze chybí veškeré náležitosti oficiálního dokumentu, včetně podpisu, tj. není zřejmé, kdo byl autorem.<sup>1347</sup> Dokonce se v těchto dokumentech objevují chyby<sup>1348</sup> a zdá se, že latinské Normy byly dílem více autorů. Zda skutečně vznikly v Římě, i zda se jedná o dopracování a rozvinutí původní verze ze strany československé biskupské konference i nyní kterého z biskupů, není jasné.<sup>1349</sup>

Výsledkem Norem a událostí zpochybňujících legitimitu svěcení, potažmo činnosti, „moravské“ skryté církve bylo pro jednotlivé členy obtížné a velmi často nepřijemné přijímání do veřejné služby.<sup>1350</sup> Normy plošně stanovily, že všechna svěcení udělaná v rámci „moravské“ církve jsou pochybně platná,<sup>1351</sup> hlavním prezentovaným argumentem pro tento přístup se stalo negativní hodnocení osobnosti a činnosti biskupa Felixe Davidka a také apel na zajištění platnosti aktů tajné svcených duchovních. Biskupové skryté církve mohli,<sup>1352</sup> což z drtivé většiny učinili, podepsat prohlášení, že se vzdávají biskupské funkce. Celibátní kněží mohli být po přesvědčení zařazeni do diecézí, ženatí kněží a biskupové mohli po přesvědčení nastoupit do diecézí jako trvalí jáhni. Do diskuse, kterou Normy vyvolaly, se přidala celá řada domácích i zahraničních teologů. Na obhajobu „moravské skryté církve“ vystoupila celá řada

<sup>1343</sup> K odporu m. Norem se razantně přidal ženatý biskup Fridolín Zahradník, neváhající své postoje osobitě prezentovat na veřejnosti (i v tisku), což vyvolávalo podrážděné reakce ze strany veřejných představitelů církve. FLIEDR, Bob: *Byl jsem platn vysvěcen na biskupa...* s. 30.

COPPA, Giovanni: *Reakce nuncia: Zahradník se mýlí*. Lidové noviny, 1998, 4. 7. s. 30.

<sup>1344</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenské Koinotés*. s. 157-158.

<sup>1345</sup> Tamtéž s. 188-191.

<sup>1346</sup> HRADILEK, Pavel: *Fabula secundum Lupem*. Getsemany 2003, 4, s. 80.

<sup>1347</sup> KONZAL, Jan: *Nabízejí se ultimáta*. s. 91.

<sup>1348</sup> JORISSEN, Hans: *Odmítnuté dědičství. Římské „Normy“ v zaobcházení so skrytou církvou*. In: Zradené Prorocko, československá podzemná církev mezi Vatikánem a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 138-139.

<sup>1349</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 193-194.

<sup>1350</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 198.

<sup>1351</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenské Koinotés*. s. 184-191.

<sup>1352</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 195.

zahraničních teologických kapacit<sup>1353</sup> s velmi silnými argumenty proti Normám, např. Hans Jorissen, dominikán Edward Schillebeeckx a redemptorista Bernard Häring.

Svatí teologové kritizovali Normy,<sup>1354</sup> protože z dogmatického hlediska je p esv cení nesprávné, protože svátost nelze udělit dvakrát.<sup>1355</sup> Navíc pokud by svátost mohla být „nev domky“ objektivně neplatná, ale subjektivně v dobré víře platnosti udělaná a přijímaná, pak platí zásada *ecclesia supplet* (církev doplňuje). Takto se např. postupovalo v případech, kdy existovaly pochybnosti, či byla jistota o duševní chorobě biskupa udělané svátosti kněží.<sup>1356</sup> Dokonce se tak postupovalo i v případě integrace kněží vysvěcených v jiných církvích anglikánských, na československém území pravoslavných<sup>1357</sup> apod. V těchto případech se nikdy nepřistupovalo k plošnému p esv cení „sub conditione“. Církev rovněž odmítla výjimky z celibátu, jako byly udělané v případě Spojených států amerických u presbyteriánské a episkopální církve, stejně jako v Británii u anglikánů.<sup>1358</sup> Zvolené řešení bylo z těchto důvodů vnímáno jako příliš formalistické a tím pádem povrchní.<sup>1359</sup> Normy se díky plošnému uplatňované tvrdosti a legitimním protiargumentům staly pro část aktérů nepřijatelné, protože by mohly vést ke svatokrádeži.<sup>1360</sup>

V mnohých aktérech, i ve veřejném prostoru, se začaly objevovat pochybnosti o skutečném motivu Norm.<sup>1361</sup> Spekulace lze rozdělit do tří skupin motivů pro zvolenou praxi, první bylo riziko ohrožení dosavadní praxe katolické církve kvůli „experimentům“ v podobě svěcení ženatých mužů a žen, druhou skupinu motivů představovalo potenciální ohrožení suverenity diecézních biskupů,<sup>1362</sup> v nichž v kterých případech se zpochybňovanou minulostí, ze strany biskupů obvykle „služebně“ výrazně starších s širokými pravomocemi, kreditem a často i podporou ze strany angažovanější části veřejnosti.<sup>1363</sup> Součástí p esv cení byl přirozený slib poslušnosti diecéznímu, tedy jinému,

<sup>1353</sup> KONZAL, Jan: *Snahy o zalenění presbyteriátu ES do veřejné struktury římskokatolické církve*. s. 142.

<sup>1354</sup> Např.: SCHILLEBEECKX, Edward: *Mimo církevní právo nemusí být mimo církev*. Getsemany, 1994, . 7-8, s. 7. a JORISSEN, Hans: *Stanovisko k otázce re-ordinace a podmíněné ordinace*. Getsemany, 1996, . 5, s. 84-89.

<sup>1355</sup> JORISSEN, Hans: *Odmítnuté dědičství*. s. 140.

<sup>1356</sup> *Nemějí teologové: Pro podmíněné svěcení není důvod*. Lidové noviny, 1998, 4. 7. s. 30.

<sup>1357</sup> GLEVA, ĀK, Michal: *Otázka návratu pravoslavných křesťanů...* s. 81-103.

<sup>1358</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 197.

<sup>1359</sup> KOHL, G., Jiří: „Podzemní církev“ s. 31.

<sup>1360</sup> Např. FRANC, Jan (1948). *Rozhovory*.

<sup>1361</sup> *Reakce iniciativy Kairos 98 na prohlášení o „tajné církvi“ uveřejněné v katolickém týdeníku 27. února 2000*. Teologický sborník, . 2, ro . 2000.

<sup>1362</sup> HRADILEK, Pavel: *Strach z „konkurence“*. Getsemany 1995, . 12, s. 5.

Naopak např. kardinál Vlk obvinil skrytou církev z komplikování soudobého postavení veřejné církve.

HANUŠ, Jiří: *Kardinál v rozhovoru v Perspektivách*. Proglas, . 3, ro . 1996, s. 96.

<sup>1363</sup> Domněnka o strachu z konkurence nasvědčuje událost ze zasedání federální biskupské konference v Olomouci, na němž se Jan Blaha 20. října 1992 vzdal pravomocí ordináře. Blaha poté prohlásoval, že k rezignaci byl donucen morálním vydíráním. Sám potom, jako jediný veřejně uznávaný biskup „moravské“ skryté



biskupovi.<sup>1364</sup> Ovšem např. Stanislav Krátký byl jedním z vážných kandidátů na brněnského diecézního biskupa, jeho nezvolení bylo pro část za komunismu angažovaných katolíků z jižní Moravy překvapivím.<sup>1365</sup> Poslední skupinou motivů byly nacionální důvody představitelů slovenských katolíků, mj. také proto, že problematika skryté církve se na Slovensku stala v cíle ve stejnou<sup>1366</sup> a z nacionálního pohledu by bylo nepřijatelné, aby značná část skrytých legitimních aktivit neměla domácí původ, ale pocházela z „moravské“ skryté církve. Je možné, že tento motiv ovlivnil také některé vysoce postavené vatikánské úředníky slovenského původu, např. Jozefa Zlatanského z Kongregace pro nauku víry, ostatní zaslaná dokumentace se ve Vatikánu opakovaně ztratila.<sup>1367</sup> Ještě v roce 2000 Tarsicio Bertone při setkání v Praze se zástupci „moravské“ církve prohlásil, že žádnou dokumentaci ve Vatikánu nemají k dispozici.<sup>1368</sup>

Jednotné vystoupení československé biskupské konference proti legitimizaci „moravské“ církve, koordinované s Vatikánem, který krátce předtím vydal Normy, bylo zveřejněno v podobě pastýřského listu biskupů českých a moravských diecézí z 29. února 1992,<sup>1369</sup> kde byla mj. uvedena formulace označující „innost“ skryté církve za separatistickou, slovy o dvojím kněžství, dvojích svátostech apod.,<sup>1370</sup> nicméně slovenští biskupové byli ve formulacích ještě o poznání tvrdší.<sup>1371</sup> List obsahoval další výzvu k přihlášení sv. cených u diecézního biskupa do dubna 1992. Poté musela v tisková kniha vysvětlení sv. cených v Davidkově linii z pastorační odejít,<sup>1372</sup> kromě úvodních kněžství, ale i některých dalších, což dokazuje nerovný a ne zcela transparentní postup, který byl biskupy zvolen. Na druhou stranu

---

církve, nebyl zván na jednání biskupské konference a až do své smrti působil v roli pomocného duchovního. Nejprve od 1. ledna 1993 v hradecké diecézi a poté od konce devadesátých let v brněnské. Blahovi bylo také nabídnuto místo sv. ticeho biskupa, které ovšem odmítl, s největší pravděpodobností kvůli tomu, že se stal jedinou neoddiskutovatelnou autoritou v „moravské“ církvi, kterou všichni respektovali, by na toto místo aspirovali i jiní jako Dušan Špiner a další. Přijetí jiné biskupské role by znamenalo rezignaci na úřad „moravské“ skryté církve, který mu ležel na srdci až do konce života.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 6.

CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 196.

MIKEŠ, František: Poznámky z rozhovoru 17. března 2014 na CMTF UP.

MIKEŠ, František: *Umlčené společenství Koinotés*. s. 16.

<sup>1364</sup> *Jednání na obzoru?* Getsemany, 1998, č. 10, s. 207-208.

<sup>1365</sup> Např. CHVÍLA, Josef. S pamětníkem uskutečněn rozhovor 16. ledna 2007 na fa e v Kunštátu.

<sup>1366</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinotés*. s. 123-124.

<sup>1367</sup> KONZAL, Jan: *Nabízejí se ultimáta*. s. 84-85, 89-90.

<sup>1368</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

<sup>1369</sup> FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 17.

<sup>1370</sup> Ukázka z pastýřského listu. *Proto je třeba, aby skončil mimo jakýkoliv stav a všechna pastorační činnost byla přenesena biskupům, jak to vyžaduje 2. vatikánský koncil a kodex církevního práva. I vaši skrytou „innost“ je třeba uvést do souladu s ve stejnou pastorační. Není dále možné, aby bylo dvojí kněžství, dvojí bohoslužby, dvojí udělování svátostí, dvojí šíření evangelia. Proto je nutné, abyste se přihlásili u diecézních biskupů a svou „innost“ napojili na jejich apoštolské vedení... Komplikovaná a bolestná je přitom otázka platnosti některých sv. cených.*

Biskupové českých a moravských diecézí: *Tajná sv. cených kněžství*. s. 1.

<sup>1371</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinotés*. s. 156.

<sup>1372</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 192.

i n kte í nezpochybniteln vysv cení v zahrani í nebyli integrováni bez komplikací, p íkladem m že být Ji í Krpálek, kterému poslal v ervenci roku 1992 dopis brn nský biskup Vojt ch Cikrle s omezením jeho kn žských pravomocí.<sup>1373</sup>

Na základ t chto událostí mnozí akté i „moravské“ v tve prolomili ml ení, protože se cht li bránit desinformacím i negativním interpretacím. Cítili pot ebu ešit trýznivou situaci tajných kn ží, kte í byli z ásti znechuceni, z ásti rezignovali a odmítli integraci, z ásti se ovšem jejich dosavadní život zcela zhroutil,<sup>1374</sup> protože vše, co dosud inili (t eba i po 44 let), bylo rázem nelegitimní a neplatné.<sup>1375</sup> Normy se staly indicií pro vnímání tajných duchovních, ale potažmo i t ch, kte í absolvovali skryté vzd lávání jako mén vzd laných a mén zkušených oproti len m Sdružení katolických duchovních *Pacem in terris* a oproti bohoslovc m z Litom íc. Mnozí m li d vod pro to, aby se cítili nepot ební a necht ní.<sup>1376</sup> Dokonce všichni z integrovaných i neintegrovaných protagonist si p i rozhovoru s autorem posteskli nad tvrdým, nevhodným a ned stojným ešením,<sup>1377</sup> kterým bylo plošné aplikování Norem.

Díky Normám bylo nakonec integrováno n co kolem padesátky celibátních kn ží,<sup>1378</sup> šedesát ženatých kn ží (z asi 220 ženatých biritualist ) p ijalo trvalé jáhenství a po roce 1998 bylo do exarchátu integrováno n co p es dalších dvacet ženatých kn ží.<sup>1379</sup> Tém všichni se stali v pastoraci vzory a mnozí dokonce získali i církevní hodnosti (zejm. Monsignor<sup>1380</sup>). Do tohoto po tu nejsou zahrnuty výjimky, které p edstavují n kte í ádoví kn ží a ženatí biritualisté, kte í zpravidla svou fakultu získali nedlouho po roce 1992.<sup>1381</sup> ísla jsou oproti po t m sv cenc v rámci „moravské“ v tve pom rn nízká, p esto je

<sup>1373</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 5.

<sup>1374</sup> Nap . Josefu Šikovi. ŠIK, Josef (1929). *Písemné odpov di na otázky*, archiv autora.

<sup>1375</sup> FIALA, Petr: *Povinnost vydat sv dectví*. s. 9-10.

<sup>1376</sup> V souvislosti s integrací jsou zajímavé p ípady kn ží „moravské“ v tve ze zahrani í. Ženatý Vladimír Nikiforov po emigraci v roce 1988 pracoval jako ímskokatolický kn z ve Švédsku. Po zlegalizování ukrajinské katolické církve po átkem devadesátých let p sobil jako kn z také Sergej Nikolenko. Oproti tomu ženatý Klaus Metsch dodnes nem že p sobit v N mecku (ani koncelebrovat), i když byl v roce 1997 p ijat Hirkou do Prešovské diecéze s tím, že bude moci omezen p sobit i v N mecku.

CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 186-187.

METSCH, Klaus: *Angažovaný, špiclovaný, obmedzovaný*. s. 168.

<sup>1377</sup> Tímto zp sobem se k situaci vyjád il již zesnulý Josef Javora: „...nám nezbyvá, než p ijmout to, co po nás církev žádá, i když jsem p esv d en, že se dal najít citliv jší p ístup k tak choulostivé záležitosti. Na druhé stran chápu, kolik heroické pokory by museli mít ti, kte í se vlivem své neš astné východní politiky v Davidkov osobnosti prost zmýlili.“

FIALA, Petr: *Povolání ke kn žství i k manželství*. s. 9.

<sup>1378</sup> Z integrovaných celibátník bylo asi deset vysv ceno v zahrani í, tj. nemuseli absolvovat p esv cování.

<sup>1379</sup> BK: *Z ízení eckokatolického eparchátu a podzemní církve*. s. 1, 3.

*Vatikán klade p ekážky v problematice ženatých kn ží*. Getsemány 1995, . 9, s. 18.

<sup>1380</sup> Nap . Ivan Ljavinec, Eugen Ko iš, Ji í Krpálek, Bed ich Provazník, Bartolom j Urbanec, Martin Holík, Radomil Kaláb, Josef Šik, Ján Kraj ák, Josef Suchár.

<sup>1381</sup> Nap . Václav Ventura.

dle ležitě zdraznit, že v souasných dobách je na takový počet svatých potěšitelů celá dekáda práce arcibiskupského kněžského semináře v Olomouci.

Rozhodnutí nechat se přesvědčit nebylo zcela bezproblémové pro nikoho z aktérů, nicméně individuální rozhodnutí ovlivnila řada faktorů, jakými byly: zdravotní stav a věk dotyčného, předchozí zkušenosti a pracovní kariéra, osobní vazby v rámci veřejné i neveřejné církve, postoj vybrané autority, kterou daná osobnost respektovala a v neposlední řadě rodinný stav pěstitele.<sup>1382</sup> Je celkem nasnadě, že celibátní kněží byli více motivováni situací i svým postavením k akceptaci přesvědčení, naopak u těch kterých ženatých kněží mohl sehrát roli například postoj dle možnosti otcova veřejného působení v církvi. Situace ženatých do vzniku exarchátu neumožňovala plnohodnotnou službu kněžství, protože eckokatolický přešovský ordinář Ján Hirka je odmítl integrovat.<sup>1383</sup> Nemožnost kněžství a zázemí nejbližší rodiny ženatého kněze zajiště usnadňovaly rozhodnutí k rezistenci.

Zcela nedořešena zůstala otázka zasvěcených žen, ale i mužů, kteří zasvěcení v rámci „moravské“ skryté církve plánovali. Možností byla individuální cesta do stávajících řádů, jako v případě Stanislavy Anežky Salové, legalizování panenského zasvěcení života slibem do rukou diecézního biskupa. Většina žen zůstala osamocena, jejich společenství v podstatě přestala existovat poátkem devadesátých let, protože duchovní, kteří se o ně starali, byli zadrženi do pastorace a již neměli prostor pro rozvíjení předchozích služeb.<sup>1384</sup>

Jak již bylo uvedeno, zhruba dvacítkou ženatých kněží<sup>1385</sup> své rozhodnutí odmítnout Normy přehodnotila se vznikem exarchátu v roce 1996.<sup>1386</sup> Traduje se, že za zřízení exarchátu stála intervence Jiřího Kvapila, respektive jeho ženy, během návštěvy Jana Pavla II. v roce 1995 v Olomouci.<sup>1387</sup> Došlo k exarchátu byl postaven tajně svěcený biskup Ivan

<sup>1382</sup> Rozhovor Martina Holíka v HLAVICA, Stanislav: *Tajně organizovaná teologická studia...* s. 83.

<sup>1383</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev.* s. 199.

<sup>1384</sup> Rozhovor se Stanislavou Anežkou Salovou v ČÍSAŘOVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen...* s. 77.

ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 80.

<sup>1385</sup> HRADIL, Jakub: *Kd jiným eckokatolické církve...* s. 72, 74.

<sup>1386</sup> BK: *Zřízení eckokatolického eparchátu a podzemní církve.* s. 1, 3.

PALA, Josef: *eckokatolická církev.* s. 1, 12.

<sup>1387</sup> Jiří Kvapil s manželkou nesli při papežovské mši v Olomouci v roce 1995 obětní dary, a proto měli privilegium, že mohli jít k přijímání přímo k papeži. Této příležitosti chtěl Jiří Kvapil využít, aby upozornil na dosud nevyřešenou těžkou situaci ženatých tajně svěcených kněží. Ochranka jej ovšem nepustila k papeži, a tak musela vzkaz předat jeho žena.

MIŠAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

KVAPIL, Jiří (1949). Rozhovory.

Ljavinec.<sup>1388</sup> Podmínkou přijetí do exarchátu bylo převzetí cení na eckokatolické kněze, zpravidla bez možnosti biritualismu.<sup>1389</sup>

Nkte i celibátní i ženatí kněží byli zařazováni i později, například Stanislav Lekavý byl převzetí cení po zneplatnění manželství v roce 1998 jako celibátní kněz (byl převzetí cení biritualista),<sup>1390</sup> i Jan Kofron se nechal převzetí cení jako první oficiálně převzetí cení ženatý západní kněz v eckách, aby mohl ve eckách sloužit nemocným, až v roce 2008. Kofron dokonce do té doby reprezentoval a byl jedním z mluvčích tzv. „neprevzetí cení titulů“ z pražské ES.<sup>1391</sup>

Podmínkou převzetí cení bylo rovněž prověření úrovně znalostí, což bylo dalším důkazem nerovného převzetí cení, protože jiné skupiny tímto ponižujícím procesem projít nemusely.<sup>1392</sup> Ovšem všichni, jejichž převzetí cení bylo převzetí cení v „moravské“ eckách, tímto procesem prošli, například Jiří Kvapil, pocházející z okruhu Václava Dvořáka, stejně jako třeba Tomáš Halík, neměl uznané studium, a aby mohl využívat náboženství, musel, na pokyn arcibiskupa Jana Graubnera, studovat dálkově teologickou fakultu.<sup>1393</sup> Převzetí cení a doplňování studia probíhalo navzdory tomu, že Stanislav Krátký byl evidentně pověřen vzdáváním bohoslovců biskupem Karlem Skoupým, a přestože v rámci studia využívali nkte i bývalí využívatelé bohosloveckých učilišť. Tajně převzetí cení přitom nežádali o udělení titulu, například doc. Radomila Kalábovi předložil Daviděk licenciaturu, ale on nepožádal ani o titul magistra, protože si byl vědom toho, že to nemá význam.<sup>1394</sup>

Kurzy pro tajně převzetí cení probíhaly v Praze a v Olomouci. Před pražským převzetí cení kurzem se sešlo přibližně 200 mužů,<sup>1395</sup> ale polovina odmítla převzetí cení.<sup>1396</sup> Nakonec se

---

<sup>1388</sup> Ivan Ljavinec přijal biskupské převzetí cení 30. března 1996, přesto prohlašoval, že Davidkova převzetí cení byla platná.

MIKEŠ, František: *Umlčené společenství Koinótés*. s. 18.

*Zůstali jsme v rnitěmu*. Katolický týdeník, 1996, 28.4., s. 1,3.

<sup>1389</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 201.

<sup>1390</sup> VAN K, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zové? Poražení?* s. 422.

VLČEK, Vojtěch: *Otvírám svatyni i své srdce všem*. s. 12.

<sup>1391</sup> Dopis Jana Kofrona z 16.11.2006, archiv Jana Kofrona.

KOFRON, Jan: *Proč jsem svolil k podmíněnému převzetí cení*. In: Zradené Prorocko, eckoslovenská podzemná církev mezi Vatikánem a komunizmem. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 99-104.

VLK, Miloslav: *Ing. Jan Kofron přijal kněžské převzetí cení*. <http://www.apha.cz/ing-jan-kofron-prijal-knezske-sveceni> staženo 15.7.2016.

<sup>1392</sup> KONZAL, Jan: *Nabízejí se ultimáta*. s. 86.

<sup>1393</sup> SPOUSTA, Jan: *S Jiřím Kvapilem o ekání a církvi*.

<sup>1394</sup> Rozhovor Radomila Kalábova zveřejněný v ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 74.

<sup>1395</sup> Takto o převzetí cení referoval Katolický týdeník. *Na Katolické bohoslovecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze se v sobotu 5. září konalo setkání s 25 duchovními, kteří v minulých letech převzetí cení kněžské převzetí cení. Obsahem rozhovorů vedených v bratrském duchu bylo zjištění úrovně znalostí z nejdůležitějších teologických disciplín, jako je v rouka, morálka, církevní právo, liturgika a pastorální teologie. Podle vyjádření děkana fakulty profesora Václava Wolfa prokázali zvláště duchovní z Moravy velmi dobrý stupeň znalostí v požadovaném rozsahu a po stránce domovní jsou tedy převzetí cení připraveni převzetí cení úkoly ve ve ecké duchovní správě církve. Celkově lze tuto akci hodnotit jako další pozitivní krok v otázce tajných převzetí cení.*

M. F.: *Rozhovory s tajně převzetí cení kněžími*. Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, . 39, 27. 9., s. 1.

ukázala poměrně dobrá úroveň znalostí tajných sv. cených, na kterém byla dokonce nabídnuta spolupráce, jako Radomilu Kalábovi a např. Eduard Krumpolc dodnes přebývá na Cyrilometodějské bohoslovecké fakultě v Olomouci.<sup>1397</sup>

V polovině devadesátých let se znovu rozhořela diskuse kolem skryté církve, doprovázená mediálními přestřelkami,<sup>1398</sup> mj. vyšlo najevo, že generální vikářka Felixe Davídka, Ludmila Javorová, byla vysvěcena na kněžku. Mnohdy ostré výměny, občas se objevující dodnes, mají spíše monologický charakter<sup>1399</sup> a rozhodně nepřispívají k dialogu a vzájemnému pochopení.<sup>1400</sup> V té době vyšly i dvě zásadní publikace o tématu od autorské dvojice Petr Fiala - Jiří Hanuš a Ondřej Liška, v té době studenta religionistiky. Liška je mnohými podezříván, že pracoval na objednávku, protože získal podklady, které jiní badatelé neměli a nemají k dispozici. Navíc publikaci otevřeně podporoval Miloslav Vlk, který se dokonce zúčastnil k tomu meckého vydání knihy.<sup>1401</sup>

Vzhledem k tomu, že v devadesátých letech stále mnozí aktéři „moravské“ skryté církve nepovažovali situaci za dořešenou, protože nadále zůstávalo značné množství tajných sv. cených neintegrováno, rozhodly<sup>1402</sup> se špičky „moravské“ v tuhle 18. listopadu 1995 ke společnému postupu.<sup>1403</sup> Jednoty se docílilo díky iniciativám v té době nejagilnější a „nejmladší“ skupiny - pražské ES. Proběhlo několik jednání, ze kterých vzešlo trio mluvčích: Jan Blaha, Jan Konzal a Stanislav Krátký.<sup>1404</sup> V květnu 1996 zaslala „moravská“ v tuhle žádost o povolení ustavit nějakou vhodnou formu<sup>1405</sup> uvnitř katolické církve, aby se v ní nadále využívaly a rozvíjely metody práce vypracované a vyzkoušené za totality.<sup>1406</sup> Proti těmto snahám stál argument, že by se mohla rozbít církevní

---

<sup>1396</sup> Značný počet sv. cenců odmítajících přebývá uvedl v rozhovoru Martin Holík viz. HLAVICA, Stanislav: *Tajná organizovaná teologická studia...* s. 82.

<sup>1397</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>1398</sup> Např. FIALA, Miloslav: *Dialog?* s. 18.

FLIEDR, Bob: *Dialog v podání kardinála Vlka*. s. 30.

<sup>1399</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 202.

<sup>1400</sup> Konfliktní stav pokračoval i v pozdějších letech, což dokazuje mj. aféra, kterou vyvolallánek Jana Konzala v evangelickém časopise o svátosti smíření.

SLAVÍK, Michael: *Klánek „Svatost smíření není úkon ve zpovědnici“*. Getsemany 2004, . 6, s. 120.

*Jan Konzal „separující se částkou tla Kristova“?* Getsemany 2004, . 6, s. 117-121.

<sup>1401</sup> HRADILEK, Pavel: *Fabula secundum Lupem*. s. 78-82.

<sup>1402</sup> *Setkání ES, Praha 18.11.1995*. Kopie, archiv autora.

<sup>1403</sup> *Pracovní setkání 8 biskupů Mléčké církve (ES) zech, Moravy a Slovenska*. Getsemany 1995, . 12, s. 18.

<sup>1404</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. s. 8.

<sup>1405</sup> *Návrh stanov osobní prelatury z 13.4.1996*. Kopie, archiv autora.

FIALA, Petr: *O skryté církvi*. s. 17.

JORISSEN, Hans: *Odmítnuté dědictví*. s. 142.

<sup>1406</sup> *Hovory o víře: Koinótés*, 8. část, vysíláno 21.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

jednota v České republice.<sup>1407</sup> Ím po dvou letech žádost „moravské“ v tve bez rozpravy zamítnul.<sup>1408</sup>

Integra ní iniciativy vyvíjené zejména ze strany „moravské“ v tve neskon ily ani po vzniku exarchátu, který situaci z ásti ešil, ovšem ne pro ty, kte í principiáln odmítali p esv cení.<sup>1409</sup> V únoru roku 2000 prob hlo na pražské nunciatu e setkání zástupc „moravské“ skryté církve s Tarsiciem Bertone, které sice m lo p edem stanovený záv r v podob *Prohlášení kongregace pro nauku víry o „tajné církvi“*,<sup>1410</sup> kde byla uvedena nezákonnost veškerých svátostí a liturgie ud lovaných v rámci „moravské“ v tve,<sup>1411</sup> na druhou stranu Bertone nazna il, že Normy nem ly sloužit k plošné aplikaci a navíc byl p ekvapen sv dectvími aktér , se kterými se setkal a slíbil další jednání.<sup>1412</sup> Tento postoj znovu zopakoval nový nuncius v kv tnu roku 2002.<sup>1413</sup> Mezitím prob hla další interní jednání, na kterých byl ochotný k integraci nap . i ve ejnou církvi zna n negativn vnímaný<sup>1414</sup> „separatista“ Josef Smola. Zástupci „moravské“ v tve také opakovan jednali s biskupem Dominikem Dukou, který rovn ž p íslíbil, že se situací bude zabývat.<sup>1415</sup> Vedle toho vypadala situace na Slovensku výrazn mén perspektivn , i když i na eské stran se nakonec situace nepohnula navzdory p íslib m a iniciativám. Jednou z posledních výrazných iniciativ byl dopis zástupc skryté církve novému papeži Benediktovi XVI. z ledna 2006.<sup>1416</sup>

Navzdory všem neúsp ch m n kte í z neintegrovaných stále doufají ve zm nu a zejména v papeže Františka,<sup>1417</sup> v n kterých p ípadech je to i motivem jejich ml ení, nap . v p ípad již zesnulého Jana Blahy. V tšina se ovšem smí ily s tzv. biologickým ešením,<sup>1418</sup> protože nejmladší sv cenci pomalu dosáhli d chodového v ku, v tšina starších již zem ela a z žijících biskup „moravské“ v tve s dostate nou autoritou zbývá jediný, Jan Konzal.

<sup>1407</sup> FIALA, Miloslav: *Sv cení biskup ...* s. 1-2.

<sup>1408</sup> MIKEŠ, František: *Uml ené spole enství Koinótés*. s. 13.

<sup>1409</sup> KOHL, G., Ji í: „Podzemní církve“ s. 30.

<sup>1410</sup> *Prohlášení Kongregace pro nauku víry o „tajné církvi“*.

[http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_20000211\\_chiesa-clandestina\\_cs.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20000211_chiesa-clandestina_cs.html) staženo 16.7.2016.

<sup>1411</sup> BK: *Prohlášení o „Tajné církvi“*. Katolický týdeník, 2000, 27.10.

<sup>1412</sup> KONZAL, Jan: *Otev ený dopis Jana Konzala*. Getsemany, 2005, . 2, s. 22.

MIKEŠ, František: *Uml ené spole enství Koinótés*. s. 20.

HRADILEK, Pavel: *Fabula secundum Lupem*. s. 80-81.

<sup>1413</sup> Hovory o ví e: Koinótés, 10. ást, vysíláno 4.9.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>1414</sup> Nap . LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 154.

<sup>1415</sup> *Dopis biskupu Dominiku Dukovi z jednání ve Zdobnici z 20.5.2000*. Kopie, archiv autora.

*Záznam z jednání hradeckého sídelního biskupa Msgr. D. Duky a biskup ES ze dne 7.7.2000*. Kopie, archiv autora.

<sup>1416</sup> *Dopis mluv ích ES papeži z 25. ledna 2006*, koncept, archiv Jana Kofron .

<sup>1417</sup> Nap . František Mikeš (MIKEŠ, František. Poznámky z rozhovoru 17. b ezna 2014 na CMTF UP.).

<sup>1418</sup> Nap . Ivan Vitula (VITULA, Ivan: *Dopis Ji ímu Hanušovi z 13.10.2002*. Kopie, archiv autora.).

V třetina integrovaných kněží „moravské“ skryté církve se úspěšně uplatnila ve veřejné pastoraci a často se v jejím rámci zasazovali o novátorský a zejména otevřený přístup, jako Jiří Kvapil,<sup>1419</sup> nebo si našli zcela unikátní vlastní uplatnění, tedy pokud jim to v kázdě dovolili. Za všechny uvedeme interdiocézní centrum Radost Františka „Tiška“ Fráni, kam každé léto zavítá na 400 dětí a mladých lidí z celé republiky.<sup>1420</sup> Dokonce některé synové ženatých kněží následovali příkladem svých otců a stali se kněžími, i když celibátními, například syn Josefa Javory - Marcel Javora,<sup>1421</sup> i syn Pavla Váchy - Marek „Orko“ Vácha, který se stal navíc důležitým mediálním a intelektuálním symbolem současného katolicismu.

Také „nepřesvědčitelní“ vyvinuli řady aktivit, které lze kategorizovat do čtyř skupin.<sup>1422</sup> První, dnes již zaniklou, aktivitu tvořili lidé kolem biskupa Fridolína Zahradníka a jím založených Emauzských domů, v nichž se integraci mužů z okraje společnosti.<sup>1423</sup> Druhý aktivní okruh představuje skupina kolem kněze Josefa Smoly,<sup>1424</sup> jehož jádro je tvořeno několika komunitami ekleziálního typu, jež se navzájem zaměřovaly na ochranu nenarozeného života a na pomoc státim těžce svátým. Další skupinou je pražská ES,<sup>1425</sup> která se v roce 2005 rozdělila na dvě skupiny, obě pokračují ve vytváření církevní obce komunitního typu, nicméně menší progresivní skupiny jde i o pozitivní změny v církvi.<sup>1426</sup> Poslední skupinu tvoří několik jednotlivců, kteří slouží či sloužili například v duchovní péči nemocným, postiženým, vytvářeli a vedli společnosti nejrůznějšího charakteru. Tito akteři zpravidla bez vážnějších problémů spolupracují s viditelnými církevními složkami.<sup>1427</sup> V třetina dosud žijících aktivních nepřesvědčených duchovních působí i na Slovensku, ale i jinde v zahraničí.<sup>1428</sup>

Situace kolem „moravské“ skryté církve není z pohledu mnohých aktérů dosud uspokojivě vyřešena a zdá se, že řešení již nedorazí. Tvrdý přístup zajisté ovlivnila řada faktorů vycházejících z praxe „moravské“ v tve, jež souvisí zejména s experimenty a z nedostatku dialogu s oficiální církví. Na druhou stranu působila celá řada dalších,

<sup>1419</sup> KADAVÁ, Tereza: *ekokatolická farnost v Olomouci a její působení na integraci cizinců*. Olomouc 2014. Diplomová práce na katedře české sociální práce.

<sup>1420</sup> ŠTAUD, Václav: *Duchovní vliv táborů potěbuje i dnešní mládež*.

<sup>1421</sup> Zeměel P. Josef Javora. [http://www.ado.cz/oldin/oldin\\_02\\_04.htm](http://www.ado.cz/oldin/oldin_02_04.htm) staženo dne 13.1.2003.

<sup>1422</sup> HRADILEK, Pavel: *Kdo dnes tvoří skrytou církev?* Getsemany, 2000, . 6, s. 143-144.

<sup>1423</sup> FLIEDR, Bob: *Podáváme životním ztroskotancům pomocnou ruku, hodnotíme únosy eských Emauzských domů jejich předsedou, katolický duchovní Fridolín Zahradník*. Lidové noviny, 1999, 10. 7. s. 27.

<sup>1424</sup> Dle Jana Konzla jsou skupiny kolem Smoly a pražská ES jediné, které zachovaly charakter pastorace.

KONZAL, Jan: *Snahy o zalení...* s. 145-146.

<sup>1425</sup> RENDL, Jan: *Nebe v podzemí*. Dokumentární film, 53 min. R 2013.

<sup>1426</sup> Práv pražské skupiny „moravské“ skryté církve zůstávají dosud nejaktivnější složkou „moravské“ v tve.

FIALA, Petr: *Ecclesia silentii a Getsemany*. Proglas, . 1, ro. 1996, s. 50.

<sup>1427</sup> Hovory o víře: Koinotés, 7. část, vysíláno 14.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

<sup>1428</sup> HRADILEK, Pavel: *Kdo dnes tvoří skrytou církev?* s. 143-144.

vnějších faktorů, vycházejících z obav utvářející se svobodné církve v Československu s pravděpodobným nacionálním pozadím ze strany Slováků a slovenské katolické církve. Díky tomu, že je kauza „moravské“ v tčve stále živá je jasné, že představa o „moravské“ v tčvi zůstává nutně neúplná.<sup>1429</sup>

---

<sup>1429</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 10.



*KONZAL Jan je fanaticky nábožensky založen. Jedná se o osobu bývalého ministranta na Svaté Hoře u Píbramí, který se podle vzoru svých dvou bratrů snažil dosáhnout kněžského vzdělání. V 50. letech se angažoval v laickém hnutí jm. Kat. církev. Za tuto činnost byl podle § 79 tr. Zákona odsouzen k TOS, který vykonal v letech 1960-63.*

*Archiv bezpečnostních složek, registrační číslo 10 942, Bratři I.*

## 4.2 Analýza aktivit „moravské“ skryté církve

Během otevřeného kódování byly rozhovory rozebrány na samostatné části a pečlivě prostudovány, porovnáním byly zjištěny podrobnosti a rozdíly. V této fázi byly jednotlivé pojmy označeny, kategorizovány a v procesu kódování převedeny na abstraktnější úroveň, tj. byly jim přiřazeny zastřešující pojmy. Soubor pojmů vykazujících podobné významy byl zahrnut do jedné kategorie, došlo ke konceptualizaci údajů a následně k seskupení pojmů souvisejících se stejným jevem. Dále byly určeny jejich vlastnosti a tyto byly umístěny na dimenzionálních škálách.<sup>1430</sup>

Všechny kategorie byly pojmenovány obecně, aby mohly obsáhnout a zahrnout širokou škálu podobných pojmů, jež byly identifikovány během této první fáze kódování. Autor prováděl kódování skrze detailní procházení jednotlivých slov v textu popisujícím rozhovor a na základě toho seskupoval podobné jevy do kategorií.<sup>1431</sup>

V rámci axiálního kódování byly navrženy a ověřeny vztahy mezi kategoriemi, subkategoriemi a jejich vlastnostmi podle Zakotvené teorie. Díky tomu došlo k propojení kategorií na základě pravidelností a podobností dimenzionálních charakteristik.<sup>1432</sup> Při selektivním kódování byla vyložena kostru pojmů, následně uvedeny hlavní kategorie do vztahu k centrální kategorii - *aktivity „moravské“ skryté církve* - podle tzv. paradigmatického modelu vycházejícího z této teorie. Poté byly kategorie vzájemně vztaheny na dimenzionální úrovni, následně byly tyto vztahy prověřovány dle získaných údajů. Model umožnil systematicky přemýšlet o údajích a uvádět kategorie do vzájemného vztahu.<sup>1433</sup>

Z analýzy odpovědí došlo v první fázi otevřeného kódování k identifikování sedmi hlavních kategorií, jež ovlivňovaly *rozsah činnosti jednotlivých aktérů, potažmo aktivit „moravské“ skryté církve*. Tyto kategoriemi jsou: *frustrace, touha po svobodném projevu víry, nonkonformita, překročení vnitřních a vnějších (skutečných i domnělých) hranic, perzekuce, konspirace* a v neposlední řadě u aktérů, kteří znali biskupa Felixe Davidka, to

<sup>1430</sup> STRAUSS, L., Anselm – CORBINOVÁ, Juliet: *Základy kvalitativního výzkumu*. s. 42-52.

<sup>1431</sup> Tamtéž s. 72, 87.

<sup>1432</sup> Tamtéž s. 71.

<sup>1433</sup> Tamtéž s. 72, 87.

byl rovněž vztah k jeho osobě a myšlenkám. Pochopitelně se v rozhovorech objevily i další společné kategorie (viz kapitola 1.3), ovšem tyto kategorie byly dle sledky výše jmenovaných kategorií a kategorie centrální například *proces integrace*. Pro potřeby analýzy autor zcela vynechal aktivity vyvíjené aktéry po roce 1989, tedy mimo „klasické“ období „moravské“ skryté církve. Důvodem je integrování části aktérů do veřejné církve, které zpravidla ukončilo jejich dosavadní činnost, protože byli obvykle plně zapojeni do pastorače. Tedy není možné jejich činnost, navíc plně řízenou i minimálně kontrolovanou veřejnou hierarchií, zcela ztotožnit s činností, aťsto živelnou a mnohdy i nikým neřízenou, vyvíjenou ve skrytosti. Tento závěr se zdá být jediným možným, přestože se autorovi jeví jako nesporné, že i integrovaní jsou nositeli odkazu „moravské“ skryté církve, byť v různé intenzitě a v odlišných projevech. Rovněž se nedají srovnávat aktivity, dopady, rozsahy apod. integrovaných s těmi, kteří zůstali ve skrytosti a ztratili, i nikdy nezískali, institucionální podporu veřejné církve. Přesto je ze vzorku možné konstatovat, že všichni aktéři ochotní k rozhovoru na téma skryté církve se stali aktivní součástí polistopadového *katolicismu* a *náboženské kultury* v oběech a na Slovensku (být třeba v odlišných rolích). Navíc se stala jejich činnost aťsto veřejnost viditelnější než v období komunismu.<sup>1434</sup>

Výsledkem závěrečného stupně kódování (výběrového/selektivního) bylo stanovení hlavních vlastností centrální kategorie - *aktivit „moravské“ skryté církve*, kterými jsou *otevřenost aktivit*, zpravidla provázená různou mírou publicity knihžství a *vyvíjení vlastní iniciativy*, což bylo aťsto doprovázené vytvářením vlastních skupin. Dimenze obou vlastností a jejich kombinací se staly nezbytným předpokladem pro dosah, ale i rozsah činnosti konkrétních aktérů. Na základě těchto skutečností došlo k určení následujících kontextů rozdělující aktéry „moravské“ skryté církve do těchto skupin:

- 1) domácí/vnitřní aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy,
- 2) uzavřené aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy,
- 3) uzavřené aktivity „moravské“ skryté církve s vlastní iniciativou,
- 4) otevřené aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy,
- 5) otevřené aktivity „moravské“ skryté církve s vlastní iniciativou.

---

<sup>1434</sup> Například pražská ES vydává časopis *Getsemany*, také stála za založením a podílí se na výuce Institutu ekumenických studií, který aktuálně spadá pod Evangelickou teologickou fakultu UK v Praze.

Pochopitelně je rozdělení umělé a mnohé případy se nacházejí na pomezí jednotlivých kategorií, navíc u některých aktérů docházelo v průběhu času k modifikacím jejich aktivit i k jejich utlumení i naopak rozvoji. Přesto se autor domnívá, že se jedná o rozdělení reprezentativní, které je aplikovatelné i mimo zkoumaný vzorek respondentů.

Výsledky analýzy se pochopitelně promítly do celé tvrdé kapitoly, nicméně podrobnější analýzu centrální kategorie autor ponechal až do této části.

### ***Domácí/vnitřní aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy***

Tuto skupinu aktérů tvoří tři narátové. Charakteristické je, že se jedná o ženaté muže narozené ve čtyřicátých letech, tj. jedná se o mladší vlnu vysvěcených mužů v rámci „moravské“ tvrdě. Všichni mají vysokoškolské vzdělání, dva pocházejí z tradičně katolických rodin, v jednom případě se jednalo o tzv. vlažnou rodinu, která striktně nedodržovala všechny stanovené náboženské předpisy. Svěcení aktér z této skupiny předcházela delší příprava a poté se jednalo o zralost manželského vztahu. Takto to vyjádřil Vojtěch Mián: „*Po kal si, až se ožením a co ze mě bude. Co ze mě nad lá manželka. Ony nás ty ženy opravdu hodně ovlivují.*“<sup>1435</sup> Všichni tři aktéři patřili ke strukturám přímo spojeným s osobností Felixe Maria Davídka – tj. do širšího společenství tzv. Koinotés. Dva aktéři se stali součástí „moravské“ tvrdě ještě v šedesátých letech a po celou dobu působili v nejbližších kruzích biskupa Davídka, Ivan Vitula se k tomu to okruhu připojil až poátkem osmdesátých let. Dva aktéři bydlí poměrně daleko od Brna, pouze jeden pocházel z blízké vesnice, nicméně vlastní společenství, ve kterém se angažoval, bylo v Mohelnici.

Do této skupiny patří:

**Jan Franc**, nar. 1944 – vystudovaný inženýr chemie, který celý život pracoval v oboru, v roce 1976 byl vysvěcen na birtuálního kněze, v rámci skryté církve působil jako sekretář biskupa Jana Blahy, nepřijal svěcení „sub conditione“, je aktivním organizátorem tzv. Pondělních večerů v kostele sv. Jana v Pardubicích.

**Vojtěch Mián (rozený Nemeškal)**, nar. 1942 – vystudovaný elektroinženýr, který díky uvolnění konce šedesátých let absolvoval také sociologii a pedagogiku a po Sametové revoluci získal doktorát z teologie, pracoval v oboru - jako elektroinženýr - i mimo něj, po roce 1989 vyučoval náboženství a také na vysoké škole, v roce 1984 byl vysvěcen na birtuálního kněze, v roce 1997 přijal předsvěcení a zapojil se do veřejné pastorace.

<sup>1435</sup> MIÁN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

**Ivan Vitula**, nar. 1942, zem. 2012, vystudovaný chemik, který po celou dobu komunismu pracoval v oboru, po revoluci vyuoval náboženství a chemii na základní škole a na gymnáziu, v roce 1987 byl vysvěcen na biskupa, neprijal sv. ceni „sub conditione“.

Jako v ící lidé prožívali tyto akté i *frustraci* z tehdejších pom r , které neumož ovaly hlubší studium *teologie*. Nap íklad takto charakterizoval situaci Vojt ch Mi an: „V roce 1964 m i Václava Nolla poslal Krátký k Davídkovi. ekl, že našel lov ka, který vy eší naši situaci (totiž touhu stát se kn zem) a poslal nás - každého samostatn - k Davídkovi na domluvený termín sch zky.“<sup>1436</sup> Podobn i Jan Franc: „My jsme se nikdy necítily jako n jaká jiná církev, a celé to bylo naprosto p irozené a normální, že jaksí vedle toho, co stát povolil se svým hlídáním, co prost provozoval v Litom ících, takže vedle toho Davídek cht l mít svoje vzd lávání kn ží, kte í budou vzd laní trošku jinak, než ten komunistický režim umož oval.“<sup>1437</sup>

Nicmén zapojení do struktur „moravské“ skryté církve vyžadovalo zna nou dávku *nonkonformity* nejen v í režimu, ale zejména ve vztahu k tradici, církvi a dosavadnímu modelu víry, což vyžadovalo *pekro ení vnit níh a vn jších (skute ných i domn lých) hranic*. Takto situaci popsal Vojt ch Mi an: „Potom, když jsem se setkal s Davídkem, to byla obrovská zm na. Tu já jsem prožíval tak, že jsem se kolikrát i v noci probouzel. Honila se mi hlavou ta naprostá zm na paradigmatu, toho co znamená víra, když se zm ní model, ve kterém lov k poznává, nebo jedná. Jako když se zm ní od klasické fyziky k relativistické, k Einsteinov . lov k se dostane z tradi ního modelu do modelu úpln jiného. To znamená, že si musí v mysli a v jednání všechno p estav t. Ono to nejde tak úpln jednoduše, vyžádá si to as zm ny.“<sup>1438</sup> U dvou aktér p edstavoval vstup do manželství dilema, protože vážn uvažovali o kn žství, a proto se o této v ci radili mj. s Davídkem, který v manželství nevid l p ekážku pro kn žství. Naopak z jeho pohledu mohla být kombinace manželství a kn žství sou ástí *katolicismu* a *kesanského étosu*, stejn jako tomu bylo v historii. Vojt chu Mi anovi Davídek na jeho dilema sd lil: „Ty máš h ivny dv a ty jsi povinen uskute nit je ob .“<sup>1439</sup>

Pro všechny t i byl *vztah k Davídkovi a jeho myšlenkám* velmi významný. Davídek v jejich p ípad nestanovil žádné úkoly související s pastoraí mimo samotné „vnit ní“ spole enství „moravské“ skryté církve (širší spole enství Koinótés) a akté i samotní

<sup>1436</sup> MI AN, Vojt ch (1942). Rozhovory.

<sup>1437</sup> FRANC, Jan (1948). Rozhovory.

<sup>1438</sup> MI AN, Vojt ch (1942). Rozhovory.

<sup>1439</sup> MI AN, Vojt ch (1942). Rozhovory.

nevyvíjeli vlastní iniciativu. Rodinná situace, kterou Davídek také zohledňoval, stála za jejich zdánlivou „bezprizorností“. Příměž Davídek popísal s jejich budoucím využitím, např. s Vojtěchem Miánem popísal jako se studijním typem. Mián se k aktivitám za minulého režimu vyjádřil následovně: „Prakticky nejméně do konce komunismu jsem byl vytížený rodinou a to byly vci, se kterými Davídek popísal. říkal, že jsou etapy v životě, kdy se člověk má nasazovat pro rodinu vci. Když udělal kněžství ženatému, tak popísal s tím, že se musí stabilizovat manželství, že je potřeba zvýšená péče.“<sup>1440</sup> Jan Franc popísal aktivity vyvíjené v rámci spolueinství kolem Felixe Davídka a Jana Blahy, kterým dělal asistenta od času doprovodu na různých mimobrněnských setkáních, následovně: „Všude to probíhalo „potajomky“. Scházeli jsme se, občas jsme si vzájemně sloužili svátostmi, a když byli nějakí lidé, kteří se chtěli přidat, tak to znáte s Krátkým, jak to vypadalo, ty kontakty se udržovaly s tím, že jste si musel vybrat člověka, který to nikde „neprolátne“.“<sup>1441</sup> Kromě těchto aktivit se Franc angažoval ve spolueinství v rodných Pardubicích, ovšem pouze jako adový laik. Jan Vitula se také angažoval i mimo bezprostřední Davídkovy okruhy, nicméně ve spolueinství vizionářky Boženy Cibulkové fungoval pouze jako jakýsi „nositel“ Davídkových myšlenek. „Co jsem se dověděl u Felixe, tak jsem pokračoval tam. To bylo spíš takové jednostranné.“<sup>1442</sup> Přestože se Vitula podílel na samizdatu produkovaném v okruhu Cibulkové a byl součástí spolueinství, stejně jako Franc v Pardubicích, nebyly tyto aktivity nijak navázány na jejich kněžskou roli, a proto je autor zařazuje do této skupiny aktérů, by se nacházeli na pomezí.

Omezení aktivit pouze dovnitř spolueinství kolem Davídka a do vlastní nejbližší rodiny způsobilo několik faktorů, asi nejdůležitějším byla starost o vlastní rodinu s postupně dorůstajícími dětmi a o její zabezpečení. Dále to byla, u Vojtěcha Miána a Ivana Vituly, poměrně krátká doba mezi vysvěcením a rokem 1989, která neumožnila aktérům nelesení jejich vlastního pole působnosti, což bylo mj. dáno tím, že žili mimo Davídkovy bezprostřední známý kontext a akční radius. Je pravděpodobné, že Davídek tyto aktéry nepověřil žádnými pastoračními úkoly, protože předpokládal, že vyplývá z jejich konkrétních kontextů. U Jana France popísal s jeho službou pro Jana Blahu, kterému dělal „sekretáře“, a v případě Ivana Vituly pravděpodobně předpokládal jeho působení v rámci skupiny kolem Boženy Cibulkové, což se v podstatě v obou případech naplnilo a ostatně v tom jmenovaní pokračovali i po roce 1989, kdy ani jeden z nich nepřijal přívěsné. I Vojtěch Mián naplnil po pádu komunismu všechny úkoly, které přijal od Davídka (zabývat se relativismem, východní

<sup>1440</sup> MIÁN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

<sup>1441</sup> FRANC, Jan (1948). Rozhovory.

<sup>1442</sup> VITULA, Ivan (1942 - 2012). Rozhovor.

dogmatikou a ekumenismem) a stal se jedním z hlasitých nositel Davídkových myšlenek v současném katolicismu, mj. v rámci obanského sdružení Křesťanský institut a v katolické církvi v rámci struktur exarchátu.

### ***Uzavřené aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy***

Aktivity řízené představeným uzavřený okruh osob, který se mohl, zpravidla po náležitém prověření, rozšiřovat i obmývat a mohl, i nemusel bezprostředně souviset s činností „moravské“ skryté církve reprezentující opatřitelé. Dva jsou celibátní kněží a jeden je biritualista. Jedná se o kněze vysvěcené ve společenství „moravské“ skryté církve koncem šedesátých let. Dva z aktérů byli bezprostředně perzekuováni režimem, Josef Šik absolvoval vojenskou službu u Pomocných technických praporů a Josef Hošek byl po útěku padesátých let uvězněn za špionáž. Z této skupiny má pouze Radomil Kaláb formální vysokoškolské vzdělání. Kaláb díky své mimořádné odbornosti dokonce získal již za komunismu doktorský titul, navzdory špatnému kádrovému posudku, kde bylo uvedeno, že je náboženským fanatikem, a proto nemohl mít přímou výuku se studenty. Všichni aktéři pocházejí z Brna, kde nejpozději od šedesátých let kontinuálně působí. Dva z aktérů pocházejí ze zbožných rodin, jeden z nábožensky vlivných poměrů. Josef Šik byl bohoslovcem brněnského učiliště, odkud se znal s Felixem Davídkem a Stanislavem Krátkým, s nímž navíc spolupracoval s Davídkem na projektu Athenea. Josef Šik a Radomil Kaláb studovali od padesátých let teologii samostudiem i pod vedením kněží. Takto svou cestu k „nouzové“ formě studia teologie popsal Radomil Kaláb: *„Když v roce 1950 byly zlikvidovány všechny školy, nehledal jsem tu vnější formu, ale intenzivně jsem se pustil do studia teologie.“*<sup>1443</sup> Z této skupiny pouze Josef Hošek neuvažoval o duchovním povolání před vstupem do „moravské“ v tve skryté církve.

**Josef Hošek**, nar. 1933, krátce po absolvování učebního oboru sochařství, byl uvězněn za špionáž, pracoval v různých zejména lidnických profesích (jako horník, zedník, řidič), v roce 1969 byl vysvěcen na birituálního kněze, v roce 1997 přijal sv. cenní „sub conditione“ a byl zařazen do pastorace v rámci exarchátu.

**Radomil Kaláb**, nar. 1930, promováný stavitel, který poté pracoval v konstrukci a na Vysokém učení technickém, přestože za komunismu nemohl vyučovat, navzdory tomu byl

<sup>1443</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

v roce 1991 povolen vedením ústavu na brněnském VUT, v roce 1968 byl vysvěcen na kněze a v roce 1992 přijal svěcení „sub conditione“ a byl poté přijat do pastorace.

**Josef Šik**, nar. 1929, po zrušení bohosloveckých učiliš nenastoupil do zřízeného generálního semináře, namísto toho absolvoval vojenskou službu u Pomocných technických praporů, poté pracoval jako dělník, po absolvování průmyslové školy pracoval od roku 1964 jako konstruktér, v roce 1968 byl vysvěcen na kněze a v roce 1992 přijal svěcení „sub conditione“ a poté byl zařazen do pastorace.

Radomil Kaláb a Josef Šik dělali dlouhá léta na přelivnost promítání svá duchovní povolání ve skutečné kněžství. Takto subtilně popsal *frustraci* Josef Šik, který s Davídkem začal spolupracovat na projektu „moravské“ skryté církve těsně po jeho propuštění: „Vrátil se (Felix Davídek) až v šedesátém čtvrtém roce, v únoru, a pak hned začal. A protože za těch třináct let tady byla skupina bohoslovců, kteří museli opustit fakultu a seminář, a kteří se nepřipravovali, tak on se zaměřil na to, aby pomohl těmto lidem dostudovat, a aby jim sehnal svěcení, který by je vysvětil.“<sup>1444</sup> Perzekuce komunistického režimu dopadala na všechny aktéry z této skupiny, nicméně v případě Radomila Kalába se projevovala pouze v profesní rovině a v tom, že si byl v domě sledován ze strany Státní bezpečnosti. Josef Hošek i Josef Šik byli sledováni bezpečnostními již z období, které předcházelo jejich angažmá v „moravské“ skryté církvi. V případě Josefa Šika byly nejpozději od počátku sedmdesátých let výsledky Státní bezpečnosti spojeny s jeho kněžskou funkcí. Je tedy zřejmé, že jejich aktivita vyžadovala nejen překročení vnitřních a vnějších (domních i skutečných) hranic, ale také notnou dávku *konspirace*, protože jinak mohlo dojít k ohrožení jak jejich samotných, tak také dalších osob, příjemců jejich pastoračních i jiných aktivit. Takto situaci shrnul Josef Šik: „My jsme toho o sobě moc nevěděli. Já jsem mohl vědět, že v cí, ale nechtěl jsem.“<sup>1445</sup> Svými projevy totiž režim vyvolával všeobecný strach, například Radomil Kaláb jej popsal následovně: „Já jsem měl strach, co se stane, když na mě přijdou, že jsem tajně vysvěcený atd. Tak jsem se modlil za Boží ochranu a myslím si opravdu, že jí věřím, že jsem nebyl chycený.“<sup>1446</sup> Podezření ve společnosti režimu vyvolávala již samotná skutečnost, že dva aktéři zůstávali svobodní a byli „nábožensky orientovaní“, takto svou situaci popsal Eduard

---

<sup>1444</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1445</sup> Tamtéž.

<sup>1446</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

Krumpolc: „*U m bylo to podez elí, že jsem po ád svobodný, že se nežením atd., že co vlastn chci. Dneska už by to tak podez elé nebylo, protože takových lidí je hodn .*“<sup>1447</sup>

Akté i byli, podobn jako v tšina ostatních len „moravské“ v tve, alespo v ob asném kontaktu s n kterými dalšími aktéry, nap . Radomil Kaláb vyu oval v „moravské“ skryté církvi dogmatiku, n kte í organizovali i pravidelná spole enství, jak uvedl tentýž: „*My jsme se scházeli s Provazníkem a jeho bratrem Františkem. Ješt tam byli n kte í, n kdy i ten eckokatolický (Ing. Ji í) Florián, Petr Fiala, Ji í Krpálek, Fridolín Zahradník, Eda Krumpolc a jiní. To bylo vlastn naše takové soukromé spole enství na modlitbu i na liturgii.*“<sup>1448</sup> Je zajímavé, že i toto sv dectví narušuje dosud vytvá enou p edstavu o rozpadu spole enství Koinótés, protože skupinu tvo ily osoby napojené na r zné skupiny a biskupy „moravské“ v tve.

*Vztah k Felixi Davídkovi a jeho myšlenkám* byl ur ující i pro tuto skupinu aktér , protože práv Felix Davídek jim stanovil úkoly, kterým se poté v novali. Zejména u Radomila Kalána a Josefa Šika, kte í se v novali zasv ceným ženám, byla jejich aktivita natolik intenzivní, že již nem li prostor v novat se n jakým dalším aktivitám. „*Od Felixe jsem dostal za úkol v novat se ženám, které cht ly jít do kláštera, ale jít do kláštera nemohly. Já jsem jim v noval veliké množství asu. T eba jsme se sešli v n jakém byt , tam jsem m l nap íklad n jakou p ednášku, zpovídání, mše svaté. Takto se trávil y soboty a ned le. Když ty ženy m ly n koho, kdo byl t žce nemocný a nemohl už chodit ven apod., tak bylo pot eba k tomu lov ku jít. K t mto lidem jsem chodil, zpovídal jsem je a m l jsem i mši svatou. Toto jsem d lal, ale nijak ve ejn . Taky jsem kolikrát šel na n jakou takovou návštěvu, kterou mi n kdo domluvil.*“<sup>1449</sup>

Krom pravidelných úkol , dostávali akté i i ad hoc úkoly, což byl p ípad zejména Josefa Ho áka: „*Když jsem byl vysv cen, tak jsme dostávali úkoly navšt vovat nemocné – n kdy i takové policejní... My jsme navšt vovali nemocné, kte í už nemohli. V tšinou jsem se v noval nemocným a sem tam byla n jaká skupina. M l jsem jednou takový úkol postrašit n jaké babi ky nebo ženské v domácnosti, když se n co d lo.*“<sup>1450</sup>

Práv vytiženost aktér v oblastech, které dostali za úkol, bezpe nostní rizika, a v p ípad Josefa Ho áka i starost o rodinu, neumož ovala aktér m rozvíjení dalších i vlastních aktivit. Po pádu socialismu se všichni akté i z této skupiny zapojili do ve ejné

<sup>1447</sup> KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>1448</sup> KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

<sup>1449</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1450</sup> HO ÁK, Josef (1933). Rozhovory.



pastorace. Ovšem v případě Radomila Kalába a Josefa Šika tím, díky vytíženosti jinými úkoly, v podstatě opustili svá společenská závazení žen.

### *Uzavřené aktivity „moravské“ skryté církve s vlastní iniciativou*

Do skupiny jejíž aktivity zůstávaly jistým způsobem uzavřené pro určitý okruh osob, ale jejich aktivity vycházely alespoň z části z vlastní iniciativy lze zařadit i aktéry. Tito aktéři narození ve čtyřicátých letech reprezentují „mladší“ část „moravské“ větvě. Charakteristické je, že dva ženatí aktéři patří do „pražských“ skupin, jejich napojení na „moravskou“ větev spočívalo v převodu jejich svcení. V případě Jiřího Kvapila nebyla žádná jiná spojitost mezi ním, respektive skupinou kolem Václava Dvořáka a „moravskou“ skrytou církví. U Jana Kofrona pocházejícího z pražské ES bylo jeho napojení na „moravskou“ větev po celou dobu komunismu zcela neznámé, nicméně přesto se autor domnívá, že silnější, protože jejich nejvyšší autorita, Fridolín Zahradník, byl ve styku s Felixem Davídkem a dalšími skupinami „moravské“ větvě. Všichni aktéři z této skupiny pocházeli ze zbožných katolických rodin.

**Jan Kofro**, nar. 1944, vystudovaný agronom pracoval velkou část profesní kariéry za komunismu, díky svým jazykovým schopnostem, jako informační pracovník a předkladatel, v roce 1988 byl vysvěcen na biskupského kněze, po roce 1989 se stal jednou z tváří pražské ES odmítající svcení „sub conditione“, přesto v roce 2008 jako jediný z této skupiny přijal svcení „sub conditione“ pro západní rítus (jako ženatý), po roce 1989 působil na rektorátu Univerzity Karlovy a od roku 1997 do 2013 byl sekretářem biskupa Václava Malého, od příchodu svcení působil ve veřejné pastoraci.

**Eduard Krumpolc**, nar. 1943, vystudovaný elektroinženýr pracoval po celou dobu komunismu jako výzkumník, v roce 1971 byl vysvěcen na kněze a v roce 1990 přijal jako první svcení „sub conditione“, poté absolvoval studium teologie zejména v Římě, od roku 1994 působil v pastoraci a vyučuje na teologické fakultě v Olomouci.

**Jiří Kvapil**, nar. 1949, díky svému předsedání nemohl dokončit vysokou školu, a proto od té doby dodnes pracuje jako elektromontážní revizní technik, v roce 1986 přijal svcení na biskupského kněze, v roce 1997 přijal svcení „sub conditione“ a od té doby působil v pastoraci v rámci exarchátu.

Jan Kofro i Eduard Krumpolc toužili od mládí po kněžství, navzdory této touze se Jan Kofro rozhodl po krkolomné cestě v roce 1968 do Vídně, kde chtěl realizovat své kněžství, pro manželství. Takto popsal své rozvažování o duchovním povolání a tehdejší možnosti Eduard Krumpolc: „*Pak byla jen otázka, jak to realizovat. To bylo obtížné v té době, a když jsem potom znal tu situaci jaká je, tak jsem se rozhodl, tady pro tu cestu podzemní. Ta oficiální se mi nezdála dost ve shodě s tím, co církev potěbuje, a co nakonec chce i méně biskup atd. Tak jsem byl zkrátka převeden na tuto linii a musel jsem nést ty obtíže s tím spojené.*“<sup>1451</sup>

Všechny aktéry spojovala touha po studiu *teologie*. Na aktivity této skupiny, díky tomu, že dva aktéři nebyli z okruhu přátel napojených na ústředí „moravské“ skryté církve, měl vztah k Davídkovi a k jeho myšlenkám velmi malý, i žádný vliv. Jiří Kvapil se setkal s Davídkem pouze jednou a Jan Kofro jej nikdy neviděl, pouze Eduard Krumpolc s ním měl intenzivnější kontakty. Nicméně i on po svém vysvěcení v roce 1971 eliminoval kontakty s Felixem Davídkem a nadále se pravidelně stýkal pouze se Stanislavem Krátkým, protože: „*Pak mi bylo doporučeno Davídka nijak nevyhledávat. Já jsem ho zas tolik nepotěboval, já jsem se držel svého.*“<sup>1452</sup>

Je možné, že právě malý vliv Felixe Davídka, umožnil rozvinutí vlastních aktivit a iniciativ. Davídek totiž zejména koncem šedesátých a počátkem sedmdesátých let vytěžoval aktéry aktivitami, které považoval za potřebné, snad i s cílem naplnit ambiciózní a komplexní program „druhé linky“, jak n kdý nazývali skrytou církev sami aktéři. Lze předpokládat, že od tohoto cíle postupně upouští v důsledku ztráty přímého řízení nad částí skryté církve, kvůli zdravotnímu stavu a také díky zjištění, že plánovaný rozsah činnosti není možné z pozice skryté církve naplnit. Na rozdíl od aktivit předchozí skupiny zaměřené nejen na víceméně nemenná společenství i nemocné, byly uzavřené aktivity s vlastní iniciativou daleko více ovlivněny vnějšími faktory, a proto bylo nutné aktivity adekvátně modifikovat. Například Jan Kofro v souvislosti s kauzou RNDr. Vladimír Fučík a spol., kdy bylo uzavřeno několik katolických aktivistů, nás utlumil samizdatové aktivity. Také Eduard Krumpolc byl nucen změnit strategii poté, co se Kyjovské farnosti ujal prorežimní kněz, který mu neumožnil pokračování aktivit s ministranty. V případě Eduarda Krumpolce a Jiřího Kvapila vycházely veškeré aktivity z vlastní iniciativy. U Jana Kofrona se prolínaly aktivity delegované (např. teologická výuka) s aktivitami vlastními.

---

<sup>1451</sup> KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>1452</sup> Tamtéž.

Eduard Krumpolc vybrané chlapce s duchovním povoláním vedl ke kněžství, ovšem doporučil jim cestu přes litoměřický seminář, tedy jinou strategii, než jakou zvolil sám před lety. „*Takže jich bylo celkem asi dvanáct, kteří měli náhlu na povolání. Ne všechno se realizovalo, ale osm z nich se stalo kněžími. Dva si to potom rozmysleli, neboť ti, a jeden zemřel.*“<sup>1453</sup> Zvolená strategie měla svá úskalí, protože nikterým se opakovaně nedánilo, díky restriktivní politice režimu, vstoupit do semináře a svá povolání ztratili.

Jan Kofroň vyvíjel kromě aktivit v rámci společenství pražské ES a při přípravě tajných kněží také vlastní rozsáhlou publikatelskou aktivitu pro samizdat, na které se podílel se svým kolegou, tajným knězem z okruhu Václava Dvořáka, Františkem Pichem.

innost Jiřího Kvapila stejně jako jeho kněžství vycházela z potřeby zajistit vlastním dětem kvalitní náboženské vzdělání a také snaha zajistit duchovní život lidem v podobné situaci, jako byl on sám. „*Mám jsem mladší a starší děti a už bych studia jsem měl také společenství. Zaměřil jsem se na manžele našeho vku. Všichni měli stejný problém, náboženská výchova malých dětí a problémy náboženského života. To jsem dělal už tehdy. V různých dobách byly tyto skupiny celkem tytéž. Chodil jsem do těchto společenství souasně, scházelo se to jednou za třináct dní ve všední den. Jedno z toho to bylo u nás. Tak jsme to tak žili, četlo se písmo...*“<sup>1454</sup>

Všichni tito aktéři byli integrováni do stejné církve. Eduard Krumpolc přijal „sub conditione“ jako úplně první z duchovních „moravské“ v tvep sobících v Československu, a to v roce 1990. Tedy dva roky před hlavní integrační vlnou zejména celibátních kněží. Jiří Kvapil se nechal zařadit do nově vzniklého exarchátu v roce 1997 při integrační vlně ženatých kněží a Jan Kofroň byl integrován jako snad úplně poslední z „moravské“ v tve až v roce 2008.

---

<sup>1453</sup> KRUMPOLC, Eduard (1943). Rozhovory.

<sup>1454</sup> KVAPIL, Jiří (1949). Rozhovory.

### *Otev ené aktivity „moravské“ skryté církve bez vlastní iniciativy*

Nejmén zastoupená skupina jsou akté i, jejichž aktivity byly otev ené, tedy neskrývali své kn žství na veřejnosti, pochopiteln za určitých okolností, například ve farnostech, kde je nikdo neznal, ale přesto nevyvíjeli vlastní program. Pro tuto skupinu je typické, že oba akté i patřili do nejbližší skupiny kolem biskupa Fridolína Zahradníka a oba byli rovněž spolu se Zahradníkem čtyři roky ve vazbě. Milan Beran byl původně birituálním knězem z okruhu biskupa Josefa Blahníka, ovšem po nástupu do okresního podniku služeb, kde byl vedoucím „vzáské“ sekce Fridolín Zahradník, v roce 1980, přešel pod jeho jurisdikci. Václav Netuka pocházel z okruhu Felixe Davidka, nicméně opět díky pracovní vazbě na Fridolína Zahradníka v okresním podniku služeb se od počátku sedmdesátých let angažoval v podstatě výhradně v této skupině. Oba akté i bydleli s ním své domácnosti s Fridolínem Zahradníkem v Rychnově nad Kněžnou a oba pocházeli z věrných rodin.

**Milan Beran**, nar. 1950, absolvoval stavební průmyslovku a poté pracoval až do roku 1980 jako stavbyvedoucí, poté nastoupil do okresního podniku služeb k biskupovi Fridolínu Zahradníkovi, kde opravovali zejména střechy sakrálních budov a far. V roce 1978 byl vysvěcen na birituálního kněze, v letech 1983-1987 byl vazebně stíhán pro údajné rozkrádání socialistického majetku a duchovenskou činnost, po roce 1989 nepřijal přesvědčení „sub conditione“, přesto s přestávkami do roku 2015 vypomáhal ve veřejných farnostech.

**Václav Netuka**, nar. 1929, bývalý bohoslovec, který nenastoupil do generálního semináře, poté absolvoval vojenskou službu u Pomocných technických praporů, následně až do roku 1972 pracoval jako skladník, poté pracoval u okresního podniku služeb s Fridolínem Zahradníkem, v roce 1968 byl vysvěcen na kněze, od konce roku 1989 působí ve veřejné duchovní správě, v roce 1991 byl vysvěcen „sub conditione“.

Václav Netuka patří ke skupině bývalých bohoslovců, kteří naplnili svá duchovní povolání v rámci „moravské“ skryté církve a byli svěceni koncem šedesátých let. Vedle toho Milan Beran neuvažoval o kněžství a nikdy se nesešel s Felixem Davidkem. Přesto po náležité přípravě přijal nabídku Josefa Blahníka a byl vysvěcen jako biritualista. Aktivity této skupiny byly řízeny tajně vysvěceným ženatým biskupem Fridolínem Zahradníkem, který rozvinul rozsáhlé aktivity sahající na celé území tehdejšího Československa a prokazatelně i do Maarska. Rozsah a intenzita aktivit Fridolína Zahradníka, mj. otev ené působení

v eckokatolických farnostech na Slovensku, plně vytěžovala oba aktéry. Na otevřenost aktivit měla pravděpodobně vliv i odlehlost „ve stejných“ psoviš od domova (např. Slovensko), zajišťující anonymitu, případně i jistá izolovanost na kterých místních – orlicko-ústeckých – i jiných lokalit (např. chalupa na Rosici) umožňující zabránit nežádoucí publicitě.

Kromě toho, že Milan Beran dlel osobního idiie biskupu Zahradníkovi, popsal další aktivity následovně: „*To byla menší společnost, rodinná, ale hlavní innost byla ta prázdninová. Takže když tam byly ty i cykly po t iceti, ty iceti lidech - d tech i dospělých. Kapacita té chalupy, když se tam srovnali jeden p es druhého, tak byla do ty iceti lidí... Anebo to zas byli lidé, kterým nesta ilo to formální, co mohlo být v kostele, ale cht li víc. Anebo to byli rodi e, m li zájem o to, aby jejich d ti dostaly víc, než to, co bylo povoleno v náboženství ve škole. Anebo u itelé, když cht li mít svatbu p ed pánem Bohem, když to cht li mít v po ádku. Kdyby m li svatbu v kostele, tak skon í, takže takovýto servis se za izoval. Taky k ty u itelských d tí...“<sup>1455</sup> Václav Netuka popsal ještě další aktivity: „*D lali jsme taky samizdaty, rozmnožovali jsme. Lidé, dobrovolníci, psali na blány, opisovali na které v ci, které jsme dostali ze zahrani í na jakými cestami. Ty blány se schovávaly, aby se mohly použít, kdyby byly pot eba. To muselo projet na tom stroji (na cyklostylu), který tehdy byl k dispozici. Toto jsme taky d lali. I na jaké knihy z íma, které se sem dostaly... ást z toho šla p es nás, my jsme to zas rozváželi po republice. Tam, kde jsme v d li, že ten kn z nic neprozradí, kde jsme m li s jistotou zjištno, že nesouhlasí s režimem, v d li, že jsme kn ží, tak tam jsme tyhle v ci, které jsme vytiskli sami, nebo jsme je dostali ze zahrani í.“<sup>1456</sup>**

Rozsah i relativní otevřenost aktivit neunikla pozornosti Státní bezpečnosti a jiných církevních kruhů, což nakonec vyústilo v dlouholeté vazby t chto dvou aktérů a Fridolína Zahradníka. Takto popsal výsledky Státní bezpečnosti Václav Netuka: „*No, tak já jsem na kolikrát byl, ale potom to prost p ešlo. Ne, že bych cht l udávat Berana a Zahradníka, ale na jaká ta jména se tam objevila. Oni zas pátrali a šmátrali dál, tak potom sebrali i je. Oni se soust edili na to st edisko tady, snažili se odhalit co nejvíc z toho hnutí, co se tady konalo za církve.“<sup>1457</sup> Režimní perzekuce dopadla poměrně tvrdě také na rodiny aktérů. Např. Milan Beran uvedl: „*Manželku sledovali ty i roky, tajný za ní chodil i do práce. Nikde ji ani**

---

<sup>1455</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

<sup>1456</sup> NETUKA, Václav (1929). Rozhovory.

<sup>1457</sup> Tamtéž.

*necht li vzít do zam stnání, protože když m zav eli, tak byla na mate ské. Nedali jí ani p ídavky na d ti, aby m la dost pen z. P átelé opravdu pomáhali.“<sup>1458</sup>*

Po propušt ní z v zení v roce 1987 a poté po propušt ní Fridolína Zahradníka rok poté postupn navázali na p edchozí innost, nicmén než mohlo dojít k plnému obnovení rozsahu a dosahu všech aktivit došlo ke zm n režimu.

Krátce po listopadových událostech 1989 se Václav Netuka usídlil na fa e u P. Václava Nývlt, který byl d íve v Rychnov nad Kn žnou, a se kterým Zahradníková skupina po celou dobu spolupracovala. Stejn tak i zbytek Zahradníkovy skupiny se velmi úsp šn zapojil do ve ejné pastorace, nicmén v souvislosti s Normami byl Netuka p esv cen „sub conditione“ a ostatní byli st ídav tolerováni ve ve ejné pastoraci. Toleranci usnad ovala pravd podobn í odlehlost m st a vesnic v Orlických horách, kde p sobili. Navíc se Zahradníková innost rozvinula novým sm rem, stojícím mimo dosah ve ejné církve, v podob tzv. Emauzských dom v nujících se lidem na okraji spole nosti.

### ***Otev ené aktivity „moravské“ skryté církve s vlastní iniciativou***

Poslední nejpo etn jší skupinu p edstavují akté i, kte í vyvíjeli aktivity otev ené pro asto variující okruh p íjemc , ale navíc p icházeli s vlastními projekty, kterými bu obohacovali delegovanou innost, í na nich postavili veškeré své aktivity. Jedná se o nejz norod jší skupinu a to nejen, co se týká v ku. Jeden z aktér byl ženatým biritualistou, který byl navíc p ipravován a vysv cen mimo brn nské „jádro“ „moravské“ skryté církve. Všichni akté i p sobili v Brn , í když Stanislav Krátký v rámci ve ejné pastorace od roku 1968 p sobil v r zných farnostech, zejména na okraji brn nské diecéze (Vyso ína, znojenské pohrani í). Stanislav Krátký a Ji í Krpálek byli tajn vysv ceni na biskupy v rámci „moravské“ v tve. Až na Stanislava Krátkého pocházejícího z formáln katolické rodiny, byli ostatní ze zbožných rodin.

**František „Tišek“ Frá a**, nar. 1938, vystudoval st ední ekonomickou školu, poté p sobil až do pádu socialismu jako konstruktér, v roce 1968 byl vysv cen na kn ze, po pádu komunismu se ihned zapojil do ve ejné pastorace nejprve v Králíkách na Orlickoústecku a poté na nov vzniklém brn nském biskupském gymnázium, následn na Biskupském gymnázium Ž ár nad Sázavou a v Kolpingov díle, po celou dobu rovn ž pokračoval ve svém

<sup>1458</sup> BERAN, Milan (1950). Rozhovory.

projektu d tského tábora Radost, v roce 1992 p ijal sv cení „sub conditione“, v roce 2010 byl vyznamenán medailí Za zásluhy prezidentem republiky.

**Martin Holík**, nar. 1960, elektroinženýr, v roce 1987 byl vysv cen na kn ze, v roce 1992 p ijal sv cení „sub conditione“ a byl za azen do ve ejné pastorace, po celou dobu rovn ž pokračoval v aktivitách na d tském tábo e Radost, roku 1995 spoluzakládal a stal se editeltem Radia Proglas.

**Stanislav Krátký**, nar. 1922, zem. 2010, na kn ze vysv cen v roce 1946, poté ve ve ejné pastoraci, v roce 1958 uv zn n a na amnestii v roce 1960 propušt n, poté pracoval v d lnických profesích, v roce 1968 znovu získal státní souhlas a p sobil na r zných, zejména okrajových, místech brn nské diecéze, v roce 1968 p ijal biskupské sv cení, ve školním roce 1969/1970 p sobil na obnovené olomoucké teologické fakult , v roce 1999 se stal proboštem mikulovské kapituly, po pádu komunismu byl jedním z elních p edstavitel a mluv í „moravské“ skryté církve, který se snažil o do ešení situace kolem „moravské“ v tve až do své smrti.

**Ji í Krpálek**, nar. 1931, z politických d vod nebyl p ipušt n k maturit , pracoval v d lnických profesích, poté jako ú edník, absolvoval vojenskou službu u Pomocných technických prapor , v roce 1967 p ijal kn žské sv cení, v roce 1973 byl vysv cen na biskupa, v roce 1973 se stal priorem Maltézského ádu, od roku 1992 je za azen do ve ejné duchovní správy.

**Ivan Synek**, nar. 1946, vyu en provozním záme níkem, poté vystudoval st ední školu, v roce 1976 vysv cen na birituálního kn ze, v roce 1994 p ijal sv cení „sub conditione“ a byl za azen do pastorace jako trvalý jáhen.

Dva z aktér (František Frá a a Ji í Krpálek) toužili po kn žství od svého mládí, ovšem nástup do litom ického seminá e byl pro n nep ijatelný. Svá teologická studia završili ve spole enství „moravské“ skryté církve. V p ípad Ji ího Krpálka byla frustrace natolik silná, že dokonce uvažoval o emigraci: „*Vytvo íla se ur ítá skupina, já jsem do toho nebyl tak zasv cený, jejím cílem byl út k do íma. M lo to být jedny Vánoce - v roce 1951, já se už vid l v ím . Jeden ze skupiny íkal, že je to už za ízené, a že mám p íjít na Št pána. No ale padlo to. Ono bylo t ch skupinek víc a jednu p ed námi chytili. Proto byl náš odchod zrušen.*“<sup>1459</sup> Jeho situaci nakonec vy ešila „moravská“ skrytá církev: „*Dneska d kuji Davídkovi, každý den na n ho vzpomínám, nebýt jeho, tak nevím, jestli bych byl kn zem.*

---

<sup>1459</sup> KRPÁLEK, Ji í (1931). Rozhovory.

*Skutek to byl člověk, který miloval církev, za tu církev trpěl, a byl pro ni zavřený a pro církev taký něco udělal. Zachránil mnoho povolání, která by se jinak neuskutečnila.*<sup>1460</sup>

Martin Holík dospíval v prostředí tábora Radost, což byla jedna z aktivit „moravské“ skryté církve, a také díky těmto zkušenostem získal své duchovní povolání. Ivan Synek převodně nevažoval o kněžské dráze, nicméně díky možnosti biritualismu a změnám v církvi v důsledku Druhého vatikánského koncilu se jeho názor změnil. *Vztah k Davídkovi a jeho myšlenkám* hrál významnější roli pouze u Františka Fráni, Jiřího Krpálka a svým způsobem i u Stanislava Krátkého, i když Krátký byl po celou dobu suverénním spoluzakladatelem, který měl ve struktuře natolik výsadní postavení, že jej Felix Davídek respektoval. Zcela zásadní byl vztah s Davídkem pro Jiřího Krpálka, spolupracujícího s Davídkem až do jeho smrti, který ovšem i po Koběnickém synodu udržoval kontakty s dalšími skupinami, například s okruhem Bedřicha Provazníka. Martin Holík a Ivan Synek se s Davídkem nikdy nesešli.

Část aktivit na kterých aktéři zpravidla vycházela z příkazů vedení struktury, tj. Felixe Davídky, Stanislava Krátkého a Josefa Blahníka, například Jiří Krpálek a krátce i František Fráňa se v nově založených pastorech zasloužili žen. Ivan Synek dostával příkazy od svého biskupa Josefa Blahníka: *„To byla skrytá pastorec. On nám posílal ty konkrétní lidi, oni si nás vyhledali. My jsme se neptali, odkud jdou. Oni řekli: „Posílá mě Josef.“ To bylo krycí jméno. „Poté bych s vámi mluvit.“ Tak jsem si ho vzal domů, tam jsem uvařil kávu nebo čaj, a tam jsem si s ním třeba tři hodiny povídal. Také to byla naše pastorec.... V těch farnostech na Vysočině (tedy v místech, kde jej nikdo neznal) to probíhalo v době, kdy ten farář vyhlásil svátost smíření, před ním. Takže před Velikonocemi, před poutí, před Vánocemi, já nevím před čím. Měl nějaký důvod ke zpovědi, tak nás vždycky pozval, dal nám soupis vesniček. Ráno za neš a v poledne skončíš a jedeš. Takhle jsme objížděli ty vesničky a tam jsme posluhovali svátostí smíření.*<sup>1461</sup>

Kromě toho ovšem aktéři z této skupiny rozvinuli vlastní program, který často vyplýval z individuálního kontextu a osobního nastavení. Takto charakterizoval cestu k samostatným aktivitám Jiří Krpálek: *„Potom jsem cítil, že po mně Bůh chce, abych dělal pastorec v nemocnici, i když to bylo nekdý riziko, tak já jsem cítil, že to mám dělat...*

<sup>1460</sup> KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.

<sup>1461</sup> SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.



*Prakticky každou studiu a neděli po sedmnáct let, i když byly výjimky, jsem navštěvoval nemocnice.* <sup>1462</sup>

U Františka Fráni spočíval jeho program zejména v práci s mládeží: „Já jsem se takto zapojoval přes ministranty (z této aktivity se vyvinul dětský tábor Radost), takže jsem pochopitelně na několika místech učil děti náboženství, které se jaksí oficiálně nepohlásily. Tak jsem tam mluvil, šest dní. Pak jsem sem tam sloužil mši svatou u lidí, kteří nemohli chodit do kostela, to byli kantoři. Potom jsem mluvil i jaké nemocné.“ <sup>1463</sup>

Spolupracovník Františka Fráni, Martin Holík, se mimoto zapojil do samizdatových aktivit: „Co se týká titulů videokazet, tak to se pašovalo, prostě se to dovezlo odněkud ze zahraničí a bylo to v cizí zemi. Takže se k tomu dělaly překlady, které se třeba četly, nebo se to už potom nadabovalo. To bylo natočeno na pásky, které se pustily zároveň s tím filmem. Potom později jsme dělali i titulky z kazet. Dobrých filmů bylo tak málo, že jsme si to pohlídali a mezi sebou všelijak četli. Když byl třeba nějaký festival vybraných filmů ze zahraničí, tak se stalo, že tam byl nějaký film, který by normálně režim nepovoloval.“ <sup>1464</sup>

Ženatý Ivan Synek se zaměřil na práci ve společenstvích a na výuku náboženství: „Já mile se dověděl, protože byli úžasní po nějaké duchovní potravě, že je nějaký seminář, že jsou nějaké duchovní obnovy, já mile se dověděl, že existují nějaká společenství lidí, kteří se scházejí po bytech, po tom byl veliký hlad, tak veliký hlad, že jsme museli několikrát jít: „Ne, už nemůžeme, jsme plní.“ Nás se třeba doma v bytě sešlo dvanáct lidí a nebyli hloupí. Sousedé: „Co tam děláte, proč se tam scházejíte, a proč se scházejíte pravidelně, atd.“ Samozřejmě to nešlo utulnat do té míry, že jsme si třeba nezaspívali. Takže ze začátku byl po tom chvilku veliký hlad a nás úžasně fascinovalo, že ten hlad byl mezi mladými a mezi manželkami. To bylo strašně těžké, protože rodina, v té době, když končil komunismus, byla zdevastovaná a nejistá... My jsme se přitom setkali doma, pozvali jsme tam přehřelá dítě od našich známých, pozvali jsme si odborníka na náboženství, tak se naše děti vzdělávaly v náboženské výchově.“ <sup>1465</sup>

Jednotlivé aktivity se pochopitelně modifikovaly v závislosti na vnějších faktorech a na jejich dynamice, například dětský tábor Radost se postupně rozrůstal, v sedmdesátých letech začal i dělat se dvou-tubusovým týdenním táborem pro stovky účastníků. Na druhou stranu v polovině sedmdesátých let bylo nutné přerušit spolupráci se Stanislavem

<sup>1462</sup> KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.

<sup>1463</sup> FRÁňa, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

<sup>1464</sup> HOLÍK, Martin (1960). Rozhovory.

<sup>1465</sup> SYNEK, Ivan (1946). Rozhovory.

Krátkým, protože došlo k domovní prohlídce táborové chalupy ze strany Státní bezpečnosti a proběhla série výslechů, v etnografických táborech, navíc se zhoršovala situace i kolem samotného Stanislava Krátkého, což vyústilo v jeho přeložení do pohraničního Hrádku u Znojma v roce 1978.

Stejně jako u předchozí skupiny byla otevřenost aktivit umožněna odlehlostí a izolovaností lokalit (např. tábor Radost je samota v Orlických horách), kde aktéři působili i třeba anonymitou, jako v případě návštěv Jiřího Krpálka v nemocnicích a ústavech u neznámých lidí.

Všichni aktéři z této skupiny se zapojili do veřejné pastorace do roku 1994, pochopitelně Stanislav Krátký v ní zůstal již od roku 1968. Jiří Krpálek nemusel podstoupit sv. cenní „sub conditione“, protože byl vysvěcen v zahraničí a spolu se Stanislavem Krátkým se musel vzdát biskupské hodnosti. Ivan Synek jako jediný aktér ze zkoumaného vzorku se musel vzdát kněžské služby, aby mohl sloužit jako trvalý jáhen v západní církvi.

### ***Teoretický model aktivit „moravské“ skryté církve***

Na základě analýzy dle Zakotvené teorie byl vytvořen paradigmatický model, z něhož vyplývá, že centrální **jev** aktivity „moravské“ skryté církve, které byly z režimního pohledu, z pohledu jisté části veřejné církve a i z pozdější „integrační perspektivy“ vnímány jako *aktivity paralelní*, ovlivňovaly následující kategorie paradigmatického modelu.

Mezi hlavní **přínné podmínky** vedoucí k angažovanosti v „moravské“ skryté církvi patří: *frustrace, touha po teologickém vzdělávání a po svobodném projevu víry*.

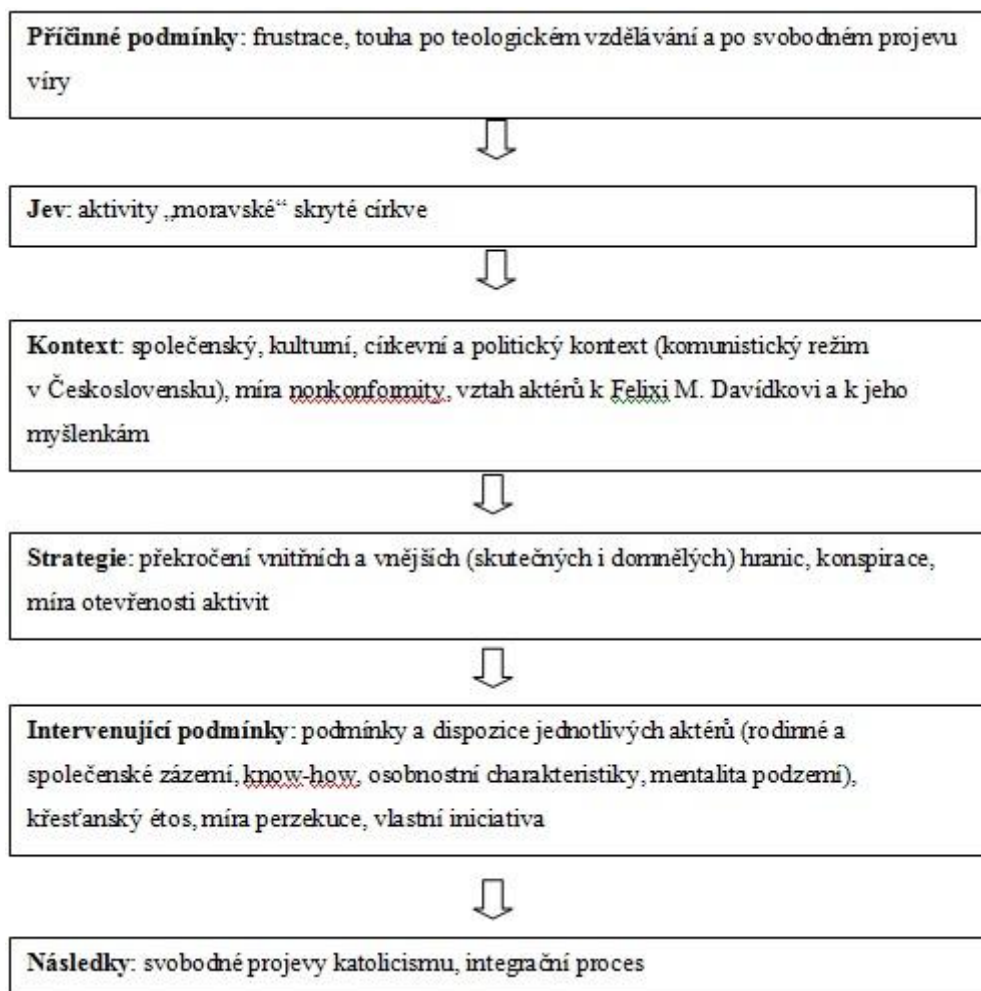
**Intervenující podmínky** představovaly skutečnosti vztahující se ke konkrétní situaci jednotlivých členů: *podmínky a dispozice jednotlivých aktérů* (rodinné a společenské zázemí, know-how, osobnostní charakteristiky), *míra perzekuce, katolický étos* konkrétního jedince, *vlastní iniciativa* a *mentalita podzemí* projevující se např. *konspirací* i tím, že o sv. cenní aktéři v celkem velmi malém okruhu osob, mnohdy ani rodině neměli o této skutečnosti tušení.

Strukturní **kontext** reprezentoval: společenské a kulturní poměry v *komunistickém režimu v Československu*, ale také situace a proměny ve *veřejné katolické církvi* a *katolicismu*. Individuální specifický **kontext** určoval: *míra nonkonformity, vztah aktérů k Felixi M. Davidkovi a k jeho myšlenkám*.

Na základě výše uvedených kategorií volili jednotliví aktéři tyto **strategie**: *překročení vnitřních a vnějších (skutečných i domnělých) hranic, konspirace, míra otevřenosti aktivit*.

**Následkem** aktivit „moravské“ skryté církve byly svobodné projevy katolicismu a poněkud bolestivý integrační proces.

Pro lepší přehlednost je výsledek analýzy zpracován do následujícího paradigmatického diagramu.<sup>1466</sup>



<sup>1466</sup> STRAUSS, L., Anselm – CORBINOVÁ, Juliet: *Základy kvalitativního výzkumu*. s. 72.

*Jmenovaný v dřívejší době působil jako lektor při bohoslužbách v kostele v Kyjově, vedl ministranty a udržoval styky s reakčními křesťany v SSR.... Po roce 1968, kdy bylainnost Katolického junáka rozložena, přešel jmenovaný doinnosti v rámci Pionýrské organizace v Brně III. Zde pod pláštěm konání letních táborů mládeže zanašel mezi mládež nepátelskou náboženskou ideologii s cílem získat mladé lidi pro církevní cíle. K ideologickému ovlivnění mládeže plně vždy využíval zahraniční náboženské literatury, kterou získával od sl. emigrantů z ad duchovních.*

*Návrh na uložení spisu provázané osoby z roku 1980.  
Archiv bezpečnostních složek, a. . 404 837 Brno*

## 5. Závěr

„Moravská“ v tve skryté církve představuje nejlépe zmapovanou část skryté církve v komunistickém Československu, přesto se literatura dosud soustředila pouze na základní události a na ústřední aktéry, zvláště na tajného biskupa a zakladatele struktury Felixe Davídka. Kromě toho vyšlo ještě několik publikací memoárů, v kterých aktéři. Přesto dosud nebyl zpracován pohled na tento jev z perspektivy a skrze zkušenosti mladých aktérů. Proto se autor rozhodl, prostřednictvím šestnácti položených rozhovorů metodou oral history, obohatit dosavadní poznání o zkušenosti a jejich osobní podíl na životě „moravské“ skryté církve.

Hned na začátku, jak již bylo uvedeno v úvodu, bylo nutné metodologicky vyjasnit, jakým klíčem budou narátováni i vybráni. Po zvažování různých přístupů byla zvolena klasická kritéria, která v zásadě uváděla dosavadní literatura a ostatně je aplikovala i katolická církev při procesu integrace. Tedy rozhodujícím se stal přístup sv. cení, tj. výběr narátora výrazně omezil pestrost skutečných aktérů „moravské“ v tve, kam patřili také laici i duchovní vysvěcení mimo apoštolskou linii „moravské“ v tve. Navzdory tomuto handicapu, byl tento přístup, dle autora, jediný bezproblémový, protože ostatní aktéři se nemusí s „moravskou“ v tve z různých důvodů identifikovat. Autor se domnívá, že právě prostřednictvím vzpomínek duchovních vysvěcených v rámci „moravské“ v tve je možné alespoň rámcově postihnout téměř všechny aktivity „moravské“ v tve, kvůli důrazu na důležitost liturgie a svátostí, který nutně spojoval značnou část zainteresovaných laiků s duchovními.

Nakonec se autorovi podařilo získat šestnáct duchovních spojených apoštolskou posloupností s „moravskou“ skrytou církví ochotných k rozhovoru. A kolik se jedná o malý zlomek celkového počtu, možná až 400, duchovních vysvěcených v rámci této v tve, lze vzorek považovat za reprezentativní soubor výpovědí. Z části záměrně a z části náhodou se

podalo získat výpovědi pamětníků, kteří reprezentují velkou část skupin a aktivit „moravské“ v tve, což výrazně rozšířuje dosud běžný pohled na tuto část skryté církve. Za tímto účelem jsou ve čtvrté kapitole porovnávány některé skutečnosti vyplývající z analýzy rozhovorů s fakty dosud uváděnými literaturou.

Práci má být vytykána jednostrannost ve prospěch „moravské“ skryté církve, což z části vyplývá z jednostrannosti základních pramenů, která byla od počátku záměrná. Cílem práce totiž byla sonda do fenoménu „moravské“ skryté církve skrze její aktéry, což nutně podmiňuje přijetí získaných informací od narátorů za pravdivé, pokud nelze kritikou prokázat opak. Cílem práce rozhodně nebylo vyéřit v zásadně právní-byrokratický vnitrocírkevní spor, kdy z čistě legalistického pohledu bude fenomén „moravské“ v tve kvůli experimentům vždy kontroverzní. Snahou tohoto textu bylo rozšířit poznatky o realitě a postojích jednotlivých aktérů, kteří se až do roku 1989 v podstatě zcela míjeli s úřednickými právníckými postupy, což bylo dáno mnoha faktory, zejména charakterem jejich činnosti. Autor se sám v důstředí setkával s aktéry „moravské“ skryté církve a adekvátně vyhledával informace, prožíval naznačované problémy s integrací některých aktérů, jež nespočívaly jen v samotném procesu přesvědčení, ale i v zařazování do veřejných struktur a obhajování dosavadní činnosti. Pochopitelně autor podrobil jednotlivé rozhovory kritice, srovnáním s literaturou, dalšími výpověďmi, prameny atd. Autor se dokonce několikrát neúspěšně pokusil o doplňující korigující pohled dosud ve veřejném kritice „moravské“ v tve (například neoslovil nejznámějšího českého kritika Miloslava Vlka, jehož názory byly medializovány, navíc pocházejí z doby až po roce 1989). U kritiků struktury z dob komunismu se mu nepodařilo získat důvěru (u P. Karla Šíhy, SJ), i to znemožňovalo jejich zdravotní stav (u Mons. Ludvíka Horkého). Nicméně velká část informací sdělených narátory se víceméně opakovala (část z nich navíc potvrzuje i doplňuje a rozšiřuje velmi kusé materiály archivu bezpečnostních složek), autor je proto považuje za věrohodné, a koliv je možné, že část z nich má převod v dosavadní literatuře, protože, jak již bylo uvedeno v úvodu, historie „moravské“ v tve byla konstruována zpětně po roce 1989, protože z důvodů konspirace neměl přesný pohled po rozkolu „moravské“ v tve pravděpodobně žádný z aktérů. Autor se domnívá, že práce dostatečně prokázala provázanost „moravské“ v tve s ostatními církevními strukturami, včetně veřejné církve.<sup>1467</sup>

Prožívání a informovanost samotných aktérů je samozřejmě subjektivní a pochopitelně je ovlivněna celá řada faktorů. Velký vliv měla kromě konspirace, osobní

---

<sup>1467</sup> Za tímto účelem je v přílohách zařazen jmenovitý rejstřík osob, které dosud zpravidla nebyly zmíněny v samotném textu, ale narátory je uváděly jako osoby, se kterými byli v kontaktu.

nastavení atd. Výrazný vliv měla vazba na Felixe Davídka, protože to byl on, kdo vytvářel celou strukturu, vštípl jí specifický étos a měl velmi dobře promyšlený program, jak cíle dosáhnout. Záleželo tedy do značné míry na jeho sdílnosti v i p íslušnému partnerovi. Davídkovu otevřenost v i p íslušnému partnerovi ovlivnila řada faktorů, velmi důležitá byla pravděpodobně jeho přesvědčení o schopnostech partnera přijmout a pochopit sdílané, jak naznačil například Ivan Vitula: „*Těba jsem mu odporoval a on když viděl, že toho nejsem schopen, tak mávnul rukou a šli jsme k němu jinému a poase mi to došlo.*“<sup>1468</sup>

Metoda oral history má, stejně jako všechny ostatní, svá úskalí. Již samotný kontakt s narátorem, místo, ale i čas kontaktu, míra zájmu dotazovaného, očekávání obou stran, vzájemné sympatie, průběh rozhovoru, těžkosti v porozumění, apod. ovlivní nejen otevřenost narátora, ale rovněž se promítají i do následného zpracování a analýzy rozhovoru. Specifickým problémem některých oblastí, podobně jako problematiky „moravské“ skryté církve, je neochota narátora k rozhovoru na zvolené téma. Jak již bylo uvedeno v úvodu, mnozí rozhovor o „moravské“ v tvi odmítli, například P. Ing. Pavel Vácha, jiní s autorem vůbec nekomunikovali, například tajný biskup Dr. Dušan Špiner. Zisk důvěry a ochota sdílet své osudy byly zcela klíčovými pro úspěch rozhovorů, což se pochopitelně odrazilo v různých mírách. Stanislav Krátký to trefně vyjádřil slovy: „*Je otázka o čem je dobré mluvit a o čem nikoliv.*“<sup>1469</sup> Již bylo zmíněno, že zcela zásadním faktorem pro míru otevřenosti sehrává velmi rezervovaný postoj ve vnitřní katolické hierarchii a Vatikánu k „moravské“ v tvi skryté církvi. Vzhledem k tomu, že aktéři se vždy cítili součástí katolické církve, je možné očekávat z jejich strany zamlouvání některých skutečností a případně i drobné úpravy skutečností. Motivy k takovému postoji nemusí být nutně zaměřeny na jejich osobu i strukturu, může jít o snahu nekomplikovat již tak dost složitou současnou situaci katolické církve nejen v české republice.

Jednoznačným faktem je, že drtivá většina projevů, tedy i většina aktivit, „moravské“ v tve byla zcela neproblematická z pohledu integrace i případné akceptace ze strany ve vnitřní církvi. Ve vybraném vzorku většina aktivit nijak nevybojovala z obvyklého rámce praxe skryté i ve vnitřní církvi v komunistickém Československu. Jedinou později zpochybněnou aktivitou představuje u dvou narátorů (biskupů) svcení duchovních. U ženatých byla později zpochybněna jejich birtuální praxe, jež ovšem také neprekročila rámec praxe známé části aktérů z Brna, kde působil v katolických kostelích ženatý kněz, vychovaný v západním ritu, Jakub Hradil.

<sup>1468</sup> VITULA, Ivan (1942 - 2012). Rozhovor.

<sup>1469</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚSTR.

Při autorizacích a někdy i při druhých rozhovorech byla patrná snaha korigovat některé informace, zkrátit vybrané pasáže, vynechat některé osobní informace i informace o vlastních postojích. Dále to byla korekce některých soudů v církevní hierarchii, výrok ze strany hierarchie, případně informace o některých postojích a integritě aktivitách některých církevních představitelů. Cílem těchto korekcí byla pravděpodobně snaha nevyvolávat zbytečné konflikty s představenými, i nezveřejňovat jejich skutečné postoje, které mohou být v rozporu s oficiálním stanoviskem biskupské konference. Opatrnost z části pramenila z toho, že velká část narátora je integrována do veřejné církve a neintegrování jsou navíc z části tiše tolerováni ze strany hierarchie.

Zajímavý byl rovněž posun v otevřenosti některých aktérů, se kterými autor hovořil v souvislosti s prací zaměřenou na osobnost Stanislava Krátkého. Při rozhovorech v roce 2007 zaměřených na Krátkého byli některé narátory otevřenější a vstřícnější k rozhovoru, při pozdějších rozhovorech byla část z nich výrazně opatrnější. Pravděpodobným motivem byla zejména obava z případného spojení jejich osoby s některými informacemi, z možných důsledků pro samotné a případně i z dopadů pro skrytou církev. Vedle výzkumu zaměřeného na jejich konkrétní osoby byly rozhovory o záznamu a veřejně uznávaném tajném biskupovi Stanislavovi Krátkém vnímány jako daleko méně problematické. Autor se domnívá, že jistý faktor sehrála i téměř všeobecná skepse o možnosti vyřešení integrace zbývajících částí skryté církve a s tím související možnosti rehabilitace celé struktury. Optimismus v tomto směru po pátku tisíciletí obnovily některé iniciativy, mj. setkání Tarsicia Bertoneho se zástupci skryté církve a generální výmna na pražském arcibiskupském stolci. Některé jako například František Mikeš jsou stále optimisty a také z těchto důvodů odmítají rozhovor, potenciálně ohrožující integraci.

Behem analýzy rozhovorů a informací z dalších pramenů a literatury se podařilo zodpovědět, v úvodu stanovené, výzkumné otázky.

### **1) Jaká byla náplň činnosti „moravské“ skryté církve za komunismu?**

Metodologickým problémem se stala již sama otázka, které aktivity lze označit za aktivity „moravské“ v tve skryté církve, a které do jejího akčního záboru nepatří, protože je aktéři vyvíjeli v rámci jiných struktur i v rámci aktivit, které neměly vazby na „moravskou“ tvev. Nemožnost stanovit jasné hranice a postupů některých aktérů, kteří za součást aktivit „moravské“ v tvev považovali všechny své aktivity, například Stanislav Krátký do

nich za azoval vše, co u inil b hem nacistického i komunistického režimu,<sup>1470</sup> p ivedli autora k akceptaci Krátkého optiky, protože r zné role jednotlivých aktér se prolínaly a asto splývaly, navíc sami akté i mezi nimi zpravidla nijak nerozlišovali.

Prvotní *aktivitou v rámci „moravské“ v tve* bylo *teologické vzd lávání* (v etn laik a žen) a získávání kandidát kn žství. Krátce po zapo etí aktivity se poda ilo zainteresovat zna né množství bývalých seminarist zejména z brn nského a hradeckého u ilišt . Dále to byla ada kandidát , kte í po kn žství dlouhodob toužili, ale nemohli toto povolání z r zných d vod naplnit (nap . jim v tom bránily p ekážky ve vzd lání: bu nem li maturitu, i nem li gymnaziální vzd lání i naopak absolvovali jinou vysokou školu). A koliv se v rámci skupiny záhy za ali sv tit celibátní kandidáti kn žství, Davídek díky kontakt m na eckokatolickou církev získal možnost sv tit také ženaté muže, ímž se jeho aktivita dostávala do problematické polohy církevních reforem, i když to takto nebylo vnímáno ze strany aktér , kte í byli z v tší ásti spíše konzervativní a v p ípad výrazných pochyb by s „moravskou“ skrytou církví okamžit p erušili kontakty. V tomto sm ru je nutné zohlednit reformního ducha doby vycházejícího nejen z Druhého vatikánského koncilu. Reformní tendence byly navíc, zdá se, výrazn akceptovateln jší za komunistického režimu omezujícího b žné instituty v rámci církve, za situace, kdy ve ejní církevní p edstavitelé otev en stáli proti komunisty ízeným aktivitám v rámci ve ejné církve (nap . litom ický bohoslovecký seminá ) a krom toho sami podporovali alternativy a p i svém konání se také dopoušt li p ekra ování stanovených norem, nap . p i sv cení ve v zeních, tajných sv ceních v bytech atd. Pocit legitimacy a zakotvenost v ase a prostoru p inášela „moravské“ v tvi také spolupráce se slovenskými eckokatolíky pov enými zvláštními fakultami a také kontakty s adou eholí, nap . pouze díky innosti „moravské“ skryté církve získalo sv cení ada eholník , kte í se pozd ji stali výraznými církevními osobnostmi, nap . mezi jezuity dlouholetý editel Vatikánského rozhlasu P. Josef Kolá ek, SJ i filosof P. Doc. PhDr. Karel íha, SJ atd.

Davídek sice evidentn m l jasn stanovený program i promyšlenou strategii, jak by m la církev fungovat do budoucna, nicmén tento program neprosazoval zcela bezhlav , jak ukazují p íb hy jednotlivých aktér . Namísto toho se v kandidátech kn žství a v erstvých novokn žích pokoušel formovat jejich poslání vycházejze z jejich osobního nastavení, nadání, zkušeností atd., p ípadn je ponechal pokračovat v již d íve zahájených aktivitách.<sup>1471</sup>

<sup>1470</sup> KRÁTKÝ, Stanislav (1922-2010). Rozhovory.

<sup>1471</sup> Nap . Vojt ch Mi an v rozhovoru uvádí p íklad léka e a tajného kn ze Františka Slaví ka, který byl Davídkem ur en k misioná ské dráze, což nakonec po roce 1989 skute n naplnil.



Díky rozšíření skupiny, které bylo dlouhou dobu, minimálně do poloviny sedmdesátých let značně extenzivní, díky Davidkovi, se podařilo i značně zvýšit pluralitu aktivit, ve kterých se aktéři angažovali, a už to byla práce s dětmi a mládeží, péče o nemocné a umírající, výpomoc ve farnostech u prověřených kněží, výuka náboženství, liturgie a svátosti pro exponované osoby, i záchrana eholního života v komunistickém Československu apod. Díky dostatečnému počtu „vlastních“ vhodných duchovních mohl spolu se Stanislavem Krátkým dokonce rozjet projekt zasvěceného života žen v rámci společenství „moravské“ v tve. Po osamostatnění některých skupin v důsledku Kobernického synodu navíc došlo k intenzivnější spolupráci skupiny Fridolína Zahradníka, s jinými, zejména pražskými centry skryté církve, s nimiž se Davidkovi nepodařilo navázat intenzivnější spolupráci v polovině šedesátých let, a také došlo k větší přímé angažovanosti v rámci katolického samizdatu. V této souvislosti ovšem nesmíme opomenout vazby „Bráček“ na legendárního tiskaře, nejen samizdatu, Josefa Adámka, který patřil mezi největší vydavatele samizdatu v Československu.<sup>1472</sup> Aktivity „moravské“ skryté církve navíc zasahovaly na celé území bývalého Československa, například jak Davídek, tak Zahradník navštěvovali opuštěné eckokatolické farnosti na východním Slovensku. Aktivity také zasahovaly i do zahraničí, sám Davídek s oblibou navštěvoval Rumunsko, ke kterému měl vazbu již od dětství díky povodu jeho chůvy.<sup>1473</sup>

Problematickou aktivitou se po roce 1989 ukázalo svícení ženatých mužů, v té době velmi intenzivně diskutované téma. Jeho kroky se ovšem opíraly o jurisdikci Ivana Ljavince, kterou získal od biskupa Pavla Gojdiče. Nejproblematickejší aktivitou ze strany Davídka byla jeho snaha o zrovnoprávnění žen v církvi v etně jejich zrovnoprávnění v přístupu ke kněžství, což ho a na které další biskupy „moravské“ skryté církve vedlo ke svícení žen na diakony a kněze. Tímto se dostával do přímého konfliktu s církevním právem. Své kroky Davídek zdomoval evoluční koncepcí Teilharda de Chardina, přibližováním parusie, svébytným postavením místní církve zdrazněným ve Druhém vatikánském koncilu a dále příklady z jiných církví.<sup>1474</sup>

Motivem pro zapojení aktérů do činnosti „moravské“ v tve byla *frustrace* z tehdejšího *celospolečenského kontextu* v Československu a *touha po svobodném projevu*

---

MIŠAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

<sup>1472</sup> Například Josef Adámek společně s Františkem „Tiškem“ Frárou plánoval koupit chalupu za újelem dětských katolických táborů. Nakonec k takto těsné spolupráci nedošlo, nicméně děti Josefa Adámka jezdili na Frárou v tábor Rádost a po celou dobu se lidé kolem Rádosti stýkali s celou rodinou Adámků.

FRÁROU, „Tišek“, František (1938). Rozhovory.

HOLÍK, Martin (1960). Rozhovory.

<sup>1473</sup> WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných*. s. 28.

<sup>1474</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev*. s. 180.

víry. *Frustrace* vycházela ze situace v oficiální církvi, z tehdejší nemožnosti plného k esanského angažovaného života, v etn obtížn dosažitelného *teologického vzdávání*, a v neposlední ad i z nemožnosti naplnit duchovní povolání. Jak již bylo nazna eno výše velmi d ležitým faktorem pro ást aktér , a potažmo i aktivit samotných, byla *vazba na Felixe Davídka a míra akceptace jeho myšlenek*. Což se prakticky projevovalo jednak p ímými úkoly zadávanými aktér m z jeho strany, jednak Davídkovým vlivem na jejich aktivity (nap . Ludvík Kolek aplikoval de Chardina v um ní a architektu e) <sup>1475</sup>, jeho p sobením na myšlení aktér (v etn jejich *k esanského étosu*) i na pastora ní praxi (nap . v p ípad k tu osob nespl ujících ve ejnou církví stanovené podmínky).<sup>1476</sup>

Výraznou podmínkou pro zapojení se do aktivit „moravské“ v tve byla jistá míra *nonkonformity* v í komunistickému režimu, dosavadní tradici a v n kterých p ípadech i proti normám v církvi. Pro mnohé nebyla nonkonformita v í tradici a normám jednoduchá, protože byli zna n konzervativní, nap . pro Radomila Kalába. K nonkonformit je z ásti nutil tehdejší kontext, který nep inášel mnoho alternativ. P esto i Kaláb p ípouští, že porušování n kterých pravidel situace vyžadovala, a proto p ekonal osobní diskomfort, který mu *nonkonformita* p inášela.<sup>1477</sup>

Aktivity „moravské“ v tve obohacovaly a obohacují eskoslovenský *katolicismus* potažmo *katolickou církev*. P ínosem „moravské“ skryté církve byla nejen snaha zachovat plnohodnotný církevní život bez ohledu na osobní rizika, ale rovn ž se stala d ležitým nezávislým intelektuálním centrem v komunistickém eskoslovensku,<sup>1478</sup> o emž sv d í ada v d ích osobností sou asné církve a spole nosti, jejichž ko eny jsou spjaty s „moravskou“ skrytou církví (nap . P. Marek „Orko“ Vácha, P. Václav Ventura).

## **2) Jaké strategie volily jednotlivé skupiny i jednotlivci „moravské“ skryté církve za ú elem rozvoje své innosti a v závislosti na jakých podmínkách?**

Konkrétní strategie jednotlivých aktér ovliv ovaly jejich *podmínky a dispozice*. D ležité bylo jejich rodinné zázemí, zda m li vlastní rodinu, zda se museli starat o malé d ti atp. Vliv m lo i jejich společenské postavení a zam stnání. N kte í akté i zam stnání v d lnických profesích m li více asu na „vlastní“ aktivity, protože byli schopni práci zvládnout v kratším ase. D ležité byly i jejich zkušenosti a znalosti, nap . p í práci s mládeží bylo pro aktéry (nap . pro Františka Provazníka, Eduarda Krumpolce, Františka

<sup>1475</sup> HANUŠ, Ji í: *Teilhard v echách a na Morav* . s. 13.

<sup>1476</sup> KRPÁLEK, Ji í (1931). *Rozhovory*.

<sup>1477</sup> Rozhovor Radomila Kalába zve ejn ý v ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 75.

<sup>1478</sup> FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í: *Skrytá církev*. s. 181.

„Tiška“ Frá u) d ležitě setkání se skautem i s pionýrem, kde mohli na erpat know how pro vlastní aktivity. Významná byla i osobnost samotného aktéra, spolup edur ující orientaci jeho aktivit a do jisté míry m la vliv i na *otev enost aktivit a vlastní iniciativu*.

Jednotlivé strategie vycházely z kontextu konkrétních aktér , jednak z celospole enských pom r , v etn církevních, v ase se prom ujících, ale také z konkrétní situace daného aktéra a z jeho vztahu s p íslušným p edstaveným z okruhu skryté církve. V tomto sm ru byl Felix Davídek zvlášt ur ující pro celou strukturu.<sup>1479</sup> Autor si troufá tvrdit, že byl z ásti ur ující i pro ty, kte í se s ním neznali, ale p evzali strategie od osob, jež Davídek formoval. Jako p íklad lze uvést osoby a skupiny kolem Fridolína Zahradníka, jehož program, konspirace apod. do zna né míry vycházely od Davídka, i když Zahradník byl svébytnou osobností. Nap . byl daleko mén vrcholových manažerem ídícím v ci z povzdálí, který nemusí znát details (jakým byl Davídek), Zahradník namísto toho cht l být ve všem tém osobn zainteresován.

D ležitou roli v mí e aktivit a v jejich podob hrál *k es anský étos*, který asto sehrával významnou úlohu p i p ekonávání t žkostí. Protože velká ást aktér „moravské“ v tve musela p i práci studovat, vyvíjet aktivity a asto se i starat o vlastní rodiny. Tento motor, imperativ cesty k Bohu a napln ní svého poslání, udržoval chod celé struktury po p tadvacet let.

Zna nou roli sehrávala míra *perzekuce*, která mohla být jednotlivými aktéry vnímána zna n subjektivn , a proto nemusela vždy platit p ímá úm ra mezi skute nou mírou perzekuce a otev eností, rozsahem a intenzitou aktivit.<sup>1480</sup> D ležitou roli sehrálo i *p ekro ení vnit ních a vn jších (skute ných i domn lých) hranic*. Hranice byly individualizované, nep edstavovaly konkrétní soubor jev , ale každý si hranice konstruoval sám. Pro n koho mohlo hranici p edstavovat podílení se na samizdatu, pro jiného to byly p ed státem utajované tábory apod. S tím souvisela i *konspirace*, kdy n kte í byli v oblasti

---

<sup>1479</sup> P estože n kte í auto i Davídk v vliv zpochyb ují (nap . Ond ej Liška), na základ rozhovor s aktéry se zdá, že jeho osoba byla klí ovým faktorem pro iniciaci i nasmlouvání struktury i velké ásti samotných len . Nap . ást aktér dodnes stojí za myšlenkou emancipace ženy u oltá e.

LIŠKA, Ond ej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés*. s. 176.

<sup>1480</sup> Nap . Radomil Kaláb byl již od d tství vychováván v atmosfé e strachu, což m lo sv j odraz i v dosp losti. Mnozí akté i sami b hem rozhovor p iznávali, že nebyli žádnými hrdiny. Navíc v tomto sm ru existovala zna ná variabilita, nap . v pražském okruhu „moravské“ v tve byla Charta 77 pravd podobn daleko aktuáln jší téma, jak nazna uje Jan Kofro , než u „Br ák“, kte í s Chartou spojovali možné ohrožení struktury, jejíž cíl byl z jejich pohledu mnohem d ležit jší, než cíle Charty, a proto jí principiáln odmítali.

KALÁB, Radomil (1930). Rozhovory.

FRANC, Jan (1948). Rozhovory.

KOFRO , Jan (1944). Rozhovory.

KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovory.

bezpečnosti neuvítelnými pedanty (i když od vodňan), např. Felix Daviděk.<sup>1481</sup> Výjimky si takové starosti nedělali a své kněžství oproti instrukcím představených poměrně otevřeně prezentovali.<sup>1482</sup> V této souvislosti je nutné zmínit *mentalitu podzemí*, jež provázela aktéry po značnou část života, kdy stále něco před ním skrývali. Slovy Josefa Šíka: „Protože byly různé věci, které si oni potom vysvětlovali zcela jinak, než byly ve skutečnosti, takže jsem nemohl nic vysvětlovat a musel jsem jenom mlčet. No a trvalo to prakticky čtyřicet let. Protože ten náš život byl takový divný, ani tak, ani tak. Pořád jsme si dělali jenom svoje věci apod.“<sup>1483</sup>

Pokud aktéři vyvíjeli *aktivitu s vlastní iniciativou*, tj. úplně vlastní, i aktivity delegované obohacené o vlastní prvky, nezáleželo pouze na výše uvedených faktorech, ale také na míře vytiženosti daného aktéra úkoly, které dostával od svého představeného nebo přímo od Felixe Daviděka. Charakter aktivit rovněž zčásti ovlivoval *rozsah aktivit a míru otevřenosti aktivit*, protože některé aktivity byly z principu uzavřenější, např. práce se zasvěcenými ženami a jiné naopak zpravidla otevřenější, např. práce s mládeží. Charakter aktivit rovněž ovlivoval *případnou spolupráci s jinými skupinami v rámci „moravské“ větvě*, i s dalšími skupinami skryté i ve stejné církvi. Např. výpomoc ve stejné pastorační skupině, jakou činil Ivan Synek, byla podmíněna spoluprací s větevňou církvi.

Na konkrétní strategii a *rozsah inaktivit* měla vliv i proměnlivá situace ve společnosti, v okolí aktérů i u nich samotných, např. Vojtěch Mičan rozvinul aktivity až po roce 1989, tedy až poté, co odrostly děti, postavil dom a zajistil rodinu.<sup>1484</sup>

### 3) Co ovlivovalo/ovlivňuje proces integrace této větvě skryté církve do církve ve stejné?

Integrační proces „moravské“ větvě skryté církve, zahájený spontánně krátce po listopadu 1989 byl nakonec výrazně zdlouhavější, bolestnější, komplikovanější a pro část aktérů nepřijatelný proces. Integraci nepříspěla senzacechtivost novinářů z poloviny devadesátých let, dychtících po rozhovorech se ženatými kněžími.<sup>1485</sup> Také pozdější názorové přestřelky v tisku poloviny devadesátých let, kdy došlo k nejostřejším výrokům z obou stran, dialog komplikovaly. Např. editel tiskového střediska české biskupské konference Miloslav Fiala na účet aktérů z „moravské“ větvě napsal: *Jedni chápou církev jako společenství*

<sup>1481</sup> Např. když Jiří Krpálek neuposlechl příkazu převážet informace do zahraničí v zubech, byl okamžitě Daviděkem tvrdě pokárán.

KRPÁLEK, Jiří (1931). Rozhovory.

<sup>1482</sup> Nutno podotknout, že ve zkoumaném vzorku byli všichni velmi opatrní a své kněžství nikomu jen tak neprozrazovali.

<sup>1483</sup> ŠÍK, Josef (1929). Rozhovory.

<sup>1484</sup> MIČAN, Vojtěch (1942). Rozhovory.

<sup>1485</sup> HALÍK, Tomáš: *Nad zkušenostmi podzemní církve*. Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, . 18, 3. 5., s. 1, 8.

s autoritou danou samým Kristem podle jeho slov „kdo vás slyší, mne slyší“. Druzí ji naopak chápou jako parlamentní demokratickou společnost, kde „všechna moc pochází z lidu“, kde církev se podobá nějakému spolku nebo podobné instituci.<sup>1486</sup>

Je celkem zřejmé, že na integraci problémy měla vliv řada okolností. Zajisté byly nejvýznamnějším problémem experimenty, které v rámci skryté církve probíhaly - od sv. cenění ženatých mužů na kněze a později i na biskupy, po, a to byl nejradikálnější experiment, který neměl v tradici a dříve jiných církve podporu, sv. cenění žen na kněze. Na druhou stranu zpochybnění legitimacy celé skupiny, se objevovalo periodicky již od sedmdesátých let. Kromě kusých informací o experimentech, jejichž podobou pravděpodobně také desinformace Státní bezpečnosti, postupně části ve stejné hierarchii, zejména Slovenské a zprávy o Davidkově životním stylu a abnormalitách.<sup>1487</sup>

Pro integraci byla nakonec legitimita celé skupiny spojena s postavou biskupa Felixe Davídka, zesnulého v roce 1988. Při rozhodování, jak se zdá, nehrála výraznou roli aktivita jednotlivých aktérů „moravské“ větev, které by z větví pravděpodobně nezpůsobily výrazné problémy, snad kromě sv. cenění biskupů bez požehnání Vatikánu, nicméně i to by nemuselo bránit přijetí této praxe Vatikánem, jak to potvrdil na setkání se zástupci „moravské“ větvě v roce 2001 vatikánský diplomat Tarsicio Bertone. Oproti individuálnímu postupu byl zvolen postup kolektivní viny, který byl podložen legistickým postupem.

Samotný integrační proces prošel několika stádii, od spontánní integrace v nichž diecézích, přes rezervovaný postup, následovaný tvrdými podmínkami nastavenými vatikánskými Normami (v této etapě byla integrována část zejména celibátních kněží a biskupů), vystrádané o ekvádání, jež vyvolal vznik exarchátu v roce 1996 (provádějící integraci části ženatých kněží) a s tím související nová kola diskusí,<sup>1488</sup> po patové situaci posledních více než deseti let. Jak se postupně ukazovalo, z projevu ve stejné představitel církve a české biskupské konference,<sup>1489</sup> argumentace proti „moravské“ větvě nebyla postavena jenom na zpochybnění experimentu, ale hlavně na pochybnostech o Davidkově duševním zdraví spolu s údajným porušením mexických fakt, tedy na zpochybnění apoštolské poslušnosti. Tím byla postavena celá větev, en bloc, mimo veškerou

<sup>1486</sup> FIALA, Miloslav: *Dialog?* s. 18.

<sup>1487</sup> Pravděpodobně kvůli proměně ve společnosti, církvi a i s ohledem na ohrožení legitimacy skupiny Davídek nakonec nesplnil slib daný Ludmile Javorové a o jejím kněžství papeže nikdy neinformoval.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Women's ordination in the Czech silent church*. s. 288.

<sup>1488</sup> Například v roce 1997 (19. května a 4. října) proběhly dvě setkání zástupců, resp. mluvčích „moravské“ větvě a představitelů stejné církve - v čele kardinála Miloslava Vlka.

HOLUB, Petr: *Jak odtajnit tajnou církev*. Respekt, 8, 1997, 3. 11., s. 45.

<sup>1489</sup> Pravděpodobně nejjasněji to bylo artikulováno v rozhovoru s kardinálem Miloslavem Vlkem. STRAZZARI, Francesco: *O „skryté církvi“*. s. 4-5.

právoplatnost, tedy i aktér , kteří s experimenty neměli co do činění. Ze strany představitel ve stejné církvi byl odmítnut vstoupit, jaký byl zvolený v jiných případech při integraci ženatých duchovních i duchovních z jiných církví, u kterých by podobně jako v případě „moravské“ v tve mohla být vznesena pochybnost o apoštolské posloupnosti.

Dokonce se objevilo i porovnání Felixe Davídka se sedisvakantistickým biskupem Marcelem Lefebvrem,<sup>1490</sup> což je poněkud paradoxní, protože přijetí části sedisvakantistů zpět do katolické církve v roce 2009, ze které se, na rozdíl od „moravské“ v tve a Davídka, záměrně vylenili, bylo z pohledu Norem velmi vstoupné.<sup>1491</sup> Tvrdost přijetí, jeho nedostojnost (v podobě nutnosti přezkušování) i existence několika verzí Norem, navíc vždy bez náležitostí listinného dokumentu, vydaných údajně Vatikánem pro potřeby integrace „moravské“ v tve vyvolávala v mnohých aktérech pochybnosti o pravdě a autentičnosti nařízení.

Dodnes tajné Normy, zveřejněné v jedné z verzí Ondřejem Liškou v roce 1999, měla vydat Kongregace pro nauku víry v únoru 1992.<sup>1492</sup> Oficiálně k jejich úplnému znění neměli přístup ani samotní aktéři, o jejichž integraci se jednalo. Zpravidla dostali pouze pasáž týkající se jejich případu, obvykle v latině, navíc bez žádného zřetelného a kontextu. Přijetí ustanovení tohoto kodifikujícího dokumentu ze strany aktérů záviselo na celé řadě okolností. Odmítnutí Norem, jak se zdá, bylo jednodušší pro ženaté, kterým Normy nemohly nabourat celý dosavadní život. Takto svou situaci popsal celibátník Josef Šik, který v té době prodlával také závažné zdravotní problémy: „*Byl jsem hrozně sebráný, protože jsem se nebyl schopen s tímto přístupem vyrovnat. Kdyby tak jednali komunisti, bylo by mi to jasné. Nedotklo by se mě to. Jsou to komunisti, mají to v programu.*“<sup>1493</sup> Také existence společenství podobně postižených usnadnila rezistenci, jako v případě pražské ES, z níž nakonec přestoupil pouze Jan Kofroň a to až v roce 2008. Z těch, se kterými se podařilo uskutečnit rozhovory, byly pouze tři doposud neintegrování (Milan Beran, Jan Franc a Ivan Vitula), ostatní ve stejné společnosti v církvi a i jeden z neintegrování (Milan Beran) až do roku 2015 přestoupil s předstávkami jako výpomocný duchovní ve farnosti.

Závažné argumenty, podpořené ze strany zahraničních teologických kapacit, proti svcení „sub conditione“ stojí zejména na otázce, zda se v případě svcení „sub conditione“ nejedná o svatokrádež, protože v podobných případech církev obvykle uplatňuje

<sup>1490</sup> CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. s. 173.

<sup>1491</sup> List Benedikta XVI. biskupovi katolické církve. Ohledně zrušení exkomunikace čtyř biskupů vysvěcených arcibiskupem Lefebvrem. <http://www.radiovaticana.cz/clanek.php4?id=10960> staženo 8.10.2016.

<sup>1492</sup> LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a společenství Koinótés*. s. 188-191.

<sup>1493</sup> ŠIK, Josef (1929). Rozhovory.

přístup *ecclesia supplet*, ukotvený v kanonickém právu (CIC 144), spočívající v tom, že církev od počátku doplní to, co schází k plné právoplatnosti. Přesvědčení z pohledu aktérů navíc potvrzovalo oprávněnost zpochybování legitimacy struktury a své cíle, o čemž v tšina z nich pochybnosti neměla. Navíc byl tento přístup necitlivý také vůči lidem, kterým tajní kněží sloužili. V neposlední řadě znamenalo přesvědčení také změnu jurisdikce, což byl pro mnohé nejen právní problém, ale i otázka svobody. „*Měl jsem svého biskupa, který měl pravomoci, které použil, a který mi dal i jurisdikce, ili žádný podraz v tom nebyl.*“<sup>1494</sup> Pochopitelně aktéři si uvědomovali, že ne všechno bylo podle církevních předpisů, což bylo ovšem v tehdejší kontextu běžné.<sup>1495</sup> Dokonce v tšina z aktérů byla v kontaktu s celou církví a ve veřejných výsvětlacích kněží, kteří sami nemohli všechny předpisy dodržovat, protože například neměli státní souhlas apod. Často byli ti kněží informováni o své cíli aktérů a v tšinou tuto skutečnost kvitovali.

Znamení vlivů na neúspěch bezproblémové integrace měla pravděpodobně i rozdílnost „moravské“ v tve plynoucí jednak z neznalosti všech vazeb a aktivit, v etn experimentu, dále z absence nezpochybnitelného a dostatečně silného lídra. A kolik problémů a kolik, v zásadě podobných, iniciativ usilujících o integraci ze strany některých tajných biskupů, adeptů na post lídra „moravské“ v tve a Ludmily Javorové, nepodařilo se prosadit žádný z návrhů pravděpodobně i proto, že za nimi v tu chvíli nestála jasně deklarovaná podpora ze strany členů „moravské“ skryté církve. Jednota celé struktury se nadala očekávat, protože bylo nutné vytvořit celý příběh – historii – „moravské“ v tve a teprve na jeho základě se mohli aktéři identifikovat jako celek s nějakou osobností a programem. Nejasnosti a různé verze těchto událostí ubíraly důvěryhodnost celé v tve, kromě toho byla slyšet poměrně silná kritika „moravské“ skryté církve ze strany slovenských katolických kruhů. V jejich případě nelze vyloučit, že za jejich postojem stál nejen konzervatismus, obávající se z novátorských a reformních myšlenek (ten jistě hrál roli i v české církvi), ale také že měla nacionální podtext. Za těchto okolností byl ze strany československé hierarchie, z velké části čerstvě dosazené, a ze strany Vatikánu zvolen právní přístup v podobě Norem vyložený hladkou integrací.

Všichni oslovení aktéři se shodli na tvrdosti a necitlivosti integračního procesu vůči „moravské“ v tve, i proto část aktérů dosud stále není integrována. Jejich naděje se ovšem rychle tení a jedinou možností pro jejich integraci představuje dosažení úpravy celých

<sup>1494</sup> FRANC, Jan (1948). Rozhovory.

<sup>1495</sup> Což mj. uvedl v rozhovoru i Radomil Kaláb. ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve...* s. 75.

Norem i alespo jejich výkladu ze strany Vatikánu, což je se klesajícími dopady, které by takový zvrát přinesl, stále mén pravd podobné.

Je neoddiskutovatelné, že osobnost Felixe Davídka z stane kontroverzní a i to, že historie „moravské“ skryté církve není ernobílá, p esto je nezávislý pohled za sou asné situace velmi obtížný. D vodem, je nep ístupnost jiného v rohodného pramenného materiálu, než jsou rozhovory s aktéry „moravské“ v tve, p ípadn s osobami, které se s nimi setkávaly, i se podílely na jejich aktivitách. Ukon ení v tšiny aktivit „moravské“ v tve zp sobil, mj. distanc ve ejné katolické církve, který do jisté míry zamezil navázání by jen na z jejího pohledu využitelné prvky, jakým byla ekonomická sob sta nost a „preevangelizace“ ve ve ejnosti bez ambicí obracet na víru.<sup>1496</sup>

Aktivita „moravské“ v tve skryté církve byla rozsahem nejvýznamn jší *paralelní církevní aktivitou* v komunistickém eskoslovensku, která navíc rozvíjela vlastní, inovativní pojetí církve a katolicismu, což se pozd ji ukázalo jako p ekážka v integraci. Zde je nutné si uv domit, že její význam není úm rný pouze množstvím sympatizant a len , podstatné je spíše její složení a z toho pramenící inorodost.<sup>1497</sup> N kte í lenové a osoby ovlivn né inností „moravské“ v tve skryté církve pat í k elitám spole enského, v deckého i církevního života, za všechny jmenujme sou asného p edsedu ODS Petra Fialu, známého astrofyzika Ji ího Grygara nebo prezidenta hradecké diecézní charity, biskupského viká e a kanovníka P. Josefa Suchára.

P edložený text se pokusil na základ pramen (zejm. rozhovor s aktéry) a literatury velmi stru n zrekapitulovat hlavní charakteristické rysy této struktury se zam ením na její aktivity. Práce p íspívá k diskusi o procesu privatizace a následné deprivatizace, náboženství v kulisách komunistického režimu.<sup>1498</sup> Tento p ísp vek rozši uje „pluralitu d jin“ druhé poloviny dvacátého století v eskoslovensku, p ináš í n které nové poznatky o život a fungování skryté církve. Zásadní je zjišt ní, že rozkol struktury „moravské“ v tve po Kobe ickém synodu neznamenal úplné p erušení vazeb mezi n kterými p edstavenými, ale m l spíše charakter emancipace nových center, která ovšem svou innost s Felixem Davídkem do jisté míry koordinovala i p es n které názorové rozep e. V práci se poda ilo zanalyzovat velkou ást spektra aktivit vyvíjených „moravskou“ v tví. Aktivity byly roz len ny do kategorií podle jejich otev enosti a míry vlastního p ísp ní (iniciativy) aktér .

---

<sup>1496</sup> HALÍK, Tomáš: *Nad zkušenostmi podzemní církve*. s. 1, 8.

<sup>1497</sup> HOLE KOVÁ, Edith, Marta: *Cesty eského katolickému samizdatu 80. let*. s. 103.

<sup>1498</sup> NEŠPOR, Zden k – LUŽNÝ, Dušan: *Sociologie náboženství*. s. 143–155.



Velmi cennou částí práce s potenciálem pro budoucí badatele představují příběhy jednotlivých rozhovorů v podobě nabízející velké množství stále neznámých informací o životě a praxi jednotlivých aktérů „moravské“ skryté církve. Velkou výzvou a neznámou představují církevní archivy a zvláště Vatikánský archiv, který jistě skrývá mnohé zásadní informace, nejen o samotné „moravské“ v tví, ale také o vztahu ve stejné církve k její skryté odnoži, v tomto ohledu budou zásadní záznamy z doby Pavla VI., kdy muž smůže najít sv. dectví zcela klíčových pro legitimitu této struktury. Před badateli také stále ještě stojí možnost „vytžit“ dosud žijící aktéry ochotné sdílet své životní osudy spojené se skrytou církví.

## Abstrakt

Cílem předkládaného textu je popis pí in vzniku, fungování a zejména aktivit „moravské“ skryté církve. Pro tyto účely bylo shromážděno 16 polostrukturovaných rozhovor metodou oral history, které byly analyzovány prostřednictvím metody Zakotvené teorie. Jako základní faktory ovlivňující aktivitu „moravské“ skryté církve se při analýze ukázaly: míra otevřenosti aktivit a míra vlastní iniciativy jednotlivých aktérů.

Práci tvoří pět kapitol. V úvodu je představen stav bádání, popsány zdroje, ze kterých bylo čerpáno, dále je představena metodologie a vymezení pojmů vycházejících z metodologie. Druhá kapitola přináší základní pojmové ukotvení práce. Třetí kontextová kapitola popisuje proměny a trendy uvnitř katolické církve ve dvacátém století a chronologicky přibližuje také situaci katolické církve v komunistickém Československu.

Čtvrtá kapitola se zabývá nejprve obecným fenoménem skryté církve v českých zemích a poté přibližuje historii, specifika a charakteristiky „moravské“ větvě, včetně integračního procesu. Poté následuje analýza skrytých církevních aktivit „moravské“ větvě a její teoretický model. V závěru jsou shrnuty poznatky vyplývající z analýzy a jsou zodpovězeny výzkumné otázky.

**Klíčová slova:** církev, komunistické režimy, dvacáté století, Československo, Zakotvená teorie.

## **Abstrakt**

The aim of the text is a description of the causes of creation, functioning and especially activities, of „Moravian" hidden Church. For these purposes 16 interviews were collected using oral history method. These interviews were analyzed through Grounded theory method. As the basic factors affecting the activity of "Moravian" hidden Church the analysis indicated: the degree of openness of activities and measure of their own individual initiative.

The thesis consists of five chapters. The introduction presents state of research, described the sources from which it was drawn, it also presented the methodology and definitions based on the methodology. The second chapter introduces the basic terms fundamental for conceptual point of view. The third chapter describes the context changes and trends within the Catholic Church in the twentieth century, chronologically, of course, it also describes the situation of the Catholic Church in communist Czechoslovakia. The fourth chapter in the first part deals with hidden Church phenomenon in Czech lands and then brings the history, specifics and characteristics of "Moravian" branches, including the integration process. Then it analyzes the hidden church activities of "Moravian" branches, including theoretical model. The conclusion summarizes the findings arising from analysis and research questions are answered.

**Keywords:** Church, communist regimes, twentieth century, Czechoslovakia, Grounded theory.

## **Použité zkratky**

ABS – Archiv bezpečnostních složek

AMB – Archiv města Brna

CFSS – Kongregace bratří Nejsvětější Svátosti

CSsR – Kongregace Nejsvětějšího Vykupitele

KS – Komunistická strana Československa

MZA – Moravský zemský archiv

OFM Cap – řád menších bratří kapucín

OFM Conv - řád menších konventuál

OP – řád bratří kazatel

OPraem. – řád premonstrátských řeholních kanovníků

SDS – Společnost božského spasitele

SJ – Tovařstvo Ježíšovo

SMOM – Maltézský řád

Sorores miser. S . Car. Bor. - Kongregace Milosrdných sester svatého Karla Boromejského

ÚSTR – Ústav pro studium totalitních režimů

## **Prameny a literatura**

*Ano, jsem katolická kněžka!* Getsemany, ro. 1996, . 1, s. 9.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, archivní číslo 329 451 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, archivní číslo 404 837 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, archivní číslo 422 960 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 349 260 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 404 215 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 404 271 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 328 071 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, registrační číslo 10 942, Bratři I.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, sign. 27 639 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, sign. 3919 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, sign. V – 11 20 Brno, operativní svazek Krátký a spol.

Archiv bezpečnostních složek, sign. V -219 HK.

Archiv bezpečnostních složek, sign. V -3146 MV.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 328071 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, sign. Zpráva o provedení rozboru nelegální římskokatolické církve v SSR 5. odbor, 1980.

Archiv bezpečnostních složek, KR- .B., spis 1274 .B.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 326 953 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 329 037 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 329 126 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 437 337 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, KR – Brno, spis 631 420 Brno.

Archiv bezpečnostních složek, spis V -6482 HK.

Archiv bezpečnostních složek, V /MV sign. V -42 542 MV.

Archiv bezpečnostních složek, sign. V -7582 MV.

ARNOLD, Claus: *Malé dějiny katolického modernismu*. Praha 2014.

Augustin Štohl <http://www.cajla.estranky.sk/clanky/knazi-a-reholnici-z-farnosti/vdp-augustin-stohl.html> staženo 10.8.2016.

- BABI KA, Václav: *Vývoj katolické religiozity v českých zemích v letech 1949-1989 (na základ zjištění Státního úřadu pro vnitřní církevní a ministerstva kultury – sekretariátu pro vnitřní církevní)*. In. Sborník archivních prací, 2005, . 2, s. 378-506.
- BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev v Československu 1945-1989*. Brno 2007.
- BALÍK, Stanislav – HANUŠ, Jiří: *Letnice dvacátého století. Druhý vatikánský koncil a české země*. Brno 2012.
- BARNOVSKÝ, Michal: *Likvidácia greckokatolíckej cirkvi v Československu roku 1950*. Soudobé dějiny, ro. 2001, . 2-3, s. 312-331.
- BENDA, Václav: *Paralelní Polis*. Samizdat 1978.
- BEOZZO, Oskar, José: *Katolictví, modernita a Druhý vatikánský koncil*. Církevní dějiny, . 3, ro. 2009, s. 49-81.
- BERAN, Milan (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚS.
- BERAN, Milan (1950). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 16. června 2015 v rodinném domě v Rychnov nad Kněžnou, druhý rozhovor proběhl 11. července 2015 v kostele Nejsvětější Trojice tamtéž.
- BERGER, L., Peter: *Secularization and de-secularization*. In. Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 291-298.
- BERGER, L., Peter: *Sekularismus na ústupu*. Proglas, 1997, . 5-6, s. 7-13.
- Biskupové českých a moravských diecézí: *Tajná svatých kněží*. Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, . 13, 29. 3., s. 1.
- Biskupství brněnské*. Brno 2000.
- BLAHA, Karel: *Žena jako kněžka, zkušenost Koinotés*. Praha HTF UK 2005. Diplomová práce na katedře psychosociálních věd a etiky.
- BOUŠE, Bonaventura: *Odkaz a vzpomínky*. Praha 2009.
- BRADNA, Antonín: *Zaradoval jsem se... Útržky ze života*. Kostelní Vydí 2002.
- BULÍNOVÁ, Marie, JANIŠOVÁ, Milena, KAPLAN, Karel: *Církevní komise ÚV KS 1949 – 1951, edice dokumenty, sv. I. Církevní komise ÚV KS („církevní šestka“) duben 1949 – březen 1950*. Praha – Brno 1994.
- CASAROLI, Agostino: *Trýzeň trpělivosti. Svatý stolec a komunistické země (1963 – 1989)*, Kostelní Vydí 2001.
- Cesty víry: Třetí varianta. Vysíláno 2.6.2016, T, archiv T.
- CÍSAŘOVÁ, Maria, Marcela: *Stav panen a panenský stav na Moravě v letech 1889-1989*. CMTF Olomouc 2012. Diplomová práce na katedře pastorální a spirituální teologie.

- COPPA, Giovanni: *Reakce nuncia: Zahradník se mylí*. Lidové noviny, 1998, 4. 7. s. 30.
- CORLEY, Felix: *The Secret Clergy in Communist Czechoslovakia*. Religion, State and Society, ro . 1993, . 2, s. 171-206.
- CUHRA, Jaroslav: *eskoslovensko-vatikánská jednání 1968 – 1989*. Praha 2001.
- CUHRA, Jaroslav: *Dílo koncilové obnovy v kontextu státní -církvní politiky Pražského jara*. In. Koncil a česká společnost. Eds. Petr FIALA, Jiří HANUŠ. Brno 2000, s. 112 – 124.
- CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev a odpor v „normalizačním“ režimu*. In. Opozice a odpor proti komunistickému režimu v Československu 1968-1989. Ed. Petr BLAŽEK. Praha 2005, s. 67-78.
- CUHRA, Jaroslav: *Katolická církev p elomu 80. let v diplomových pracích p íslušník StB*. Securitas imperii. Praha 1999, . 5, s. 3-146.
- CUHRA, Jaroslav: *KSČM, stát a římskokatolická církev (1948-1989)*. Soudobé dějiny, ro . 2001, . 2-3, s. 267-293.
- CUHRA, Jaroslav: *Nejen ze života církvi. Vznik Sdružení katolických duchovních Pacem in terris*. Historický obzor, . 5 – 6, Praha 1999, s. 128 – 131.
- CUHRA, Jaroslav: *Politické procesy s vědci za átkem šedesátých let a p ípad „ilegální k es anskodemokratické strany“*. In. Církvní procesy padesátých let. Kostelní Vyd í 2002, s. 243 – 259.
- CUHRA, Jaroslav: *Sunt certi fines...* Katolický týdeník, p íloha Perspektivy . 5, ro . 1999, s. 8.
- BK: *Karel Simandl rezignoval na svou funkci*. Katolický týdeník, 2004, 2. 11., s. 7.
- BK: *Prohlášení o „Tajné církvi“*. Katolický týdeník, 2000, 27.10.
- BK: *Z ízení eckokatolického eparchátu a podzemní církve*. Katolický týdeník, 1996, 28. 4., s. 1, 3.
- ERNÁ, Veronika: *Postava římskokatolického kn ze v eském hraném filmu v období 1930-2003*. Olomouc CMBF UP 2003. Diplomová práce na kated e pastorální a spirituální teologie.
- ERNÝ, Michal: *Život podzemní církve na Morav na p íkladu n kterých vybraných osobností*. Olomouc CMBF UP 2012. Bakalářská práce na kated e církvních dějin a dějin české umění.
- DAVÍDEK Maria, Felix: *K es anský sv tový názor*. Proglas . 1, ro . 1992, s. 16-21, . 2, ro . 1992, s. 24-27, . 3, ro . 1992, s. 23-25.
- DEMEL, Zdeněk: *Ned le a totalita. Jak bylo v totalitním Československu omezováno sv ení ned le*. In. Katolická církev a totalitarismus v českých zemích. Eds. Petr FIALA - Jiří HANUŠ. Brno 2001, s. 97 – 119.

DEMEL, Zdeněk: *Pod dohledem církevních tajemníků . Omezování innosti katolické církve v eskoslovensku 1945-1989 na p íkladu jiho eského regionu*. Brno 2008.

*Die Apostolische Nachfolge*. <http://www.apostolische-nachfolge.de/Czechoslovakia.htm> staženo 21.8.2016.

Do ekal Miloš Václav <http://abart-full.artarchiv.cz/osoby.php?Fvazba=heslo&IDosoby=124867> staženo 1.8.2016.

DOLEŽAL, Miloš: *Jak bychom dnes zem ít m li. Drama života, kn žství a mu ednické smrti íhoš ského fará e P. Josefa Toufara*. Pelh imov 2012.

DOLEŽAL, Miloš: *Jako bychom dnes zem ít m li*. Pelh imov 2012.

DOLEŽAL, Miloš: *Naše síla je v ml ení a nad ji*. *Rozhovor s prof. Stanislavem Krátkým, proboštem mikulovským*. *Katolický týdeník*, p íloha Perspektivy, 2002, . 11, s. 3.

*Dopis biskupu Dominiku Dukovi z jednání ve Zdobnici z 20.5.2000*, kopie, archiv autora.

*Dopis Jana Kofron z 16.11.2006*, archiv Jana Kofron .

*Dopis mluv ích ES papeži z 25. ledna 2006*, koncept, archiv Jana Kofron .

*Doteky víry. Tajn sv cený kn z Ji í Florian*, vysíláno 5. dubna 2008, archiv Ro.

*D ležitost dialogu v dy a náboženství. Rozhovor s Františkem Mikešem*. *Tv r í život*, 2013, . 2, s. 16-25.

DURKHEIM, Émile: *Elementární formy náboženského života: systém totemismu v Austrálii*. Praha 2002.

DVO ÁK, Dominik: *Nezávislé náboženské vzd lávání za „normalizace“*. *N kolik (osobních) p íklad* . In. *Soudobé d jiny*, 2007, . 2-3, s. 449-470.

DVO ÁK, Václav: *ím to, že jste tak klidný? V rozhovoru s Janem Mazancem*. *Kostelní Vyd í* 2008.

DVO ÁKOVÁ, Zuzana: *Tajná sv cení pro m byla pastý ská zkušenost*. *Katolický týdeník*, 2002, 28. 4., s. 7.

FAJKUS, Jan – KU ÍRKOVÁ, Dagmar – PA ILOVÁ, R žena – PLEFKA, Jan. *Rozhovor s pam tníky z e kovic prob hl dne 5. 3. 2007 na fa e v e kovicích*.

Fara Hrádek, farní archiv. ást osobního archivu Stanislava Krátkého.

Fara Hrádek, farní archiv. ást osobního archivu Stanislava Krátkého. Seznam vysv cených kn ží.

Fara Hrádek, farní archiv. Farní kronika Hrádek.

Fara Husovice, farní archiv. Fotoalbum.

Fara Kunštát, farní archiv. Kronika farnosti od roku 1969.

Fara Mut nice, farní archiv. Kronika ím. katolické obce v Mut nicích 2. Kniha od roku 1964.



Fara Mutnice, farní archiv. Protocollum Domus Localis Capellaniae Mutenicensis.

Fara e kovice, farní archiv. Protocollum parochiae e kovicensis.

Fara Žarošice, farní archiv. Protocolum Domesticum Žarošice.

Fara Žerotice, farní archiv. Haus protocol vom jahre 1849.

Fara Žerotice, farní archiv. Kronika farnosti žerotické od roku 1956.

FIALA, Miloslav: *Dialog? Ano! Ale nejprve se shodneme na předpokladech diskuse*. Lidové noviny, 1998, 25. 7., s. 18.

FIALA, Miloslav: *Sv. církvi se cení biskup a kněz žít v bývalé podzemní církvi. Stanovisko tiskového střediska BK*. Katolický týdeník, 1995, 29. 10., s. 1-2.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Die Praxis der Frauenordination in der tschechoslowakischen Untergrundkirche*. Concilium, Mainz 1999, . 3, s. 386-397.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Die verborgen Kirche, Felix M. Davídek und die Gemeinschaft Koinótés*. München, Wien 2004.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích. Pokus o vymezení teoretických a metodologických otázek výzkumu*. In. *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. Eds. Petr FIALA - Jiří HANUŠ. Brno 2001 s. 9-31.

FIALA, Petr - HANUŠ, Jiří: *Katolická církev a totalitarismus v českých zemích*. Brno 2001.

FIALA, Petr - HANUŠ, Jiří: *Koncil a česká společnost. Historické, politické a teologické aspekty přijetí II. vatikánského koncilu v letech 1962-1965 a na Moravě*. Brno 2000.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev a politika*. In. *Osobnost v církvi a politice. Čeští a Slovenští křesťané ve 20. století*. Eds. Pavel MAREK - Jiří HANUŠ. Brno 2006, s. 673-678.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po listopadu 1989*. Proglas . 7, Brno 1997, s. 3-8.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev. Felix M. Davídek a společnost Koinótés*. Brno 1999.

FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří: *Women's ordination in the Czech silent Church*. The Month: A Review of Christian Thought and World Affairs. London 1998, . 7, s. 282-288.

FIALA, Petr: *Ecclesia silentii a Getsemany*. Proglas, . 1, ro . 1996, s. 48-52.

FIALA, Petr: *Felix Maria Davídek a jeho spolupracovníci. Poznámky k historii skryté církve na Moravě* . <http://souvislosti.cz/archiv/fiala1-93.htm> staženo 26.8.2016.

FIALA, Petr: *Katolicismus a politika*. Brno 1995.

FIALA, Petr: *Katolická církev a sekularizace české společnosti. Historické kulturní a politické determinanty religiozity v české republice*. Teologický sborník, 2001, . 1, s. 84-93.

- FIALA, Petr: *Laborato sekularizace. Náboženství a politika v ne-náboženské společnosti: český případ*. Brno 2007.
- FIALA, Petr: *O skryté církvi. Rozhovor s Otcem biskupem prof. Stanislavem Krátkým*. Proglas, . 4, ro . 1992, s. 11-17.
- FIALA, Petr: *Povinnost vydat sv dectví*. Proglas, . 4, ro . 1992, s. 9-10.
- FIALA, Petr: *Povolání ke kn žství i k manželství. Rozhovor s Otcem Josefem Javorou*. Proglas, . 8, ro . 1992, s. 6-9.
- FLIEDR, Bob: *Byl jsem platin vysv cen na biskupa, ekl LN Fridolín Zahradník 20. ervna 1998 v rozhovoru, který vyvolal bou i*. Lidové noviny, 1998, 4. 7. s. 30.
- FLIEDR, Bob: *Dialog v podání kardinála Vlka*. Lidové noviny, 1998, 4. 7. s. 30.
- FLIEDR, Bob: *Podáváme životním ztroskotanc m pomocnou ruku, hodnotí p ínos eských Emauzských dom jejich p edseda, katolický duchovní Fridolín Zahradník*. Lidové noviny, 1999, 10. 7. s. 27.
- FRÁ A, „Tišek“, František (1938). S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 12. listopadu 2011 v byt v Brn -Masarykov tvti, druhý rozhovor prob hl 8. února 2015 tamtéž.
- FRANC, Jan (1948). S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 14. kv tna 2014 v byt v Pardubicích, druhý rozhovor prob hl 27. kv tna 2015 tamtéž.
- GABRIELOVÁ, Petra: *Kartotéka akce „48“ a vyhodnocení tzv. protistátní innosti len Církve ímskokatolické ve vybraných tzv. ilegálních skupinách*. Sborník archivu bezpe nostních složek. 2011, . 9, s. 45-94.
- GANSRIEGLER, Franz: *Jeder war ein Papst. Geheimkirchen in Osteuropa*. Salzburg 1991.
- GARAUDY, Roger: *Církev, komunismus a k es ané*. Praha 1951.
- GLEVA ÁK, Michal: *Otázka návratu pravoslávných k azov, absolventov Pravoslávnej bohosloveckej fakulty v Prešov do Gréckokatoíckej cirkvi v roku 1968*. asopis Matice moravské. 2009, . 1, s. 81-103.
- GRAJEWSKI, Andrzej: *Jidáš v komplex. Zran ná církev: k es ané ve st ední a východní Evrop mezi odporem a kolaborací*. Praha 2002.
- GREINACHER, Norbert: *Prom na struktur v církvi*. In. K es anství dnes. Ed. Ji í N MEC. Praha 1969, s. 172-187.
- GUREVI , Jakovlevi , Aron: *Kategorie st edov ké kultury*. Praha 1978.
- HALAS, X., František: *Fenomén Vatikán. Idea d jiny a sou asnost papežství. Diplomacie Svátého Stolce. eské zem a Vatikán*. Brno 2004.

- HALAS, X., František: *Jeruzalémská bible*. Synesis 1. K osmdesátým narozeninám Stanislava Krátkého, Sborník Mikulovského centra pro evropskou kulturu. Brno 2003, s. 35 - 44.
- HALAS, X., František: *Kardinál Casaroli jako partner komunistických vlád v jednáních o postavení katolické církve v Československu (1963-1989)*. In. Osobnost v církvi a politice. Čeští a Slovenští křesťané ve 20. století. Ed. Pavel MAREK - Jiří HANUŠ. Brno 2006, s. 659-672.
- HALÍK, Tomáš: *Nad zkušenostmi podzemní církve*. Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, . 18, 3. 5, s. 1, 8.
- HALÍK, Tomáš: *Podzemní církev*. Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, . 14, 5. 4., s. 1, 8.
- HALÍK, Tomáš: *Víra a kultura. Pokoncilní vývoj českého katolicismu v reflexi časopisu Studie*. Praha 1995.
- HAMPLOVÁ, Dana: *Institucionalizované a neinstitucionalizované náboženství v českém pováleném vývoji*. Soudobé dějiny, ro . 2001, . 2-3, s. 294-311.
- HANUŠ, Jiří – KLAPETEK, Martin: *Pouť jako prvek lidové zbožnosti. Příklad Hostýna 1945-1989*. In. Sborník prací FF brněnské univerzity, řada historická, . 48, ro . 2001, s. 189-207.
- HANUŠ, Jiří – STĚPÁN, Jan: *Stát a církev v roce 1950*. Brno 2000.
- HANUŠ, Jiří: *Biskup Davídek zůstane i nadále kontroverzní*. Lidové noviny, 1998, 15. 8., s. 30.
- HANUŠ, Jiří: *Felix M. Davídek a jeho pojetí církve*. Teologický sborník, . 2, ro . 1999, s. 53-58.
- HANUŠ, Jiří: *Kardinál v rozhovoru v Perspektivách*. Proglas, . 3, ro . 1996, s. 96.
- HANUŠ, Jiří: *Lidová zbožnost jako předmět výzkumu. Likvidace spolkové činnosti v brněnské diecézi v padesátých letech*. časopis Matice moravské. 2000, . 1, s. 65-92.
- HANUŠ, Jiří: *Malý slovník osobností českého katolicismu 20. století s antologií textů*. Brno 2005.
- HANUŠ, Jiří: *Mezi tradicí a reformou. Rozhovory o moravském katolicismu ve 20. století*. Brno 2002.
- HANUŠ, Jiří: *Postmoderní výzvy české církvi*. Proglas . 7, Brno 1994, s. 38-41.
- HANUŠ, Jiří: *Skrytá církev po dvaceti letech*. In. Zradené Prorocko, československá podzemní církev mezi Vatikánem a komunizmem. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 124-136.
- HANUŠ, Jiří: *Skryté církvi se vnuje příliš malá pozornost*. Lidové noviny, 1998, 21. 11., s. 20.

- HANUŠ, Jiří: *Skryté sv tlo, ml ící ticho*. Proglas, . 7, ro . 1992, s. 8-9.
- HANUŠ, Jiří: *Teilhard v echách a na Morav* . In. Teologie a spole nost. 2005, . 2, s. 10-13.
- HANUŠ, Jiří: *Tradice eského katolicismu ve 20. století*. Brno 2005.
- HANUŠ, Jiří: *Vybrané rysy spirituality eské katolické církve (1948-1989)*. In. Soudobé d jiny, 2007, . 2-3, s. 341-353.
- HARTMANN, Jan - SVOBODA, Bohumil – VAŠKO, Václav: *Kardinál Tomášek. Generál bez vojska...?* Praha 2003.
- HAVEL, Václav a kol.: *O svobod a moci*. Köln 1980.
- HAVELKA, Miloš: *Max Weber a po átky sociologie náboženství*. In. Sociologie náboženství. Max WEBER. Praha 1998. s. 19 – 118.
- HAYNES, Jeffrey: *Religion and politics*. In. Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 316-331.
- HEELAS, Paul: *The spiritual revolution: from „religion“ to „spirituality“*. In. Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 357-377.
- HLAVICA, Stanislav: *Tajn organizovaná teologická studia a p íprava diecézních a eholních ekatel kn žství na pastora ní innost v letech 1948-1989 v centraliza ních kláštorech, interna ních a p eškolovacích táborech, v znicích a individuální studium p i zam stnání*. Pdf MU Brno 2013. Bakalá ská práce na kated e historie.
- HLINKA, Anton: *Sila slabých a slabos silných. Církev na Slovensku v rokoch 1945-1989*. Bratislava 1990.
- HOLE KOVÁ, Edith, Marta: *Cesty eského katolickému samizdatu 80. let*. 2009. Praha
- HOLE KOVÁ, Edith, Marta: *Nenech m zahálet, nabídni up ímným zájemc m. Cesty eského katolického samizdatu 80. let*. Praha FF UK 2007. Diplomová práce na ústavu hospodá ských a sociálních d jín.
- HOLÍK, Martin (1960). S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 3. prosince 2011 v byt na fa e v Brn , druhý rozhovor prob hl 18. dubna 2015 tamtéž.
- HOLUB, Petr: *Jak odtajnit tajnou církev*. Respekt, 8, 1997, 3. 11., s. 45.
- HOLZER, Jan: *Role katolické církve v komunistickém režimu – kauza eskoslovensko*. In. Koncil a eká spole nost. Eds. Petr FIALA - Jiří HANUŠ. Brno 2000, s. 28 – 48.
- HOR ANSKÁ, Libuše. S pam tnící uskute n n rozhovor 9. ledna 2007 v Brn Husovicích.
- HO ÁK, Jiří: *Witness: Voices and Choices*. Cranbrook 2014.

HOÁK, Josef (1933). S pam t n íkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 6. ervna 2012 na Ond í kov nám st í v parku, druhý rozhovor prob hl 20. února 2015 v byt v Brn -Židenicích.

Hovory o ví e: Koinótés, 10. ást, vysíláno 4.9.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 2. ást, vysíláno 10.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 3. ást, vysíláno 17.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 4. ást, vysíláno 24.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 5. ást, vysíláno 31.7.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 6. ást, vysíláno 7.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 7. ást, vysíláno 14.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 8. ást, vysíláno 21.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

Hovory o ví e: Koinótés, 9. ást, vysíláno 28.8.2010. Ro 6, archiv Ro.

HRADIL, Jakub: *K d jinám eckokatolické církve v echách a na Morav ve 20. století*. Brno 2008, Pdf MU. Diplomová práce na kated e historie.

HRADILEK, Pavel (1950). Rozhovor dostupný v archivu ÚS.

HRADILEK, Pavel: *Dialog anebo polopravdy...* Getsemany, 1996, . 9, s. 174.

HRADILEK, Pavel: *Fabula secundum Lupem*. Getsemany 2003, . 4, s. 78-82.

HRADILEK, Pavel: *Kdo dnes tvo í Skrytou církev?* Getsemany, 2000, . 6, s. 143-144.

HRADILEK, Pavel: *Sté íslo Getseman*. Getsemany 1999, . 11, s. 266-270.

HRADILEK, Pavel: *Strach z „konkurence“*. Getsemany 1995, . 12, s. 5.

HRADILEK, Pavel: *Za Fridolínem Zahradníkem*. Getsemany. <http://www.getsemany.cz/book/export/html/3281> staženo 14.7 .2016.

HRDINA, Antonín, Ignác: *Kanonické právo na téma komunismus*. In. *Katolická církev a totalitarismus v eských zemích*. Eds. Petr FIALA - Ji í HANUŠ: Brno 2001, s. 120 – 124.

H EBÍ EK, Marek: *Pronásledování ímskokatolické církve za totality*. Olomouc CMBF UP 2012. Diplomová práce na kated e církevních d jin a d jin k es anského um ní.

<http://www.cibulka.com/cgi-bin/osoby.exe?code=W> staženo 26.8.2016.

HUMMER, Franz: *Bischöfe für den Untergrund*. Vienna 1981.

CHALUPECKÝ, Jind ich: *Básník, Charakter, politika*. In. *Z d jin eského myšlení o literatu e I. Antologie k d jinám eské literatury 1945-1990*. Praha 2001, s. 19-25.

CHAROUZ, Jind ich, Zden k: *Zrušení biskupského alumnátu a teologického u ilišt v Brn* . In. MM, Brno 2002, s. 101-113

CHENAUX, Philips: *Katolická církev v Evrop (1917-1989). Od Lenina k Janu Pavlu II*. Praha 2012.

CHVATÍK, Jan: *Perzekuce katolických duchovních na Moravě od poútku okupace do konce II. stanného práva*. In. *Katolická církve a totalitarismus v eských zemích*. Eds. Petr Fiala, - Ji í HANUŠ. Brno 2001, s. 55–84.

CHVÍLA, Josef. S pam tníkem uskute n n rozhovor 16. ledna 2007 na fa e v Kunštátu. *Ing., CSc. Jaroslav Franc (1919)*. <http://www.pametnaroda.cz/witness/clip/id/1714/clip/5738> staženo 15.7.2016.

JÁCHYM, Radim: *Jan Baptista Bárta*. In. *Život se tvo í z p ítomné chvíle. eská katolická teologie po druhé sv tové válce*. Eds. Lenka KARFÍKOVÁ – Alois K IŠ AN – Josef KU E. Brno 1998, s. 63 – 66.

*Jan Konzal „separující se ástkou t la Kristova“? Getsemany 2004, . 6, s. 117-121.*

JAN, Libor: *eské církevní d jiny ve druhé polovin 20. století*. Brno 2000.

JANDOUREK, Jan: *Studium na bohoslovecké fakult v Litom ících. Osobní zkušenost z let pozdní normalizace*. *Soudobé d jiny*, 2007, . 2-3, s. 439-448.

JAVOROVÁ, Ludmila (1932). Rozhovor dostupný v archivu P íb hy 20. století.

JAVOROVÁ, Ludmila: *V tichu a ml ení. S Ludmilou Javorovou, první kn žskou a generální viká kou F. M. Davídka mluvili Paula Sisková a Peter K ížan*. In. *Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná církev mezi Vatikánom a komunizmom*. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 69-85.

*Jednání na obzoru? Getsemany*, 1998, . 10, s. 207-208.

JIRSA, Prokop: *Diskuse o liturgickém prostoru v eském jazykovém prost edí. Historie a sou asnost*. Praha 2014, KTF UK. Diplomová práce na kated e pastorálních odbor a právních v d.

JONOVÁ, Jitka: *Problematika poslušnosti ve vztahu kn ží k biskup m*. In. *Teorie a praxe politického katolicismu 1870-2007*. Ed. Pavel MAREK. Brno 2008, s. 60-78.

JORISSEN, Hans: *Odmietnuté dedi stvo. Rimské „Normy“ v zaobchádzaní so skrytou cirkvou*. In. *Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná církev medzi Vatikánom a komunizmom*. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 137-146.

JORISSEN, Hans: *Stanovisko k otázce re-ordinace a podmín né ordinace*. *Getsemany*, 1996, . 5, s. 84-89.

JORISSEN, Hans: *Tragédie proroka*. In. *Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná církev medzi Vatikánom a komunizmom*. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 59-68.

KADAVÁ, Tereza: *eckokatolická farnost v Olomouci a její p sobení na integraci cizinc* . Olomouc 2014, CMTF UP. Diplomová práce na kated e k es anské sociální práce.

KALÁB, Radomil (1930). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 8. června 2012 v bytě v Brně, druhý rozhovor proběhl 18. ledna 2015 tamtéž.

*Kamínky 1. - 4. Drobná svědectví o pronásledování křesťanů v době komunistické totality i o jejich snahách o svobodu a blaho vlasti.* Hradec Králové 2000-2002.

KAPLAN, Karel: *Proměny české společnosti 1948-1960. část první.* Praha 2007.

KAPLAN, Karel: *Stát a církev v Československu 1948 – 1953.* Brno 1993.

KAPLAN, Karel: *Státní církevní politika 1948-1950.* In. *Stát a církev v roce 1950.* Eds. Jiří HANUŠ - Jan STĚBRNÝ. Brno 2000, s. 10-20.

KAPLAN, Karel: *Těžká cesta. Spor československa s Vatikánem 1963 – 1973.* Brno 2001.

*Karel Chytil.* <http://velkeporici.xf.cz/11-1-chytil.htm> staženo 1.9.2016.

KAROLA, Josef: *Českokatolická církev na začátku pontifikátu Jana Pavla II.* In. Aktuální otázky církevní politiky a vztahů k ateismu III. Edice: Na pomoc pracovníkům v oblasti státní církevní politiky, Praha 1980, s. 78-129.

Katolický týdeník, 10.2.1991, s. 5.

KINDL, Martin: *Proměny vztahu českého katolického exilu v Německu po roce 1948 k marxismu a komunismu.* Praha, FHS UK 2014. Diplomová práce na katedře obecné antropologie.

KOŠŤA, Eugen, Ján (1926). Rozhovor dostupný v archivu ÚS.

KOFROŇ, Jan (1944). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 4. června 2012 v Arcibiskupském paláci v Praze, druhý rozhovor proběhl 2. června 2015 v rodinném domě v Praze - Bohnicích.

KOFROŇ, Jan: *Obdivuji biskupa Fridolína Zahradníka.* Lidové noviny, 1998, 8. 8., s. 21.

KOFROŇ, Jan: *Ondřej Liška: Církev v podzemí (sive contra gentiles).* Rukopis, archiv Jana Kofroně.

KOFROŇ, Jan: *Proč jsem svolil k podmíněnému svěcení.* In. *Zradené Proroctvo, československá podzemní církev mezi Vatikánem a komunizmem.* Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 99-104.

KOHL, G., Jiří: „Podzemní církev“: skutečně vyřešeno?. *Getsemany*, 2003, 2, s. 30-32.

KOCH, Jiří - MALÁŠKOVÁ, Helena: *Pokornost a láska. Sborník k poctě Mons. Ing. Bedřicha Provazníka.* Rosice 2007.

KOLÁŘEK, Josef (1929), dlouholetý redaktor a vedoucí českého vysílání Rádía Vatikán, rozhovor dostupný v archivu Paměť národa.

KOLLER, Erwin: *Skrytá církev – kameleón úrazu.* In. *Zradené Proroctvo, československá podzemní církev mezi Vatikánem a komunizmem.* Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 29-43.

- KONZAL, Jan – FLIEDR, Bob: *Zpov tajného biskupa*. Praha 1998.
- KONZAL, Jan (1935). Rozhovor dostupný v archivu ÚS.
- KONZAL, Jan: *Duch a nevsta. Z d jin církevního podzemí ve 2. polovin 20. století*. Brno 2010.
- KONZAL, Jan: *Je v našich rukách být církví budoucnosti*. In. Zradené Prorocstvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 203-216.
- KONZAL, Jan: *Kardinálova tvrzení, moje zkušenost*. <http://www.getsemany.cz/node/1309> staženo 17.7.2016.
- KONZAL, Jan: *Krize identity skryté i podzemní církve*. Církevní d jiny, . 3, ro . 2009, s. 131-138.
- KONZAL, Jan: *Nabízejí se ultimáta*. Církevní d jiny, ro . 2009, . 4, s. 83-93.
- KONZAL, Jan: *Otev ený dopis Jana Konzala*. Getsemany, 2005, . 2, s. 22.
- KONZAL, Jan: *P ísp vek k dialogu*. Getsemany, 1996, . 9, s. 178-181.
- KONZAL, Jan: *Snahy o za len ní presbyteriátu ES do ve ejné struktury ímskokatolické církve*. Církevní d jiny, . 3, ro . 2009, s. 139-146.
- KONZAL, Jan: *Studium teologie v dob totality*. Getsemany, ro . 1998, . 5, s. 90-95.
- KOREC, Chryzostom, Ján: *Od barbarskej noci*. Bratislava 2004.
- KOZEL, Jan: *Biskupové brn nské diecéze*. Proglas 1993, . 2, s. 33 – 35.
- KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010). Rozhovor dostupný v archivu ÚS.
- KRÁTKÝ, Stanislav (1922 - 2010), biskup skryté církve, probošt Mikulovské kolegiální kapituly. S pam tnikem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 17. ledna 2010 na fa e v Mikulov , druhý rozhovor prob hl 21. b ezna 2007 tamtéž.
- KRÁTKÝ, Stanislav: *Druhý vatikánský koncil a jeho poselství*. Praha 1970.
- KRÁTKÝ, Stanislav: *Hlášení o pobytu v ím pro biskupa Vojt cha Cikrle z 1. kv tna 1991*. Kopie, archiv autora.
- KRÁTKÝ, Stanislav: *Iusiurandum manifestationis ad causam Episcopi Fel. M. Davídek z 24.4.1996*. Kopie, archiv autora.
- KRÁTKÝ, Stanislav: *K plnosti. Rozhovory Jana Mazance s dobrým bratrem a biskupem skryté církve*. Brno 2004.
- KRÁTKÝ, Stanislav: *Zpráva o jednání na kongregaci pro doktrína fidei dne 26.4.1991*. Kopie, archiv autora.



KREJ, Jan: *Připravovala jsem se na kriminál, říká spoluzakladatelka podzemní církve Ludmila Javorová.* <http://www.munimedia.cz/prispevek/pripravovala-jsem-se-na-kriminal-rika-spoluzakladatelka-podzemni-cirkve-ludmila-javorova-2295/> staženo dne 15.7.2016.

KRPÁLEK, Jiří (1931). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 12. května 2012 na fa e v Lipově, druhý rozhovor proběhl 6. října 2013 v klášteře sester dominikánek ve Stelicích u Brna.

KRUMPOLC, Eduard (1943). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 26. května 2012 na fa e v Hněvotíně, druhý rozhovor proběhl 15. května 2015 tamtéž.

KIŠAN, Alois – KUŘE, Josef: *Život se tvoří z pítomné chvíle. Česká katolická teologie po druhé světové válce.* Brno 1998.

KÜNG, Hans: *Skřesnosti, které přednímajú budoucnos.* In. Zradené Proroctvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 44-50.

KVAPIL, Jiří (1949). S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 20. května 2012 v bývalém kapucínském klášteře v Kolíně, druhý rozhovor proběhl 30. května 2015 v rodinném domě v Továři.

LEHMANN, David: *Religion and globalization.* In. Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 299-315.

LEKAVÝ, Stanislav (1930). Rozhovor dostupný v archivu Paměti národa.

LINZ, Juan J.: *Totalitarian and Authoritarian Regimes.* Boulder 2000.

*List Benedikta XVI. biskup m katolické církve. Ohledn zrušení exkomunikace ty biskup vysv cených arcibiskupem Lefebvrem.* <http://www.radiovaticana.cz/clanek.php4?id=10960> staženo 8.10.2016.

LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí a spole enství Koinótés.* Brno 1999.

LIŠKA, Ondřej: *Církev v podzemí. Neoficiální aktivity v 70. a 80. letech.* Katolický týdeník, příloha Perspektivy, 1997, . 7, s. 5.

LIŠKA, Ondřej: *Jede Zeit ist Gottes Zeit. Kirche im Untergrund.* München 2004.

LJAVINEC, Ivan (1923-2012). Rozhovor dostupný v archivu Paměti národa.

LUŽNÝ, Dušan: *Náboženství a moderní společnost. Sociologické teorie modernizace a sekularizace.* Brno 1999.

M. F.: *Rozhovory s tajn sv cenými kn žími.* Katolický týdeník (Praha), 3, 1992, . 39, 27. 9., s. 1.

MÁDR, Oto: *Slovo o této době.* Praha 1992.

- MAIER, Hans: *Politická náboženství. Totalitní režimy a k es anství*, Brno 1999.
- MARE EK, Josef (19214). Bývalý rousínovský d kan. S pam tníkem uskute n n rozhovor 23. února 2008.
- MAREK, Pavel: *Teorie a praxe politického katolicismu 1870-2007*. Brno 2008.
- MARKOVÁ, Margita: *Ako žila rodina tajného k aza*. In. Zradené Prorocstvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 105-115.
- MAZANEC, Jan: *Nejhorší je neud lat to, co ud lat m žu. Rozhovor s mikulovským proboštem Stanislavem Krátkým*. Katolický týdeník, 2004, . 45, s. 17.
- METSCH, Klaus: *Angažovaný, špiclovaný, obmedzovaný. Skúsenosti ženatého k aza z Východného N mecka*. In. Zradené Prorocstvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 159-169.
- MI AN, Vojt ch (1942). S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 5. kv tna 2012 v rodinném dom ve Frýdlant nad Ostravicí, druhý rozhovor prob hl 16. b ezna 2014 tamtéž.
- MIHOLA, Ji í: *Ad plenitudinem. Portrét Stanislava Krátkého, XXV. mikulovského probošta, k jeho 80. narodeninám*. In.: Synesis 1. Brno 2003, s. 23-34.
- MIKEŠ, František. Poznámky z rozhovoru 17. b ezna 2014 na CMTF UP.
- MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek, jeho multidisciplinární teologie a ád praxe*. Getsemany, 1995, . 3, s. 27-40.
- MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek, jeho multidisciplinární teologie a ád praxe*. Getsemany. 1995, r. 6, . 34.
- MIKEŠ, František: *Biskup Felix Maria Davídek*. In. Život se tvo í z p ítomné chvíle. eská katolická teologie po druhé sv tové válce. Eds. Lenka KARFÍKOVÁ – Alois K IŠ AN – Josef KU E. Brno 1998, s. 81-102.
- MIKEŠ, František: *Davídk v filozofický výklad k es anství*. Proglas . 1, ro . 1992, s. 15.
- MIKEŠ, František: *Uml ené spole enství Koinótés. Výzva k dialogu*. Teologie a spole nost, . speciál, ro . 2005, s. 13-26.
- MIKULÁŠEK, Ond ej: *Skrytá církev. Rozhovor s politologem a historikem Petrem Fialou*. Katolický týdeník, p íloha Perspektivy. 1996, . 2, s. 3.
- MLEJNEK, Josef: *Služebníci neužite ní*. Magazín Dnes. 1998, 21. 5., s. 16-20.
- MORAV ÍK, Karol: *Predslov k slovensko- eskému vydaniu*. In. Zradené Prorocstvo, eskoslovenská podzemná cirkev medzi Vatikánom a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 11-16.

Moravský zemský archiv, E 101 - Alumnát Brno.

Moravský zemský archiv, Archiv města Brna, B 1/8, CO.

Moravský zemský archiv, C 136 Krajský soud Brno, T 22/58 – obžaloba.

Moravský zemský archiv, C 136 Krajský soud Brno, T 22/58 – protokol o hlavním líčení.

Moravský zemský archiv, C 136 Krajský soud Brno, T 22/58 – rozsudek.

Moravský zemský archiv, Státní okresní archiv Hodonín, ONV – Ky.

Mundus orans, informační náboženský bulletin.

MURÍN, Jozef: *Metzov pojem nebezpečnej pamäti a jeho aplikácia na dejiny skrytej cirkvi na Slovensku*. Praha ETF UK 2008. Bakalářská práce na Institutu ekumenických studií.

MURÍN, Jozef: *Skrytá cirkve na Slovensku*.  
<http://www.getsemany.cz/node/1310#sdfootnote18sym> staženo 1.8.2016.

*Návrh stanov osobní prelatury z 13.4.1996*. Kopie, archiv autora.

*Návrh zápisu ze setkání biskupů ES a jejich spolupracovníků 12.10.1996 Hrádek u Znojma*.  
Kopie, archiv autora.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Obraz moravské skryté církve v historiografii*. In. *Církev 19. a 20. století ve slovenské a české historiografii*. Ed. MAJALA, Pavol - MAREK, Pavel - HANUŠ, Jiří. Brno 2010, s. 334-346.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Skrytá církev o tema diplomových a rigorózních prací StB*. In. *Církev a společnost*. Ed. Miroslav NEDOROSTEK. Praha 2010, s. 79-95.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Stanislav Krátký – biskup skryté církve aneb život jednoho kněze ve druhé polovině dvacátého století*. Olomouc, FFUP 2007. Diplomová práce na katedře historie.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Stanislav Krátký – úskalí života kněze v druhé polovině 20. století*. In. *Sborník HM UK, 7, r. 2008*, s. 46-48.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Strach jako jeden z motivů vzniku a každodenní praxe skryté církve*. In. *Strach a strach: strach v antropologických perspektivách HANOVSÁ, Lenka - HORSKÝ, Jan – HRONÍKOVÁ, Linda a kol.* Praha 2013, s. 93-106.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Vývojový koncept v praxi skryté církve*. In. *Evolventi anthropologicae: vývoj v antropologických perspektivách*. HANOVSÁ, Lenka - HORSKÝ, Jan – HRONÍKOVÁ, Linda a kol. Praha 2012, s. 207-220.

NEDOROSTEK, Miroslav: *Život ve stínu tajné policie*. In. *Jezdili s ním and lé: In memoriam Stanislav Krátký*. Brno 2012, s. 113-132.

NEDOROSTKOVÁ, Tereza: *Paralelní aktivity na Kubě . Analýza společenských aktivit, které pispívají k vytváření svobodného veřejného prostoru*. Olomouc FF UP 2015. Disertační práce na katedře politologie a evropských studií.

NEŠPOR, Tomáš: *Záhadná smrt tajného kněze. Příběh P. Emysla Coufala a jeho estébák*. Respekt, 10.4.2000, s. 11-13.

*Nemějí teologové: Pro podmíněné svícení není důvod*. Lidové noviny, 1998, 4. 7. s. 30.

NEŠPOR, R., Zdeněk – LUŽNÝ, Dušan: *Sociologie náboženství*. Praha 2007.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Empirické výzkumy (současného) náboženství v letech 1946-89. Prolegomena k vývoji české sociologie náboženství v období marxistické dominance*. Soudobé dějiny 2-3, Praha 2007, s. 399-438.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Jaká víra? Současná česká religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství*. Praha 2004.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Jsou Češi ateisté? Kvantitativní odpověď*. Sociologické studie, Praha 2004, s. 23-26.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Kvalitativní sociologické studium současné české religiozity*. In. *Jaká víra? Současná česká religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství*. Ed. Zdeněk R. NEŠPOR. Praha 2004, s. 11- 20.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Opium nebo vyhlášení? Náboženské procesy pozdní moderny v západní a východní Evropě*. Soudobé dějiny 2-3, Praha 2007, s. 269-304.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Pojmy „církev“ a „sekta“ v českém postmarxistickém dějepisectví*. In. *Kulturní a sociální skutečnost v dějepisném myšlení: Příspěvky k dějinám českého dějepisectví doby Gollovy školy*. Ed. Jan HORSKÝ. Ústí nad Labem 1999, s. 204-247.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Socioekonomické faktory náboženského vývoje podle českých postmarxistických filosofů a sociologů náboženství*. In. *Kulturní a sociální skutečnost v dějepisném myšlení: Příspěvky k dějinám českého dějepisectví doby Gollovy školy*. Ed. Jan HORSKÝ. Ústí nad Labem 1999, s. 348-357.

NEŠPOR, R., Zdeněk: *Ústřední vývojové trendy současné české religiozity*. In. *Jaká víra? Současná česká religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství*. Ed. Zdeněk R. NEŠPOR. Praha 2004, s. 21-37.

NETUKA, Václav (1929). *Rozhovor dostupný v archivu Paměť národa*.

NETUKA, Václav (1929). *S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory*. První rozhovor proběhl 3. července 2015 na faře v Lovčicích, druhý rozhovor proběhl 17. července 2015 tamtéž.

- NOSKOVÁ, Jana: *Brn nský disent a jeho každodennost*. In. Mocní? a Bezmocní? Politické elity a disent v období tzv. normalizace. Interpretativní studie životopisných interview. Ed. Miroslav VAN K. Praha 2006, s. 105 – 140.
- NOVOTNÝ, Vojtěch: *B da církvi. Bonaventura Bouše burcující*. Praha 2011.
- NOVOTNÝ, Vojtěch: *Odvaha být církvi. Josef Zvěřina v letech 1913-1967*. Praha 2014.
- O. Jakub Hradil. [http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=17761](http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=17761) staženo 16.8.2016.
- Obětí jako je Bezák je na Slovensku viac*. <http://zivot.cas.sk/clanok/13810/teolog-jozef-pavlovic-obeti-ako-bezak-je-na-slovensku-viac> staženo 10.8.2016.
- ONDOK, P., Josef: *Antonín Mandl – teolog českého ekumenismu*. In. *Život se tvoří z přítomné chvíle. česká katolická teologie po druhé světové válce*. Eds. Lenka KARFÍKOVÁ – Alois Kříž – Josef Kubeš. Brno 1998, s. 54 – 58.
- ONDOK, Petr, Josef: *Muklovský Vatikán*. Brno 2007.
- OSTERWALDER, Josef: *Zradený posol. Stretnutie s Janom Georgom Pojerom (1934-2006) po jeho úteku do Švajcarska*. In. *Zradené Proroctvo, československá podzemná církev medzi Vatikánom a komunizmom*. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 170-180.
- OTÁHAL, Milan - VAN K, Miroslav: *Sto studentských revolucí*. Praha 1999.
- PALA, Josef: *českokatolická církev. Co víme o naší sestře v Kristu?* Katolický týdeník, 1997, 6. 7., s. 1, 12.
- PALA, M., Karel: „*Felix infelix*“. Proglas 1994, . 5-6, s. 62-66.
- PASTUSZAK, Jaroslav: *lov k, kultura, náboženství*. Ostrava 2013.
- PAULAS, Jan - ŠEBEK Jaroslav: *Katolické noviny 1949-1989*. Praha 2009.
- PAVLOVI, Jozef: *Teologické důvody biskupa F. M. Davídka na křesťanskou vysviacku ženy*. Teologický sborník, . 4, ro . 2002, s. 49-54.
- PECKA, Dominik: *Z deníku marnosti*. Brno 1993.
- PESCH, Otto, Hermann: *Druhý vatikánský koncil 1962-1965. Příprava, průběh, odkaz*. Praha 2014.
- PEŠEK, Jan: *Štát a církev v období pokusu o společenskou reformu (1968-1969)*. Soudobé dějiny, ro . 2001, . 2-3, s. 350-364.
- PETERS, Jan: *Die Frau im kirchlichen Dienst*. Concilium 4, 1968, s. 293-299.
- PETRÁEK, Tomáš: *Církev doby Pia XII*. Salve 18, 2008, . 3, s. 7-22.
- PLOJHAR, Josef: *Křesťanství a socialismus*. Praha 1961.

- POJSL, Miloslav: *Obnova Cyrilometod jské bohoslovecké fakulty v Olomouci a vliv II. Vatikánského koncilu na teologické vzdání.* In. Koncil a česká společnost. Eds. FIALA, Petr – HANUŠ, Jiří. Brno 2000, s. 138 – 147.
- POSPÍŠILOVÁ, Jana: *Nad je v lepší budoucnost. Život ThDr. Karla Skoupého.* Pdf MU Brno 2004. Diplomová práce na katedře historie.
- Poučení z krizového vývoje ve straně a společnosti po XIII. sjezdu KSČP.* [http://www.totalita.cz/txt/txt\\_pouceni.php](http://www.totalita.cz/txt/txt_pouceni.php) - staženo 13.3.2016.
- Pracovní setkání 8 biskupů Mléčí církve (ES) z Čech, Moravy a Slovenska.* Getsemany 1995, . 12, s. 18.
- PREUNKERT-SKÁLOVÁ, Petra: *Die Frauenweihe in der tschechischen Untergrundkirche 1948-1989.* Theologie, Geschichte Beihefte, Saarbrücken 2014, . 2014. s. 287-297.
- Prohlášení BK k rozhovoru s Fridolínem Zahradníkem.* Lidové noviny, 1998, 4. 7. s. 30.
- Prohlášení Kongregace pro nauku víry o „tajné církvi“.* [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_2000\\_0211\\_chiesa-clandestina\\_cs.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_2000_0211_chiesa-clandestina_cs.html) staženo 16.7.2016.
- PÍHODA, Petr: „Podzemní církvi“ v naší době přílišnou pozornost. Lidové noviny, 1998, 31. 10., s. 22.
- PÍHODA, Petr: *Kus skryté církve.* Katolický týdeník, příloha Perspektivy, 1994, . 9, s. 7.
- PTÁKOVÁ, Zlata: *Kněžská dráha mi byla předurčena, říká František Fráa.* <http://www.pohrebiste.cz/stranky/archiv/monitor/2010/101218a.htm> staženo 14.7.2016.
- Radio Proglas, vysílání ku příležitosti osmdesátin Stanislava Krátkého z 11. listopadu 2002.
- RÁZEK, Adolf: *StB + justice: nástroje tichého boje v akci Babice.* Praha 2002.
- Reakce iniciativy Kairos 98 na prohlášení o „tajné církvi“ uveřejněné v katolickém týdeníku 27. února 2000.* Teologický sborník, . 2, ro . 2000.
- Redakce Getseman získala text pastýřského dopisu ordináře umlouvané církve.* Getsemany, 1994, . 6, s. 2.
- RENDL, Jan: *Nebe v podzemí.* Dokumentární film z roku 2013.
- Securitas imperii,* 2005, . 11,
- Setkání ES, Praha 18.11.1995.* Kopie, archiv autora.
- SCHILLEBEECKX, Edward: *Mimo církevní právo nemusí být mimo církve.* Getsemany, 1994, . 7-8, s. 7.
- SCHOOF, Ted: *Aggiornamento na prahu 3. tisíciletí.* Praha 2004.
- SCHWARZOVÁ, Irena (1932). S potnicí uskutečněn rozhovor 23. února 2007 v Žerotických.
- SKALICKÝ, Karel: *Zápasy o zítěk aneb Quo Vadis Ecclesia.* Rychnov nad Kněžnou 2000.

- SLAVÍK, Michael: *K látku „Svätost smí ení není úkon ve z pov dnici“*. Getsemany 2004, . 6, s. 120.
- Slovensko: bývalý tajný biskup p eložený za trest*. Getsemany 2000, . 2, s. 33-36.
- SMEJKAL, Milan: *eckokatolíci v podzemí*. Teologické texty, ro . 1997, . 3, s. 100.
- SOKOL, Jan: *lov k a náboženství*. Praha 2004.
- SPOUSTA, Jan: *Prom ny a p erody: krátké zamyšlení nad dlouhým desetiletím*. Proglas, 1999, . 4, s. 19-21.
- SPOUSTA, Jan: *S Ji ím Kvapilem o ekání a církvi*. Getsemany kv ten 1993. <http://www.getsemany.cz/node/1500> staženo dne 14.7.2016.
- STAN K, Martin: *Eschatologická spole enství. K recepci mariánských zjevení v eské republice*. In. *Jaká víra? Sou asná eská religiozita/spiritualita v pohledu kvalitativní sociologie náboženství*. Ed. Zden k R. NEŠPOR. Praha 2004, s. 56 – 74.
- STEHLE, Hansjakob: *Geheimdiplomatie im Vatikan. Die Päpste und die Kommunisten*. Zürich 1993.
- STRAUSS, L., Anselm– CORBINOVÁ, Juliet: *Základy kvalitativního výzkumu: postupy a techniky metody zakotvené teorie*. Brno 1999.
- STRAZZARI, Francesco: *O „skryté církvi“*. Katolický týdeník, p íloha Perspektivy. 1996, . 6, s. 4-5.
- ST ÍBRNÝ, Jan: *Katolická církev v eských zemích v ase dvou totalit*. In. *eské církevní d jiny ve druhé polovin 20. století*. Ed. Libor JAN. Brno 2000, s. 78-115.
- SUK, Ji í: *Labyrintem revoluce. Akté i, zápletky a k ižovatky jedné politické krize (od listopadu 1989 do ervna 1990)*. Praha 2003.
- Sv dectví o platnosti kn žského sv cení biskupa Felixe Maria Davídka z 28. února 2000*. Kopie archiv autora.
- SYNEK, Ivan (1946). *S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory*. První rozhovor prob hl 25. ervna 2015 v sakristii kostela sv. Tomáše v Brn , druhý rozhovor prob hl 28. ervence 2015 tamtéž.
- SYNEK, Jan: *Náboženský život v eskoslovenských v znicích v období komunistického režimu*. FF UK, Praha 2011. Diplomová práce na Ústavu eských d jin.
- ŠEBEK, Jaroslav: *Encyklika Quadragesimo anno, její recepc a vliv na katolické prost edí v eských zemích ve t icátých letech*. Soudobé d jiny, ro . 2001, . 2-3, s. 365-383.
- ŠEBEK, Jaroslav: *Papežská politika a eské zem 1938-1945*. Salve, 2008, . 3, s. 23-36.
- ŠEBEK, Jaroslav: *Živá církev – katolíci byzantského ob adu. O eckokatolické církvi u nás s o. Ljavincem*. Katolický týdeník, 1995, 10. 12., s. 1, 8.



- ŠIK, Josef (1929). Písemné odpovědi na otázky, archiv autora.
- ŠIK, Josef (1929). S pamětníkem uskutečnil dva rozhovory. První rozhovor proběhl 1. září 2012 v bytě v Brně-Husovicích, druhý rozhovor proběhl 27. října 2013 tamtéž.
- ŠIPR, Květoslav (1934). S pamětníkem uskutečnil rozhovor 15. března 2007 v Brně.
- ŠPINER, Dušan: *Tichomo ské maranathá*. In. Zradené Proroctvo, československá podzemná církev mezi Vatikánem a komunizmom. Erwin Koller a kol. Prešov 2001, s. 86-93.
- ŠTAMPACH, O. Ivan: *Biskupové by měly uznat Zahradníkovu dílo*. Lidové noviny, 1998, 18. 7., s. 19.
- ŠTAUD, Václav: *Duchovní vliv tábora potřebuje i dnešní mládež*. <http://www.areopag.cz/content/duchovni-vliv-taboru-potrebuje-i-dnesni-mladez> staženo 14.7.2016.
- ŠTĚPÁNEK, Zdeněk - VAŠEK, František: *Perzekuce moravského duchovenstva v době nacistické okupace*. MM 1996, s. 275 – 299.
- ŠTĚPÁNEK, Zdeněk - VAŠEK, František: *Rezistence moravského duchovenstva v době nacistické okupace*. MM, Brno 1996, s. 73 – 97.
- ŠUBRT, Jaroslav – PÍHODA, Petr: *O podvracení církvi. S polským historikem o působení komunistických tajných služeb v církvi*. Katolický týdeník, Perspektivy (Praha), 2, 1995, č. 6, červen, s. 3.
- TAJOVSKÝ, Vít, Bohumil: *Člověk musí hojet. Rozhovor Aleše Palána a Jana Paulase s opatem želivského kláštera*. Praha 2001.
- TROELTSCH, Ernst: *The Social Teaching of the Christian Churches*. Volume II. Louisville 1992.
- Úmrtní parte P. Adolfa Vatehy, CSsR, archiv autora.
- Úmrtní parte P. Jana Zemánka, CSsR, archiv autora.
- Úmrtní parte P. Karla Čížky, SJ, archiv autora.
- Úmrtní parte P. Václava Nolla, archiv autora.
- Ústava československé socialistické republiky. [http://www.psp.cz/docs/texts/constitution\\_1960.html](http://www.psp.cz/docs/texts/constitution_1960.html) staženo dne 13.3.2016.
- VAN K, Miroslav – URBÁŠEK, Pavel: *Vít zovět? Poražení?: životopisná interview. Disent v období normalizace*. Praha 2005.
- VAN K, Miroslav a kol.: *Naslouchat hlas m paměti. Teoretické a praktické aspekty orální historie*. Praha 2007.
- VAN K, Miroslav: *Orální historie ve výzkumu soudobých dějin*. Praha 2004.



- VAŠKO, Václav: *D m na skále 1. Církev zkoušená: 1945 – za átek 1950*. Kostelní Vyd í 2004.
- VAŠKO, Václav: *D m na skále 2. Církev bojující: 1950 – kv ten 1960*. Kostelní Vyd í 2007.
- VAŠKO, Václav: *D m na skále 3. Církev v zn ná: 1950 – 1960*. Kostelní Vyd í 2008.
- VAŠKO, Václav: *Ne vším jsem byl rád. Vlastní životopis*. Kostelní Vyd í 2001.
- VAŠKO, Václav: *Neuml ená I. Kronika katolické církve v eskoslovensku po druhé sv tové válce*. Praha 1990.
- VAŠKO, Václav: *Neuml ená II. Kronika katolické církve v eskoslovensku po druhé sv tové válce*. Praha 1990.
- VAŠKO, Václav: *Pátá kolona v církvi*. Praha 1996.
- Vatikán klade p ekážky v problematice ženatých kn ží*. Getsemany 1995, . 9, s. 18.
- VITULA, Ivan (1942 - 2012). S pam tníkem uskute n n jeden rozhovor, který prob hl 19. listopadu 2011 v rodinném dom ve Vojkovicích.
- VITULA, Ivan: *Dopis Ji ímu Hanušovi z 13.10.2002*. Kopie, archiv autora.
- VL EK, Vojt ch: *Cht l jsem žít i proti beznad ji*. Katolický týdeník, 2004, 22. 7. s. 6.
- VL EK, Vojt ch: *Otvírám svatyni i své srdce všem*. Katolický týdeník, 2006, 28. 3., s. 12.
- VLK, Miloslav: Ing. Jan Kofro p ijal kn žské sv cení. <http://www.apha.cz/ing-jan-kofron-prijal-knezske-sveceni> staženo 15.7.2016.
- VODI KOVÁ, Stanislava: *Uzavírám vás do svého srdce. Životopis Josefa kardinála Berana*. Praha, Brno 2009.
- VOKOUN, Jaroslav: *Teologie skryté církve*. Proglas, 1994, . 5-6, s. 60-61.
- VYŠOHLÍD, Václav: *Sou asné projevy klerikálního antikomunismu*. In. Aktuální otázky církevní politiky a v deckého ateismu III. Edice: Na pomoc pracovník m v oblasti státní církevní politiky, Praha 1980, s. 23-77.
- WINTER, Therese, Miriam: *Z hlubin bezedných. P íb h Ludmily Javorové vysv cené na ímskokatolického kn ze*. Brno 2003.
- WOODHEAD, Linda: *Christianity*. In. Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 153-181.
- WOODHEAD, Linda: *Studying religion and modernity*. In. Religions in the Modern World. Traditions and transformations. Ed. Linda WOODHEAD. London, New York 2002, s. 1-12.
- Z o í do o í. Publicistický po ad s Ji ím Florianem. 1998. Dostupný v archivu eské televize.
- ZAHRADNÍK, Fridolín (1935-2015). Rozhovor dostupný v archivu ÚS.

*Záznam z jednání hradeckého sídelního biskupa Msgre. D. Duky a biskup ES ze dne 7.7.2000. Kopie, archiv autora.*

ZBRANEK, Benedikt, Tomáš: *Sdružení katolických duchovních Pacem in terris*. Brno FF MU 2007. Magisterská práce na Historickém ústavu.

ZEMEK, A., Jakub: *Vatikánský špión. Podle autentických magnetofonových nahrávek p epsali, upravili a uspo ádali brat i dominikáni*. Olomouc 2002.

*Zem el P. Josef Javora.* [http://www.ado.cz/oldin/oldin\\_02\\_04.htm](http://www.ado.cz/oldin/oldin_02_04.htm) staženo dne 13.1.2003.

*Zpravodaj Národní rady SF , únor 2009* [http://www.sfr.cz/files/Zpravodaj06-09\\_11.pdf](http://www.sfr.cz/files/Zpravodaj06-09_11.pdf) - staženo 2.2.2016.

*Z stali jsme v rni ímu.* Katolický týdeník, 1996, 28. 4., s. 1,3.

ZV INA, Josef: *Teologie Agapé*. Praha 2003.

ŽÁ EK, Pavel: *Boj proti církvím a sektám: pohled z centrály STB*. In. *Katolická církev a totalitarismus v eských zemích*. Eds. FIALA, Petr – HANUŠ, Ji í. Brno 2001, s. 125-148.

## Přílohy

### Rozhovory

#### P. Milan Beran

- narozen 2. prosince 1950 ve Velkém Dívčím u Hronova
- v roce 1966 nastoupil na stavební průmyslovku v Náchodě
- v roce 1974 po svatbě se přestěhoval do Rychnova nad Kněžnou
- 20. 5. 1978 vysvěcen na kněze v Náchodě biskupem Josefem Blahníkem
- pracoval v různých stavebních profesích, v roce 1980 nastoupil do Okresního podniku služeb v Rychnově
- srpen 1983 u Trnavy zatčen a následující čtyři roky držen ve vyšetřovací vazbě bez soudu a celil zástupnému obvinění z rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví, poté propuštěn bez jakéhokoliv vysvětlení
- přestože nepřijal svěcení „sub conditione“ přebírá s přestávkami od Sametové revoluce dodnes jako výpomocný duchovní na Rychnovsku

*S paměťkou uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 16. června 2015 v rodinném domě v Rychnově nad Kněžnou, druhý rozhovor proběhl 11. července 2015 v kostele Nejsvětější Trojice tamtéž.*

*Jakým způsobem jste došel ke kněžství a manželství?*

Kdybych to měl popsat, tak jsem k tomu přišel jak slepý k houslím - doslova. Pocházím od Hronova po „základce“ jsem nastoupil v Náchodě na „stavebku“. Prvního září jsem nastoupil a 1. 9. nastupovala také moje matka do Náchoda na pilu jako skladováčnice, protože pila se měla stěhovat do Hronova. Hlavního skladníka tam dělal Josef Blahník, kněz bez státního souhlasu, ze kterého se postupně vyklubal biskup - a já jsem tam k němu chodil. Dotla mě k tomu, abych se kromě té stavěny vnoval i studiu náboženství, že bud potěba vzdělané lidi, kteří budou moci učinit náboženství, až to půjde. Malinko mě k tomu přitlačil, tak jsem mu na to skočil, a postupně jsem studoval.

Po škole jsem šel na vojnu. Dva roky po vojně jsem se oženil a přitom jsem přebížel studoval, a když se nám narodil první syn, tak mi bylo sděleno, že je možné ilegálně vysvětit i ženaté podle východního způsobu, a jestli bych chtěl, a jestli bych s tím souhlasil. Když manželka souhlasila, tak jsem s tím souhlasil taky. Takže nic zlého netuše si mě takhle připravoval. On to byl biskup v záloze, protože každá skupina měla biskupa, který nasazoval krk a druhý byl schovaný v záloze, kdyby s prvním soudruzi zametli, aby mohl nastoupit další. Protože já byl jeho závazek, osobně mě vysvětil, jinak moc svěcení na své domě nemá.

*Vy jste zvažoval v mládí, v dětství kněžství, nebo duchovní povolání? Napadalo Vás to někdy?*

Nenapadalo, to se musím přiznat, že ne - neuvažoval jsem nad tím.

*Jakým způsobem probíhalo Vaše studium.*

Měl jsem literaturu a podle té jsem studoval a jezdil jsem na zkoušky k profesorům, nebo k lidem, kteří tím byli pověřeni. V tšinou to byli lidé, kteří učili na fakultách a soudruzi je v padesátých letech „vykopli“. Nebo něco jsem dělal i u něj (*u Blahníka*) samozřejmě. Kontakty mi dával biskup Blahník osobně. Blahník si moje studium vlastně hlídal. Dával mi k dispozici, co mám studovat, a když mi nabídnul knižství, tak jsem byl zrovna na nějakých těchto zkouškách.

*Jezdil jste na nějaké společné vzdělávací semináře?*

Ne, to bylo jen tak soukromě.

*Pamatujete se, za kterými učiteli jste jezdil?*

Moc jsem toho nevěděl, ale co jsem věděl... Tak třeba bibliistiku měl doktor Heger, který předkládal písmo.<sup>1499</sup> Za profesorem Krátkým jsem jezdil a dost věcí jsem dělal u něj. Dva lidi jsem vůbec neznal. Nekdo mě nikam zavezl, nikam jsme šli, nebo jsem nikam šel, kde to bylo domluvené. Moc lidí jsem přitom nepoznal.

*Jestli to správně chápu, tak úkoly jste dostával od biskupa Blahníka a na zkoušky jste chodil i k jiným lidem.*

Ano, ale ne kdy jsem dostal literaturu i od těchto dalších vyučujících, třeba od profesora Krátkého a za ním jsem jezdil do Kunštátu i sám.

*Kdy začalo Vaše studium?*

Například to bylo přímě u Blahníka, u něj jsem začal v roce 1968, kdy mu vrátili souhlas, a on se dostal jako farář do Vyskytné u Jihlavy, tak nějak kolem té doby to začalo. Pak to rychle navazovalo dál, ale to bylo až později. Základy mám celé v podstatě od něj.

*Kam jste jezdil za vyučujícími?*

Jezdil jsem nikam k Hlinsku, nevím ke komu. Potom ke konci jsem jezdil za profesorem Krátkým. Taky jsem jezdil do vesničky Pravlov, k dr. Hegerovi, biblistovi. To byly takové hlavní body a potom samozřejmě za Blahníkem do Vyskytné.

*Věděl jste ještě o někom, že by s Vámi takto studoval.*

Nevěděl, tehdy se takové věci nesdělovaly, jen ty nezbytně nutné.

*Pokračoval jste ve vzdělávání i po vysvěcení? Případně – za kým jste jezdil?*

Vzdělávání probíhalo přibližně dál. Studijní materiály – nějaké přišly přeložené z ciziny, něco se tedy vydávalo v samizdatu a přibližně se to doplňovalo. Byly to v té době špičkové předklady od Ratzingera, Häringa... v tšinou od německých kapacit.

*A kdo to předkládal – Jan Kofroň, nebo někdo jiný?*

---

<sup>1499</sup> Jméno Prof. ThDr. Josefa Hegera (1885-1952) pravděpodobně využil jako krytí Dr. Jakub Marek Mayer, OFM, žijící v letech 1974-1975 na faře v Pravlově.

Z toho hnízda bylo hodně těchto skrytých předklad ...

*Kdo zajišťoval takové vzdělávání? To koordinoval biskup Zahradník?*

No, vždycky si to koordinoval ten příslušný biskup pro svou skupinu a vzdělávání zajišťoval.

*Setkal jsem se s jiným tajemným knězem, vysvěceným biskupem Peškem, ale vzdělával se pod biskupem Blahníkem a on říkal, že byl na semináři i na chatě nebo chalupě u nějakého Dědka, tady přibližně v Rokytnici.*

To nebylo v Rokytnici, to bylo u Bílého Újezdu u Dědka. To byl Jiří Škoda.

*Vy jste tam taky jezdil?*

Já jsem tam byl asi dvakrát, nejezdil jsem tam.

*Kdo tyto akce zajišťoval? Ten kněz ani nevěděl, jak se k tomu vůbec dostal.*

Dědek spolupracoval s podzemní církví a spolupracoval hodně i se Zahradníkem.

*Aha, takže předpokládám, že ho kontaktoval on, protože ten kněz dostával pozvánky, ale vůbec nevěděl, kdo to posílá. Jen mu přišlo poštou pozvání. Takže to vy jste koordinovali?*

Mělo to napojení ještě určitě další, protože Dědek pracoval u Frída Zahradníka v té partě, co opravovala stěchu kostela, hned ze začátku. Takže v tomhle ze začátku jel. Podle mě v té době, to jsem tady nebyl, to jsem fungoval právě u Blahníka, byl napojený touhle cestou na Davídka a na tu brněnskou skupinu.

*Po vysvěcení pokračovalo studium pořád stejným způsobem?*

Ještě jsem nevídal jaké věci doplňoval, a protože byla nová literatura, tak byla přiblížená možnost se vzdělávat a ono to vlastně běželo dodneška.

*Jakou formou to probíhalo? Už Vás nikdo nezkoušel? Jenom Vám doporučovali: tohle si přečti?*

Pak už mě nepozkoušovali, když jsem to měl vlastně za sebou. A teprve když jsme dělali postgraduální církevní právo, tak taková forma předzkoušení tam byla. Abychom nezakrneli. Nebo zpovídní jsme si opakovali podle Häringa, to bylo po revoluci taky s takovým drobným předzkoušením.

Když nás pak na biskupství v Hradci Králové lustrovali - co jsme a všechno... tak jsem říkal, že jsem přiblížen opakovat a dostal jsem se s nimi malinko do rozepě, že naše studium je povinnost - opakovat a tak. Tak jsem jim připomněl, že jsem podle Häringa opakoval zpovídní. Provádět se má po těchto letech, nebo tak nějak. Já jsem měl tohle zpovídní od Häringa za sebou asi jeden a půl roku a samozřejmě jsem se nezdržel komentářem, že farář i na faráři měl poslední takové provádění někdy v osmatřicátém, a že to nikomu nevádí. Pak jsme na sebe byli ještě trochu hlasití, ale to bylo ještě za biskupa Otčenáška

krátce po revoluci. Protože tam vedle nich seděli ti, kteří za totality byli aktivní. Tak jsme tam na sebe byli malinko hlasití.

*Vy osobně, jste znal biskupa Peška? Setkal jste se s ním?*

Já jsem se s ním nikdy nesetkal. Akorát, když uměl, tak mně bylo vědomo, že kdyby mě „estébáci“ mlátili tak, že bych musel piznat, kdo mě svítí, tak že mám říct jeho jméno. Bylo mi vědomo, že byl v Kameničkách – a to je všechno. To je jediné, co mám s ním společného.

*Jak přijal biskup Blahník Vaše rozhodnutí oženit se?*

Svatba byla předtím, než mi nabídl kněžství. Do té doby jsem o té možnosti nevěděl. To už se nám měl narodit první syn, nebo se už možná i narodil, když mi sdělil tu možnost, že bych mohl být vysvěcený. Že by mě tlačil k celibátu, tak to v žádném případě. On to byl takový člověk od plic, dobře rostlý, „hubu“ měl dobře proříznutou, takže názory měl velice moderní a celibát rozhodně neprosazoval. Počkal si, až se ožením a co ze mě bude. Co ze mě nadlá manželka. Ony nás ty ženy opravdu hodně ovlivují. Manželce nikdy říkám šéfová. To je takový hezký vtip. Jsou dva druhy mužů. Ti nešastní, kteří jsou pod pantoflem a ta druhá skupina šťastných, kteří o tom nevědí. Já se radím k té šťastné druhé skupině, a preventivně jí občas eknu i šéfová.

*Jak Vám bylo vysvětleno, že je možné svítit ženaté muže?*

Vcelku jednoduše. Jednoduchý právní řízení. Přestoupit k řeckokatolíckému a u těch je možné svítit ženaté muže. Já mám v matrice napsáno, že jsem přestoupil k řeckokatolíckému. Byl tedy jsem je poznal až dodatečně a ten jejich způsob vyznávání je strašně krásný, ale mně moc nevyhovuje. Zejména proto, že mám hudební „hluch“ a tam se všechno zpívá. Když jsem dělal zkoušky, tak jsem to uměl všechno i přepíchnout, ale zpívané...

*Vy jste měli zkoušky takto zaměřené?*

Ano.

*Jakým způsobem jste sloužil mše za socialismu?*

Jedině v západním ritu. Ve východním dvakrát na zkouškách, jednou předtím prvních zkouškách a podruhé, když to s námi opakovali po revoluci, aby se přesvědčili, jestli ty věci umíme. Bylo nás přes dvacet. Tehdy jsem si říkal, že nic neztratím tím, když si všechno zopakují.

Dělali to dominikáni, tak jsem na to přistoupil, i když se toho někteří štítili a nešli na to. Člověk nic nezkaží, když si to zopakuje. Tak jsem to celé prošel, trvalo to asi dva roky, kdy jsme jezdili jednou za měsíc do Prahy nebo do Olomouce. Tam s námi zkusili studium znova „probíhat“ a pak nás formálně přezkušovali.

*Odkud byli učitelé tohoto dodatečného studia?*

Z celé republiky – z Ostravy, tady z Brněnska, z Moravy, z Čech.

*Já jsem si myslel, že bylo to čto ú astník daleko víc. M p ekvapuje, že íkáte jen 25, myslel jsem si, že jich bude to eba 100.*

Ne, ne, ne. To ch 25 to absolvovalo poctiv celé. Ono, ob as tam bylo víc lidí.

*Z to čto ú astník dopl ujícího studia se v tšina nechala p esv tit?*

N kte í se nechali p esv tit. Po kejte. Mn se trochu pletou ísla. Protože nás bylo p es 20, kte í jsme odmítli se nechat p esv tit, tak nás muselo být víc. To ch, kte í se nechali p esv tit, to ch mohlo být... Já nevím, do deseti, takže nás bylo kolem 30.

*Kdy toto dodate né studium prob hlo?*

Chcete toho na m moc. Musel bych se podívat na vysv d ení, to mi podepisoval Dominik Duka, toho snad nikdo nezpochybní. I když je dneska možné všechno. Dneska se nedá v ít žádnému podpisu. Nikomu. Zatím si ho nikdo nedovolí zpochybovat.

*Za socialismu jste sloužil mše ve ejn ?*

Za socialismu jen soukrom . Doma nebo v n jakém spole enství, kam jsme chodili.

*M l jste n jakou kratší verzi bohoslužby, nebo n jaká jiná specifika v liturgii apod.?*

M l jsem normální verzi, akorát jsem m l povinnost se nau ít jeden kánon zpam íti. Tak jsem si vybral ten nejkratší druhý kánon pro p ípad, že by m zav eli. Bylo to prorocké. Ten kánon sloužím ásto, protože ho mám stejn nejradši, on je asi nejstarší, jak se traduje a je tak nalad ný tomu mému smýšlení. Je tam *se všemi spravedlivými od po átku sv ta ne se všemi, kte í mi íkají pane, pane, nebo se všemi pok t nými, ale se všemi spravedlivými*. Spravedlivý ve starozákonním slova smyslu je ten, který pomáhá sirotk m, vdovám, tohle je strašn d ležité, že to tam je.

Dnes dodržuji církevní folklór, takže kdo si p eje, abych byl ustrojený, tak se ustrojím. Kde to projde, tak normáln v civilu, vsed kolem jednoho stolu. No a p í p íjímání - p íjímám poslední – jako Ježíš lámal, dával – jako hostitel. Tak to je v podstat jediné, co je trošku jiné.

*Ve v zení jste taky sloužil mše?*

Moc ne, tam na to nebyl moc prostor. To byla vyšet ovací vazba. Tam Vám i v noci svítily do o í. Abych tu eucharistii jednou za as m l, tak jsem m l vlastn takové improvizované ná íní. Hostii jsem si ud lal z rohlíku a víno z hrozinek. Ty získat, bylo složité, ty mohly p íjít jen n kdy v balí ku. Já jsem m l s Pánem kontakt p í modlitb , p í kontemplaci. Tam jsem se to dost nau íl. Protože jsem v base trp l takzvan ztrátou pam íti, dali mne na 18 m síc do cely s pogramotnými cikány, nebyli to zlí lidé, jen hlun í a nebylo s nimi o em povídat, byl to dobrý prostor pro meditaci.

Oni soudruzi v d li, že jsem m l díá a tam jsem m l napsané všechny kontakty. Tam jsem m l i všechny adresy a telefony. Sebrali nás na Slovensku, a když nás vezli zpátky, tak p estože jsme m li svázané ruce a nesli jsme si ty naše rance, tak se mi poda ilo ten kufírek otev ít a ten sešitek zbaštit, jen igelit mi nechutnal, tak tam z staly jen igelitové desky. Oni si to nejd íve sami prohlédli. Ale oni to totiž správn musí otev ít a kontrolovat p ed námi a tady

v Rychnov , když nás kontrolovali, tak zjistili, že jsou tam jenom igelitové desky. P kn se vztekali, že p išli o adresy.

*Kolik lidí v d lo za socialismu, že jste kn zem?*

Manželka, moje babi ka. Matka to nev d la, protože byla malinko labilní a nemusela by to unést, potom okruh lidí kolem patera Blahníka a pak n kde v t ch spole enstvích. Ale oni zas nev d li odkud jsem a kdo jsem. Dostal jsem kontakt. Tam jsme si „pokecali“ nebo tam byli na dovolené, nebo tak a m li jsme n jaké povídání... Hlavní moje innost se rozjela až pozd ji. Protože Hospodin si naše kroky ídí a nenechá si do toho od nás moc „kecat“, pracoval jsem jako stavbyvedoucí u silnic, d lal jsem „mosta inu“. editel silnic se rozhodl, že p jdu d lat k „finišéru“, že je to pot eba. Já jsem ekl, že jim p jdu na rok vypomoct, když nejsou lidé a je tam n kdo pot eba. Když jsem za rok p išel, že chci zpátky, tak na m za al je et, že budu d lat, co chce on. Já jsem íkal, že nebudu. Nechal jsem si napsat papíry od doktora, že to nem žu d lat a odešel jsem. Obešel jsem tenkrát výpov dní lh ty, ale když to máte od doktora, tak jdete hned. Tak m museli pustit hned. To jsem ješt nev d l, kam p jdu pracovat.

Když jsem šel po této anabázi z podniku Silnice dom , šel jsem kolem dílny, kterou používal „komunál“. Tam na zahrádce pracovali lidé, tak jsem se ptal, jestli nev dí n co o n jaké práci ve stava in . íkali: „Tady je stavební st edisko, tady je pan vedoucí.“ Oni m už znali z kostela od vid ní, já jsem tady tehdy byl jen párkrát v kostele, v tšinou jsem jezdil do Hronova nebo za Blahníkem. Tak mi vedoucí íkal: „Já vás znám z kostela.“ Já jsem ekl: „Já vás neznám.“ A on mi ekl: „Já jsem Zahradník.“ Tak n jak jsme se o ukávali.

Nastoupil jsem tam tém hned, asi po m síci. Když jsem zjistil, že opravují kostely a n jaké v ci se šuškejí kolem, a ti zam stnanci v d li, že je v n em namo ený (*Fridolín Zahradník*). Já jsem taky ob as mizel, tak jsme se pak asi po t i tvrt roce domluvili, že d láme totěž, jen n kde jinde. Nato se domluvili Zahradník s Blahníkem, a tak m vlastn p edal, když spolupracujeme k Zahradníkovi. Hospodin to za ídil takhle jednoduše.

Pokra ování se Zahradníkem, to byla práce ve velkém, to m Blahník varoval p edem, že to tak bude, že to bude záslužná práce, ale že to taky m že skon it pr švihem. Nemyslím si, že to skon ilo pr švihem, protože Hospodin se za tyhle v ci odvd í. Te už to vím a vidím. Mn potvrdil, že to co jsem d lal a to co d lám, že je správné, a m j osobní vztah s ním je na dobré úrovni, i když nevím pro , protože já si to rozhodn nezasloužím. Pro m je strašn d ležitě, že ta modlitba, nebo jak bych to ekl, že to není jednostranné, že to má odezvu, že to funguje. M že mi n kdo kroutit palcem u nohy a íkat, že to není pravda, já vím své. Já jsem m l hrozný strach, protože když m zav eli, tak byli kluci malí. Nejstarší šel zrovna do první t ídy a ti další dva byli ješt menší. Te co bude s d tmi, když to vidím, jak to dneska všechno chodí. A všichni kluci jsou dob í, ten tvrtý p í byl až po revoluci, když už bylo jasné, že m znova nezav ou, tak jsme si na stará kolena po ídili ješt jednoho. Takže toho jeho požehnání je daleko víc. Mnohonásobn vyvází ty ty i roky tam v base.

*Zmínil jste, že o Vašem sv cení v d l biskup Blahník a okruh kolem n j. Kdo tvo il ten okruh kolem biskupa Blahníka?*

No, to byli vlastn ti, kte í m znali – páter (*Vladimír*) Mat jka, to byl kn z, který byl v té dob ve Rtyni a vlastn ti, kte í p ezkušovali, nebo ti, které jsem znal - to byla jeho (*biskupa Blahníka*) hospodyn a ten okruh, se kterým jsem tam p išel do styku.



*Setkal jsem se s knzem, který spadal jurisdikcí rovněž pod Blahníka a na základ jeho pokynů vypomáhal ve farnostech na Vysočině. Byl jste rovněž biskupem Blahníkem podobně zapojen do veřejné pastorace?*

Proes biskupa Blahníka ne, jelikož jsem pak přešel pod biskupa Zahradníka – tak až s biskupem Zahradníkem jsem se do této činnosti dostal.

*Kolik far jste takto objížděl? Jak jste vytipoval, kterému knzovi můžete vstoupit a nabídnout mu své služby?*

Ne, ne, ne- to už byly skupiny lidí, které byly ověřené – tam se jezdilo. Jezdili jsme na různých místech na Slovensko. Jezdili jsme do hor, do Studence. Tam jsme se sešli v jednom domě, já nevím, asi 30 lidí - byl tam totiž knz, kterému nevím, do toho Studence se jezdilo hodně. Na Slovensku jsem dokonce „rozpráväl“ po slovensky, aby to nebylo moc „blbý“.

*Jak byl přijat Váš návrat z vězení?*

Když nás pustili, tak to byl největší šok pro místní policisty, protože ti nevěděli, co se děje. Já mám pocit, že v Praze na Nejvyšším soudu už tušili, že se to hrouť a schyluje k revoluci, protože ta soudkyně, která nás měla soudit, dělala v první polistopadové vládě ministryni spravedlnosti. Toto mohlo sehrát roli, že sbírala plusové body. Z Hradce Králové nás odvezli do Prahy na soud. Ustrojili nás do civilu. Na soud nás totiž vodili v civilu. Byli jsme v místnosti s eskortou a najednou nás zas odvedli zpátky.

Pak nařídili sbalit všechny věci, tak já říkám, že Nejvyšší soud rozhodnul bez naší přítomnosti, že se to vrací do Hradce. A oni nás vyhodili bez jediného slova vysvětlení, asi proto, protože už jednou to šlo do Prahy a Praha to vrátila, a že to chtějí mít podložené důkazy, nejen to, co si tam vymýšleli „estébáci“. V té době jsme byli obviněni z rozkrádání socialistického majetku. Kdyby nás obvinili z nedovoleného podnikání, protože jsme chodili na melouchy a opravovali jsme kostely, abychom vydělali na tu naši činnost, tak by možná uspěli. Melouchy jsme dělali, to byl trestný čin a za to by nás zametli. Ale na to byl paragraf do dvou let a to jim nestačilo, proto to změnili na rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví, a to jsme my nedělali.

*K čemu jste potřebovali peníze - na opravu kostelů?*

Ne, ne, abychom měli na naši ilegální činnost, protože to se tiskly samizdaty... Měli jsme třeba chalupu támhle na eskomoravské vrchovině, statek do tverce, tam se to proes prázdniny nezastavilo. Tam jezdili lidé odevšad z celé republiky. Rodiče nám dávali děti, nevěděli, kdo jsme, co jsme. Svovali nám malé děti. Já jsem viděl ty maminky, jak jsou vyděšené, ale dávají nám ty své děti, aby slyšeli pravdu. Nevěděli, kam jedeme, no prostě to bylo úžasné.

Celé prázdniny se jelo a to taky nic stálo. Na to jsme si vydělali, třeba jsme třeba opravili kostel na nějaké smlouvy o dílo a tak. Materiál jsme na to kupovali, aby to vyšlo levněji, protože peníze nebyly. Měli jsme kontakty, na zkorumpovaného náměstka z Kovohtů Velvar, který nám prostě zavolal, že můžeme přijet pro materiál - a on nám taky navíc fandil. Oni totiž tehdy museli plnit plán a museli ho plnit třeba i ve šrotu. Tak nám ten náměstek zavolal, kdy vezou materiál do Kovošrotu Kralupy, a že tam bude přebytečný materiál - tabule hliníku, kilo, jsme kupovali za 4 koruny. Tabule hliníku tehdy přišla na 16 korun. Já jsem třeba koupil matce na stěchu taky tento materiál, udělal jsem z toho šablony. A díky tomu jsme měli důkaz, že jsme to kupovali v těchto Kralupech, protože při domovní prohlídce u nás

už nebyla tak velká akce jako tady (v *Rychnov nad Kněžnou*). Tam to bylo jen okrajové a matka to měla u sebe - ten doklad, kde bylo napsané, na co je a za kolik. To v Rychnov všichni zametli. Hliník jsme nakupovali ve velkém, tak to našli i u Zahradníka a napsali - zabavená krabice s doklady. Tu krabici s doklady nevrátili, ta se nenašla, takže ji zlikvidovali, aby nebyl důkaz o naší nevině.

My jsme opravovali tyto kostely a na ně jsme koupili levný materiál. Dostali jsme zapláceno. Ti faráři někde sehnali peníze, viděli, co děláme a byli rádi, že mají kostel v pořádku. My jsme byli rádi, že dostaneme zapláceno a měli jsme na takovouhle činnost. To byl taky vlastní cyklostyl – náboženská literatura, skripta...

*Pro koho jste množili tyto materiály?*

Pro potřeby. Protože jsme opravovali kostely po celé republice, tak jsme měli možnost jezdit, a když jedete za izovat (*staveniště*), i když tenkrát to kontrolovali, nebo když se veze náklad s prkny, tak se tam mezi to vejde taky bedna s Biblemi. My jsme měli pro sobě po celé republice, takže jsme byli zapojeni do rozvážení literatury a měli kontakt s těmi dalšími skupinami... tohle šlo v tšinou přes nás.

Támhle kdesi na dálnici zastavil kamion, který jel z Anglie. Jak je to možné nevím, já jsem u toho čekal o kus dál. Položili literaturu, kterou tam pro nás vydali v češtině, do auta. Kamion odjel, ti co to převzali, pojedli - to bylo kousek od Prahy, tam jsme něco uložili, něco jsme naložili do auta a jeli jsme.

*Kde jste měli uložen cyklostyl?*

To místo se změnilo, jeden byl třeba na fašně v Kvítkově, ten měl takové stálé místo a jeden putoval. Tisklo se na tom, co bylo potřeba.

*Objednávali si u vás tisky i jiné skupiny?*

To byla spousta věcí, které... Tenkrát ekumenismus fungoval úžasně, protože po nás jako po katolické církvi nejvíc šlapali, tak oni nám pomáhali a my zase, co jsme měli literaturu, co bylo, tak jsme si to navzájem poskytovali. To byla úžasná spolupráce, to byl ekumenismus, jak by měl fungovat. Bohužel ta spolupráce dneska tak nefunguje.

*S kým jste takto spolupracovali?*

V tšinou to byli evangelíci nebo „echoslováci“. „Pražáci“ měli na starosti tyhle kontakty, oni tyto kontakty udržují do dneška.

*Přemýšlíte se vaše aktivity po návratu z vězení v roce 1987?*

Ze začátku nás někteří lidé vítali, někteří se nás báli potkat. To byla sranda. Policista, který mluvil, se před mnou schovával. Nevěděl, co se děje, protože říkali, že menší trest než osm let pro nás neexistuje, a Zahradník, že se nevrátí věznic. Najednou jsme byli tady, oni nevěděli, co se děje. V podstatě s námi navázali opatrný kontakt naši známí. Tak jsme se občas někde dostali, ale moc jsme nevystupovali. Byli jsme sledovaní, no sledovaní, něco jsme občas dělali, protože to vám nedá.

To dávám k lepšímu, před mládeží bych asi neměl. Když na mě soudruzi čekali v noci v autě, viděl jsem, jak ten policista vyběhl s baterkou, tak jsem šlápnul na plyn. Oni se za mnou pustili, tak jsme se honili. Oni za mnou s majákem, jak v americkém filmu. Oni měli

žiguli, já žiguli, byl jsem lepší, ujel jsem jim. To byl krásný adrenalin. Nic z toho nebylo, protože oni si nemohli připiznat, že jsem jim ujel. Byly to zajímavé zážitky... n kdy.

Po návratu se trošku innost utlumila, ale stejn po ád probíhala, protože lidé m li zájem s námi ten kontakt mít a ten servis, který jsme jim poskytovali, tak byl pro n dost d ležitý, tak se to postupn ...

*Pokra ovali jste po návratu v aktivitách na chalup v Rosi ce?*

To ne, ta byla pod p ísným dohledem. To bylo napsané na jednoho našeho spolubratra, on z toho m l chudák taky dost potíže. „Estébáci“ ho kv li tomu týrali, taky se tam d lala domovní prohlídka.

*Pro koho byly ur eny a jak probíhaly seminá e na chat v Rosi ce?*

V tšinou to sloužilo pro ty lidi, kte í tam jezdili na doporu ení. Byla to áste n rekreace, áste n seminá e a p ednášky. Bylo to zam ené jednou na menší d ti, pak v tší d ti, na rodiny s d tmi a pak na dospívající. R zn jak se to poda ilo....

*Víte, co se s tou chalupou stalo po Sametové revoluci?*

Prodala se.

*Zm nila se situace v roce 1988 po návratu Zahradníka z v zení?*

Pokra ovali jsme dál, tak opatrn , abychom nikoho nekompromitovali, nebo nedostali do problém , protože jsme nev d li, kdy to skon í, nem li jsme ty informace, co m li soudruzi, kte í nás pustili.

*P edtím jste m li kontakty s pražskou skrytou církví kolem Jana Konzala, pokračovali jste v tom po propušt ní?*

Já jsem v tom pokračoval. Zas samoz ejm velice opatrn a s menší intenzitou, ale ten kontakt s tou Prahou po ád fungoval. Vlastn funguje dodnes.

*M l jste informace o tom, že Vatikán zpochyb uje platnost sv cení ve skupin Davídka?*

Tyhle pochybnosti se za aly objevovat až po revoluci. Sv decky jsem byl p ítomen tomu, když si biskupové jeden druhému doložili sukcesi i pov ení, co mají d lat. Existuje o tom i zápis, když tady byl arcibiskup Bertone, který za námi p ijel. Možná, že o tom taky víte, o tom zápise.

*O zápise nevím, ale vím, že to prob hlo.*

Tam ti biskupové ješt byli a dosv d ili to.

*M li jste v pr b hu komunismu n jaký kontakt na jiné skupiny skryté církve? Na Zv inu, na Mádra, na Dvo áka a na ty skupiny, které kolem nich byly?*

To si zajiš oval Zahradník, tyhle kontakty. Jak to m l Blahník, to šlo zcela mimo m . Víc do práce jsem byl zapojený až tady se Zahradníkem.

*Víte, že by tam byly nějaké kontakty?*

Zahradník kontakty měl, Blahník taky, ale nemluvili o nich.

*Byl jste na nějakém semináři, který by vedl například Zvěřina?*

Ne, ne, ne. Od Zvěřiny třeba byly nějaké věci, které napsal – to bylo k dispozici. Víím, třeba, že dizertací práci doktora Mádra vynes Blahník z basy v konečném. Po revoluci jsem byl za ním a on mi to potvrdil. Byl jsem zvědavý, jak to probíhalo...

*Vedli jste o sv. ceně žen před rokem 1989?*

Ne, to jsem nevedl. Doslechl jsem se to až po revoluci, když začaly nějaké problémy.

*Vedli jste o těch mexických fakultách před rokem 1989?*

Ano.

*Avedli jste co je jejich obsahem?*

Dostal jsem informaci, sice jen ústní, ale dostal jsem tak zevrubnou informaci, jak byla potěbná, protože jinak bych do toho nešel.

*A co Vám bylo přesně známo?*

No, obsah těch fakult, že to je vlastně umožnění toho, aby církve v době pronásledování žily. Že je možné sv. tit biskupy bez v domích, s tím, že se to pak jednou musí dát do pořádku a nahlásit. A že tyhle fakulty byly udělené i nám, pro Československou republiku.

*Proměnila se Vaše činnost po roce 1989? Jak?*

Velice, protože biskup Otčenášek se znal s mým sv. titulem a vedl, že to mám v pořádku. Ze začátku se nedělo v podstatě nic. Měl sv. titulel před revolucí. On upadl do komatu týden před revolucí a zemřel týden po revoluci. Karel Otčenášek ho byl pohřbívát, to ještě nevedl, co jsem začal. Pak to prasklo, a protože ho znal a vedl, že to mám vše v pořádku, tak když tady v jedné farnosti (Bílý Újezd a Skuhrov) umřel kněz, tak on m. tam uvedl, že tam budu sloužit, tak jsem rok fungoval tady pro dvě farnosti. Po práci jsem tam jezdil a na neděle a svátky. Pak se to změnilo panu Vlčkovi, tak to zakázal, a pak když přišel Dominik Duka, tak to zase v nějakém tom záskoku povolil. Jsem asi jediný, který pravidelně chodil takto vypomáhat. Někteří chodili, ale že se o nich nevedlo, odkud jsou.

*Angažoval jste se po roce 1989 v činnosti, kterou rozvíjel biskup Zahradník?*

Áste n. Emauzy v tom jsem mu dělal neuvolněného zástupce, protože jsem to měl práci, tak jsem tam chodil jednou v týdnu.

*Po Sametové revoluci jste pokračoval v rozvoji „Fridolínovy“ stavební firmy?*

Ano, a to pokračuje do dnešních dn – je to vidět.

*V rámci této firmy probíhala rovněž práce na knižství formou nějakého studia apod.?*

Došlo se tam takové věci.

*Byla tato práce zaměřena rovněž na zaměstanec? Během rozhovoru jsem před lety narazil na to, že Zahradníkova firma jezdila do Kunštátu, a že to byl takový „pojízdňový seminář“.*

Ne, ne. Jeden náš spoluzaměstnanec byl taky kněz (Václav Netuka), ten funguje dodneška jako kněz v duchovním ústavu u Chlumce nad Cidlinou v Lovčicích. Ten v té firmě fungoval. Ty aktivity se vystřídal, protože já jsem tam půšel až v roce 1980. Předtím tam probíhala rovněž aktivita ve velkém. Víím, že do Kunštátu jezdili, že tam měli kontakt s profesorem Krátkým. Ten zařídil i tu chalupu na Rosici, která je kousek odtamtud. V tom Kunštátu jsme taky byli, ale on (Stanislav Krátký) už tam v té době nebyl.

Tenkrát třeba, když jsem s ním (s Fridolínem) Zahradníkem kam jezdil, protože Zahradníka všichni znali, tak jsem já zůstal v autě. Víím, že se v duchovním ústavu, tím to bylo lepší. Byl jsem na mnoha místech, ale lidí jsem zas tolik nepoznal, protože za té totality se to opravdu hlídalo. Co nevíte, tak z vás nevytlučte.

*Navazovali jste kontakty uvnitř skryté církve po roce 1989?*

Poznal jsem ještě pár lidí, o kterých jsem nevěděl, jak se jmenují. Ale v tšinu jsem jich znal, protože oni pracovali s touhle skupinou. Chodili s námi na melouchy, přitom to bylo spojeno s přednáškami. Nebo jsme se setkávali na Rosici. Ti lidé tam chodili dlouho i nějaké přednášky. Takže jsem poznal nějaká jména. O pár nových kontaktů, zas o tolik se ty obzory nerozšířily.

Těba víím, že Zahradník jezdil za biskupem Davídkem. Byl jsem tam několikrát, ale vždycky jsem zůstal venku v autě. On měl biskup Davídek takovou představu, že ho sledují, ona to byla pravda, takže to zas tak utkvělá představa nebyla.

*Měli jste po roce 1989 kontakty s brněnskou skupinou kolem Josefa Javory? Nebo hrála roli vzdálenost?*

Ne, ne. O dálku nejde. My jsme jezdili až na východní Slovensko. Ta skupina měla trochu jinou koncepci a dělala si svoje - to si dělala každá skupina. Za nimi do Brna jsme párkrát jeli, nic jsme vezli - nějakou literaturu - jak za totality, tak potom. Ale nějaký bližší kontakt nebyl. Vedení o sobě vědělo, občas nějakou komunikaci měli, ale šlo to naprosto mimo mě.

*Byl jste ústředníkem nějakých koordinací schůzek skryté církve po roce 1989?*

V takovém případě jsem byl venku v autě jako idiota. Vědělo jsem, že probíhá něco důležitého.

*Překvapuje mě, že Zahradník udržoval kontakty s Davídkem i po Koběnickém synodu?*

Ano, to probíhalo.

*Mluvil n kd y Zahradník o pr b hu Kobe ického synodu i o d vodech rozd lení skupiny kolem Davídka?*

V d l jsem o n m. Ví m, že se rozešli, protože tam nesouhlasili se sv cením žen a to je všechno, a to je taky to podstatné.

*Jaký je Váš názor na praxi a možnost sv cení žen?*

To sv cení, které bylo pro kriminál, si myslím, že bylo v po ádku, že bylo správné, protože ty ženy, které byly v kriminálu, nem ly servis svátostí. M ly však z stat uml ené. Tenkrát se o tom tak hovo ilo, aspo jak se to ke mn doneslo tou tichou poštou, jak to tehdy bylo.

Vysv cené ženy m ly z stat v utajení a m ly to íct, jen pokud by se dostaly do kriminálu. Takže to bylo jen pro ten extrémní p ípad, že se zase bude zavírat ve velkém. Protože ženy v t ch kriminálech nem ly posilu svátosti, a jak se to pak zp tn analyzovalo, tak jim opravdu moc chyb ly. Je možné, že jednou k tomu naše církev taky dosp je. M že mi to být sice ukradené, ale myslím si, že k tomu ješt není as, že na to musí uzrát doba.

Vidím, že jsem takový pokusný králík, protože Karel Ot enášek v d l, že jsem byl v kriminále a nechal m sloužit. Protože jsem byl v kriminále, tak jsem si s ním dokonce musel tykat, protože „kriminálníci“ si mezi sebou tykají. On v d l, že mám všechno v po ádku a nechal m sloužit. Pak to bylo zatrženo, dostal kv li tomu „sprdunk“ od kardinála Vlka, protože n jaké ú ední p edpisy (*Normae*), které byly dokonce ve dvou odlišných verzích, v jedné verzi požadovali podmíné né p esv cení...

Kv li nám p išly *Normae* z íma. V Hradci na nám stí jsme šli se Zahradníkem a potkali jsme Karla Ot enáška. My jsme si ho nejd íve ani nevšimli, tak za námi dob hl a dali jsme se do e i. On byl opravdu hodný a m m l rád. Protože se proslýchalo, že s t mi Normami to není úpln košer, tak jsem se ho na to ptal. Zahradník mi íkal, že už o tom spolu mluvili. A Ot enášek íkal, že p išly dvakrát, poprvé tam bylo, že se musí podmíné n p esv tit v t ch p ípadech, kdy to není doloženo sv decky. Druhé *Normae*, které pak p išly, a o kterých nevíme, z jakého jsou pramene, protože ty verze jsou snad i t i a nevíme, kdo to napsal. Tam bylo napsané, že se musí p esv tit všichni. Pro by mi to tehdy íkal? Jestli ho n kdo chce ozna it za lhá e, tak dostane ode mne do nosu.

*M l jste za minulého režimu strach?*

Od za átku. Kdo by nem l strach, ur itý strach jsme m li všichni. Bylo tu ur ité riziko, lov k d v oval, že ti lidé, kte í jsou kolem n j, že by to nemuselo prasknout, a že stojí za to do toho jít.

*M l jste pocit, že vás n kdo za minulého režimu sleduje?*

V té dob ne. Potom když jsem se vrátil z basy, to už jsem vid l. Manželku sledovali ty i roky, tajný za ní chodil i do práce. Nikde ji ani necht li vzít do zam stnání, protože když m zav eli, tak byla na mate ské. Nedali jí ani p ídavky na d ti, aby m la dost pen z. P átelé opravdu pomáhali. Manžel iny rodi e šli akorát do d chodu, tak se mohli st ídat u d tí, aby ona mohla pracovat. Šla do práce, tajný za ní. Šla z práce, tajný za ní. Ta si toho strachu potom užila víc. Jendou si z nich trochu vyst elila. Byl jsem dva roky v base a telefon u nás z stal a nikdo necht l platit za telefonování. Prost zadarmo m la telefon, mohla telefonovat, kam cht la. Zná mí íkali, že je to odposlouchávané, tak jí to vrtalo hlavou. ekla si, že si to

zkusí provít, tak volala švagroví. A přijedou, nevím, který den přesně, v šest odpoledne, ale přesně v šest, aby byli u nás, ani o chvíli dříve, ani o chvíli později.

Ráno přijelo jedno auto „estébák“, v poledne druhé a večer tam byly tři. Když přijel švagr s tchánem, tak přijeli trabantem, estébáci udělali špalír ke dveřím. Začali nosit tašky s bramborami, s mrkví, takhle jim to ukazovali, takže pak pochopili, že si z nich vystělila. Pak ještě jeli se švagrem do Hronova, tak mu hlídali barák přes noc. Druhý nebo třetí den nato přišel pracovník telekomunikací a bez jediného slova oddělal telefon a odvezl ho.

*Po Vašem návratu z vyznání Vás sledovali až do roku 1989?*

Ano, až do konce, ale přišli jsme na to, jak to obejít. Protože sledovali náš vchod, tak když jsem potřeboval zmizet, tak jsem šel večer sklepem, ty naše baráky jsou propojeny, tak jsem vyšel od sousedního sklepem a oni měli smůlu.

*Jakým způsobem jste vnímal a přijal II. vatikánský koncil a jeho závěry?*

Velice radostně, protože se nám dost dostávaly informace a my jsme se jimi snažili řídit. Takže se to dost rozvolnilo ve prospěch lidí a ve prospěch církve v komuniálním pojetí, o kterém vlastně snil Davídek, a který se snažil prosadit. Tam se to začalo naplňovat. Bohužel se to později začalo vracet zpátky. Ta společnost, která vznikla, a která fungovala a fungují dodneška - to jsou živé církve. Společnost rodin, kde máte od malých dětí po staré lidi. Drží pohromadě, všichni se seberou a jedou někam na dovolenou. Když má někdo problém - pomáhají si. To je to, co by měla církev žít. Funguje to dnes ve farnostech? Jsou výjimky, kde to funguje, ale je to výjimečné. V těchto společnostech to funguje. Je škoda, že si církve z toho podzemí nevezme to dobré, co to přineslo a nepoužije to. Ještě do nás kopnou... Kolik nás dnes je? Kolik nám je? Podle věku bychom měli trénovat skoky do rakve, ale tohle, to, co to přineslo nového, to by měla církev použít. Myslím si, že kdyby se o tom dověděl papež František, tak že by po tom rychle sáhnul. Dokonce mám někdy pocit, že mají strach, aby se to nedověděl. Podrobné informace o koncilu jsem měl pak zprostředkovaně, něco ze samizdatu.

*Jak probíhalo Vaše svícení?*

Byl jsem svícený podle římského ritu pro východní i západní ritus.

*Vy jste na tyto aktivity šel na dovolenou?*

Něco jsme měli na dovolenou, něco jsme chodili do práce. To byly zajímavé akce. Po práci jsme sedli a jeli. Byli jsme tam na setkání do dvou v noci, pak se sedlo do auta a jelo se domů. Ty hodinky se pospalo a ráno do práce. Byly to „zabíraky“, ale člověk byl mladý a s pomocí boží jsme to zvládli - žádná havárka, prostě nic. Nakonec, i když nás sebrali, tak to bylo, když skončil celý prázdninový cyklus, takže nikoho z těch, kteří tam s námi byli, se jim nepodařilo „klapnout“. To bylo na konci srpna, když už tyhle aktivity skončily. To je asi mrzelo.

*V noval jste se na jakým v dních disciplínám, případně dostal jste nějaký úkol při svícení?*

Hlavní úkol byl zaskakovat tam, kde není kněz. Dostali jsme poměrně široké pole působnosti, každý si svoje uplatnění hledal. Dostal pověření třeba se starat o tuhle konkrétní skupinu. Obecně se to bralo tak, jak to přišlo a bylo toho dost.

*B hem studia jste se setkal s myšlením de Chardina?*

Už je to dávno, moc si to nepamatuji. Ty jeho názory byly velice zajímavé. Vím, že i jezuiti ty jeho v ci dost berou. Jeho názory jsem také bral. Rád znám názory druhých a jsem ochoten o všem p emýšlet, a když si utvo ím vlastní názor, tak si ho zase nechám vytlout z hlavy, ale to jen když mi n kdo p edloží relevantní argumenty. Mn dost dlouho trvá, než n co vezmu za své, ale pak to v tšinou bývá stoprocentní.

*Kde jste se dostal k de Chardinovi?*

Od Blahníka, to byla oficiální knížka, která vyšla, to si pamatuji. Nevím, jestli jsem m l jednu nebo dv . Byly to brožované knížky. Pro se zrovna ptáte na n j?

*Kv li tomu, že pro Davídka to byl zásadní zdroj inspirace.*

Já jsem tam m l i p eložená skripta od Ratzingera z doby jeho mládí. Zpov di od Häringa jsem m l ze samizdatu.

*Kolik lidí se za komunismu zapojovalo do Vašich aktivit?*

To byla menší spole enství, rodinná, ale hlavní innost byla ta prázdninová. Takže když tam byly t i, ty i cykly po t iceti, ty iceti lidech - d tech i dosp lých. Kapacita té chalupy, když se tam srovnali jeden p es druhého, tak byla do ty iceti lidí. Problém bylo t eba zásobování. Tenkrát, když n kdo nakupoval víc v cí, tak to bylo podez elé. Proto když jsme tam jeli, tak jsme navštívili p t samoobsluh, všude se koupilo dvacet rohlík a tak. To bylo promyšlené, vymakané, aby to nebylo nápadné.

*Maskovali jste n jak tuto Vaši innost, nap . pod hlavi ku SSM?*

Ne, v bec. Jen když byly n jaké hry venku, to muselo být v opatrnosti. Ti kluci, kte í to zažili, íkali, že potom chaloupky po revoluci, že to už nebylo ono. Ten adrenalin, aby je nikdo nevid l pohromad , ten stál za to.

*Vystupoval jste p ed t mi lidmi jako kn z?*

P ed t mi lidmi ano, protože vždycky byla eucharistie, tak to samoz ejm v d li. Oni nev d li, kdo jsme a odkud jsme, jedin , že by jim ukazovali fotky. Zase v íli tomu, kdo to zprost edkoval, že to je v po ádku.

*Jak jste získávali ú astníky?*

To už tady fungovala sí . Jakým zp sobem, no prost ízením Hospodinovým. Ale fungovalo to, ta d v ra lidí v druhé, osobní doporu ení. Ty kontakty fungovaly. „V ít mu m žeš, je to dobrý, je to dobrý lov k, m žeš mu sv ít d ti.“ Já jsem ty mámy obdivoval.

*V em Vy jste vid l svou roli po vysv ení?*

Být kn zem tam, kde je pot eba a co je pot eba. Nebylo to specifikované, to se mi líbilo, protože když mi n kdo nadiktuje co musím - to nemám rád. Já do toho rád vložím



kousek své aktivity, své iniciativy a pemyšlím o tom, jak by se mi to nejvíc zamlouvalo, a aby to pineslo n jaký efekt.

*Byl jste za komunismu v kontaktu se zahrani ím?*

Osobn ne. Víím, že ty kontakty byly, že se pak i obnovovaly. Teba dodneška sem jezdí jednou za rok z bývalého východního N mecka kn z, který byl tajn vysv cený (*Klaus Metsch*). P ijíždí sem za námi do Rychnova. Víím, že kontakty byly i s Ma arskem a do Ruska.

*Jezdil jste za lidmi, kte í fungovali jako spojky se zahrani ím?*

Víím, že se jednou ešilo n co pro Ma arsko, ale já jsem byl zase jenom jako idi . Bylo to napojeno na doktora Bulányho, to jsem se dov d l pozd ji, pro n j byla n jaká sv cení. U téhle akce jsem byl zase jenom jako idi . ím mí lidí u toho bylo, tím lépe. Nehled na to, že s Ma arem bych se nedomluvil.

*Kontakt se zahrani ím zajiš oval pouze biskup Zahradník?*

On na sebe bral nejv tší riziko. A snažil se, aby riziko prozrazení bylo co možná nejmenší. Co nikdo neví, nepoví, a riziko trápení t ch druhých je menší, když se doty ní p esv d í, že vyslýchaný nic neví, tak jej nebudou tolik týrat. Takže z jeho strany to byl takovýto p ístup.

*Jaký je Váš názor na biskupa Davídka?*

Z t ch informací, které jsem m l, a které mám, si myslím, že to byl vynikající lov k, vynikající teoretik i praktik. Když jsou t eba v ci, jako je nap íklad to sv cení žen, které prý m lo být uvážliv jší. Uvážliv jší – co - v tomhle p ípad . Jak on to mohl d lat. M l dobrý úmysl, správný úmysl. Že to „ulétlo“, je už druhá v c. Já v íím tomu, že Hospodin nás bude soudit podle toho, eho jsme cht li dosáhnout, ne podle toho, co se nám povedlo.

*Mluvil biskup Zahradník n kdy o biskupovi Davídkovi?*

Mluvil a vždycky v dobrém. By m li na n co rozdílné názory.

*Jak probíhala spolupráce biskupa Zahradníka a pražské skupiny kolem Jana Konzala, znal jste tuto skupinu?*

Znal. Byl jsem sv dkem jejich sv cení, v tomto p ípad ano, protože musel být sv dek, a to n kdo z t ch d v ryhodných. V tomhle p ípad jsem byl vybraný jako sv dek.

*V d l jste tedy o tom, že biskup Zahradník n kdy sv tí?*

Nebyl jsem u toho vždycky, ale p i této akci jsem byl. P i jejich biskupském sv cení.

*Jak to prob hlo?*

Prob hlo to podle ímského ritu v byt v Praze.

*Jakým způsobem toto vše cení biskup Zahradník z hlediska vodní oval? Tím, že se cítí ohrožen?*

Ano, to bylo v době, kdy jsme v době, že po nás jdou. Měli jsme to ověřeno z několika míst. Já jsem si myslel, že jsem na okraji, ale nebyl jsem. Oni byli vysvěceni proto, aby když s ním „zametou“, aby byli jeho nástupci. Bylo to v reálném nebezpečí, takže to bylo naprosto v pořádku a podle těchto mexických fakult. On neměl nikoho za sebe, žádného zástupce, tak vysvětil zrovna dva, aby se mohli dohodnout, kdo bude ten první a kdo bude v záloze.

*Došlo k dohodě mezi Pavlem Hájkem a Janem Konzalem?*

My jsme byli v base, tak nevím, jak to pak pokračovalo, ale Konzal vystupoval... Podle mě se dohodli.

*Jací lidé využívali Vaše služby, jako tajná služba ceněného kněze?*

Zas to bylo různé. Dost lidí bylo z jedné vesnice, kde byl kněz „estébák“, co slyšel ve zpovědnici, tak za chvíli v době jeho kolegové „estébáci“. Anebo to zas byli lidé, kterým nestačilo to formální, co mohlo být v kostele, ale chtěli víc. Anebo to byli rodiče, měli zájem o to, aby jejich děti dostaly víc, než to, co bylo povoleno v náboženství ve škole. Anebo učitelé, když chtěli mít svatbu před Pánem Bohem, když to chtěli mít v pořádku. Kdyby měli svatbu v kostele, tak skončí, takže takovýto servis se zařizoval. Taky k tomu učitelských dětí...

My jsme to pak zapisovali do matrik. Byly matriky, o kterých nikdo nevěděl. Možná, že se to někde po revoluci ani nedohledalo, co se všechno udělalo. Protože tam byl potom hrozný chaos. Víím, že se pak někdo dohledávalo, třeba u lidí, kteří byli takto k tomu. Jak to dopadlo - to šlo mimo mě. My jsme tu měli matriku na Liberku, tam je krásný kostelík, děvů.

*Jaký byl důvod pro nešťastný konec Emauzských domů v R?*

Z mého hlediska je to smutná záležitost, protože Zahradník... Začalo to tím, že říkal, že už se na to necítí, že chce skončit. Předsednictvo, nás tenkrát bylo šest lidí, všichni se shodli na tom, že bych to měl převzít já. Mě se do toho moc nechtělo, ale když si mě vybrali, tak jsem skončil podnikání, nechal jsem se napsat na „pracák“. Aby mě mohli přijmout do Emauz, tak jsem musel být evidován na „pracáku“. Pak mě v Emauzích vzali a zaměstnali mě, někdy v dubnu, nebo květnu. Já si dal podmínkou, že do konce roku tam budeme spolu (*se Zahradníkem*). Pak že mi vše na konci roku předá, dostane služební auto a telefon nad smrti, a že bude dělat i předsedu.

Jeden z těchto lidí, kteří se nejen jak vetřeli do předsednictva, do toho začal mluvit a začal ho (*Zahradníka*) ovlivňovat. Říkal: „Frída, on by to nikdo jiný neuměl líp, než ty. Já ti s tím pomůžu, kdo ví jak by to jinak dopadlo.“ Nahloďoval ho a na konci roku řekl (*Zahradník*), že to nepředá. Abych nesl odpovědnost za něco, do čeho nemůžu mluvit, to ne... Tak jsem řekl, že půjdu. Další lidé řekli, že když tam Beran nenastoupí, tak půjdou taky. Dva jsme dali výpověď a ti napsali, že když odejdeme, tak půjdou taky. A on jim to vzal. Takže ten realizací tým celý odešel, zůstal tam Zahradník, ten jeho kamarád, hodná paní úřetní a šlo to potom pomalu z kopce. Dostalo se to do nějakých problémů. Ta paní úřetní dostala podmínku, že tam byly nějaké machinace.

Takovou organizaci, to musí řídit tým lidí, to už nemůže dělat jeden nadšenec. Byl podle mě však v té „bordel“ v papírech, než že by byly nějaké machinace. Když jsme chystali uzavření, protože se to vše předkládalo auditorům a nejednou u nás byl na kontrole i Nejvyšší kontrolní úřad, aby se to dalo dohromady, tak dostat od něj (*Zahradníka*) všechny

papíry, faktury, ú tenky, tak bylo nutné sebrat mu šuple a ud lat mu v tom po ádek. Najít všechno a dát to dohromady byla nutnost, prost když je chaos, tak nep ijdou dotace. Emauzy se dostaly do dluhu, když to v podstat takhle zkrachlo.

Pak to p evzala právní ka, která odešla s námi. Prodala n jaký majetek, zaplatila dluhy a dostávala dotace. Když už byly zase na ú tu n jaké peníze, tak tenhle chlapík, p epadl Emauzy s n jakou agenturou. Všechny zam stnance vyházeli, zase to p evzali a p ivedli to tam, kde to je. Tedy, že ty Emauzy totáln skon ily a ten barák je absolutn vybydlený. Tam nez staly žárovky, kohouty, nic. I podlaha je vytrhaná, a to byla podlaha z PVC. Když vytrháte PVC, které je p ilepené, tak je zni ené, na vyhození. Proto to tam z stalo v kout , úpln zni ené, jako by to n kdo ud lal zám rn . Prost to zaniklo. Z toho bylo hodn lidí smutných, já se p iznám - taky. V novali jsme tomu dost.

*Kde se v bec vzal ten nápad s Emauzskými domy?*

Vzniklo to tak, že po revoluci jsme se dostali do ciziny. Poprvé jsme jeli do Rakouska s Antonem Srholecem z konfederace politických v z , on je taky kn z. Tam jsme se seznámili s lidmi, kte í tuto innost d lají. Spojili jsme se s Emauzy v Sankt Pöltenu, tam to vedl Karl Rottenschlager. Za ním jsme jezdili, ješt pak nám pomáhali z Belgie, takže ti všichni nám to pomohli vybudovat. Bylo to opravdu ve velkém, rozjeté, fungovalo to krásn . P inášelo to opravdu efekt, bohužel to dopadlo takhle. Když jsem zjiš oval, osudy takovýchto organizací, dopadlo jich takto víc, prost když zakladatel nep ekro il sv j stín, jak se íká.

*Kolik klient jste m li a jak to fungovalo?*

Tady v Rychnov byl hlavní stan, tu bylo tak p tat icet, p ta ty icet lidí. Pak byla farma v Lupenici, tam byla kapacita osm až dvanáct lidí. Produkovala prasata. V Klášterci byla bývalá sov tská kasárna, tam byla práce s opravami a sklady. Vozila se tam humanitární pomoc z Rakouska a z Belgie. Vše se to skladovalo, pralo, p erozd lovalo a posílalo zas jinam. Lidé z „pracáku“, kte í byli p id leni na ve ejn prosp šné práce, tam jezdili pracovat i z Rychnova. Byly tam i byty pro dv rodiny. Pak byla pobo ka v Praze, ta byla pro dvacet lidí, pobo ka v Most , která byla hodn veliká - padesát lidí tam mohlo být. Potom byla v Prachaticích, to bylo menší, asi pro p tadvacet. ísla neberte úpln vážn , já si nepamatuji, co bylo v era.

N kde tu innost p evzaly jiné charitativní organizace, takže to pokračuje podobným zp sobem dál, n kde je to už n co jiného. Ale je škoda, že to krachlo, protože to bylo opravdu efektivní - p inášelo to užitek. Peníze na to chodily dobrým dota ním zp sobem, protože Emauzy už m ly jméno. Paní editelka p íslušného odboru na Ministerstvu práce a sociálních v cí, ta si nás vážila, ta nás nau ila d lat projekty, aby byly peníze. Když jsem poprvé n co napsal jako projekt, ona ekla: „No máte to v cn v po ádku, ale na to nedostanete ani korunu.“ Ta si s námi opravdu sedla a nau ila m to. Fungovalo to dob e. Já jsem pak podle toho ud lal asi t i projekty pro Evropskou unii - naprosto bez problém . Mám pocit, že u nás se z toho d lá v da, protože se do projektu snaží zamontovat v ci, které tam nepat í. Peníze v podstat vždycky p išly, akorát pak p išli a zkontrolovali si, jestli je to p esn podle projektu.

Možná že jsem paranoik, ale já tvrdím, že ta „estébácká mafie“ se p ekotila ve finan ní. Syn „estébáka“, který m mlátil, pracuje ve vedení Komer ní banky. Když jsem pak vid l, že v té kancelá i sedí „estébáci“. Dneska už tam nejsou, ale jsou tam jejich lidi. Všude se dnes dává na to, že ten má známé, a že je dobrý podle doporu ení. V ím, že tihle lidé, to nebyli žádní pitomci ti „estébáci“, to byli velmi vzd laní lidé. Byli schopní a všeho schopní, že si tyhle místa udržují. P es ty finance si udržují ty kontakty a po ád se snaží vládnout p es peníze.

Já jsem prošel v base školením. Víím, že se takové věci dělají, a že se dělaly už tenkrát. Od těch nejrafinovanějších, až po ty nejprimitivnější, že šli třeba em, dva toho třeba dobili nebo zabili a nastrčili to na toho tetěho. Potěbovali se ho zbavit, no a bylo to. To mám z doslechu, ale takové případy tam byly a takové podrazy se dělaly a nepěkvapilo by mě, kdyby v téhle politice se to dělalo v podstatě taky. U těch peněz jsou tihle noví mafiáni, vždy to jsou pohrobci komunistů.

*Jak probíhala Vaše integrace do života církve po roce 1989?*

Mám pocit, a myslím si, že to je dobře, že to tak je, že jsem pokusný králík. Protože Karel Otěnášek mě tady uvedl, rok jsem sloužil ve farnosti ke spokojenosti. Lidem to nevadilo, zvykli si na to. Oni o mně věděli, vědělo se o mně, že ze mě nic nevytloukli, to byla dobrá reklama, kterou nám „estébáci“ udělali, takže jsem byl dobře přijatý, jak ve farnosti, tak tady v Rychnově. Lidé za mnou chodí a dělá mi pro ty místní politiky takovou vrbičku. U lidí to mám lepší, než si mě připat, než si zasloužím. Jsou výjimky, které s tím nesouhlasí, to jsou ale opravdu výjimky.

Pak, když to bylo zakázané z Prahy, tak jsme s tím oficiálním zastupováním přestali. Pořád jsme však zajišťovali ty skupiny, které chtějí náš servis a soukromí. Takže pokračují v tom, co bylo dřív, protože jim to nic nedává... Nebo ty nemocné objíždíme, atd.

Hned na začátku devadesátých let jsme všichni dostali přeložený dopis od profesora Jorissena, jinak bych to těžko přetl - nebylo by to ono. Tam je napsáno, že nechat se přesvědčit je hřích proti duchu svatému. Jorissen byl vynikající teolog, je to tam krásně rozebrané. Dominik Duka nám taky tláčil, abych se nechal přesvědčit, tak jsem mu předložil všechny dokumenty, které mám. Dal jsem mu k tomu tenhle dopis, řekl jsem svůj názor, že to vidím jako hřích proti Duchu svatému, a než abych udělal hřích proti Duchu svatému, to ať mám radši exkomunikuje. Já to takto cítím, pokud mi to vyvrátí, bude tam nějaký dekret, že se porušilo církevní právo, nebo něco takového, tak nic proti tomu. Já jsem naopak první souhlasil s přesvědčováním. To se nás ptali, asi před rokem nebo rok po revoluci, jestli bychom souhlasili s přesvědčováním. Nevím, co mě tenkrát prolétlo přes nos, tak jsem napsal, že bych souhlasil, ale že chci vidět písemně, kde jsem já, nebo můj sv. titul porušil církevní právo. Dodneška mi nikdo neodpověděl.

Dominik s tímhle vším byl seznámen, a slíbil mi, že to začít věřím. Jestli to začít věřím pro všechny, nebo pro mě... Já jsem v tomhle případě trochu exot bez přesvědčení. Říkal, že to můžete trvat dlouho, tak nevím. Pak ho vykopli směrem nahoru do Prahy.

Pak k nám přišel nový biskup Jan Vokál, seznámili jsme se, protože jsem tady zastupoval. Rychnovský farář mě vždycky psal na zástup jménem, Milan Beran, nikomu to nevadilo, bylo to všechno v pořádku, protože Dominikovi si nikdo nedovolil odporovat. A on jediný má přetl všechny moje doklady. Jediný se mnou o tom mluvil. Aby věděl, co jsem, tak jsem se u něj ohlásil na audienci. Popovídali jsme si o tom všem, je to hodně citlivý téma, který se snaží být spravedlivý, ale není to autorita, není to manažer. Na biskupskou funkci je potřeba, aby měl nejen dobré srdce, ale byl trochu manažerem. To tam v Hradci chybí. Ale Hospodin si to vědí, že když mi nic „zvoeme“, není to tak tragické, vždycky to dopadlo dobře.

Když jsem ho navštívil, a všechno mě řekl, prohlásil: „Dobře, co dovolil Dominik, to potvrzují.“ Akorát mě řekl, že bych neměl zpovídat, sice nevím proč, ale já jsem jeho požadavek respektoval a do zpovědnice jsem nelezl. Co je mimo, když chodím navštěvovat nemocné, to už je mimo. Jinak jsem respektoval jeho přání, a když jsem zastupoval, tak jsem do zpovědnice nelezl. Říkal, že se s Dominikem brzo domluví, že to začít věřím. Možná jsem byl pro něj jedovatý, když jsem mu říkal, že mě ty jeho ujištění do smrti už stačí. Říkal: „Ne, to bude brzo“, a je to už tři roky.

No a te nevím, jak to dopadne, protože rychnovskému faráři pšel papír, že ho nesmím zastupovat. Podepsal to biskup (Josef) Kajnek. Tak já nevím, co za tím je, protože mi jeho šéf Vokál slíbil, že mi žude lat to, co Dominik dovolil, že v tom mi žu pokračovat dál. Osm let jsem psaný na zástupy, na všechno, a najednou p ijde tohle. Uvidíme, co se z toho „vyvrbí“, já se tím spíš bavím.

Kdybych podlehl tlaku, já nevím, t eba starokatolík , nebo ostatních, kte í nás lana ili, p estoupil bych k nim a m l jakýsi klid, ale pro ? Já mám sv domí ísté. Není to m j problém, je to problém jejich administrativy a jediný, kdo ty podklady všechny m l, byl Dominik. Jan Vokál tomu v il, ten to p evzal, ale nikdo z Hradce, kdo tam te je, ty moje papíry nevid l, ani neslyšel argumenty, které jsem k tomu uvedl. A oni ani nenapsali, ani mi nezavolali, a pošlou fará ovi, že nesmím zastupovat, že církev na m hledí jako na laika. P itom osm let tam fará píše, že ho zastupuji. Takže v tom mají binec, tak uvidíme, co se z toho „vyvrbí“.

Lidé mi pší z celé republiky, pší mi SMS, emaily, abych z toho nebyl smutný, že se to vy eší. Já z toho zatím smutný nejsem, protože ti lidé, kte í za mnou chodili, budou chodit stejn . Já budu mít o ned lích víc asu. Speciáln na tyhle prázdniny už jsem m l kalendá popsaný, kde mám za kterého fará e zastupovat, protože taky mají dovolené. Místo toho budu mít voln jší prázdniny. T eba se podívám s manželkou ješt n kam o prázdninách.

*Jaký je výsledek cca po m síci?*

Je v tom ur itý posun. Biskup m p ekvapil svou vst ícností. Byl jsem tam sám, proto si myslel, že jsem jediný v diecézi, tak jsem mu sd il, že je tu ješt jeden kn z a jeden jáhen. Ptal jsem se, jestli by je cht l vid t. ekl, že ano, že když budou mít as, tak a je vezmu s sebou. Tak p išli oba. Ze za átku prosazoval p esv cení „sub conditione“. To jsme odmítli. Shodli jsme se všichni na tom, že budeme ochotni pomáhat církvi, když bude chtít, ale „sub conditione“ je na naše sv domí p íliš silné kafe. Prost vzhledem k našemu sv domí, tak jak to napsal pan profesor Jorissen.

T eba moje osobní zkušenost je, že když se lov k s n ím mimo ádným setká – jako já, jako slabý, h íšný lov k - když m i p es to Pán použije k n jakým mimo ádným v cem, t žko se to vyjad uje, to je vyložen zásah Boží. Když jsem byl n kolikrát použitý, jak v té base, tak potom, tak to nem žu shodit tím, že eknu: „Nechám se p emáznout, abych mohl sloužit.“ Já vím, že to je dnes dobre a opravdu z mého hlediska by to byl h ích proti Duchu svatému.

*V tuhle chvíli m žete sloužit jako výpomocný kn z, nebo...?*

Práv potom, co te vyšlo, tak m žu. Ale oni m nesmí pozvat. Vyšlo to dokonce v hradecké Acta Curie, je tam napsáno, že církev na m hledí jako na laika. Ne, že jsem laik. Prost to nemají právn doložené. Takže m oficiáln nesmí pozvat, zakázat mi to nem žou. Napsali to tam velice – nevím, jak bych to ek slušn , výstižn – „vy ran“.

*Jaké d sledky to pro Vás má? Máte více volna, jak jste íkal? Platí to?*

Ano, platí to, tyhle prázdniny mám v podstat volno. Samoz ejm n kam pojedu, kam si m pozvou soukrom . Na n jaké tábory, ale toho zas není tolik. Budu pracovat dál jako soukromý lov k, navšt vovat nemocné, sloužit tam u nich ob as eucharistickou modlitbu – pro posilu t ch lidí.

*Fungujete jako kostelník, že máte klí e od všech kostel ?*

Lidi mi vědí, protože v těchto kostelech jsme jako firma třeba vyměňovali zámky. Těch tam máme zámecký kostel, mám podepsané od faráře a správce zámku, že mám generální klíče od všeho, proto když je potřeba, tak se obrazejí na mě.

*Byl jste ústní schůzka s Tarcisio Bertone?*

Byl, u toho jsem byl. Ten nám taky napřed všem „omyl“ hlavu. Měl tam předkladatelku, která předkládala dobře, ale církevní terminologii nerozuměla. Honza Kofroň proto začal předkládat, nato ona skončila, protože jeho předklad byl jasný. Tam ještě bylo těch pánů biskup (ze skryté církve) víc a říkali: „Já jsem dostal jurisdikce tam a tam a sukcese tam a tam.“ To pokračovalo dalším a takhle si krásně dosvětlili to, jak to bylo ohledně Davidka, že on byl předvodce sv. cení. Když to slyšel, tak řekl: „No jo, ale to jsme všichni nevěděli.“ „Ale my jsme to už písemně poslali, a dvakrát.“ Tak on řekl, že se vrátí do Říma, prošetří to a brzy přijede. Jenže se vrátil do Říma a vykopli ho směrem nahoru, tím to skončilo. Nevím, jestli to chtějí tou biologickou cestou vyřešit - pokračovat až uměme.

*Setkal jste se po roce 1989 s biskupem Blahou?*

To byl můj ordinář, jezdil jsem za ním jednou za dva roky skládat reportáže. Referovat o své činnosti. Nejdříve jsem měl Zahradníka, pak když jsem skončil v Emauzích, tak jsem jezdil za ním (Janem Blahou), až do jeho smrti. Teď nemám ordináře. Co se týče jurisdikce, tak ty jurisdikce platí do té doby, než bude nový ordinář. Takže zatím nikoho nemáme a čekáme, co bude, ale jurisdikce platí.

*Dával biskup Blaha skryté církvi nějaké instrukce, nebo ji nějakým způsobem řídil?*

Více méně fungoval jako ordinář. Protože jsem k němu chodil na návštěvu jednou za dva roky popovídat o tom, co dělám. A on se mě na něco zeptal, sdělil svoje názory. Ty věci, které má člověk ve své jurisdikci, o kterých má informovat biskupa, tak jsem mu sdělil...

Vím, že prosazoval personální prelaturu, že se o ni snažil a on byl v podstatě nejméně zpochybnitelný. Byl dokonce v Hradci Králové oficiálně a tam mu nabízeli, že by mohl dělat pomocného biskupa, což odmítnul, abychom nepřišli o svého ordináře. Takže tak přirozenou cestou jsme se na něho vlastně všichni obraceli.

*Proč myslíte, že odmítnul funkci pomocného biskupa v Hradci?*

Protože kdyby byl pomocným biskupem v Hradci, nemohl by se starat o všechny nezájmené kněze v celé republice, kteří odmítli přispívat. Podléhal by pravomocím sídelního biskupa. To je moje dedukce, ale podle mě je naprosto logická.

*Když jste se nechal vyjmout z jurisdikce biskupa Zahradníka, jste s ním v kontaktu?*

Ano, jsme přátelé, navštěvují ho. Rozešli jsme se v názorech na Emauzy, tehdy vypověděl a řekl, že jeho jurisdikce pro mě končí, a tak jsem šel za Blahou a bylo to vyřešené. Blaha byl jeho nadřízený. Jak to bylo v Emauzích, to se rozklíčlo dost rychle, takže on už byl v obraze. Taky jsem tuhle zmu nahlásil Dominikovi, on s tím problémy neměl, bylo mu to jedno. Bral oba dva, obzvlášť tedy Blahu, který byl tehdy tady v Hradci.

*Jaký je Váš názor na způsob integrace skryté církve a v současnosti vývoj církve po roce 1989?*

Myslím si, že na Druhém vatikánském koncilu si to představovali jinak, a že tou cestou nejdeme. Protože církev je společenství. Slyšel jsem to od člověka, který přišel od buddhismu k nám, což je výjimka a mluvil o tom, že oni vědí, že kolektivní cesta k dokonalosti, a u nich, že to je cesta sólistů. My to společenství potěbujeme. V prvotní církvi to společenství fungovalo úplně nejlíp a to byl nejlepší rozvoj církve. Takže to, co chtěl koncil, aby se na to navázalo, aby to společenství fungovalo - to se taktně vypustilo a to farizejské lpění na detailech, to tady převládá.

Ona ta byrokracie v církvi se vyvíjí 2000 let, takže ona nepustí hned tak svoje otázky. Nehledě na to, že ve Vatikánu byli dosazení „estébáci“, „kágebáci“. Když františkáni dali na nátlak zůstat, že tam mají poslat seznam svých novic, které sesbírali, tak aby o tom nikdo nevěděl, tak se to poslalo po lidech, kteří byli stoprocentně prověření. Když se to dostalo do Říma, tak je tady posbírali. Jednoho znám, jmenuje se (Antonín Pavel) Kejdana, přišel z Libercem. On se narodil ve stejné vesnici jako já. Moje mamka ho vozila na sádkách. My se známe spíš takhle. Když jsme se párkrát potkali, tak jsme se dali do řeči a domluvili jsme se, kdo jsme. Takže ho moc neznám.

*V dleli jste za komunismu o perzekuci aktérů skryté církve, případně i o podivných úmrtích P. emysla Coufala a Pavla Švandy?*

To víte, že tyhle zprávy se šířily ústním podáním a Svobodná Evropa občas nic nepustila, takže to jsme poslouchali. Taky se tam ale dostaly desinformace. Zrovna o Zahradníkovi.

*Jak jste tyto desinformace vnímal?*

Mně se to nedotklo.

*Nevyvolávaly ve Vás tyto informace pochybnosti?*

Ne. Já jsem znal Blahníka a to byla pro mě dostatečná autorita. Nevím, proč mi lidé v Římu říkali v cí, o kterých dodneška nikdo neví a je zbytečné o tom mluvit, protože by to byla ostuda pro církev. Hodně lidí mi říkalo takové v cí, protože vědí, že to u mě zůstane a potěbují si ulevit. Vím, že je to v pořádku. Vím, proč mi někteří říkali, že podepsali spolupráci. Dodneška to třeba o nich nikdo neví. Vím o nich, kteří podepsali spolupráci a dneska mají papír, že jsou istí. Vím, co dělali. Je zbytečné o tom mluvit. Proč? To by nikomu nepřišlo užitek, akorát by z toho byla ostuda.

*Dotkla se tehdy ta desinformace Zahradníka?*

Tehdy ho to samozřejmě naštvalo, ale je to muž jiný, takže ho to zas nepoložilo. Slabou povahu by to složilo, ale jeho ne.

*Když se vrátil Zahradník z vězení, jak ho přijalo okolí a bývalí spolupracovníci? Slyšel jsem o negativním přijetí.*

Spíš bylo problematické, že nás pustili, protože bylo jasné, že se dříve než za osm let nedostaneme domů a najednou nás pustili. My jsme byli doma a nikdo nevěděl proč, takže si mysleli, že jsme podepsali spolupráci, takže z toho měli lidi obavy. Já si to vykládám takhle.

## **P. František „Tišek“ Frá a**

- narozen 11. února 1938 v Brně
- během II. světové války byl jeho otec v odboji
- starší sestra byla lékařka a františkánská terciářka
- vzhledem ke svému povolání byl nucen studovat ekonomickou školu
- 1957 – 1990 pracoval jako konstruktér v podniku Prema (později Chirana a následně Výzkumný ústav zdravotnické techniky)
- 22. března 1968 vysvěcen v Brně biskupem Davidkem na kněze
- od padesátých let se věnoval mládeži, v roce 1967 působil katechetou v letních táborech
- v prosinci 1989 obdržel prozatímní písemné povolení ke kněžské službě u sv. Michala v Králíkách pod Horou Matky Boží
- 1996 – 2009 byl duchovním představeným Kolpingova díla České republiky
- v listopadu 1990 nastoupil jako druhý spirituál Biskupské gymnázium v Brně
- od roku 1993 působil na Biskupském gymnáziu ve Žďáru nad Sázavou
- v květnu 1992 převzal cenu „sub conditione“ biskupem Cirklem
- stál u zrodu Radia Proglas v roce 1995
- 28. října 2010 byl vyznamenán Václavem Klausem medailí Za zásluhy

*S paměťmi uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 12. listopadu 2011 v bytě v Brně -Masarykově čtvrti, druhý rozhovor proběhl 8. února 2015 tamtéž.*

*Přibližte nám svoje dětství a rodinu.*

Mám sestru Marii, která je lékařka. Prožili jsme spolu harmonické dětství ve velmi těžké době války, při bombardování apod. Prožívali jsme pochopitelně i tu dobu následující. Ona pravděpodobně měla taky vojenské povolání, ale v té době se to vojenské povolání nedalo uskutečnit. Proto později, až vystudovala a stala se lékařkou, tak se stala kapucínskou terciářkou. Tím nejen jak kompenzovala tu potřebu a zároveň se stala svobodná.

Tatínek byl hodnostník v Lidové straně. Potom jako syn téměř kulaka, který měl v tísni statek, byl i z náboženských důvodů pronásledován a byl nucen stěhovat známá místa. Nakonec zakotvil v české rodině družstev, kde potom pracoval. Zemřel v roce 1981. Byl to zbožný člověk, a co já pamatuji, tak chodil každý den na mši svatou, podobně i matka pochopitelně. Spolu chodili k minoritům.

Maminka pocházela ze Starého Brna, její otec byl pošáček a babička byla ze čtyř sourozenců.

*Jaké byly Vaše rodinné poměry?*

Otec se narodil v roce 1903. Když byl dítětem nasazený na vojnu, tak sám s babičkou vedli hospodářství – orali atd. Proto se vzdal toho, že by měl ten statek podílet a místo toho šel studovat ekonomickou školu. Potom když byl na vojně, tak se vytvářela československá republika, a díky tomu se stal důstojníkem. Pak nastoupil do Cyrilometodějské záložny, kde se stal prokuristou. Samozřejmě ve válce to nebylo snadné, a proto byl nějaký čas ve spojitosti. Po válce nastoupil jako přednost, ale to netrvalo déle, než do těch padesátých let. Přestože měl vysoké postavení, tak jsme neměli veliké jmění, protože co vydělával před válkou a za války, bylo na vázaných vkladech, takže z toho prakticky nic nebylo. A po válce se za ty



t i roky nic nešetilo, protože se dával trošku dohromady byt atd. V padesátých letech jsme žili velmi skromně. Tatínek pak pracoval v českém svazu bytových družstev a maminka byla ženou v domácnosti. Po celou dobu jsem až do jejich smrti žil s rodiči.

*Můžete n jaké knižské i jiné vzory?*

Knižské vzory jsem měl - otce Karla Fanfrdlu a Josefa Gabriela. To byly moje opravdu velké vzory, oni mi po té stránce hodně pomáhali. Oba dva překonali nějaké to pronásledování... Totiž takhle. Oni byli tady u toho kostela (*kostel sv. Augustina v Brně*), komunisti je vyhodili a oni se měli vrátit, protože přišel 68. rok a jim to povolili. Tady se někdo postavil proti, že ne, že tam tyhle nechtějí.

*Já Vás mám spojeného ještě se sv. Donem Boskem, byl to pro Vás vzor?*

Byl to pro mě vzor, který padl, protože co se takhle povídalo atd., to mi nestačilo. Chtěl jsem, abych měl knihy, které napsal. Don Bosco, měl jsem to zjištěné, napsal jich celou skříň, že tam byli katechismus a takové věci. A v jedné z těch písemností taky bylo to, že když někdo něco tam začal provozovat - tak už sem nikdy nechoť! - a těch lidí, které víceméně vyhodil, bylo dost. Čili to nebylo o tom, že někdo je špatný a my ho budeme za každou cenu dál dlat dobrým, tak to u Dona Bosca neexistuje.

Oni byli jeho následovníci, někdo lepší, někdo skvělejší, někdo horší. Dává se taková věc, kterou já dokonce říkám i kantorům. Byl někdo, kdo se staral o ty děti a byl z toho špatný, že mu to nejde, a že mu to pořád nejde, a že on je má hrozně rád. A údajně se mu ve snu zjevil Don Bosco a říká: „Ano máš je rád, ale oni to musí vědět, že je máš rád, protože když to neví, tak to je těžké“. To říkám dnešním kantorům, že děti musí poznat, že je mají rádi. Protože všude ve škole, na táboře jsou koleje výchovy a ty koleje, buďto budou poslouchat ze strachu, aby se něco nestalo, nebo budou poslouchat z lásky k tomu druhému. A když to ve škole dokážete a poznají, že je máte rádi, tak vás skutečně budou poslouchat, což se někdy u kantorů skutečně podařilo.

Když jsme začínali ve Žitáři, tak tam bylo normální gymnázium a nikdy tam nebylo kešanské gymnázium, nebo něco takového. Takže oni byli jednička, tam přišly děti a ten zbytek šel k nám. Asi zhruba za osm let se to převrátilo a dneska my jsme ta jednička. Kam jsme to dali? Kde to je? Je to v té lásce, protože i rodiče, telefonem nebo i osobně, děkují kantorům za to, jak mají ty děti rádi. A to je hrozně důležité, oni to musí vědět. Když někdo něco provede, jak se to dělá? Když je chce napomenout, říká: „Sedni si a přemýšlej, co ten kluk nebo ta holka, co v poslední době dobrého udělali. Musíš něco najít, potom si to dítě zavoleáš, řekneš mu, jak to bylo hezké, že udělal takovou dobrou věc, a že když dokáže takové dobré věci dělat, tak že určitě nebude takový problém dělat takovou věc, co udělal předtím. Že to zvládne“. A to dítě odchází pochváleno spolu s dalším návodem, co má dělat. Ono totiž, říká, proti lásce jsou děti bezmocné. Podle toho co vím, se podle toho musí jít. Ovšem mě že se taky stává to, co říkal ten Don Bosco - už sem víckrát nechoť! Když bude někdo totálně nenapravitelný... Víš, ono ti to tu nesejde. Nebude se ti to tu líbit, možná, že se uplatní někde, kde to bude lepší.

*Přibližte nám mládí v padesátých letech v Brně i z pohledu duchovního života.*

V roce 1948 jsem celkem naprosto chápal, co se stalo. Ale co bylo zvláštní, jak jsme chodili do školy, tak bych řekl, že naprostá většina dětí věděla, že se stalo něco hrozného. A i když to kantoři neřekli, tak to na nich bylo poznat. Ale potom už se muselo... říkali jsme si vzájemně, tak pozor, na toho pozor, na toho, na toho... Už se nedalo si uvědomit, jak to bylo

p edtím. Ale co se týká církve, tak pokud se na n neuhodilo, tak ty kostely byly po ád plné. Ministrant, který t eba chodil vybírat peníze v ned li, tak se n kdy t žko prodíral mezi lidmi, a když byla taková p lno ní, tak to bylo p epln é.

Bylo tedy potom hrozné, když jsem tady v této nové dob , protože jsem pracoval už ve Ž á e, tak jsem samoz ejm p ijel na Vánoce a šel jsem na p lno ní. A lov e, to byla hr za, protože to nebyly plné ani lavice. Já si vzpomenu, když jsem tam nemohl prolézt. Nebyly prázdné lavice, navíc ti lidé, co tam jezdili tenkrát, tak to byla pro n p lno ní. Zpívaly se koledy, zp v v tom kostele h m l. No a tady bylo *Hej mist e, vsta byst e*. Lidé tam p ijeli, nezapívali si, stali se tzv. n mými diváky. A navíc já jsem tam oby ejn usnul, tak už jsem tam potom rad ji nechodil. Ono to bylo taky zp sobeno tím, že tady se to t m místním lidem nelíbilo. Ta duchovní správa tady, a tak jezdili do m sta. Ale z m sta sem jezdila tramvaj a lidé, co n kde bydleli a nemohli daleko do kostela, tak sedli na tramvaj a projeli se. Takže tady to bylo vesm s opa n , místní jezdili tam a ti tam. A protože na tu p lno ní tramvaje nejezdily, tak to tady bylo skoro prázdné. Tam (*kostel sv. Augustina v Brn* ) se vyst ídalo moc t ch kn ží, a ne každý byl zrovna... N jaké takové problémy, tak zkrátka už jsem se tam ani necítil. I když to byl pro m kdysi zamilovaný kostel.

*Jak jste se setkal s redemptoristou Janem Zemánkem?*

Když jsem nebyl p ijat na vysokou školu, z „pochopitelných“ d vod , tak jsem nastoupil na umíst nku do firmy Prema, která se potom p ejmenovala na Výzkumný ústav zdravotnické techniky. M l jsem nastoupit jako ekonom, ale dali m do konstrukce. V koncovce jsem pracoval v ná a ovn v Komárov , kde jsem kreslil nástroje na výrobu výrobk . Tam v kontrole pracoval otec Zemánek, tak jsem jej kontaktoval. On už tehdy byl kn zem, ale nem l oficiální povolení jako celebrant. M l jen ústní povolení, protože byl vysv cen narychlo. M l jsem s ním styky až do jeho zat ení, tenkrát dostal asi 25 let. Krátce nato byl propušt n a pak jsem ho už prakticky nezachytil.

*Kdy zav eli patera Zemánka?*

N kdy kolem roku 1960. ili jestli to dob e po ítám, tak 1957, 1958 jsem tam mohl za ít, tak n jak v té dob to mohlo být. To nevím p esn . Tam jsem se s ním za al velice rychle seznamovat. Protože ze za átku jsem byl v Komárov , potom jsem šel jinam, takže to už jsem byl jinde. To bylo n jak v té dob .

*P es n j jste získal další kontakty na osoby inné v církvi?*

Skrz n j jsem získával studijní materiály. Radil mi, co mám studovat. N co jsem podle n j studoval, ale pak to bylo p erušeno, a já se potom musel orientovat sám. Tak jsem si sehnal skripta a za al jsem studovat sám.

*Jak jste se seznámil s P. Dominikem Peckou a P. Stanislavem Krátkým?*

S Peckou jsem se znal, protože se s ním dob e znal m j tatínek. Proto jsem s ním m l u Pecky asi jednu nebo dv návšt vy. ešili jsme spolu teologické problémy.

Se Stanislavem to byla dlouhodobá spolupráce. Já jsem ho znal jako kazatele, a když jsem v roce 1967 d lal první tábor v Orlických horách, tak nás p ijel navštívit. Myslím, že jsem chodil na Krátkého kázání v Husovicích. On poznal moji spiritualitu, poznal moje touhy, které byly v té dob nenaplnitelné. Protože jsem m l ekonomickou školu, nemohl jsem jít

studovat teologii. Krátký mně dal jistou naději, že vedou i jiné cesty, a právě on mne pak začal soustavně opřít a podporovat na kněžství. To netrvalo dlouho, protože už jsem spoustu věcí znal. On mne potom přezkoušel a zkoušeli mě i jiní lidé z jeho okruhu. Potom jsem byl v roce 1968 vysvěcen. Moje práce trvala něco málo přes deset let. Poznal jsem celou řadu lidí z jeho okruhu, ale v té době se neříkala jména. Jestli jsme se někoho na něco ptali, tak jsme se ho v žádném případě neptali, jak se jmenuje. Když tak to byla krycí jména, která nic neříkají. Vesměs to byli lidé starší, kteří již dnes nejsou.

*Setkával jste se s těmito lidmi i později?*

Každé propojení bylo nebezpečné, vždycky bylo lepší mít malý okruh. To byla taková zásada - zbytečně se nespojovat.

*Jak probíhalo Vaše studium?*

Docházel jsem na bytové semináře, kolik jich bylo – nevím. Semináře byly na různých místech v Brně a taky v Koberžicích, a byl jsem potom i v Kunštátě. Vesměs to trvalo dlouho do noci za účastí deseti, patnácti lidí. Přednášelo tam hodně lidí, ale jména neznám. Potom byla setkání, která organizoval přímo Davídek. Tam jednak mluvil sám, jednak měl řadu těch, co už měli vystudovanou teologii. Ti hovořili o některých tématech, třeba to byl Bedřich Provozník, nebo Jan Blaha. Tyto přednášky jsem doslova hltal, protože to byly velice zajímavé přednášky, které vycházely ze zbožnosti těch lidí. Prakticky byly takové niterné, vnitřní, s výhledem do budoucnosti.

*Jakým způsobem jste si předávali informace o těchto seminářích?*

Na seminářích byli patrní lidé, kteří neměli za cíl stát se kněžími. O seminářích jsem se dovídal od jednoho člověka, který byl se mnou zaměstnaný. On mi vzkázal tam a tam, tak a tak.

*Měli jste nějaká pravidla, jak se chovat?*

Šel jsem normálně na návštěvu. Pravidla byla například vypouštění lidí, dejme tomu po dvou, a do prázdné ulice. Bylo to za velké opatrnosti. Já jsem měl ten postěh taky, ale Davídek ho měl taky. Těba když zastavilo auto, v přízemí bylo zataženo, takže světlo nebylo vidět. Když zastavilo auto, tak nikdo nesměl mluvit, protože oni měli přístroj - odposlech. V té době ještě nepoznali, co se mluví. Ale poznali by, kolik lidí mluví podle tóniny. Proto se muselo zmlknout, a to bylo jakékoliv auto.

*Přibližte prosím trochu semináře.*

Byly to přednášky, diskuse a otázky. Panelová teologie se tomu nikdy říkalo.

*Jaká byla témata seminářů?*

Byla tam samozřejmě probírána možnost svěcení ženy, s tím, že by bylo velmi nebezpečné tvrzení, že to bude později. Protože, když to má být později, tak pro to nemá být hned. To byla velice nebezpečná věc, že to někdy bude. Přednášky šly podle srovnání povahy ženy a muže a jejich společenského vyrovnávání během doby, jak to bylo dříve, a jak

se to proměňuje a stává. Sledoval se společenský vliv, pohled vady atd. Zkrátka, že se ta doba mění.

*Jak probíhalo prozkoušení z prostudované látky?*

No tak, chodili jsme za Davidkem, který dával přednášky, sem tam se takhle na něco zeptal, jestli to známe a na jaké takové věci. Nebylo to přímo zkoušení, ale měl svoje otázky. Co jsem chodil za někým víceméně se ptát - a co říkáš na to... To nebyla forma zkoušení, ale víceméně takového vzájemného povídání.

*Jak probíhalo Vaše kněžské svěcení?*

Probíhalo to v Chřelicích v Davidkově domě, i v těch kterých jeho příbuzných, za účasti jednoho svědka. Probíhalo to normálně. Bylo tam prost radlo, na něm jsem dělal prostraci. Potom to probíhalo podle římského kánonu. O svěcení jsem žádné potvrzení nedostal. S tím souvisí i to, že kdokoli, kdekoli na světě byl vysvěcen a nemá o tom potvrzení, tak musí být podmíněn vysvěcen znovu. Proto musí být po změně vysvěcen znovu s tím, že to první je platné. Ale pokud nemá písemný doklad, musí být přesvědčen. Ovšem před echovávat potvrzení bylo velice nebezpečné. Svědkem při svěcení byl Josef Dvořák.

*Měl jste za minulého režimu snahu zapojit se do oficiální církve?*

Tu nabídku jsem pochopitelně měl, znamenala strávit ještě jeden rok na fakultě. Ale vzhledem k tomu, že nám byla situace v té době jasná, tak jsem na to nepřistoupil. Tuto nabídku jsem dostal v roce 1968.

*Zapojoval jste se po vysvěcení do duchovního života v Brně?*

Já jsem se takto zapojoval přes ministranty, te jsem pochopitelně na několika místech učil děti náboženství, které se jaksi oficiálně nepřihlásily. Tak jsem tam měl pět, šest dětí. Pak jsem sem tam sloužil mši svatou u lidí, kteří nemohli chodit do kostela, to byli kantoři. Potom jsem měl nějaké nemocné. Abych poznal, jak to vypadá, tak jsem měl nějaké ženy, které chtěly být řádovými sestrami, a tak jsme se setkávali. Jenom jsem dostal za úkol, že to mám taky dělat, jenom abych poznal, jak se to dělá.

*Kdo Vám to ukládal?*

Stanislav (Krátký).

*Setkal jste se za komunismu s represemi?*

Nikdy jsem se s represemi nesetkal. Co se týče StB, ta se jednou vloupala do objektu. Svedli to na nějakého lovce. Ztratily se nějaké věci, které jsem nemohl najít a nevěděl jsem, že mezi těmi věcmi byla i knížka, která se normálně prodávala v Charitě. Tu tam našli a brali ji jako nějaký tajný dokument, jinak tam nic nenašli, žádné dokumenty od nás nikdy nebyly chyceny.

*Vyslýchala Vás StB?*

Vyslýchala mne mockrát, nevím, kolik těch výsledků bylo, ale byla jich celá řada a vyslýchali i lidi z Radosti - rodiče i samotné děti. Výsledky probíhaly formou rozhovoru. Nechtli nic jiného, než jména, jména, jména. Pochopitelně jsem je neznal, tak jsem o žádných jménech nemohl mluvit. Stejně jako o Stanislavovi, o kterém samozřejmě byla řeč. Zkoušeli nejprve zjistit, že jsou tu nějakí bratři v Králově poli, že si na to jméno nemohou vzpomenout, že ho má někde napsané. Jestli bych mu nepomohl, jestli je neznám. Z Králova pole jsem nikoho neznal. Podobně se mne ptali jindy, jestli neznám nějaké Provazníkovy. Já jsem jim říkal, že Provazníkovy neznám, že jsem znal nějakou Provazníkovou, že to byla spolužačka. Shánli propojení, jak to teda je. V důsledku toho se jim nepodařilo zjistit moje knižství.

Výsledky probíhaly v Brně na „Lenince“, dneska na Kounicově v letech sedmdesátých a ještě i v osmdesátých letech taky. Po vzniku Charty to už nebyly takové výsledky, domníval jsem se, že mají jiné starosti. Potom jsem se z protokolů StB dověděl, že vyšetřování k němu nevedlo, takže to zkrátka zastavili. V sedmdesátých letech jsem byl sledován a kolikrát mě v kuse na každém kroku. Už jsem věděl, kdo to je. Z jejich strany to bylo velice dobře dáno, když jsem šel na trolejbus, tak už na zastávce stál člověk, který se se mnou bavil, a potom se mnou do toho trolejbusu nastoupili, ale během jízdy se vystřídali. Jenom jsem se díval, kde vysednou a dají poznámku dalším, kteří je potom vystřídali a ti mi pak dovezli až do druhého konce, až do práce. Když jsem jel autem, bylo to totéž. Bylo to zajímavé, my jsme to dělali tak, že kdo měl auto, tak pomohl druhým, protože my jsme tam byli vlastně na kopci v Bohunicích. Zkrátka sedl jsem do auta a za mnou auto, vozil jsem ty lidi. Kdekoliv jsem zastavil, protože jsem vozil kolegy z práce, tak oni zastavili taky a vystoupili, pokud se to dalo a dívali se, kdo nastoupil a zase jeli dál. A podobně když jsem šel nakupovat do obchodu, tak šel za mnou člověk a stoupl si do fronty za mnou a sledoval, jestli s tou prodáváčkou nebudu mluvit, nebo jí něco nedávám. Tak to šlo, potom zase dva měsíce nic a pak zase takhle. Pod takovou hlídkou to bylo pořád. Já jsem je potom začal zdravit, tady ty, co mě takhle hlídali. Zkrátka hledali nějaký kontakt se mnou, já jsem to tušil, takže v té době žádný kontakt nebyl.

U těch výsledků jsem se tam do nich jednou moc škaredě pustil. Já jsem jim řekl: „Prosím vás, ukažte mi ruce.“ Nevěděl, co. „Copak nevidíte tady ty mozoly, kde je máte vy? Kde vy pracujete. Já tady pracuji pro děti, aby něco měly a podívejte, co mám. A co máte vy? V dnešní době neumíte pracovat!“ Já jsem je tak seval, že se nezmohli na odpověď. Bylo to těžké, ale víš, já jsem nepořítal s tím, že když budu někdo zemřít, že budu déle než pět let. Po těch pětiletých letech jsem si myslel, že mě zlikvidují, jak zlikvidovali jiné. Už se nezavíralo, ale skončilo se pod vlakem nebo autem. To měli někde takový vagón, kde zkrátka bylo propadliště, tam hodili člověka a přejel ho vlak a hotovo. To se normálně dělo.

Co bylo potom zajímavé, oni začali dělat přípravy pro takové ty nadané děti, které byly nevěstičky, a museli se učit poměrně hodně náboženství, aby mohli jít do těch různých skupin a mohli sledovat, co se tam děje. Dopadlo to ovšem trochu jinak, ono totiž dost těch lidí, kteří se tady takhle něco naučili, tak se skutečně stali věstičkami. Ti, co se nestali věstičkami, tak to neměli v sobě a nedokázali to, a tak to zkrátka padlo. Já jsem jednu tak trochu znal, ta skončila pod nákladním autem. Měla černé vlasy, ale když byla v rakvi, tak je měla šedivě - mladá holka. Sem tam přišla taková nějaká zpráva - ten je mrtvý. Zrovna když se podíváš, pod tím sklem, je tam o jednom něco napsané. S ním jsem dělal zkoušky, s ním jsem v autě byl zkoušený, byl to Petr Emysl Coufal.

*Sledovali i tábor Radost - Ameriku?*

Ameriku také sledovali, ale tam se to dělalo tak, aby to nemohli poznat. Děti měly, to byla jedna věc. Potom všichni všechno nevěděli, ty, co jsme neměli prověně, tak ti

všechno nevídli. Pochopitelně sledovali, jestli se nemodlíme atd. Mše jsme dělali tak zabezpečené, aby to nebylo poznat. Teba se sloužila mše venku u stolu, já jsem u toho seděl, kolem stolu ho obstoupili ostatní, aby zvenčí nebylo vidět, co se uvnitř děje. Hostie si podávali táborníci jeden druhému, a na ruku. V budově to bylo uděláno tak, že kolem budovy byly pod obložením reproduktory, kde hrála nepřetržitá hudba, tak to vypadalo, že to jde z chalupy a nebylo slyšet, co se uvnitř děje. Jako misálek jsem měl malinkatý zápisník ručně psaný. Byly to i zápisníky, tak do kapsy jsem si bral jeden. Krom toho to nebyla rozmnoženina, ale opis, takže i kdyby mi to našli, tak se s tím nedalo nic dělat. Co se týká nádobí, to byl talíř a položená sklenička - takže nebylo nic. Hostie jsme používali rozkrájené na tvrdě ky. Hostie vozil otec Stanislav. Protože jsem neměl neustálý kontakt se Stanislavem, tak mi je nosil jeden pomocný duchovní v duchovní správě. Ale měl jsem je vždycky.

*Minule jste zmiňoval získávání hostií od otce Stanislava, jak to bylo po vašem nuceném přerušení styku?*

Když to bylo tady v Brně, tak po tom sv. cení jsem dostával hostie normálně od něj (od Stanislava Krátkého). Chodil jsem k němu i do bytu, když to bylo potřeba. Potom to bylo tak, že my jsme přerušili kontakt, že jsme už nemohli spolupracovat. Odkud jsem ty hostie mohl dostávat? Nikdo mi je musel nosit, ale to už jsme byli vlastně na Americe, to si nevzpomenu. Nebylo vyloučeno, že v té době takového povolení, že jsme je normálně kupovali, pak to kupoval třeba někdo, a byl to civil, jako že to dělá pro kostel, ale dělal to pro mě. Nevím.

*Jak velký byl tábor Radost na zátku, jak se rozrůstal a jak jste oslovoval táborníky?*

Táborníky jsem oslovovat nemusel, oni sami přiváděli přibuzné a známé, takže to rostlo. Eventuelně to byli lidé, co chodili do kostela, kteří posílali zájemce za mnou, proto nebylo potřeba přímě ně koho oslovovat. Možná jsem ně koho oslovil, ale to neznamenal, že ten člověk pojede. To už záleželo na něm a na jeho rodičích. V děsledku toho těch zájemců přibývalo a samozřejmě taky otec Stanislav, než jsem s ním musel přerušit styky, určitě lidi posílal. To bylo v době jeho působení v Kunštátě. Museli jsme na několik let přerušit styky, protože ho taky vyslychali, aby nebyla žádná spojitost mezi námi dvěma. Potkali jsme se až dva roky před Sametovou revolucí. Zasedli jsme ke stolu a mluvili jsme spolu tak, jako bychom se viděli v obraze.

*Jakým způsobem a kde jste hledal „táborové“ know how? Od Junáka?*

Když jsem pracoval normálně v podniku, tak jsme měli různé funkce v ROH, a já jsem se vždycky snažil, když byly prázdniny - tak co měli? Taky zajišťovali tábory pro děti a jezdili se za nimi dívat. Já jsem se vždycky snažil, abych byl s nimi. Takže jsem tam viděl, jak se ledacos dělalo. Potom Standa Skřípka, potřeboval nějaké peníze, tak šel pracovat, ještě za totalitu, do nějakého pionýrského tábora a tam měl na starosti děti. On mi o tom hodně povídal, jak se to dělá. To jsem měl jako další zdroj. Dále jsem taky něco přečetl. Díval jsem se na tyto věci a něco z četby - no a šli jsme do toho. Já jsem nikdy v životě jako dítě nebyl na táboře, takže co jsem si představoval, bylo úplně jiné, než jak to bylo tehdy, a právě proto to bylo hezké.

Taky u nás byl tábor Junáku ze Starého Brna, protože oni tenkrát neměli kde, tak jsem jim to tady propůjčil, že to mohli mít po našem táboře. No a já jsem jim dělal zdravotníka, a tak jsem přitom poznal, co bylo hezké a co nebylo hezké. Co bylo hezké, tak to byl ten družinový systém, to jsme okopírovali, ale některé věci se mi nelíbily. Zkrátka člověk viděl,

co a jak. Krom toho jsem viděl, že to neznají... takové ty věci. Když si rozdělíš jídlo, co bude k obědu, tak když se dostaneš k poslednímu týdnu do poloviny, tak ti může prasknout hlava, že jsi bez peněz. Ale jsi bez peněz, protože už máš všechno koupené, takže stačí pár korun na nějaké to mléko... Oni tam začali blbnout, a začali šetřit i chlebem, protože měli strach, že to nevyjde. Nehledě na to, že na rozdíl od těch Junáků, že když vidíš, že to teda už finančně krachuje, tak zkrátka víš, že máš nějaké peníze, a že se to případně pokryje. Zkrátka se nic neděje. Mně to takhle nevadilo, protože jsem byl svobodný, tak mi to vůbec nevadilo.

*Dostal jsem se k publikaci Mutabor a pšela mi neuvěřitelně platná i pro dnešní situaci.*

Na co by to ještě chtělo. Mám ještě nějaké novinky vci. Ono totiž, když to bylo na té Národní třídě, tenkrát, jak tu mládež tam bily. Já jsem seděl tady, měl jsem dva přístroje, na jednom jsem sledoval zprávy z Rakouska, a na jednom od nás. Oba jsem sledoval a souasně jsem psal, už například, ten Mutabor. Protože jsem viděl, že už to bude tady. A musím něco mít, musíme něco udělat, protože za chvíli to využijeme ve svůj prospěch. Na co bylo vlovku a na co vlovk poznal. Já jsem, tak v té době, tak nějak v tom posledním roce, ještě toho komunismu, zrovna zavěšeli Havla a my jsme seděli s kolegy. Bylo nás tam asi 10 nebo 12. Někdo říkal, že zavěšeli Havla, tak já říkám, že zavěšeli přístředního prezidenta. Oni se na mě dívali. „Jak přístředního prezidenta?“ „Podívejte se, komunisti už jdou od válu. Ovšem musíme připravit, že když odejdou komunisti, že problémy budou před. To nemůže být, aby to bylo všechno bez problémů. Nebudou třeba takové, ale budou“ A ještě jsem řekl, že si k svačině dávám kuře, protože ono potom tak levné nebude. No a oni: „To je hezké, co říkáš, jen kdyby to byla pravda.“ Já jim řekl: „Kdyby to nebyla pravda, tak vám to neříkám.“ A ono bylo jasné, že už své nové noviny hledají, kdo tady bude prezidentem, a tak se ho snažili taky nějak udělat.

*Jak jste získávali peníze navíc na rozvoj, případně i provoz, tábora?*

Po revoluci jsem byl úplně mimo, že nám dá stát dvacet tisíc, když od státu jsme nikdy nic neměli, ale to byl jen začátek. Další bylo, že děti, které budou mít málo peněz, a když to prokážou, zkrátka přinesou papír, že dostanou polovinu úhrady tábora. To se jelo podle tady toho. Ovšem ministr školství přišel na to, že rodiče mají peněz dost, takže na to se dávat přestalo, ale zase se dávalo na jiné věci, na budování zázemí, a tak se to předemnilo. Když byl vlovk šikovný, dal dohromady, co chce, tak ty peníze šly. Potom třeba došlo na to, že platili autobusy, když se jelo na tábor, ale i když se jelo během školy, takže ty autobusy se zaplatily. No tak to jezdily děti normálně autobusem, i během školního roku. Dovezl je autobus, to celkem rodičům nevadilo, protože viděli, že nelítají po vlcích atd.

Potom na takové ty opravy, třeba nám někde spadla stěcha kvůli zimě, no tak to jsme jim ukázali fotky, něco nám na to dali, a tak to celkem šlo. Taky když k nám přišli, tak se jim to u nás hrozně líbilo. Ono totiž, když jsme žádali, že chceme opravovat stěchu, tak oznámili, že jsou ty i kandidáti, kteří to mohou získat. Že to musí obejít, kteří to dostanou. K nám se přijel podívat nějaký chlap. Tak jsme si spolu vykládali, a přišli jsme na to, že on byl ze Žďáru, ale pracoval a bydlel v Praze. Ale jeho syn byl první kantor, a předtím nemohl najít v tom Žďáru místo. Nebyl v úřadě, tedy mimochodem, ale my jsme ho na rok vzali. Normálně jsme ho vzali, aby měl nějakou práci. On byl docela hodný a byl slušný. No, a tak jsme došli, až k tomu synovi, že on tam předtím byl u nás. Ale tak nic, on tam chodil, díval se po těch dětech a povídá: „To je zajímavé, tady není nikde žádný papírek. Tady není nikde nic pohozené, jak to tak bývá. Vy to tady máte krásné, no tak to budou mít ti ostatní těžké.“ No a měli to těžké, a vyhráli jsme my, a už se jelo. Tak to Pán Bůh dal... Zašlo se po

Velikonocích a na začátku tábora byly poslední dodávky. Šlo to velice rychle, komplet stěcha dol, všechno pry. To bylo v roce 2004.

*Vím, že jste získával peníze od eholních sester, jak jste se k tomu dostal?*

Tatínek jim pomáhal tady na Grohově s nějakou opravou, on byl taky ekonom. Tak s nějakými v cmi jim pomáhal, když taky něco stavěl. Taky jim něco sháněl, nějaké emeslníky, co to dělají levně a taky nějaké peníze, co se daly sehnat z nějakého fondu. A já jsem k nim chodil ministrovat a takhle. Ony mě měly tak jaksí rády. Potom samozřejmě přišlo to, že se musely odstěhovat, ale ony tady mohly dlouho zůstat. Ty sestry potěbovali v nemocnici, potom už je nepotěbovali, tak je nikam, už jsem zapomněl kam, ale zkrátka je přestěhovali.

No a samozřejmě jsem za nimi s tatínkem jezdil, a tak se stalo, že ty dvě přestavené, co tam byly, tak je zavěšeli. Ony to měly velice těžké. Zkrátka byl to hrozný kriminál, se vším tím ponížením a já nevím, co všechno možné. No a ony měly, že to obětovaly za to, abych byl kněz. Takže já jsem tam za nimi chodil, ony měly rády. Když potom v době, že jsme rozjeli tady takovou věc (tábor), tak nám dávaly tak deset tisíc ročně. Když ony už zemřely, tak tam byla další sestra, která nám dávala ty peníze. Až začala revoluce, tak to už ne, protože ony potěbovaly ty peníze, kdežto mezitím ty peníze nepotěbovaly, protože měly víc, než bylo nutné. Protože to byly peníze pro ty staré sestry, ony dostávaly ty peníze a ony tolik nepotěbovaly, a tak jim to celkem zůstávalo. Postavily si tam i nový baráček, zkrátka o peníze nešlo.

Taky jsme potom ještě jezdili k sestřám, co byly na Hoře Matky Boží, v Králíkách. Taky jsme tam spolu něco měli. My jsme tam chodili přes kostel, nešlo se přes klášter, ale za oltářem byl vchod, tak nikdo neviděl a dostal se tam. Ony říkaly, že ten, co tam je, co je tam sleduje, tak tam v neděli nebývá, takže se nemusíme bát. No, ale bylo vidět, že jsou taky hlídané. Ony tam tiskly všechno možné, nikdy na to nepřišli. Řízně knížky a takové věci, zkrátka, já jsem to někdy vozil odtamtud pry. No tak to bylo takové zvláštní, krásné, tak jsme to tak zvládli, s pomocí Boží.

*Proč jste se začal v novat mládeži a jakým způsobem se podařilo získat chalupu pro konání tábora Radost?*

To bylo tak, já jsem se staral o ministranty, ona to byla taková těžká doba. Totiž v Praze neexistoval dětský ministrant. Ministrovali staří dědci a nějaké dítě, které ještě nechodilo do školy, bylo obyčejně s nimi. V Brně se toto začalo taky, takže to začalo upadnout. Zejména ti starší měli strach, zkrátka odešli. Říkali si, ti nám můžou na něco vlézt. U těch dětí to nebylo tak zlé, nějaké dítě tam bylo, ale zůstalo jich hrozně málo.

Tenkrát pater Karel Fanfrla řekl: „Ty, vezmi si to trošku na starosti, trošku je to nauč.“ Zkrátka jsem se začal starat. Vždycky po mši svaté jsme si něco povykládali - nějaké takové věci, něco náboženského. Když bylo nějaké volno, tak jsme jeli tady do Vranova. Jednak to bylo přínavné, že jsme se pomodlili, a jednak tam bylo přínavné hřiště kousíček dál. Tam se hrál fotbal a děti byly spokojené. A těch dětí pořád přibývalo, potom jsem měl takových nějakých dvacet, přes dvacet ministrantů. Ale samozřejmě tady na té škole editelství prohlásilo, že pokud tam bude pater Fanfrla, tak že neklesne počet chodících do náboženství. Tak ho potom přeložili a dali tam nového kněze, který náboženství neudržel. Souasně mně oznámili, že když tam budu ty ministranty nadále mít, tak že mě zavou. Tak jsem si řekl, že když už mi to bylo takhle přínavné, tak to teda do toho nepůjdu.



Za al jsem jezdit do jiných kostelů a malé děti byly za mnou. Tak jsem s nimi taky někdy chodil a už v tady takové době, když jsem se o ty ministranty staral, tak zkrátka, co oni mohli o prázdninách dělat? Rodiče museli pracovat; tak nakonec šli do pionýrského tábora, protože jiné nebyly. Nikdo šel rovnou na dva, a když se děti vrátily, tak se pomalu neuměly modlit a tenkrát se mně zrodil sen, že bych chtěl mít kdesi anský tábor. Jak by to bylo krásné a potom tedy o prázdninách...

Já jsem jezdil o prázdninách do Jeseníků. Byl jsem tam párkrát a řekl jsem si, že se s dětmi uděláme putovní tábory. Začalo to myslím se šesti dětmi a po pár dnech přibývalo. Já jsem už pracoval, měl jsem peníze, tak jsem nakoupil nějaké stany a takové ty věci. Tenkrát v Jeseníkách, kam jsem šel do lesa, tam jsem postavil stan, tenkrát nebylo žádné, že tam se nesmí a tam se nesmí. Zkrátka, musel jsem nechat uklizeno, tenkrát jednu dobu se zahrabávaly odpadky do země. Potom se to nesmělo, pak se to nosilo do dědiny. Bylo to hezké, a tenkrát děti přibývalo, a tenkrát krámy bylo, a všechno tahat rukama. Tak jsem si říkal, že by to nějak chtělo, nějak v Jeseníkách, nějaký baráček, který není ještě moc rozbitý a není drahý. Nic takového tam nebylo. Jeseníky, tam se lidi dost hrnuli. Říkal jsem si, jestli by se nějak nedalo najít v Orlických horách. Tenkrát jsem hledal ještě s panem Adámkem, který taky potřeboval nějak takového pro děti. My jsme se tam spolu jeli podívat, a našlo se.

Našel se tam ten barák (*samota Amerika*), který původně taky sloužil dětem. Odtud se potom přestěhovali jinam, a toto prodali. Když jsme to chtěli my, tak už to patřilo podniku Potravinářské Pardubice. Oni tam měli nějaký tábor pro děti a měli tam dva baráky. V jednom bydlely děti a v druhém bydleli vedoucí. Chtěli, aby to bylo lepší a lepší a v tšitě a v tšitě, tak si tam pozvali někoho a ten jim tam vybral nějaké trámy, že to je zbytečné, že na půdě mohou bydlet děti. On to měl podle stěchy, co unese, jenže zapomněl na velikou hromadu sněhu, která tam bývá. A ono se to jednu zimu celé propadlo, bylo to zbořeno a pro děti už to nebylo. Nikdo se o to nestaral, byli tam sem tam nějakí milicionáři na srazu, a my jsme si to tenkrát vzali, že to si pronajmeme. Panu Adámkovi se začalo líbit, kde jinde, líbila se mu fara, která byla prázdná.

Mezitím byl rok 1967, už to povolilo, to jsme tam byli. V tom 68 chtěli (*Potravinářské Pardubice*) něco stavět, něco v zahraničí u nějakého moře, nevím kde. Tak potřebovali peníze, takže řekl, že už to nebudou pronajímat. Buď to koupíte, nebo že to prodají někomu jinému. Teď šel peníze. Tak jsme je nějak sehnali, a chalupu jsme koupili. Teď na koho to koupit. Junák ještě fungoval, ale bylo jasné, že už dlouho fungovat nebude, že když to dáme pod Junáka, tak o to pojedeme. Jako soukromníci jsme to nemohli mít takhle pro děti. Otec tenkrát pracoval pro výstavbu domů svépomocí. Opatřil se jim nějaký ten materiál. Takže on tam takhle pracoval, a když se to takto dělalo, tak se tam soustředila dělátková družstva. Ta družstva byla rozdílná, nejenom stavební. Takže rekreační družstvo koupilo tu chalupu.

Otec s některými kněžími, kteří vedli ty, co studovali, Kounicovy, Sušilovy koleje, tak ještě před komunisty založili družstvo s cílem, aby bylo pro studenty nějaké rekreační středisko v Tatrách. Tenkrát tam koupili pozemky a nazvali to Tatranský nový domov (*dále TND*) a soustředil se koupil malý pozemek pro nás - tak to tam mám pořád. Komunisti samozřejmě rozpustili TND, ale otec přišel na to, že tam, kde zůstal majetek, tak to družstvo se může znovu obnovit, což se stalo. My jsme, jako družstvo, udělali Radost. Už jsme samozřejmě neměli ani korunu, a potom se pokračovalo, jelo se dál. Řekli jsme družstvo a jako družstvo jsme mohli mít i pionýrský tábor. Tak jsme udělali pionýrský tábor, jestli si vzpomínáš, tak byly i šátky. Kdo chtěl, tak si je mohl uvázat, kdo nechtěl, tak nemusel. Zkrátka bylo jasné, že se něco děje, tak se děti udělaly takové srandičky.

Dlouho to nezůstalo takhle. Časem byly výsledky čím dál víc výslechy. Oni nejvíce chtěli v dělní jména a hlavně potřebovali v dělní, kdo má védu. No a to bylo velice jednoduché, já jsem pracoval s otcem Stanislavem.

Tam se stala další taková zajímavá záležitost, vrátím se k tomu, totiž já jsem od svého dětství chtěl být kněz, nešlo to. Nemohl jsem jít na gymnázium, a jen z gymnázia se mohlo jít na kněžskou. To byla jedna věc, a nemohl jsem ani nikam na vysokou, protože jsem ministroval. Tak zkrátka to bylo pro mě uzavřené, nicméně jsem si sehnal materiály a studoval. Studoval jsem, co se dalo. Než jsem se ptal, měl jsem známé kněze, když jsem němu nerozuměl. Když jsem potom pracoval ve fabrice, tak jsem zjistil, že tam pracuje taky kněz, a ten mi toho taky hodně říkal. Byl to redemptorista (*Jan Zemánek*), ale stala se věc taková, že oni ho pak zavazovali na dvanáct let (*v roce 1961*). Ale za ty i roky už chodil po ulici, takže ono už to nebylo takové.

Tak například s hledáním chalupy jsem se setkal s otcem Stanislavem. On tam taky za námi přijel, protože on byl takový podnikavý, moc se mu to líbilo, a já jsem mu taky říkal, jak je to s tím mým kněžstvím, že zkrátka už dost věcí znám, že mi nejde latina tak úplně přesně, jak by se to mělo. A on říkal: „Na latinu kašli, to vůbec nepotřebuješ. Pár věcí, pár výrazů a to máš.“ Zadal mi zkoušet a dával mi nějaké papíry. Taky mi dával natočené záznamy na magnetofon a já jsem to psal na stroji a tím jsem se to naučil. Bylo to souhlasně pro více překlady, já nevím, kolik se tam dalo kopií – šest, sedm. To se dávalo pro jiné. Vesměs se zkoušelo v autě, byli jsme tam v tšinou dva. Otec Stanislav říkal: „To je dobré, to je výborné a prosím tě, na toto se ještě trošku podívej.“ Tak to šlo dál, no a neuplynul rok a byl jsem kněz (*25. března 1968*). Takže na tábor už jsem jel jako kněz, ale dříve to ještě samozřejmě nevěděl, až později. To byl druhý sen, který byl neskutečný.

Samozřejmě tím ještě přibývaly nějaké závazky. Pak jsem znal některé lidi, co byli věřící, takže jsem s nimi kterými takhle mohl být... A když jsem pracoval ve výzkumném ústavu, tak se mnou tam pracoval po dobu, myslím, dvaceti let ještě jeden kněz, který ještě funguje. Je starší, než já, ale ještě stále funguje, jmenuje se Josef Šík. To je velmi hodný člověk a on mi říkal: „Já už se nedožiji toho, abych mohl sloužit v kostele.“ A já jsem mu říkal: „Budeš ještě sloužit v kostele, až se ti to bude zajídat.“ A stalo se to tak.

*Jak jste se seznámil s panem Josefem Adámkem? Podílel se na koupi chalupy na Americe?*

Ne, ne. Viděl chalupu, ale on se začal starat o to druhé místo v Neratově. Dvakrát tam byl na jaký tábor, a potom to skončilo.

On tady bydlel blízko, jeho kluci ministrovali. Já jsem nekdypřijel k nim, povídal jsem, a on se trošičku o tebe duchovním staral. On byl hodně věřící a měl hodně dárků, ale jen asi polovina dárků zůstala věřícím. Protože to je celkem jasná věc, když máš tolik dárků, tak se o ně nemůžeš starat. Totiž takhle, ti starší, kteří to potřebovali ještě před válkou, ale už na ně nezbude čas. Takže ono to není tak, že by muselo být hodně dárků, on jich měl dvanáct, a to už tedy bylo hodně. Ale udělal kus velké práce. Byl jednou zavazovaný, a potom ještě tu byla taková rodina, kousíček nad Brnem, tak tam společně dělali nějaké ty knížky.

*Bral jste od něj nějaké knihy?*

Ne, když jsem nevěděl, že bych to nějak vyhledával, tak to ne.

*Měl jste někdy pocit natolik kritické situace, že to co nastalo, by se dalo označit jako zázrak?*

Vždycky chodily zprávy, že ten a ten, tak a tak. To byla jedna věc, ale to byly takové zvláštnosti. Já bych se vrátil nazpět, protože když jsme tady o těch věcech hovořili, tak vypadla vojna. Já jsem nebyl na vojně. To byla věc. Počítal jsem s tím, že půjdu na nějakou vysokou školu. Tam se to dělalo všelijak, že tam byl člověk jenom půl roku, nebo tak něco. Vojna znamenala být dva roky někde. Šel jsem k odvodu a tam byl lékař a měl takové ty

základní v cí. Měl mi taky krevní tlak a naměřil 240. Říkal: „Ty patříš do nemocnice“. Něco mi napsal, a prý abych šel a po vyšetření, abych se vrátil. Když jsem se vrátil, tak už byli pryč, už tam nebyli. Tak jsem tam šel potom. Byl tam nějaký poplach, protože nějaký doktor stojník jim na vysoký krevní tlak uměl. Teď dostali strach, a tak mluhali do nejrušnějších nemocnic a k různým doktorům. A ono to bylo pořád tak, někdy malinko víc, někdy malinko míň. Tak jsem to normálně dotlačil až k modré knížce. Dva roky po modré knížce už jsem měl normální krevní tlak. Ono krátce je možné ho snížit, ale co nemůžeš, nemůžeš krevní tlak zvýšit.

Taky jsem den dopředu v den, kdy pojedou „policajti“, prostě jsem to v den. Naráz jsem to zadal v den, a říkám: „Zítra pojedou „policajti“.“ A pošli. To jsem v den, takže jsem byl připravený. Ono to ovšem bylo takhle. Oni chodili „policajti“ ze SNB a z StB a my jsme tomu předcházeli takhle: chodili jsme s takovými papíry, to nemuselo být, a tam byly pod sebou kolonky, kde se bude chodit ke zdravotníkům, že tady chodíme k „policajtm“ a spousta dalších údajů, kdo jsme, kde to bylo povolené, hygiena, že to bylo povoleno na obecním úřadu. Tak jsem je s tím papírem vždycky obcházel. Když pošli „policajti“, tak jsem jim to ukázal, že jsme nahlášeni, že čekáme, že za námi pojedou a hotovo. S SNB s nimi to celkem nebyl žádný problém, ale horší bylo, když pojedlo StB. Jednou byli převlečení za „policajty“ a teprve tam pojedli. Už jsme se chystali, už to bylo všechno hotovo. Teprve tam naráz objevili ty tři „policajti“ a teprve: „Co vy tady děláte? Co jste?“ „No my jsme pojedli z Ostravy.“ Já říkal: „Prosím vás, my jsme vás očekávali až za tři, za ty tři dny, jak jsme domluveni.“ „Jak jste domluveni?“ „No s policajty. To nejste vy?“ A oni se dívali tady na to potvrzení, že je čekáme, a teprve neděli, co mají dělat. „Tak se sbalte a jeďte pryč!“ A tak se sbalili a jeli domů. To byla zajímavá věc.

Jednou se nám stalo, že tam byli „policajti“ a naráz pošli ještě jedni. Ti co tam byli s námi, ti říkali: „To jste se spletli, to přece není váš rajón.“ Tak se domluvili a jeli pryč. Jednou pojedli, a bylo poznat, že jsou to výše postavení. Totiž bylo to zrovna v té době, kdy byly olympijské hry v Sovětském svazu, a já jsem tenkrát někde nabral, nebo mi to někdo dal, plakáty těch sovětských her a vyvěsil jsem to tam na nejrušnější místa. Teprve oni pošli. „No my se zrovna chystáme na zítřek, ve stejnou dobu za neme taky hrát olympijské hry.“ Teprve oni neděli, co mají říct. Tak to takhle obcházel. A mnohdy, když tam takhle chodili, jsem se ptal, jestli chtějí vidět, že máme nějaké noty, podle něho jedeme. Tak jsem jim to dal, teprve na to hleděli a neděli, co mají říct. Tam bylo napsáno, jak je to pionýrské a tak. Teprve druhá věc: „Jestli se chcete podívat do budovy, no tak my vám ukážeme, co tady máme. Tak pojedte se podívat.“ „Můžete?“ „Kamkoliv budete chtít, se můžete podívat.“ Oni šli a koukali, a nikde nic neviděli takového zvláštního, až na chodbě, jak se vchází, ležela veliká červená kniha, taková ohmataná, protože každý, kdo šel, tak se na to podíval, co to je a zavělo to. To byla kniha o komunismu a jeho dějinách.

Já jsem to dostal tak, že když jsme se nějak stěhovali, tak jsem říkal šéfovi: „Ty máš malé výkresové prkno na technické kreslení, už to nepotřebujeme, dej mi to.“ On řekl: „Tak si to vezmi, ale musíš si k tomu vzít ještě knížku.“ „No dobře, tak si ji vezmu.“ To prkno, co jsem měl, tak jsem pojedl kde komu - kdo to potřeboval, ti co studovali. A tu knížku jsem dal do vchodu na Americe.

Jak jsem šel zezadu, jedním okem vidím, že ten přede mnou taky po té knížce sáhnul a zadal si v ní listovat. Viděl, o čem je a teprve neděli, na čem je. A oni mi vždycky hlásili, co viděli, co tam bylo, a tihle mi neříkali vůbec nic, nedokázali vůbec nic říct. Když se potom podíváš do těch papírů, co tam měli, tak tam najdeš, že duchovní věci tam asi jsou, ale že to nebylo nijak podloženo.

Samozřejmě se mi stala taky taková věc, jeden kluk, co se staral o program... Oni na nás v neděli poslali hygienickou kontrolu. Je celkem jasné, že to není jen tak. Pošli v neděli, tak se prošli, sedli jsme na kafe a vykládali jsme s nimi o všem možném. Pošel ten kluk a řekl: „Prosím tě, mají uklidit po mě?“ „Ne, čekni jim, a si jdou hrát.“ A nic. Nikdo nic neřekl,

tak jsme mluvili dál a hotovo. Tak jsem si říkal, buď nerozumím, nebo je zle. Oni budou hlásit, co vidí. Ale nic nebylo, nic se nedělo. Až za čtrnácti lety, tak jsem se s ní setkal, s tou editorkou, a ona mi říká, já jsem to tenkrát slyšela, ale nic jsme neřekli.

*Proč jste začali připravovat dva kandidáty kněžství z táborníků? Jak jste dospěli k myšlence vzniku Společenství Cyrila a Metoděje?*

My jsme nechtěli, my jsme museli. Jedna věc byla, že hodnota těch táborníků se stala normální bohoslovci v Litoměřicích. Ale tito chtěli být něco podobného, jako jsem byl já. Ještě tady byly nějaké ty záležitosti - už se to sledovalo, že už skončí těch čtyřicet let, že se to tady musí umravnit. Když oni cítili v sobě, že chtějí být kněžími, tak měli možnost buďto jít na těch pět nebo šest let, nebo to udělat skrytě, protože oni už se taky do toho dostávali. Měli jsme všechno, něco museli dodělat potom, ale zkrátka šli raději touto cestou, protože chtěli pracovat s dětmi. No a teď, co my tři lidi - nejsme pod žádným biskupem - protože Davídek uměl, byl daný další - uměl. To už byl normální biskup, a co teď. Tak jsme museli vyrobit nějaké společenství - Cyrilometodějské. Tak jsme ho na nějaký čas udělali s tím, že to nebude nastálo. Ale že až budeme pod biskupem, tak že se to zkrátka rozpustí, aby si každý dělal svoje. Do té doby jsme byli dohromady.

*Byli jste ve společenství jenom vy tři nebo i otec Stanislav?*

Ne, Stanislav tam nebyl, ono to teda vzniklo ještě na několika místech, ale my jsme s nimi neměli nic společného.

*Proč zrovna Cyril a Metoděj?*

On nám to poradil otec Stanislav, abychom dali Cyrila a Metoděje. Tak jsme se dohodli, že to uděláme v tom případě taky, a že to bude lepší udělat tady takhle.

*Souvisí to nějak s tím, že na táboře je kaple Cyrila a Metoděje?*

To nevím, možná, že ano, možná, že ne, ale Cyril a Metoděj, byli pro mě vždycky silní svatci. Někdo to pro mě znamenalo. Už jako dítě jsem si stavěl takový kostelík a dal jsem tam právě obrázek Cyrila a Metoděje. Pro mě to bylo něco úžasného - Cyril a Metoděj.

*Jakým způsobem probíhala příprava na kněžství u Martina Holíka a Josefa Sucháry?*

Otce Martina Holíka i Josefa Sucháry jsem tak trochu přivedl ke kněžství. Udělal jsem, co je možné, když jsem zjistil jejich touhu po kněžství. Jednak jsem jim dal skripta, která jsem měl. Potom už tu opět byl styk s otcem Stanislavem. Někdo jsem i přezkoušel, a byl jsem jejich zárukou. My jsme se tehdy specializovali na dogmatiku, takže jsem jim na které věci mohl klidně přednášet, protože jsem je dobře znal, i po stránce morální a spirituální jsem je vedl.

*Jak hodnotíte biskupa Davídka?*

Davídka hodnotím jako snad posledního polyhistora v dnešní době. Ten člověk měl vzdělání ze všech oborů, v etnografii, medicíně, filosofii a přírodních věd. Zkrátka znal komplet všechno a přitom byl velice skromný. Když jsem měl být představen Davídkovi, nevím, kde to bylo, otevřely se dveře, otevřel mi takový malý ložníček, který mi vzal kabát, vše povsil

na v šák, a já jsem ho žádal, zda by mne nezavedl k Davídkovi. Netušil jsem, že je to Davídek sám. Byl skutečně velice skromný a velice zbožný. Na to co znal, byl neuvěřitelně skromný. Jeho život je popsán. Žil na zaplavenou. Měl svoji teologii, která byla obrovsky zajímavá, pohledem o současném hnutí v církvi a o současných vztazích.

*Setkával jste se se Stanislavem Krátkým i mimo tábor a semináře?*

Ano, setkával jsem se s ním, ale nebylo to ze zájmu kolegů. Ale třeba jednou si vzpomínám, že to bylo za ústasti manželů Halasových, kteří byli náhodou u nás. Já jsem paní Halasovou dobře znal od sedmi let, na tom nebylo nic zvláštního, protože ona taky od sedmi let věděla, že budu kněz.

*Jak se podle Vás měla atmosféra ve společnosti a církvi?*

Co je mi známo, tak nemůžu říci o jakých pronikavých změnách. Pronikavou změnou samozřejmě bylo, když přišla svoboda. Přitom tady, na druhé straně, za totality byla ve státě vysoká zbožnost. Lidé se navzájem znali a měli různé rodinné setkání atd. Bylo velice smutné, když jsme přišli do zahraničí a vykládali nám, co máme dělat. To byla doslova humoreska, což se dělo. Těba v Kolpingu nám dávali přednášky o sociálních encyklikách. Dávali nám i knihy. Velice rychle jsem přinesl české vydání všech těchto encyklik a řekl jsem, že všechno, co tady přednáší, to, co jsou tady, ví lépe než oni. Takových různých, tzv. apoštolů, tady byla spousta, ale myslím, že naši je strhli do kapsy svou zbožností... Oni ovšem si mysleli, že tady jsou sami komunisti a netušili, že církve tady kvete v podzemí. Jak byla otevřená oficiální i neoficiální církve, tak se to jaksi kloubilo dohromady.

*Měl jste za komunismu vazby s oficiální církví?*

Záleží na tom, co myslíš církví. Když je nějaká společnost, tak je to církve. Nedá se říct, že bych neměl styky s oficiální církví. Prakticky otec Stanislav i další kněží byli jak v oficiální, tak v neoficiální církvi, tak tady ta vazba vždycky byla.

*Mám na mysli například oficiální hierarchii.*

S hierarchií jsem se nestýkal, pouze jsem se setkal v šedesátých letech s tehdejším otcem biskupem Skoupým, ale jinak jsem se s žádnou hierarchií nestýkal, protože jsem neměl důvod. Až koncem totality jsem se setkal s biskupem Liškou, kde jsme hledali nějaký systém, protože Davídek i Trochta už byli mrtví. Proto jsme hledali systém našeho zapojení pod nějakou autoritu. Trochta byl ustanoven zřejmě jako hlava podzemní církve, oficiálně ve Vatikánu.

*Jaké východisko jste našli?*

Dějte, co děláte.

*Měl jste nějaké další aktivity během socialismu, kromě tábora Radost?*

Aktivity za socialismu byly daleko širší. Byl určitý okruh lidí, kteří za mnou chodili ke zpovědi, kteří ke mně chodili na mši, nebo zkrátka, se kterými jsem nějakým způsobem spolupracoval. Samozřejmě byl i dost široký okruh lidí, kteří o mně věděli. Mše probíhaly u nás v bytě nebo někde u nich.

*Mluvil jste o změně strategie StB po roce 1977, ovlivnilo to Vaši praxi?*

Prakticky se nijak nezměnila. My jsme ty výsledky očekávali, takže se nic nezměnilo. Ba naopak, ještě horlivěji jsme pracovali, což je vždycky zaskočílo. Když jsem třeba za tři dny po výsledku měl na Americe setkání, o kterém třeba v době, protože se tam ti lidi scházeli.

*Vyslýchalo StB i dítě nebo jiné osoby, se kterými jste byl v kontaktu?*

Vozili je ze školy k výsledku naprosto nezákonným způsobem, protože by o tom museli v době rodiče a musel by u toho být psycholog. Například takto vyslýchán byl i Stanislav Juránek. Děti, ani rodiče nic neprozradili. Rodiče byli někdy dost vystrašení.

Během socialismu jsem neudržel kontakt s nikým dalším, kromě otce Stanislava. Po pádu socialismu se to pochopitelně začalo otvírat, ale nebyl žádný důvod se s nikým stýkat, ale s jedním kolegem jsem se setkával - byl to otec Šik. On byl taky konstruktérem ve stejném podniku, tak jsme to pochopitelně o sobě věděli, ale nerozšiřovali jsme kontakty nijak víc.

*Dal Vám Davídek nějaké instrukce po své smrti, směřoval Vás někam?*

Pastorace s mládeží. Přes otce Stanislava jsem vedl tajné schůzky, jenom pro praxi, on tomu říkal R.O.V.E.S. Ony se scházely v nějakém bytě, já jsem tam pravidelně chodil. To byly ženy, které se chtěly stát schůznicemi, ale nemohly. To probíhalo v Brně asi asi 5-7 žen, už nevím. Měly nějaká pravidla, ale to už si nevzpomenu, jaká byla. Pro mne to byla hlavně mládež, takže jsem to bral spíše jako praxi, kterou jsem měl mít.

*O očekáváte druhý příchod Krista?*

Samozřejmě, očekávám druhý příchod Krista, a kolik dnešní doba tomu vůbec nenapovídá. Protože až bude pokoj, klid, bezpečí, tak to zkrátka půjde. Ale vzhledem k současně nepokojné době to v nejbližších několika stoletích nečekám, i když to čekám každý den, i když podle písma se žádný znak nenaplní.

*Jaký je Váš vztah k evoluci a k de Chardinově pojetí parusie?*

Znám tu pyramidu zavíjení, to je velice zajímavé, s tím pojetím souhlasím. Mám kladný vztah k evoluci, a co se týká stvoření, tak já se přikláním k evoluci.

*V noval jste se nějakým v dním disciplínám, mimo Váš pracovní obor?*

Dogmatice a morálce. Ono prakticky na nějaké velké studium potom už nebyl čas. Lov k musel dělat celý den až do večera v práci, v noval se apoštolátu s mládeží atd.

*Kolik osob se účastnilo tábora za minulého režimu?*

Dá se říci, že kolem stovky, tak nějak to kolísalo - do té stovky. Začínali jsme jako dětský tábor pro chlapce. Až jsme sehnali nějaké finanční prostředky, protože jediný důvod pro to nebylo pro dívky možné, byl ten, že jsme neměli dvoje toalety, umývárny, ani provizorní. To stálo nějaké peníze, dokud jsem nezískal peníze z nějakých patentů na cement, děve apod. a mohli jsme to rozšířit tak, aby děve měla svoje zázemí, tak to zkrátka nebylo

možné. To znamená, že jel oddělen chlapecký a dívčí tábor. Ke sloučení chlapeckého a dívčího tábora došlo někdy v roce 1977. To tehdy nebyl nějaký mezník.

*Jaká byla role Vašeho tatínka na táboře?*

Tatínek byl ze začátku silně proti, protože měl obavy. Během krátké doby jsme ho přesvědčili, že začal spolupracovat, ale ze začátku se stavěl odmítavě a chtěl, abych to nedělal. Měl strach o mě, nikoliv o sebe.

*Jak to bylo s patenty ve Vašem zaměstnání?*

Když jsem pracoval jako konstruktér, tak pochopitelně nějaké patenty, nějaké zapojení, něco takového bylo. Považovalo se to za zásluhu podniku, protože tam bylo patentové oddělení, ale oni se tak nehleděli na osobu, ale že to je patent výzkumného ústavu. My jsme pracovali na kardiostimulátorech všeho druhu, defibrilátorech, umělých ledvinách a na spoustě jiných věcí.

*Jaký je Váš názor na sv. církvi ženatých kněží? V čem jste o této praxi za komunismu?*

Jestliže tam byl jejich přístup - zmáňování rituálu eckokatolíky - tak jaksi vzhledem k dané situaci... zkrátka žádný ze státních orgánů nehledal kněze mezi ženatými, tak to bylo doba vymyšleno. V čem jsem o této praxi.

*V čem jste o sv. církvi žen?*

Nevěděl. Sice nějaké věci byly, ale já jsem dodneška přesvědčený, že Davídek žádnou ženu nevysvětlil, protože byl natolik opatrný. Ale není to jasné. Hrají tam roli dvě teorie. Že i při své skromnosti chtěl být první, kdo to udělá. Aby se psalo, že jako první v čem jiných to udělal on. To je jedna domněnka. Druhá domněnka je, že je nechal vysvětlit od jiného biskupa, kterého on vysvětlil. Ale to se já nedovím, to nevím. Ale nejde mi o to, že by to přímě udělal on, ale každopádně vedl i studium žen, ale ne z důvodu, že by měly být sv. církvi, ale aby také znaly.

*V čem jste o synodu v Koblenzích?*

V čem. Byl jsem ve velkých pochybnostech, zda tam mám jít, nebo nemám. Na jedné straně jsem se cítil povinen Davídkovi, na druhé straně jsem měl vnitřní hlas, abych tam nechodil. Nevěděl jsem, o čem bude. Ale nakonec se to vyřešilo velmi jednoduchým způsobem, protože jsem měl úraz. Měl jsem havárku v autě, kde jsem si vykloubil ruku, takže jsem nikam chodit nemohl.

*Měli jste za komunistického režimu informace o II. vatikánském koncilu?*

Těch informací bylo poměrně dost. Například o liturgické konstituci. Ještě za komunismu se tiskly české bohoslužebné knihy. Navíc se informace šířily i díky Vatikánskému rozhlasu a Svobodné Evropě. Možná jsme byli více informovaní než ve státech, kde byla svoboda.

*Jak jste přijímal závěry koncilu?*

Co se týče konstitucí, tak ty jsem přijímal kladně. Co se týče pozdějšího rozpracování, tak to rozpracování nesedlo přesně s těmi konstitucemi, takže se někde udělaly chyby. Ale přímou konstitucím jako takovým se nedá nic vytknout. Myšlenka dobrá, ale její realizace nebyla zase tak přesná, jak by měla - ne říkám ve všem. Prakticky nevytýkám nic, to co mělo být jinak, tak to se potom napravilo a dnes si myslím, že je to tak, jak by to mělo být. Teď bych řekl, že liturgie měla větší srozumitelnost, ale ztratila krásu a to se zase vyrovnalo. Prakticky se zdálo, že zaniknou pouti, ale pouti jedou dál a ještě víc. Mimochodem o těch poutích to tam nikdy nebylo, ale někdo to tak vydedukoval, že si to církve nepřejde, možná do toho chtěl promítnout své osobní názory.

*Jak probíhala vaše integrace do oficiální církve po roce 1989?*

Já jsem neměl žádné problémy, byl jsem jeden z prvních, kteří byli přesvědčeni. Nešastné bylo, jak integrace skryté církve probíhala. Myslím, že církev ztratila příležitost, kterou jí skrytá církev nabízela a nevyužila její potenciál.



## **P. Jan Franc**

- narozen 12. června 1948 v Pardubicích
- vystudoval chemii v Pardubicích
- 18. 12. 1976 vysvěcen na kněze v Brně biskupem Felixem Davídkem
- pracoval v chemickém průmyslu v Pardubicích
- působil jako sekretář biskupa Jana Blahy
- nepřijal svěcení „sub conditione“
- podílel se na organizaci otevřeného diskusního spolku Pondělí ve věry v kostele sv. Jana v Pardubicích

*S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 14. května 2014 v bytě v Pardubicích, druhý rozhovor proběhl 27. května 2015 tamtéž.*

Pamětník odmítl otisknutí rozhovoru.

## Mons. Ing. Martin Holík

- narozen 20. května 1960 v Brně
- vystudoval elektrofakultu VUT Brno
- pracoval ve firmě Elektromont
- od roku 1973 působil na táboře Radost, pod vedením Františka „Tiška“ Fráni, nejprve jako táborník, poté jako táborový vedoucí
- za komunismu se podílel na tvorbě a šíření textového a audiovizuálního samizdatu
- 13. prosince 1987 vysvěcen v Hrádku u Znojma na kněze biskupem Stanislavem Krátkým
- květen 1992 převzal cen „sub conditione“ na kněze
- od roku 1992 v duchovní správě (Brno-Žebětín) - podzim 1995 zakládá a stává se editorem české anšského Radia Proglas a kaplanem farnosti, Brno-Masarykova čtvrť
- 15. září 2010 jmenován Benediktem XVI. kaplanem Jeho Svatosti

*Spam tníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 3. prosince 2011 v bytě na faře v Brně, druhý rozhovor proběhl 18. dubna 2015 tamtéž.*

*Přibližte nám ve stručnosti Váš životní příběh*

Své mládí mohu hodnotit jako šťastné. Měli jsme fajn rodiče a bydleli jsme na pěkném místě v Brně. Tatínek byl ze slovenského Zubáku, přes kopec do Valašských Klobouk, maminka z Olešnice na Moravě. My jsme si, tři kluci, dvojčata (*Martin a Tomáš*) a nejstarší bratr Jiří, vystupili, vyhráli. Takže si pamatuji, jak pro nás Jiří (*Holík*) připravoval různé hry a my jsme je taky potom připravovali druhým. Zachytili jsme krátký úsek otevřeného skautu, junáka, kam jsme chodili. Takže už v osmi letech jsme byli na skautském táboře. Po nástupu normalizace se přes našeho bratrance k nám dostal fenomén otec Tišek (*František Fráňa*), který nás pozval na Ameriku.

My jsme strávili první rok na Americe v roce 1973 a mohu říci, že ten fenomén Ameriky byl velmi zásadní pro hledání mého povolání ke kněžství, protože jsem si říkal, to bude jednoznačně pozitivní, je to jednoznačně těba. Kněží ve farnostech, jak je člověk znal, byli k tomu farám... Měli povolení rítus a nic víc nemohli. My jsme potom jezdili a školili se a rostli. To už jsme byli na gymnáziu, takže tam byla otevřená cesta. Taky tam mohla být v mém případě konzervatoř. Nakonec to bylo šťastné, že to bylo všeobecné gymnázium. Tehdy jsme rostli s Amerikou, v mnoha vlnách těchto aktivit práce s mládeží. Vždycky nějaká silnější generace byla nahrazena slabší, než se zase postavila nová. My jsme tam naráz začali stávat jako ti starší. To bylo ještě se Standou Juránkem, s Lárou Haikrem a dalšími. Byli jsme vedoucími a nám vystáli pod rukama ti, které jsme si dovedli velmi dobře představit... Protože jsme před pár lety byli na jejich místě, takže štafeta, to fungovalo.

Tak jsem si řekl, že bych to chtěl dělat, ale kdybych se přihlásil do Litoměřic, tak bych vlastně ten zájem zviditelnil a to by bylo špatné. Takže já jsem se díval, že otec Tišek je taky zastánec zdravotnického zařízení, výzkumného ústavu. Tak jsem se dostal na vysokou školu, elektro. Pak a po té škole došlo na vzdělání teologické, tajné studium je delší, zkoušky se dají obtížněji a je to všechno pomalejší. Zároveň mi přitom zbylo trochu času na další činnosti.

Takže jsem byl vysvěcen v prosinci v roce 1987. To mi bylo sedmadvacet let. To tenkrát nesměl vidět nikdo. Viděli to moji bratři, rodiče už nežili. Byl u toho sv. titul Stanislav Krátký, otec Tišek a Jožka Suchár. Mělo to být opravdu pro službu ve skrytosti, takže i dál jsem pokračoval inkognito. Vlastně to viděli jen někteří. Teprve potom, vlastně o

Velikonocích v roce 1988, jsem v uzavřeném okruhu na Americe, tenkrát v kuchyni, dneska v sednici, sloužil otevřenější svatou. To tehdy pokračovalo v podzemí, to znamenalo dlat schůzky, návštěvy lidí, celebrovat, vzdávat, návštěvy nemocných, chystat programy pro děti. S titulkováním jsme začali, začali jsme titulkovat první zbožné filmy v roce 1984, to bylo první video. My jsme začali s VHS kazetami. Promítali jsme ty „věhášky“; dále to bylo doporučení dobré muziky, dobré literatury. Nákupy, rozdávání a půjčování knih i v podobě samizdatu.

Dalším hybatelem v mém životě byly další knižské vzory, potom literární osoby. Teba i kniha o He manu z Altahausenu od Marie Calasanz Ziescheové o odevzdanosti He mana.<sup>1500</sup> Konkrétně v chvalo zpěvu Salve Regina. To byly všechny ty prvky, které v tom případě, kdy je člověk otevřený Bohu, ale nemá to jasné, tak to jsou impulzy, které to přetvářejí ve chvílích, kdy váhá. Tam bylo potom takové dlouhé čekání, protože nebylo jasné, jak se to svatě má provést. To čekání bylo poměrně dlouhé, ale potom jednoho dne přišla otázka, jestli chceš, a já jsem řekl ano.

Potom další milník je léto 1989, kdy se nám zdálo, že už ten režim nemůžeme dlouho vydržet. Takže jsme začali s otcem Tiškem přisobit trošku ve věcech. Vybrané rádce a vedoucí na táboře jsme zvali na brzké ranní bohoslužby. Vrcholem bylo svatoešení Anežky české, Přemyslovny. K našemu údivu jsme, několik tisíc lidí a Moravan, dostali výjezdní doložky a vyjeli jsme do zahraničí. S tím bylo spojeno, že když bude svatoešení, tak to všechno padne. To se taky stalo.

Po tomto to bylo zdánlivě jednoduché, ale ve skutečnosti vůbec ne, protože nás byla poměrně velká skupina mužů, kteří se nějakým způsobem museli zadat. Vytáhnout ženatí, neženatí, univerzitní, a do praxe, a se speciálním akčním rádiem svým vlastním, nebo na ty, kteří jen čekali na začátek do farností. Nakonec se zvolil postup, který byl nepříliš šastný z hlediska generálního řešení. Nicméně otec Tišek a já jsme to měli vyřešeno jako jedni z prvních v brněnské diecézi, po dvou a půl letech čekání v květnu v roce 1992 jsme byli přisvěceni. Neměl jsem s tím vnitřní problém.

No a zase nic, takže jsem normálně v létě odjel na tábor. To už jsem šest let pracoval jako inženýr. Pak jsem musel ještě absolvovat náhradní vojenskou službu, protože jsem byl důstojník, tak mi to všechno přikvůli. Takže ještě na „civilku“, biskup řekl: „Až ji budeš mít absolvovanou.“ Tak dobře. A až na táboře mne zastihla zpráva, že jsem dostal farnost Žebětín, Kohoutovice (*místní část Brna*). Tomu jsem zas tak nevěřil, že by to bylo tak. Bylo. Takže jsem dělal tři roky administrátora pro sedmnáctitisícovou část Brna a přitom mne farníci tak podporovali, že jsem mohl stále a stále smýšlet k vysílání pro křesťany. To se podařilo v roce 1995, kdy jsme získali licenci. To už mi pak pan biskup přesunul z administrátorského místa na kaplanské místo u sv. Augustina, abych to měl blízko do rádia.

Rádio (*Proglas*) začalo vysílat 8. prosince 1995, za pár dnů to bude jednadvaacet let. Ta moje služba je trojitá: Jednak je to v těchto médiích, krom rozhlasu je to ještě televize Noe, potom stále to společně Radost - Amerika, kde to stále stojí za doprovázení a teď to je pořád ta istá knižská služba ve farnosti: zpovídání, celebrace, pípravy. A potom je to spojení editelské, reprezentační funkce s knižstvím. Například vyjezdů do farností, tam je mše svatá, pak setkání s posluchači, ekne se něco slavnostního, něco pracovního. V té službě jsem taky šastný, řekl bych, že ten proces ve věcech přijetí probíhal v mém případě překvapivě hezky a hladce, i když to trvalo dlouho. Nemám nějakou obtíž s tím, že uznání vzdání bylo prováděno jakýmsi překoušením. Já si nemyslím, že by ten můj rozsah znalostí byl nějaký malý, protože si myslím, že samostudiem není je se vzdávat stejně dobře, když je člověk veden.

---

<sup>1500</sup> Maria Calasanz Ziescheová: Dokonalá svoboda.

*Z jakého sociálního zázemí pocházíte?*

Maminka mi zeměla, když mi bylo sedmnáct, na rakovinu. Jí bylo téměř padesát. Potom tatínek zeměl v roce 1984 na infarkt v necelých šedesáti letech. Sociální zázemí, v dobách studentských? Ještě tatínek žil, takže jsme žili z jeho platu. Po jeho smrti jsme na jakou dobu pobírali sirotčí příspěvky. Potom jsem měl svůj vlastní nízký inženýrský plat, takže tam moc nebyl problém z něho fungovat. Sociální problém byl v době vojny a v době náhradní vojenské služby, protože to jsem měl pětapadesát nebo šedesát korun měsíčně a to bylo i na tehdejší dobu velmi málo. Takže se našly dobré duše, které mi daly do ruky bankovku se slovy, až budeš vydílán, dej zase někomu potěbnému, podobně jako jsi byl ty.

Poté jsem se přihlásil panu biskupovi a dal výpověď v práci. To jsme ještě bydleli na Kotlářské, tam jsme platili nájem, tak to šlo. Tomáš si vyhlédl byt, já jsem pak dostal farnost, takže tím jsem měl vystaráno, v tom má někdo z výhod. Poznává vlhkost fary a její stáří, ale nemá nedostatek, tedy alespoň na Moravě. Takže tam je to základní zajištění jisté...

Maminka byla v domácnosti, byla vyučena švadlena, takyň kdy pracovala doma, potom později už byla nemocná. Když byla mladá, tak byla katechetkou ve své domovině. Tatínek byl elektroinženýr, nakonec i můj bratr dvojčet. Dělal docela zajímavé věci, takže my, jako kluci, jsme měli vždycky vztah k technice, a už to byly vláčky, telefonní ústředna, kterou jsem postavil v sedmnácti letech...

*Zmínil jste inspirativní knihu od Maria Calasanz Ziescheová, jak jste se k ní dostal, protože oficiálně vyšla naposledy ve čtyřicátých letech.*

Já myslím, že vyšla i později a byl to typický samizdat. To byla knížka napsaná na psacím stroji, vydaná ve dvanácti příklepech a vázaná amatérsky lidskou rukou. Byla zapůjčena, přetena, vrácena a dána k přetění dalšímu. Až později jsme zjistili, že to není muž, ale žena, že to je eholnice z Bodamského jezera, z Reichenau, která vlastně psala životopisy těch, kteří ve stejných místech pobyli a žili. Ta žena pak psala další díly, to byla vlastně trilogie o tom Heimanovi z Althausenu. On je to vlastně velmi jednoduchý příběh. Jazyk této spisovatelky není profesionální ve smyslu spisovatelském, ale je to tak silné svědectví, které mě tenkrát ovlivnilo! Ale to nebyla jediná kniha. Podobně pobyli třeba Citadela Antoine de Saint-Exupéryho, nebo Thomas Merton: Sedmistupová hora, Louis Evély: Nové víno do nových močů. Tyto knihy byly povíčky a některé jsou těmi mými životními, jako třeba Malý princ, i když vypadá jako kniha pro děti, ale ono tomu tak není. To bylo takové pokračování, my jsme vlastně měli přístup od různých přátel k různým samizdatům. Když jsme byli jednou náhodou na výstavě policejního muzea na téma Kapitána Jaroše, tak jsem si tam kontroloval, které knihy nám ještě chybí. Tam byly samozřejmě uvedeny jako ty protistátní, spiklenecké, podřívácké knihy, ale byly vlastně zbožné.

*Měl jste nějaké knižské i jiné životní vzory?*

Měl jsem tušit, že to byli kněží, které jsme našli. Mohu vzpomenout v Olešnici na Moravě, kam jsme jezdili za tetinou, za svými vrstevníky, netečmi, bratřenci. Tam to byl vzácný kněz pater František Kšica. Když jsme byli v Brně, tak k nám často chodil kněz bez státního souhlasu Vojtěch Mareš, potom dlouhodobý farář v Praze na Spoilov. Když jsme ministrovali jako kluci u svatého Jakuba v Brně, tak se o nás staral pán, z kterého se potom vyklubal kněz, a byl to František Provazník, bratr také kněze a biskupa skryté církve, Bedřicha Provazníka. Určitých bylo ještě víc, některé vzory jsem měl, které jsem nepoznal, ale jejichž dílo jsem objevoval a obdivoval. To byli Dominik Pecka, Silvestr Brait, dominikáni v Bečově a další.

*Kdo Vás p ivedl na Ameriku do prost edí spole enství tábora Radost?*

To byl bratranec Venda T ma. Na otce Tiška byli navázáni spíš k es ané z menších obcí, protože venkov trp l nedostatkem spole enství, ve m st to jakžtakž šlo. On upozornil, že má bratrance, kte í by t eba taky rádi jeli na Ameriku. Vzpomínám si, že jsem si tenkrát na Vánoce zranil koleno, takže jsem pak jel až na ja e. Takže ve t inácti letech jsem byl poprvé na Americe. To byla taková ta cesta dvakrát táborník, dvakrát rádce, dvakrát instruktor, pak dva roky vedoucí p es d v ata. Jejich p ítomnost p išla po letech pauzy, kdy už nebyly dív í tábory, ale bylo to smíšené, tak už tam d v ata zase být mohla. Potom už p išla pozice vedoucího b hu a b h ...

*Jak probíhalo tajné studium teologie?*

To bylo r zné. Byly doby, kdy to bylo intenzivn jší, kdy t eba ten doty ný zkoušející byl v situaci, že t eba byl v Brn , nebo se za ním jednou za trnáct dní zazvonilo na ur itém míst , na x-té tla ítko. Otev elo se, byla tam skripta, byl tam výklad a bylo tam p ezkoušení z minulého. Vždycky se dbalo, aby nez stal žádný písemný doklad. Když byl n jaký úkol, tak se to pak vždycky likvidovalo. Skripta se n kdy použila oficiální z Litom ic, n kdy to byly knihy, které byly lepší než skripta, ale byly málo dostupné. Takže to byly jednotlivé disciplíny, které jsou vlastn stejné, jako na teologické fakult . Potom, když jsme t eba jeli za n jakým p ednášejícím, tak on se mi t eba v noval n kde v aut . T eba se hodinu modlilo a dv hodiny jsme hovo ili o t chto v cech. To byl druhý zp sob. T etí zp sob byl p i té práci s mladými a pro ty mladé, protože lov k si musel spoustu v cí nastudovat. P ipravit si. Tak se to r zn uzavíralo, ty kapitoly. Samoz ejm n které z staly i otev ené, t eba jazyky.

*Kdo byli Vaši u itelé, kdo Vás zkoušel?*

Je to tak, že n která jména jsem ani nev d l, protože my jsme byli cvi eni, že co nemusíš v d t, nepot ebuj v d t. To bylo t eba v byt , kam ten zkoušející taky p išel, takže na zvonku bylo jiné jméno, než toho, kdo m tam ekal. O kterých jsem v d l, tak to byl t eba Eduard Krumpolc, Stanislav Krátký, potom otec Tišek sám. Potom r zní další lidé na tu svoji specializaci, se kterými jsem se t eba sešel t ikrát nebo jedinkrát.

*Kolik lidí s Vámi studovalo?*

Ono nás bylo víc, ale my jsme se vzájemn v bec neprolínali. Já t eba nepamatuji, že bychom se p i té cest autem p ipravovali spole n . Ur it tam taková situace byla, ale já jsem nev d l, jestli ten lov k, co sedí vedle m , je kandidát na kn ze, jestli už je to kn z nebo jáhen. Takže otec Stanislav vysv til nakonec ty i lidi, jedním z nich je Jožka Suchár, jeden z nich jsem byl já.

*Jakým zp sobem prob hlo Vaše sv cení?*

To bylo jednoho dne, kdy mi bylo e eno: „Zít ra se jede. Je to pro tebe d ležit é, Martine, p kn se oble !“ Jeli jsme do Hrádku u Znojma, kde otec Stanislav fungoval. Sv cení bylo v jedné místnosti na té fa e. Nejprve to bylo jáhenské sv cení a zhruba za m síc potom kn žské sv cení. Prob hlo to tak, jak to probíhá normáln s tím, že lov k leží na podlaze, je u toho prohlášení, ta p ísaha, vkládání rukou a hotovo. Byli u toho dva sv dkové, tehdy už kn z Josef Suchár a kn z František Frá a a pochopiteln Stanislav Krátký. Pak jsme

jeli na n jakou oby ejnou sobotní mši svatou s ned lní platností, Valtrovice nebo Dyjákovice, tam jsem „jakože“ ministroval a p i tom ministrování jsem vlastn už prom oval. Jediný rozdíl byl, že jsem p ijímal pod obojí zp sobou. Takže to byla úpln první mše svatá. Ten doklad o sv cení byl ve form obrázku, na kterém bylo latinsky Ad plenitudinem (*K plnosti*), heslo otce Stanislava, datum a k ížek na znamení pomazání. To je všechno, co jsme k této v ci mohli mít. Takže já jsem to pak nosil v kancionálu nebo v n jaké knížce. Až po revoluci jsme sepisovali všechny ty p edm ty a jak to bylo a bylo tam prohlášení t ch sv dk . Všechno jsme písemn uvedli.

*Kde probíhala Vaše innost za socialismu?*

Bylo to v t ch místech, odkud d ti na Ameriku jezdily. To bylo Brno a okolí. D diny jako Pozo ice, Kovalovice, Šumice, Tvarožná, Ji íkovice, Blažovice a tak. Druhý okruh bylo Valašské Mezi í í, tam byla dost silná enkláva. Tam jsme jezdili dost asto a dost rádi. T etí byla ta Amerika samotná, kam p ijížd li z nejr zn jších míst. Bylo to formou práce, jednak pro ty, kte í byli na základní škole, takže to byly r zné sout že a hry, kdy jsme to podávali sout žn populární formou. Potom to bylo trochu se staršími, to byli st edoškoláci, to byly seminá e, kdy n kdo chytrý p íšel a n co íkal, já už jsem taky n co íkal a potom se diskutovalo. íkaly se informace, že vyšla v zahrani í n jaká knížka, a že ji n kdo p ekládá. Tady že máme samizdat a poj me se s ním seznámit. To byla druhá úrove a t etí byla, ekn me, ta íst táborová. To znamená sportovní versus duchovní. Já jsem byl u oby ejných v cí, jako byl budí ek, vedoucí kondi ky, vedoucí programu k táborovému ohni a takové v ci, protože to duchovní se tím proplétalo.

*Kde jste shán li literaturu, filmy apod.?*

Jednak jsme m li p ístup ke kvalitním knihám a knihovnám u lidí, kte í je m li doma. Samoz ejm to byly knihovny i s n jakým samizdatem v druhé ad , n kde schované za slovníkem. Za druhé to byly knihy, které vycházely, a které se v tehdejší dob daly vysledovat, protože vycházelo tak málo knih. Když t eba Vyšehrad vydal n co, co stojí za to, tak jsme to v d li a v d li jsme, že to máme doporu ít. Tenkrát vznikl takový seznam doporu ené základní literatury pro ten který ro ník v ku. Víím, že celý ten sešitek m l možná dv st titul . Dneska by jich musel mít dva tisíce jen toho základního, co by lov k m l p e íst. Což je v dnešní dob spíš nevýhodou. Takže, kterým nakladatelstvím tu a tam n co prošlo, t eba Kalich, Albatros pro d ti...

Co se týká titul videokazet, tak to se pašovalo, prost se to dovezlo odn kud ze zahrani í a bylo to v cizí e i. Takže se k tomu d laly p eklady, které se t eba etly, nebo se to už potom nadabovalo. To bylo nato eno na pásky, které se pustily zárove s tím filmem. Potom pozd ji jsme d lali i titulky z kazet. Dobrých film bylo tak málo, že jsme si to pohlídali a mezi sebou všelijak ekli. Když byl t eba n jaký festival vybraných film ze zahrani í, tak se stalo, že tam byl n jaký film, který by normáln režim nepovoloval. To bylo pro specializovanou produkci - jedenkrát vysílaný. T eba si pamatuji, jak jsme šli na film *The Mission* s Rebertem de Nirem v hlavní roli, nebo t eba Tengiz Abuladze: *Pokání*, *Strom p ání*.

*Znali jste n jaké jiné audio-video studio, spolupracovali jste s n kým?*

Spolupracovali jsme s paterem Josefem Pekárkem, to byl salesián ve Slušovicích, který se vyznal, m l kontakty v zahrani í a byl schopen sehnat tenkrát první kamery, i videa a i ty filmy. Takže my jsme si tu práci d lili. Dále tady byl kn z Petr Chovanec, salesián, který m l velkou audio-video banku. Takže jsme to taky dopl ovali, byli jsme kousek od sebe.

Jinak bych si netroufl nazvat tu naši innost jako studiovou innost, to bylo nadšenecké a nebylo toho tak moc.

*Kolik lidí se zapojovalo do těchto aktivit? Jakým způsobem jste oslovovali aktéry?*

Ve chvíli, kdy jsem byl spotřebitelem, to ináčileté dítě, tak to bylo v okruhu táborníků a vedoucích, což bylo tenkrát devadesát plus tisíc lidí. Když se to rozrostlo, už za minulého režimu, až na ty tři body, to bylo už kolem sta lidí na jeden bod. Takže kolem tisíců lidí a dejme tomu osmdesát vedoucích. Řeknu vám, že dospělých, se kterými jsme spolupracovali, bylo kolem padesáti. Úzká spolupráce byla asi s patnácti osobami. To před revolucí to bylo v těchto po techn. Bylo to tak, že ti, co odcházeli do pozadí a do svých farností, tak s tím jsme se stýkali méně, nicméně jsme o sobě věděli. Kontakt byl málo osobný, ale byl. V intenzivní práci se v těsnou pohybuje kolem deseti, dvaceti lidí.

Jak se získávali lidé, jak se oslovovali? Nejzástí ji to byli lidé, kteří to prožili jako děti a potom, když dospěli, měli svoje vzdělání, zkušenosti, tak si řekli: „Já to budu vrátit dalším, aby to měli taky.“ To bylo nejjednodušší a nejlepší. Stejně silným příkladem byli příbuzní, to znamená sourozenci, bratřenci, sestřenice a jejich rodiče. Po mnohá léta se na Ameriku rekrutovalo tak, že se vlastně nikoho nového neoslovovalo a každý rok tam rodiče posílali děti. Nejduvěte ty nejstarší a pak mladší, pak bratřenci a sestřenice a potom vlastně to přišlo do pozice, kdy to byli děti.

*Měla se nějak výrazná atmosféra na Americe a případně pro ?*

Pokud jsou v takovém kolektivu, kde jsou ti mladší, kteří jsou především tímto práce, jednak ti starší, kteří se o ně starají, a potom se to prolíná, tak to jsou problémy obecného rázu. Vždycky je tam jakási generace přechod, to znamená, někdo něco dělá dobře a potom bude další, kteří by to chtěli dělat, jsou v jeho stínu, nebo on odejde příliš brzy a ti další nedorostou a je tam nějaká vakance. To se těchto dovedností při vedení programu, nadšení pro program; potom se to týká písniček, hudby jako takové a vůbec té schopnosti to stmelovat. To se nevyhnulo ani Americe a bylo mi mnohdy úzko, ale každých dejme tomu, osm, deset let k této generaci výměna došlo. Někdy to nebylo bezbolestné, tak jak to v životě jiných společností nebývá bezbolestné.

Vím, že někdy to byly, až po revoluci, diskuse o poměru duchovního a sportovního, tělesného. Někdy převládly ty názory, že je potřeba se méně modlit a víc kopat do míče. Ale toho si vážím na Americe nejvíce, že přes všechny peripetie se to podařilo udržet i v šedých dnech. Dneska je to možná složitější, než kdy jindy na uvažování, protože jsou velká lákadla, velké tlaky, individualizace života člověka, i mladého, je známa. Špunty v uších. Obecně povdomí o obecných společenských a politických vécích už jsou úzce vymezeny. Ten kámen mne zajímá, ten člověk mne zajímá a nic jiného nezvládám, protože vybrat si z informací je fakt obtížné. Mili to prožívání na Americe, ta sounáležitost... I když dneska máme být podpořeni i v cizí zemi, které tenkrát nebyly, jako jsou webové stránky, společné mobilní, hromadné emailové adresy a já nevím, co ještě.

*Existovala za komunismu nějaká specifika pro liturgii na Americe?*

Ona odlišnost mše svaté na Americe byla dána několika faktory. Jeden faktor, že tam byla krásná příroda. Když to bylo v sedmdesátých letech, tak jsme se skrývali a třeba ti vybraní rádčové, kteří šli v den, tak se sešli ráno u ranního „poradového“ stolu. Liturgie byla velmi rychlá a stručná, snad jen evangelium, proměnění, přijímání, abychom, kdyby někdo šel náhodou, se jakože radili. Později to bylo zase jen pro vybrané, ale bylo to

v místnosti, kde bylo plátno a promítací projektor, kdyby něco, tak si promítáme. Tam už došlo víc lidí a byla cílená promluvy k posluchačům, vesměs tedy mladým lidem. To otec Tišek ovládal skvěle a myslím, že nám toho hodně dal. Že je dobrý kazatel, skoro bych řekl dodnes. Byl schopný doporučit právě tu samizdatovou literaturu, vybírat z toho, co mohlo vyjít: krásnou poezii, krásnou hudbu. Byli jsme schopni si vystát frontu, to byly myslím tvrdé fronty, a koupit si tu knížku z Vyšehradu a mít ji. Čili my jsme byli kultivováni jak kulturně, tak duchovně tím promluvy a navíc tedy formováni potom prakticky, technicky a ke zručnosti. To byly vlastně všechny skautské dovednosti.

Po revoluci jenom vyplynulo, že to je pro všechny. Tam byl živý přístup, nejen mě ten ekleziologický aparát Tišek, ale to si myslím, že už dneska není výsadní, ani to tenkrát nebylo výsadní. Tam spíš, že je to pod tou zelenou klenbou, tedy ty v třešně, listí strom, modrá obloha a ta krása prostředí. Kamenný obětní stůl a tak. Takže velká síla vlastně pramenila z těch útulných samotných, kteří naráz spolu cosi sdíleli. Zatímco, když byli doma, tak třeba z těch menších obcí byli třeba úplně sami v církvi. Takže tam to bylo bez našeho zavinění, správně a efektivně bez našich zásluh, že ti mladí lidé naráz viděli své vrstevníky a navazovali spolu přátelství a manželství a tak.

*Když jste vzpomínal na dobu před revolucí, byla tam nějaká specifika v liturgii, vzpomenu například pozdravení pokoje.*

Takhle ty situace, kdy se stojí, zatímco normálně se kleká, to je dnes úplně běžné, zvláště na západě, kde nemají klekátko. Tady, ano, to chytání se za ruce, to byla už invence nás samotných, to nebyl Tišek, protože my jsme mu to pak navrhovali sami, že jsme mu nosili nové verše, a když jsme udělali pokus, tak jsme se jim snažili otextovat a zařadili jsme je do zpěvníku. Známou píseň jsme přetextovali, že tam část z stala, část byla specifická pro tohle prostředí. Takže i to chytání za ruce...

Potom můžeme říct, že takové ty křížky na stole, to jsem spíš zavedl já. Ale to vyplývalo ze skutečnosti, že jsme k sobě bližší, než jiní. Dneska je to u mnoha křesťanů docela standardní zvyk a návyk. Spíš je to součástí toho, že už se dneska nebojíme. Ba naopak se chceme utvrzovat ve věcech, ve kterých můžeme být kladnější než dříve. Protože vydržet kolem toho hlukového světa, nebo v něm, není zdaleka snadné. Takže určitá specifika ano, ale ne ve smyslu, že by se nějak narušoval formulář nebo tak. Já vím, že jsem tam donesl třeba ty překlady eucharistických modliteb do češtiny z francouzštiny, které v té době ještě nebyly schváleny... Nicméně ony v roce 1991 vyšly jako doporučené, alternativní, texty pro mše s dětmi, dále tam byly mše pro pokání atd. Takže tam se to trefilo. V tom malém společenství bylo možné některé věci dlelat pružněji a rychleji, než když byl ten farář na omezeném režimu, a třeba se ani k těm možnostem nedostal.

*Uvedl jste, že současná situace je v něm jednodušší a v něm složitější, než tomu bylo dříve, v něm spojují ty plusy a mínusy?*

Plusy, byl jasný tah na branku. Vydělali jsme, co v těch velmi omezených možnostech, chceme dlelat a chceme to dlelat ve skrytosti, aby to fungovalo. Čili radost a síla z těch věcí, které šly dlelat aspoň takto. Jako mínus, zásadní omezení, žádný život mimo liturgii. Zásadní plus dnes je právě v tom, že mladí lidé i starší lidé, kdokoliv v církvi, už můžeme prožívat mnoho typů spirituality a mít své projevy zbožnosti. Máme přístup k informacím, můžeme se velmi pružně rozhodovat, jsme schopní přepřevy. Takže v tomto smyslu nemáme téměř žádné překážky, největší překážkou jsme si my sami. Nevýhoda je v obrovské roztrápenosti, v tom, že se chtělo obnovit všechno. Nikdo z nás s tím nemá zkušenosti, ani ti, kteří se stali před dvaceti lety biskupy, ani my, kteří jsme vydělali, že to jednou musí prasknout.



Už v lét osmdesát devět se to „v d lo“, to už jsme vlastně celeburovali na Americe otevřeně a venku. Ale ani my jsme si nedokázali představit dosah toho všeho, co by se chtělo. Takže o ekávání, že se ten morální kredit, jež měla církev, projeví. Nejvíce se to projevilo u projevu kardinála Tomáška, že je na straně národa. Tak bylo jakési naddimenzované ekávání, které nemohlo být nikdy naplněno. Kdybychom možná neinvestovali tolik do těchto budov a stěch kostelů... To se dá přirovnat dneska jen k obnově po třicetileté válce. Tak by to bylo asi lepší, kdybychom se opravdu vnovali, zejména jak, jak výchově, tak aby bylo více kněžských povolání, aby byl větší zábor do školství, podstatně větší zábor do školství. Dodnes to vlastně není propracované, jsou to kompromisy a kompromisy. Do páté třetiny máme jakžtakž u ebnice, od páté třetiny výš už vlastně skoro nic a taky je naše země velmi proměnlivá. Je vidět, jak na západě a na severu všechno je to nesouměřitelně jiné, než na jižní Moravě. Neříkám, kde je to lepší, nebo horší, ale množstevně na té Moravě, mne žes mít v této třídě klidně osmnáct, dvacet věcí dle tří. To je potom ta práce úplně jiná, než když je tam na severu všechno jedno, nebo žádné.

Takže ty doby jsou svým způsobem požehnané oboje, každá jinak. Náboženská svoboda je v tomto nevídaná a my ji teď zažíváme. I když, na druhou stranu všelijaké ty podrazy a omezení ze strany státu, politiků, jednotlivců... Zřejmě lze přirovnat k rozdílným jiným trápením ve století devatenáctém, ve století, které se opojilo tím, že veda a technika všechno zařídí a Bůh nebude potřeba, případně neexistuje. Ono se to tím ukáže, takže bych neskuhral, ale řekl bych, že každá doba má svoje. Mělo by být líto, tak vlastně ztracených generací. To jsou rodiny, generace našich otců a prarodků. V podstatě, kdo zažil první a druhou světovou válku a na to navázala padesátá léta, tak to jsou ztracené životy, to jsou vlastně všechno hrdinové, že tohle přežili. Ve své době, když se dneska podíváme, tak kolik je vlastně zemí, kde po více než třetí generaci nefunguje společnost, tak jak by měla, alespoň základním způsobem, je to rozbito až na atomy, a neřešitelně. Dneska když se podíváme na Ukrajinu, tak tyhle věci založil Lenin se Stalinem, co dneska sklízíme. To násilné přemísťování milionů lidí, to, že já jsem tam nepatřil, nemluvíme jejich řečí, ale už jsem tady třetí generace, tak sem patří i já, já jsem...

*Udržoval jste za socialismu kontakty s oficiálními i s neoficiálními církevními strukturami?*

Těm jsem je neudržoval. My jsme měli nějakého kněze ve farnosti, ve městě Lovosicích vlastně není předsedou jedné farnosti, i když technicky je to ano. Biskupa, až do roku 1968, Brno neměl a biskup Skoupý brzy zemřel, takže pak ho zase neměl. Na Petrov nikdo z nás nechodil, nebylo pro něj, nebylo s ním a kromě toho byl strach... Tzn., čím intenzivnější byla práce státního Radost, tím méně kontakt bylo žádoucí vytvářet na oficiální struktury. Takže se vlastně každý znal se svým farářem a to bylo asi všechno. Takhle to zůstalo až do roku 1989.

*Znal jste někoho ze společenství Koinótés, udržoval jste s ním z těchto lidí kontakt?*

Neznal, neudržoval. Jen jsem v dle pasivně... V dle jsem, že i z svatitelů po otce Tiška je na toto společenství napojen. Já jsem vlastně, přestože jsem v tom i zci také, právě přes Stanislava Krátkého, tak jsem nikoho z nich neviděl, a když jsem ho viděl, tak jsem nevěděl, že je to člen společenství. Naše izolace byla téměř úplná a to bylo skutečně z bezpečnostních důvodů.

*V dle jste za socialismu o své ceně ženatých mužů a žen a jaký jste na to měl názor?*

Tenkrát jsem o něm takovém neměl tušení, nikde se o tom nehovořilo a nikdy jsem o tom neslyšel. Skutečně první takové informace byly až po listopadu 1989.

*Jaký je Váš názor na tuto praxi nyní?*

To se asi nedá stručně zodpovědět, tak jen letmo. Jednou jsme v církvi a ženám patřil jistě mnoho prostoru, kterého se postupně ujímají. Nakonec ta rovnoprávnost dneska v církvi je v mnohém směru daleko pokročilejší, než ve společnosti veřejné. I když se to tak moc nejeví. Co se týká kněžského sv. cení, tak jsem toho názoru, že kdyby chtěl, Ježíš Kristus by pravděpodobně vysvětil i ženy.

*Byl jste za socialismu ve spojení se zahraničím?*

Ne, my jsme jenom věděli, že třeba pan Adámek je v mnohém aktivní. Mělo k tomu velice na pozoru, protože on zase tak opatrný nebyl. Takže to bylo velmi komplikované, ale můžeme říct, že jsme se díky tomu dostali k mnoha samizdatovým knihám, provezeným někde v kamionu, ale to byl jenom výsledek těchto jeho kontaktů. My jsme tušili, že v zahraničí kroužky českého katolického živlu jsou, ale kontakty jsme s nimi nikdy neměli.

*Měli jste nějak bližší kontakty s rodinou Adámkových?*

My jsme kamarádili s jeho dětmi, jsme s nimi kterými podobné ročníky, takže jsme spolu trávili popoledne. Chodili jsme spolu na hokej, na ministrantské kopání, kdy jsme kopali za „svatoaugustinskou“ farnost na nějakých ministrantských turnajích a tak. Oni také jezdili na Ameriku, takže tím to bylo spojeno.

*Jak jste se dověděli o krušném osudu Standy Adámka v zahraničí, od koho jste měli informace?*

My jsme to věděli, dověděli jsme se to od jeho bratra Evžena. My jsme museli přerušit kontakt právě z těchto bezpečnostních důvodů, takže i ten Evžen Adámek už se upozadil. Spousta těchto lidí, kteří se za alián s jakýmžto sobem veřejně projevovali, tak se vlastně přirozeně izolovali, anebo my jsme je požádali, aby se izolovali. Takže, když třeba podal přihlášku do Litoměřic do semináře, tak tím to bylo, ta Amerika, hotovo. A samozřejmě, že těchto kluků bylo takhle poměrně hodně. Ty věci se věděly, když se někomu stalo takovéto neštěstí.

Já si třeba pamatuji, jak jsme se dověděli, že ho posadili do auta, zavezli ho čtyřicet kilometrů kam se zavázanýma ošima. Dali mu pár do žeber, polili ho kyselinou máselnou a bez dokladů a bez peněz ho nechali v lese. Takže on šel, až došel k nějakým kolejím, po těchto kolejích šel na nějaké nádraží a sedl do vlaku, kde ho na příští zastávce vyhodil přívodě, protože neměl doklady, neměl peníze a smrděl, neskonale smrděl. On se potom dostával X hodin domů s jakým šíleným žp sobem. Měl „áčko“ v práci, protože nepišel do práce a telefony neexistovaly, neměl vlastně jak dát vědět, co se stalo. V podstatě by mu ani nikdo neuvěřil, že něco takového se mu stalo. To bývalo dost běžné, tady ty věci.

*Jaký je Váš názor na druhý příchod Krista a na evoluci?*

Můj názor se velmi blíží názoru Marka Orka Váchy, i když někdy v jeho knihách vidím víc otázek než odpovědí. Je jisté, že Pán Bůh vložil do stvoření pravidla, podle kterých ty věci vznikají a zanikají, vyvíjejí se. Nejsem evoluční kreacionista, který by řekl, že každou

tu jednotlivost B h ídí. Já si myslím, že on nastavil ta pravidla, fyzikální a jiná, a že v nich to je. Nicmén ukazuje se v posledních letech, že ty pravzory jsou skute n otisknuté a i v tom kompletním množství. Že skute n lidský zárodek má v sob skryty všechny ty možnosti toho, co bude. V etn emoci a možná také vlastností a tak. Takže velmi dob e mi dohromady jde to, že ta p íroda si to ídí sama, s tím, že tím p vodním hybatelem, ale ekl bych i tím udržovatelem, je Stvo itel, B h, Otec.

Parusie. My to jíst nevíme, my to máme jen v náznacích, jak se liší soud osobní, p i smrti, od soudu hromadného, který bude na konci – „Nebe a Zem pominou.“ Což je zajímavé, že: „Ale má slova nepominou.“ Takže možná, že nepomine, ale rozhodn to není nic tak podstatného, co by nám m lo vadit. Já si myslím, že tam už B h bere do rukou asovou osu a as a prostor tak, jak si to neumíme p estavit. lov k žije ve ty ech rozm rech, mimo to náš mozek není nijak vybaven na n jaké další p edstavy. Máme tady p kný, ale p ece jen náznak, v podob Kristova oslaveného t la, s jeho vlastnostmi, ale to je zhruba všechno. Je dost možné, že tam žádná asová osa není, a že okamžik osobní bude jedním okamžikem společným. Nicmén pro ty, kte í budou v tu chvíli na Zemi, tak pro n to bude zároveň . Zásadn se bráním tomu, že bych strašil a lidem íkal, že ty hr zy ano, to je všechno d sledek toho, že neberu vážn svého Stvo itele. V Písmu je podstatná jenom ta jedna v ta: „Až to všechno p ijde, nap imte se a zvedn te hlavy, nebo se p íblížilo vaše vykoupení.“ To je celý smysl Apokalypsy. íli ne se bát, ale t šit se.

*Jakým zp sobem jsi p ijímal zm ny vyvolané II. vatikánským koncilem?*

Já jsem si v dom, že každá nová v c, a když je hodn zm n, tak je to ur it jší, má své fáze pot ebnosti, potom toho vymýšlení a potom nadšení, se kterým to chci uvád t do života. Myslím, že my za železnou oponou jsme byli ochuzeni o to nadšení a o to: „Te to poj me uplatnit do života.“ Když se n co potom dostane s tím mnohaletým zpožd ním... N které zm ny prob hly, ale možná, že prob hly ty, které jsou dneska p edm tem obtíží. No tak holt už je to tak. Celý sv t se už tak n jak snažil, tak poj me se my snažit také. íli do jisté míry za to moc nem žeme. N které v ci se poda ily, zapla Pán B h za to. Na druhé stran jsme malá zem , jazykov vyhran ná. My jsme si už spoustu v cí mohli uspo ádat po ádn d ív, protože jsme malý národ, ale zase je nás na to málo. Takže z ejm to tak má být.

Rozhodn si myslím, že II. vatikánský koncil byl Duchem svatým svolán a proveden. Vlastn každá zm na p ínáší vždycky n jaké negativum, ale t ch negativ nebylo zas tak moc. Když se lov k dívá na historii, tak byly daleko v tší zm ny, daleko rozkoln jší a daleko v tší neklid. I to si myslím, že bylo pot eba. To je jedno ze znamení církve, že jsou v ci, u kterých do zna né míry na nás nezáleží, p estože víme, jak jedno slovo dokáže lov ka úpln zm nit. Tady smíme v ít, že to p sobil Duch svatý – II. vatikánský koncil – ano.

*M l jste p i své skryté innosti strach a m l jste pocit, že Vás sleduje StB?*

Zkušenost s policií, StB, byla už od mých tnácti let; kolem nás se to rojilo. Bratr byl u výslechu, Standa Juránek byl u výslechu, Tišek. Nás se to tenkrát netýkalo, protože jsme byli pod osmnáct rok . Pozd ji, když jsem ekl: „Ano, chci být vysv cen,“ a byl jsem vysv cen, tak n jak už na ten strach nebylo místo, protože to bylo sou ástí toho rozhodování. Nem l jsem strach. Po pravd jsem si íkal, nejsme tak d ležitá kole ka, aby se o nás m li as zajímat. Tehdy v tom osmdesátém sedmém, osmdesátém osmém a osmdesátém devátém už byly jiné starosti s jinými skupinami lidí. Sice jsme skrývali svoji innost, ale ne tak supertajn , spiklenecky, jako tomu bylo ekn me v tom p tasedmdesátém, sedmasedmdesátém, kdy se to kolem nás motalo.

*Tedy jste asi strach nepoci oval, protože jste byl moc malý.*

Tak.

*Poznal jste biskupa Davídka?*

Nikdy jsem ho nepotkal a neznal jsem ho. Vlastně jsem viděl to jméno, to bylo všechno.

*Jak hodnotíte osobnost biskupa Davídka?*

On byl tak výrazná osobnost, že podle jedné moudré úvahy nutně musel budít kontroverze. To znamená velmi silně pro, nebo také velmi silně proti, anebo pro, ale v nich kterých v čech už proti. Dneska, s odstupem času, bych řekl pro irožená laskavost v těchto vývodech, které vedly ke všem těm opatřením, by bývala na místě, protože by se nad mnohými věcmi prostě mávlo rukou a řeklo se: „Tady to přešel, ale jaksi už není mezi námi a ty sv. cenné osoby prostě složily písemný slib.“ Těba, že nebudou využívat toho svého sv. cení a tím by to bylo pro ně končilo. Mít tam tu nutnost toho přešv. cení, podle mě to bylo zbytečné, na druhou stranu jsem s tím neměl vůbec žádný problém, protože to se mělo těba i v případě k tomu, který je ještě dle ležet jší. Když ta sestřička umírající dítě v porodnici rychle pokřtila a nikde se o tom nepsalo, aby neměla potíže, no tak se potom uskutečnil slavnostní křest, který v podstatě - de iure - už nebyl křest, přestože navenek ano. Takže dneska bych ho já hodnotil spíše velkoryse, s tím, že Davídek v mnohém přešel hl. dobu. Není vyloučené, že v něm jsem přestěhoval, ale rozhodně to byl multidisciplinární člověk, který měl přesah neuvěřitelného rázu, který dneska tohoto typu asi neexistuje.

*Jaké vidíte dopady innosti skryté církve na dnešní církev tady v Brně ?*

Já si myslím, že v Brně to dopadlo docela dobře. Pan biskup se snažil odhadnout, co ten člověk dosud dělal, a potom se snažil naroubovat tu jeho dovednost na ty služby církve, které byly takové, jaké byly. Takže mě poslal na tři roky dělat faráře. Bylo velmi dobré, že jsem se to naučil a pak, že mě nechal dělat rádio, které jsem sice přečetl nedělal, ale jako elektroinženýr jsem k tomu tu výbavu zjistil. Nebo otce Tiška nechal vést mladé na Americe a v podstatě tím, že neměl moc nějaké jiné úkoly, tak se tomu mohl v novat prakticky stejně, jako za totality. Nebo když to byli kněží, svobodní muži, starší, kteří neměli jinou touhu, než stát se knězem a fungovat jako kněz, tak ti se rádi zapojili do duchovní správy. Jako třeba Josef Šik. Však už to přitáhlo silách a přitom v ku moc možné a jiné být nemohlo.

Nebo Eduard Krumpolc, který byl „v dátor“, vzdělanec, šel učit na fakultu a učil tam dodnes těch p. tadvacet rok a je to ta správná parketa, jsem o tom přešv. děn. Ili jen měn bylo těch, kteří chtěli dělat něco, co už dělat nešlo. Skoro bych řekl, že ono to vždycky šlo, ale muselo by to být v tom režimu podřízenosti a tam někdy mohl být ten problém. My to chceme dělat přesně stejně, jako jsme to dělali. Ono to už nešlo i z principu, že se změnila ta situace, a že už tam byla taky ta poslušnost církvi. Na té národní úrovni bych to hodnotil daleko kritičtěji. Protože zůstaly ostré vky mužů velmi nešťastných a takových, kteří žijí možná dodnes v pocitu velké křivdy a nenaplnění poslání, které si vysnili. Jinak musím zase říci, že biskup má právo sv. tit a biskup má právo zbavit výkonu této práce, odsvit už nikdy. Nelze proti tomu nic namítnout, i když někdy, dneska ta konstelace... Když dneska člověk dělá nějakou práci, tak za to třeba nic nedostane, protože má dělat chod, protože těch peněz je dnes obecně velmi málo, ale to je jiná kapitola.

*Jaký byl Váš vztah k minulému režimu?*

My jsme byli od našich rodičů, řekl bych, pevně a kladně a tiše vyškoleni, a protože jižní Morava má výhodu, že mohla přijímat televizní a rozhlasové vysílání z Rakouska, takže se vlastně ty svobodně v cíli „nadechovaly“ na Österreich 1 a ORF 1. Tatínek, protože uměl dobře nemecky, tak nám říkal ty detaily. My jako malí kluci v osmi letech jsme už zažili tanky osvobozeneckých vojsk Varšavské smlouvy a ta hra za jak na nás šla... Myslím, že i dobře odhadli naši rodiče takové to uvolnění Pražského jara, nebylo tak příznivé pro církev, protože tam by bylo reformovat třeba ten reformní komunismus, i co to bylo, i co to mělo být, s tou lidskou tváří... Ten by pro víru neznamenal žádnou zásadní změnu. Ili my jsme měli dobrý okruh intelektuálně postavených lidí. Teď jsem byl minulý týden na vernisáži Jiřího Šindlera vynikajícího grafika. Páter Vojtěch Mareš, františkán, to byli lidé, kteří nám byli schopni říct: „Tahle knížka vychází, tahle poezie vychází, tahle hudba vychází.“ To všechno bylo utváření světa, který se tím vymezoval v rámci režimu, kterému tam cosi proklouzlo, a my to tedy potom měli.

Na které v cíli jsme dokonce skrývali, gramofonové desky Bratři ku zavírej vrátka, Marta Kubišová: Songy a Balady, to bylo mezi prádlem. Takže - neměli jsme ten režim rádi. Já jsem si nikdy nekoupil svazáckou košili, a koliv jsem formálně svazákem byl. Když jsem nastoupil pracovat do Elektromontu, tak jsem tam pracoval v té profesi elektroinženýrské a nebyl jsem našťastí takhle do ní zatahován.

Pamatuji se, že na střední škole jsme byli vytipováni s dvojčetem Tomášem jako ti, kteří jsou sociálně slabí pro nízké příjmy jediného živitele rodiny, jímž byl tatínek. Maminka už byla v té době dva roky vážně nemocná. Takže řekl: „Poj te na Vojenskou akademii Antonína Zápotockého, budete inženýry ve vojenství, když už chcete na elektrofakultu.“ To byl poměrně urputný zápas a bylo to těžké rozhodování. My jsme v důsledku toho, že jakmile bychom natáhli tu ruku, aby se nám asi dařilo dobře, tak že by někdy potom následovala povinná nabídka - žádost kandidáta do strany a tyhle věci. To my jsme nikdy nechtěli a nikdy neabsolvovali. Styděl jsem se, že jsem byl Jiskřička. Pionýr jsem nebyl, to nejak prošlo. Měli jsme štěstí na dobré kantory, kteří třeba, to jsme se později dověděli, že měli kvůli nám těžkosti. V posudku: „Martin je s náboženskou otázkou vyrovnán.“ To nám napsala úžasná paní třídí profesorka na gymnáziu.

Když jsme viděli, jak jsou pronásledováni naši stateční, ale méně opatrní kamarádi. Když támhle Pavel Švanda skončil na dně Macochy a jeho kamarád Standa Adámek byl nucen emigrovat. Kdy mu řekl: „Jste na ad...“ Ještě ho vlastně zruinovali v té emigraci. Zlikvidovali ho ekonomicky - naletěl. Bylo to všechno pevně předvíchané, vypracované a úspěšně provedené. Takže jsme v důsledku toho, že to není na žádné smlouvání.

*Jak vznikla myšlenka vzniku Společenství Cyrila a Metod je při procesu integrace do oficiálních struktur?*

Já jsem léta usiloval o to, abychom patřili definovaně do nějaké spirituality. Když máš spiritualitu, kde se to nějak dělá a nemáš to dlouhá léta zakotvené, tak je to: za a) škoda, za b) je nebezpečné, že když ten hlavní protagonista odejde, že se v tom nebude pokračovat. To už bylo v letech, kdy Tišek stárnul. Ovšem on přišel s tím nápadem, který je v podstatě dobrý, jde správným směrem, dokonce bych řekl, že je dneska neexistující mužská varianta Kongregace sester Cyrila a Metod je, což je, bych řekl, skoro neuvěřitelné. Možná, že se pletu. Ovšem tam by to muselo vzniknout na bázi nějaké dobrovolnosti, muselo by to být dobře definováno, jak se mají chovat ti, kteří v tom chtějí zůstat laicky, jako tětíád, nebo řád této společnosti, a jak by to bylo s nějakými závazky, které by byly už podle církevního práva.

To není úplně malá věc. To není snadné si to představit a zakotvit něco přesně, to v podstatě nebylo v našich silách. Takže spíš si myslím, že to byla jenom teorie, vyjádření touhy někam a někomu patřit. A už to je otázka, zda skutečně to takto zachovat. Byl jakýsi odpor vůči tomu, aby Tišek byl zase tím šéfem, protože tam byly některé ty jeho povahové rysy, takové té dominance... Pokud by byly pod poslušností církevní, pod nějakými statuty, byly by nestravitelné pro kde koho. Protože tam samozřejmě docházelo k těm odchodům z tábora... Dost často byly ty odchody bolestné, přitom ony byly logické, protože když člověk dorostl a dokončil studia... Ale bohužel ty odchody dost často bývaly bolestné, celkem zbytečné. Já tím neříkám, že jsem ten chytrý, který by věděl, jak se to dělá. Dodnes my vlastně neumíme pracovat s těmi, kteří tím prošli a pozvat je třeba přinejmenším v nějakém výměně a postarat se o ně po všech stránkách. Takže to je problém. Možná, že v tom školství je to jednodušší, že se ví, že ten maturant odejde, kdežto tady je to všechno na bázi dobrovolnosti. Báze dobrovolnosti je poměrně složitá ke zpracování.

*Koordinovali jste postup při integraci s jinými skupinami skryté církve?*

V době totality jsme se neselektovali pro bezpečnost a odlišnost poslání. Po revoluci jsme se viděli z funkcí dle toho, třeba když jsme byli hromadně přezkušováni nebo hromadně svoláni na nějakou poradou, ale to všeho všudy bylo několikrát, takže když jsem se potom dozvídal, jak jsem byl nějak zapojen do duchovní správy, o nějakém knězi, že byl také tajně svatě, že byl tajným knězem, tak teprve jsem si ho začal, že patříme do stejné skupiny. Ale v podstatě to pouto, to bylo spíš profesní. Když to byl můj kolega ze sousední farnosti nebo nějaký specialista, tak jsem se s ním rád poradil. Ale nevnímал jsem tu jeho odlišnost, takže Koinotés je pro mne virtuální stavba, o které jsem se dojítal jako každý jiný.

*Jak to bylo v případě ženatých kněží?*

Oni byli vlastně připraveni proto, aby mohli sloužit východním oblastem pro ty, kteří by ten oblast chtěli. V Brně toho nebylo tak moc, tak jim bylo nabídnuto, aby byli tam, kde někomu je. Začali přibývat zahraniční duchovní z Ukrajiny a tak, ale většinou se těmito kněžími vyvíjel biritualismus, třeba s nějakým omezením. Takže on sice byl ženatý, ale my jsme to vlastně nevnímali a mám dojem, že i lidé to přijímali bez jakýchkoliv výhrad a buď to ani nevěděli, nebo jim to bylo jedno.

## P. Josef Hoák

- narozen 14. března 1933 v Chrlicích
- pochází z 5 sourozenců
- vyučen sochařem, poté pracoval v nejrůznějších profesích (např. profesionální řidič, horník, zedník, stavební mistr, stavbyvedoucí a kněz.)
- 1953-1957 v zločinu za odboj proti socialistické republice, po odvolání rozsudek zmírněn na špionáž.
- v roce 1965 vstupuje do manželství.
- 27. února 1969 vysvěcen knězem spolu s Josefem Javorou biskupem Eugenem Košíšem.
- v roce 1997 byl "sub conditione" papežem Jánem Pavlem II. vysvěcen knězem.
- od 1998 do 2009 ve své ekleziální pastoraci v rámci římskokatolické církve na Vysočině

*S památkou uskutečnil dvě rozhovory. První rozhovor proběhl 6. března 2012 na Ondříkově náměstí v parku, druhý rozhovor proběhl 20. února 2015 v bytě v Brně - Židenicích.*

My máme se sourozenci jednou měsíčně přes internet konferenci. Každý je jinde, bratr (Jiří Václav Hoák) je v Kanadě, druhý bratr je v Ostravě (Ing. Antonín Hoák) a třetí bratr je v Košicích, sestra (Anna) je v Ostravě a sestra Markéta je v Olomouci. Tento týden jsme měli konferenci a bavili jsme se o kauze arcibiskupa Bezáka. Každý se k tomu vyjádřil. Lidé si dnes málo uvědomují, že ve stejné správě společnost je vždycky stav na hierarchicky - i v demokracii. Pokud je něco dáno dekretem, tak už to prakticky nelze odvolat. Jak to udělat, aby se s tím dalo žít? Bezákova reakce byla zřejmá. To dělá dnešní doba, dovolává se spravedlnosti a pravdy. Něco dříve užrálo. Dělají spíše vždycky k němu jakému cíli. Dnešní společnost to vnímá jako pozitivní, že něco užrálo. Ovšem dnešní svět neví, kudy kam. Neví, protože mnohé co bylo, přestává platit, to není dnešní technika (počítače apod.). Tyto informace je stále víc a víc.

Lidé z toho mají v hlavách šum i depresi. Když se přehltí informacemi, tak je z toho šum. A to je užrálost té dnešní doby, která užrála. Stojíme před ním velkým a my nevíme před ním. Ti nejvyšší si s tím nevadí rady a v podstatě se dělí na dvě skupiny. Na ty, kteří hledají dobro a pravdu, a na ty, kteří jsou zlí. A zlími se stali ne od podstaty, ale protože ztratili víru v láskyplnou společnost. Z realistického pragmatismu, z logiky ztratili schopnost milovat pravdu. Jsou bez lásky zamilovali si lež. Naprosto tomu propadnou a v domě postupují se lží a lživostí. To se nakonec projevuje nenávistí k lidstvu obecně, protože žádné jiné cesty nejsou. Je buď cesta k lásce, to znamená, ve vzájemných vztazích stojí buď společné dobro, abychom měli k sobě úctu a vzájemně se poznávali... anebo osobní nadřazenost a oddanost lži.

Vidím to tak, že stojíme před ním velkým. Možná, jak bych to řekl, před 50 lety byl Druhý vatikánský koncil. Před tím koncilem byla situace taková, jaká byla. Já si ji ještě pamatuji, ti mladí o tom neví nic. Onehdy jsem byl na fašně ve Křtinách, tam byla společnost asi dvaceti lidí, inženýr atd., hovořilo se o Lefebvrovi a o vřemosti k tradici a umění přijímat nové... Já jsem jim říkal: „Páťelé, vždy si uvědomte, že děláte Duch Svatý. To je velké tajemství, jestliže je děláte Duch Svatý, tak ty děláte lidskou svobodu postupují dopředu. Každý návrat, myslím k tradicím s lpěním na nich atd., není zcela v pravdě.“

Tradice jsou drahé a cenné, važme si jich, ale neke oviť se jich držet. Když přiletí záchránce v helikoptěře a já budu na voru, tak se nebudu ke oviť držet voru, aby mne

museli vytahovat i s tím vorem.“ Tak to ne, tak to nejde. Ve Ktinách jsme seděli a hovořili o (Marcelu) Lefebvrovi. To je všechno pro kně, ale tam žádná cesta není a jaká je cesta dopředu?

To nikdo nemůže říct, to můžeme jen tušit. Vždycky se v dějinách nacházeli lidé, jako byl třeba sv. František z Assisi. Bylo celá řada těch, kteří to dokázali nahodit, postavit tu výhybku a nastavit nový směr. Dneska se žádný neobjevuje, žádný, kdo by nahodil tu výhybku a to je vidět všude, celosvětově. Všichni jsou v koncích, oni nevědí, jak dál.

Ješení mám pouze z písma a to je jen tušení. Totiž, že přišla doba, že se konečně ujme Kristus Pán sám vlády nad Zemí. No a nyní si to představte, jak jsme ho viděli odcházet, tak se tu zjeví znovu, úplně prostě na tom obláku. Za ne laskavě atd. Všichni ti zlí před ním budou utíkat, ale nebudou mít kam. Všimněte si, ve skutečích apoštolských. V říci snaželi majetky, lidé se připojovali k apoštolům a prodávali majetky a získané peníze kladli apoštolům k nohám. Církev bohatla a tím se stávala pro někdešany atraktivní.

Přišel i Kleofáš a jeho žena. Položili pro kně obnos apoštolům k nohám. Petr se jich ptal: „A to je všechno?“ „Ano, to je všechno.“ „Proč vnášíte do církve lež? Padni!“ A tak skonali. Na lidi padla báze a to je ta správná báze.

Dneska jsou diskuse, plno starostí, málo se vnujeme evangeliu. Boh, to je tak velký Pán, že si nedovedeme udělat ani malou představu. Ti, co prožili klinickou smrt apod., nikomu z nich se už zpátky nechtělo. Zažili něco a už se jim zpět nechtělo.

Spousta věcí, které pochází z techniky, z objevů, mohou být užitečné a dobré. Velcí lidé, jako byl Teilhard de Chardin, kterým jsem byl kdysi nadchnut, tak často také uvěřili klamu. Jako archeolog seskládal kosti ky a se svými kolegy objevil „Pekingského člověka“. Nakonec se metodou DNA zjistilo, že šlo jen o kosterní skládáku z různých kostí ek, různých živočichů.

Je to všechno složité. Chci jsem říct, že víra v Pána Boha se svým způsobem stále a cíleně naplňuje, když má člověk víru. Mít víru v Pána Boha to není tak samozřejmá věc, mít víru, to se člověk musí zajímat o pravdu.

Já se ještě vrátím do těch Ktin. Poslouchal jsem a pak jsem to nevydržel. Říkám: „Přátelé, tak si uvědomte, jak vypadal svět před II. vatikánským koncilem.“ Pak jsem si uvědomil, že to jsou mladí lidé, kteří tehdy nebyli na světě. Tak jsem potom zmlkl. To jsou právě ty chyby, kterých se pořád dopouštíme. Mnohé věci, mnohé poznání, jsou nepřenositelné. Postupem času se autor, který se tím zabývá, zasekne v té lingvistice. Za mě mít potíže s tím slovem, jaký to má význam atd. Pokud to píše mladý nadšenec, tak to má smysl, má to cenu. Jak postupně uzrává a hledá to slovo... Navíc to slovo je živé... Dneska to má často jiný význam, i jinak je chápáno, než to bylo kdysi.

### *Jaký je Váš životní příběh?*

Bylo nás šest dětí, a zapla Pán Boh, všichni žijeme. Otec zemřel v jednámdesáti a maminka v sedmašedesáti, oba dva upracovaní. Otec sledoval politiku a události. Jeho to dost traumatizovalo. On se v roce 1967 přestěhoval do Ostravy. Když v roce 1968 došlo k okupaci, byl sám doma, všichni byli na dovolené. Sestra Anička s námi v Jeseníkách a maminka v Mikulově u dcery.

Sestra Anička se vrátila až po těchto dnech po okupaci a tatínka našla v bezvědomí. Bylo to způsobeno tím, že on nic nejedl. Byl zvyklý neustále něco pojídat, hraniční tank a napětí ze sledování televize udělalo své. U něj došlo k nějakému zánětu v břišní dutině. Nechala jej odvézt do nemocnice v Záběhu a tam ho operovali. On při této operaci zemřel. Maminka v roce 1970 dostala chřipku a měla vysoký krevní tlak. Když náhle zemřela, tak k nám přišla, asi po týdně, domů cizí paní říct, jak to bylo. Že od desáté hodiny večer zvonili na personál, byl víkend, a nikoho se nemohli dozvonit. Mamince se udělalo velice špatně. „Ona umírala a uměla mi v náručí, ve tři hodiny v noci. Nikdo do té doby nepřišel.“ Sdílela



její spolu pacientka. Potom u mne následoval ohromný vztek na nemocni ní personál, ale utlumil jsem to, pak jsem si řekl: „Už je mrtvá. Co ty tady si budeš brát spravedlnost do ruky? Prostě pšla její hodina.“

Na maminku jsme měli veliké štěstí, byla ze Židenic, z Brna, a byla z jedenácti dětí. Všechny po-umírali v mládí, nejdéle se dožil její bratr, který umřel, když mu bylo třicet let. Ona jediná se dožila sedmašedesáti let a měla šest dětí. Ona byla naše záchrana.

Tatínek jako mladý a svobodný prožíval ten přechod z Rakousko-Uherska do republiky velmi aktivně. Na vojnu nebyl. Byl veliký demokrat, masarykovec. Chtěl prosadit a také prosadil, aby jednu horu k pasení dobytka, mohli jako státní majetek užívat místní domkáři, kteří byli proti sedlákům znevýhodněni. Bylo to na Valašsku, odkud pocházel. Byl to tenkrát také bouřlivý čas. Jako mladý zavař se nepochopil, jak to ve světě chodí. Vrátil se z Brna a myslel, že na Valašsku jsou zaostalí. Tak mu vypínila krev, chytnul na okrese hejtmána pod krkem a dal mu facku. Myslel, že v demokratické republice už na úřadu rakouskouherský hejtman nemá co dělat. Měl z toho soud, a na něm jej odsoudili asi na tři týdny. Ve vězení byl přesvědčený, že ho chtějí otrávit, tak nic nejedl, jen pil vodu, když se k němu dostal. Měl právníka ex-offo, který mu to vysvětlil, jak to v tom aparátu chodí, že je sice demokracie, ale že je to těžké. Ten právník ho v podstatě zlomil do bigotního katolictví. Písného, spravedlivého, takového toho kalvínského katolictví. Tatínek měl v sobě takovou tvrdost... V podstatě byl člověk velmi sociálně citlivým, ale tvrdé mládí v chudobě Valašska, jsouce polovinně sirotek (*otec mu zemřel, když měl pět let*). Jeho předkové byli kováři.

Teprve nedávno jsem na to přišel, čím byl otec formován. Byl jsem na duchovním cvičení v Hejnicích. Já jsem dlouho nevěděl, co to znamená jméno Hoák. Jestli to je od základu hořící pocházející z hor. Líhe Hoák byla tam, v těch Hejnicích, kam jezdil sám vojevůdce Valdštejn. Vybíral si tam dělostřelce – hoáky. Tam jsem se dověděl, že hoák je voják, který odpaloval kanóny. Měl na tyce nažhavenou koudel a na něm záleželo, jak rychle, přesně a včas se odpálí. To byla nesmírně ležité osoba.

Já jsem si na to vzpomněl, a napsal to bráchovi do Kanady a on mi odepsal, že to je zajímavá informace. Psal, že babička měla nad postelí, kde lidé mívají obraz Marie, anděla strážného apod., tak ona tam měla kanón a u něj naskládané do tvaru pyramidy koule. Potom jsem si na to taky vzpomněl, že babička to tak měla a mně to bylo divné. To mi zůstalo v paměti, koule naskládané do té pyramidy. Když se nad tím člověk zamyslí, to je povolání... Hodně krve, bolesti a trápení. Na to nemůže být v člověku nějaká mizernost... Jak to říkal generál (*George Smith*) Patton: „Nepřítel, to jsou jen sraky, krev. Rozmastit a rozbít, nepřemýšlet o něm.“ To je takové vojenské. Když jsem byl na vojnu, tak jsem poznal, že toho vojenského ducha v sobě mám. S tím souvisí ta naše tvrdost, kterou jsme zdedili.

Otec byl ve své době jeden z nejnadanějších chlapců školy v obci Nedašov, ležící na pomezí moravsko-slovenském. Obyvatelé tam byli chudí, takže pánové jako nadlesní, pan farář a pan editel školy, kteří se scházeli při tarocích, často rozhodovali také, v tom pozitivním smyslu, o nadaných dětech. Tam si řekl: „To by byla škoda toho talentu. Na Valašsku je zabít.“ A tak mu tito pánové umožnili, že se šel učit malířem pokojů do Brna. Využil v „Křepoli“ (*Brno-Královo pole*) malířem pokojů, písmo malířem, natíračem. Na tyto obory složil i mistrovské zkoušky. Po první světové válce se do Nedašova na Valašsko vrátil. Byl svobodný a tak jako již trochu zkušený začal hájit prosté lidi, vymáhat jim nějaké výhody. Dopadlo to jak uvedeno výše. Proto se vrátil do Brna, našel si manželku a už tu zůstal. Nedokázal však nikdy na své rodné Valašsko zapomenout. Pořád jej to táhlo domů, i když měl svou rodinu a svůj domov v Brně. On se nakonec po válce odstěhoval, jenže to já už jsem byl v Olomouci v úmrtí, tak já jsem tam nikdy nebydlel. Byl jsem tam několikrát na návštěvu, ale nic mne tam netáhlo

Otec byl, jak jsem již říkal malírem pokojů, přitom byl velice zruční. Že byl také společenský a vtipný, to jsem poznal až velice pozdě, v nemocnici před jeho smrtí. Tam jsem si uvědomil, že se s ním něco stalo. Na pokojích dával vtipy a byl společenský. Ale tatínek, to byl pravý opak, nikdy neutrousil vtip, byl spíše zakaboněný a přísrný. Ta jeho tvrdost hraničila s tím jeho zlomením v mládí...

Když jsem byl v dětském vku, tak jsem byl „do světa“, a protože jsem na jeho příkazy mnohdy nedbal, byl jsem bitý. Vždycky jsem si říkal: „Tu radost ti neudělám, abych žil.“ On potom, když to bylo podle něj neúspěšné, tak si vzal šlauch z kabelu a tím mě mlátil a to, naprosto necitlivě. Byl vzteklý, že je to neúspěšné a maminka ho musela ode mne odtrhávat. Měl samozřejmě i dobré vlastnosti. V pozdějším věku se hodně změnil a to k dobrému. On po úvodu uvnitř bojoval se svou přirozeností. Byl temperamentní, byl živý, ale srovnávat se s technikou, pokrokem to nedovedl. Všechno nové to začal přijímat a kritizoval. Naštětí jsme měli maminku, která byla velmi hodná... Měla to nesmírně štěstí.

Tatínek byl perfektní umělec, ale vůbec žádný manažer. Nedokázal si nechat svou práci zaplatit. Obdivoval jsem jeho práci, přičemž byl velmi zdatný. Tenkrát bylo v tehle Chrlčicích (dnes součást Brna) v módě nechat si malovat na verandy krajinky, svatý Hostýn, Svatý Kopeček, mysliveckou krajinu atd. Obdivoval jsem, jak uměl perfektně tu kresbu. Právě ten umělecký talent možná v něm dával tu vlastnost, že moc nehlédl na svou rodinu. Jeho ústování bylo prosté: „Vy jste mi dali oběd, pití, bral jsem vaši vodu...“ To všechno odpovídal a jen tak z paměti řekl o penězích, úctě, že pošle. Ten pak zpracoval podle přijaté hotovosti. No byla to bída, na ústování on moc nebyl. My jsme se měli jako rodina nejlíp až když přišel Hitler a nastal Protektorát. Tatínkovi byla přidělena práce bílení (*natírání vápnem*) před brněnskými domy. Dostával od úřadu mzdu za odvedenou práci, která byla mnohem vyšší než jeho předšlé vydělky. Byly potravinové lístky, kde bylo natištěno na ústířcích množství v gramech a druh zboží (*chléb, mouka, cukr, sádlo, máslo apod.*) Já jsem poprvé ochutnal máslo. Maminka, jak byla chudá, tak vždy se vším vyšla.

V roce 1945 se nám narodila nejmladší sestra. Anička. Potom se to začalo měnit. Maminka si potrpěla na čistotu a perfektní domácnost. Sama chodila v čistém, tatínek ji tlačil, aby chodila ve valašském kroji tady v Brně, ale ona byla z města a tohle nedovedla. Maminka byla velice laskavá a hodná. Zahrnovala okolí laskavostí, ne sladkou, ale když bylo potřeba, tak byla tvrdá. Měla ráda ptáky a zvířata, ale když bylo třeba zabít slepici, tak ji vzala a v činu zabila. Přitom ty ptáky měla velmi ráda. Kmotřenka mi říkala, když jí bylo osmdesát. „Já jsem vaši maminku strašně obdivovala.“ Ona byla sousedka. U nás se nezavíralo, nezamykalo. Když něco potřebovala... Ony se jako přítelkyně vzájemně navštívily. „Já, když jsem něco potřebovala, šla jsem tam ráno. Vy jste byli ve škole a ona klečela a modlila se. Tak jsem potichouku zavěsila a odešla. Po hodině jsem nakoukla a maminka klečela a modlila se.“ Za další hodinu si již říkala, že bude pomodlená, vstoupila - maminka si toho všimla a okamžitě byla ochotná s čímkoliv pomoci. Ona se hodně promodlila, ona se promodlila nikam. Ona byla velice moudrá.

Všichni jsme se v tom životě uplatnili bez velkých problémů, i když jsme každý jinde. Já říkám, že je to dobré. Kdybychom byli spolu, tak by jeden druhého možná tíž nesl, takto se máme rádi. Všechno špatné je k němu dobré. Já jsem se chtěl učit něco od železa, našel jsem si místo v Brně v karosárně na Kolišti. Tatínek řekl: „To je čertovo umění, to není možné. Jedině malírem pokojů.“ To se mi protivilo, tak říkal něco užitečného, něco od děva. Mně to nic neříkalo. Mně bavilo to železo, Starší bratr mě poslal exercitátorem na ulici Veveří P. (*Ferdinandem*) Nesrovnalem, jezuitou. Oni ho potom „estébáci“ ubili. Toho jsem navštívil a on říkal: „A studovat nechceš?“ Já jsem o tom přemýšlel a říkal jsem si, studovat na faráři nechci. Kdyby mi řekl - gymnázium. Když jsem viděl faráře skouknout, tak to ne... Nakonec jsem se paradoxně farářem stal. Ten mne (*Nesrovnal*) odvezl do Olomouce, tam měl dva

známé, jednoho fotografa, jednoho ezba e. Když už jsem tam jel, tak jsem si íkal, n jak to dopadne. íkal jsem si: „Fotograf, to by nebylo špatné.“ Jenže mistr fotograf m l plno u a norma mu nepovolovala p íjmout další. Tak jsme šli k tomu ezba i, Jaroslavu Kube kovi. On byl ezba , d lal „svaté“ sochy. Vyu il jsem se ezba em. Jak jsem se vyu il a m l jsem všechny papíry... U ovskou školu jsme m li v Prachaticích, každý rok t i m síce ve škole. Takže jsem v jižních echách strávil necelý rok.

Za t ch dev t m síc tam jsem m l spoustu vazeb, znal jsem tu situaci na Šumav . To byla ta doba, kdy spousta lidí utíkala p es Šumavu na západ a taky tam hodn chytali. To bylo jednoduché chytání. „ ára“, kam se až mohlo, to byly Lázn svaté Markéty, to bylo kousek u Prachatic. Tam se mohlo svobodn jet, ale oni je vybírali už na nádraží v Prachaticích. Tam bylo p istaveno nákladní auto, anton, a jak vysedali z vlaku.... Vid li je, jak šli lidé s rancem, s kufrem. „Tak sem! Nastupte do antonu.“ íli oni jim íkali – kope ká i. Bylo jich moc.

Otec naší u itelky eštiny tam byl major SNB, velitel pohrani ního úseku na Šumav , takže jsem poznal situaci a konflikty na hranicích. Celkem jsem to tam dob e znal. Když jsme kon ili školu, tak mi íkal jeden spolužák: „Pepo, já už tady nebudu. Já musím pry .“ On m l z n eho dv p tky. Oni m li d m p ímo na „ á e“ a on to tam perfektn všechno znal. Tenkrát tam byli jen etníci, ješt nebyli pohrani níci. Oni k nim jezdili a u nich se zastavovali na aj. Ono mu to nedalo, tak n jaké lidi p evád l. Ona ta hranice tam je dost zrádná, protože se dost klikatí. Jednou, to byl vrchol, p evedl partu kluk , osmnáct až dvacet let. Oni mu slíbili n jaké peníze. Tak on je p evedl do Bavorska, a když cht l peníze, tak oni mu ekl: „Tak, te ka se na tebe m žeme vykašlat.“ A kopl ho. On byl mladý kluk, tak si ekl: „Já vám dám.“ Oto il se a šel na N mecko, jakože zpátky, aby je popletl. ekl si, že oni to tady „houby“ znají. Neuv domil si ty d sledky, že oni to p i výsledku eknou. On m l pak velké potíže, i když jeho otec byl velký komunista, ale to nepomohlo. Byl rád, že ho nezav eli. Tak za mnou p íšel a ekl: „Pepo, poj .“ A já mu íkám: „Ješt nemám papíry, nejsem vyu ený, te ne.“ „Já bych šel hned.“ Tak se rozlou il a odešel. Mn se sv il. V té dob p echázel m j bratr. On byl v Horním Št pánov na Davídkov p ípravce na bohosloví. On tam m l mladé kluky, kte í studovali. On tam s Ladislavem Richtrem šli jako první dva. Oni p ešli do Rakouska a ta velká skupina, co s nimi šel Felix, tak je chytili. Brácha tam šel a mn nic ne ekl... Já jsem znal perfektn situaci na hranicích. Chodili tam ti agenti, které jsem znal. Ta doba byla taková. Felixe a ostatní vychytali na hranicích, p evád l je n jaký Pepa. Oni se až divili, Pepa p es rameno samopal s ostrýma, na jedné stran pistole, na druhé stran pistole, zav šené granáty. Zkrátka plný výzbroje. To jsou v ci vojenské...

Dneska se ekne brat i Mašínové. Ti byli vychováváni od otce generála, vojáka. Já jsem to pra, pra, pra d de kovo vojenství m l taky ve své krvi. Už tenkrát jako mladý jsem v d l, že rytí ve st edov ku byl velkorysý. Bavil se v hospod s chlapy... Když šlo do hádky a za alo být zle, šlo o vážné v ci, tak rytí p edtím, než tasil, tak se postavil a zadupal. To bylo varování pro všechny. Poslední varování, ostatní v d li, že rytí , když zadupe, tak že je to znamení, a si s ním rad ji nic neza ínají. Když vytáhnul me , tak „lítaly hlavy“. To p kn ukázal (*František*) Vláš il v tom filmu Markéta Lazarová, když rytí e p epadli uhlí i.... Tady byla aféra v sedmdesátých letech, n kdo uko istil autobus s d tmi a jel s nimi p es hranice.

íkal tomu pohrani níkovi: „Zvednout závoru.“ Ale on ji nezvedl. Za ali vyjednávat, a to je chyba. Zadupu a pak už jdu do boje. Nic jiného neznám, než ten boj. Nic jiného nem žu znát, dokud nejsou hlavy dole a vít zství mé, nebo prohra. Váhat, p emýšlet, to je na nic. Brat i Mašínové, to byli vychovaní vojáci. Nezvedne závoru, tak je mrtvý. To jinak nejde, pokud jde o odboj, tak to jinak nejde.

V O echov byla b hem konce Druhé sv tové války taková scéna. Leží mrtvý n mecký voják propíchnutý bajonetem, proti n mu leží ruský mrtvý voják uškrcený emenem opasku od kalhot. Váhat, p emýšlet, to je na nic. Brat i Mašínové, to byli vychovaní vojáci. Ti v d li, co je válka. V boji neexistuje bratrství, o tom psal Alfred de Vigny v knize *Velikost a*

*bída života vojenského.* O tom, jak politici znemožnili vojenský stav. Ten je tady od toho, aby bojoval. Pak, až zjistí, že byli použiti k němu jaké lumpárny ... Přitom oni sloužili Bohu. To jsou zkratky, které v demokracii mají lidé v mozku. Demokracie vznikla v Německu, kde rozhodující byla kněžská tída. Když tohle není, tak vidíme, kam to vede. Naši politici si něco odhlasují a naše hierarchie k tomu mlčí, no je to bída. Duch padesátých let...

Koncem čtyřicátých let, to ještě bylo hodně těch „kopecká“ a bylo to jiné. Ten odpor začal po útoku padesátých let, to už byla nálada, že toho už máme dost. Studená válka, tak válka, začal ten odboj, začali jsme něco dělat. Tak jsem začal něco dělat. Zkontaktoval jsem se, moc jsem mu nevěřil, a to byla ta bída, že si lidé přestávali věřit.

Já jsem měl kamaráda - Syrového, on byl velký skaut, já jsem byl taky skaut. Kamarádili jsme se na dálku. On byl nějak zapojený, ale jak srdce nemá otevřeno o tom bavil, tak to mi bylo podezřelé. To „smrdí“. Tak jsem se snažil s tím moc úzce nespojit, ale byl jsem moc mladý a naivní. On přijel za mnou do Olomouce a říkal mi: „Já potěbuji nějaké důležité objekty, které tady jsou.“ Že pracuje pro francouzskou rozvedku, že je to náš lovec, ale pracuje pro francouzské tajné služby. Měl špionážní aparát, takový malý jak zapalovač, a v něm mikrofilm. Já jsem mu říkal, že něco nafotím, ale že toho moc neznám. Teď jsem nevěděl, jestli mu předat zprávu, protože já jsem měl takového sólokapra, co jsem se úplně náhodou dozvěděl. To dodnes nevědí Olomoučané, že pod kolejištěm jejich hlavního nádraží je vybudovaná velká podzemní zbrojovka. Já jsem tam jezdil na SAD, tak jsem si všiml, že se tam pořád něco vrtá a staví, ale nevěděl jsem, že se tam buduje podzemní objekt. To se říkalo, že se tam opravuje továrna Kosmos, tam hned vedle. Oni tam zatím stavěli podzemní továrnu a bylo to velice chytře vymyšlené, protože nádraží se rozbije, koleje se opraví hned. Tam byl výtah, že tam celý vagón v noci zajede pod zem, doveze materiál a výzbroj vyjede nahoru. Všechno se odehraje v noci, lidé si pomalu ničeho nevšimnou. To bylo dobře vymyšlené, ten projekt. A já jsme se to dozvěděl proto, že jsem měl kamaráda, který byl vyučený fotograf. My jsme spolu kdysi bydleli na domovně a jeho StB nějak vytáhlo. Jim onemocněl jejich úřední fotograf, a nutně potřebovali pro Prahu snímky z toho podzemí, a jeho vzali. Byl mladý, sotva vyučený, ale uměl, a šéf ho doporučil, že si ho můžou použít. Tak musel podepsat, že to nikde neekne a tak dále. Připravil chodil s ním, filmy mu vzali, a tak dále, ale vyprávěl mi to všechno. Teď jsem uvažoval, zda mu to říct, tak jsem to ústně tomu Syrovému sdělil, vyfotografovali jsme to nádraží, aby věděli, kde to je. Já jsem mu říkal: „Jirko, kdyby se to dozvěděli, tak já zatluču, že jsme ti to říkal.“ Ten Syrový dopadnul tak, jak jsem předpokládal, protože se z něho stal spolupracovník StB, nakonec ho zavěsili, protože on se to pokoušel hrát na obě strany. Já už jsem s ním potom nemluvil, ani jsem neměl zájem s ním mluvit. Jeho potom odsoudili na 11 let a on si i v tšinu odseděl. Ale byl uvězněn na jiných táborech, než já. Ale od mukla (*spoluv z*) jsem se dozvěděl, že on byl takový donašeč, tak silný „bonzák“ (*udava*), že to měl jako úřad. Oni to všichni věděli, že je „bonzák“ a on nedovedl „nebonzovat“. On v tom byl úplně utopený. Já jsem byl tenkrát na něho strašně naštvaný, nevím, jestli to bylo v předpadesátém roce, nebo kdy, když si mě zavolalo StB eské Budjovice. Přijeli na vězeňský tábor, vytáhli mě a vyšetřovali kvůli mladým děvatám, s kterými jsme tam jako kluci chodili, děvata tam bydlela na Petingeu, studovala na gymnáziu. Jestli se jim chlubil, nebo něco, prostě o nich mluvil. Co potřeboval o nich mluvit? Já nevím, co si myslel – že ho pustí domů, nebo já nevím. Prostě už byl nemocný. Tak to je život. O té továrně v Olomouci se vyšetřovatelé našťstí nedozvěděli, protože co si nevzpomněl, tak nepověděl. To bych z toho nevyšel se čtyřmi lety, co jsem seděl v Jáchymově. To bych dostal nejméně patnáct. Potom jsme tam fotili kasárna a vojenské zásobovací objekty, což jsem považoval za „blbiny“. Tak jsem se dostal do odboje. Dostal jsme čtyři roky, ale zase to bylo zajímavé. Tehdy tam byla inteligence, tam byli lidé, co něco znamenali, kteří nám byli. Tak lovec nachytl spoustu informací. Teďba jsem spal s Eugenem Löblem - to byl starý komunista, inženýr, ekonom, Žid, který učil Gottwalda a

Zápotockého ekonomice. Já jsem se o ekonomiku vždycky zajímal, o ú etnictví až tak ne, ale o tu podstatu. Dneska máme tu dobu know how - nadhodnotu vytvá í mozky, inteligenti, ne ti d lníci. Pak jsem jako mukl d lal s pražskými štukatéry. Vždycky jsem se o každou práci zajímal. Když jsem d lal jako zedník a p íšel jeden, že mám d lat sádrové omítky, už jsem si z toho moc nepamatoval.

Vyu il jsem se ezbá em, pak jsem s tím praštil a šel jsem k SAD. Kde jsem jezdil, odsud mne sebrali do v zení a po soudu na Jáchymov. Celkem jsem odsed l ty i roky. M l jsem to dobré, že jsem nebyl na jednom míst . Na výzvu táborového rozhlasu jsem se p ihlásil, že jsem socha a byl jsem p esunut do Ostrova nad Oh í. Tam se stav lo sídlišt . Um leckou výzdobu m l na starosti civilní zam stanec Jáchymovských dol architekt Ji í Kemr. Tomu jsem ekl, jak to je, že nejsem vystudovaný, ale emeslný socha - ezbá . On ekl: „Neboj se, to je dobré, Budeme mít práci i pro tebe. Budeš to mít lepší než v dolech. Tam jsem vydržel p l roku. Jednou na nástupu p íšel, my jsme mu íkali „Honza práce“, v ze ský dozorce. On m l na starosti pracovní nasazení v dolech. On si nás prohlížel a ptal se: „Jakou máte kvalifikaci?“ A oni íkali: „Cé ko, dé ko.“ Já íkám: „A ko.“ On vyvalil o i a íkal: „Co tady d láte?“ Okamžit vystoupit a pak jsem byl odvezen na šachtu Vojna u P íbrami. Tam jsem potom skon il svá ty i léta, na která jsem byl odsouzen. Trest mi nebyl zkrácen ani o jeden den.

Potom jsem ne ucházel o místa v Brn , ale žádný nebyl ochoten mne p íjmout. Nezbylo mi než vrátit op t do dol . Uzav el jsem jednoro ní smlouvu s Jáchymovskými doly a nastoupil jsem do dolu Barbora v Krušných horách. Ubytován jsem byl v Ostrov nad Oh í a denn jsem na šachtu dojížd l. Do Jáchymova jsem vzal i bratra. On p edtím d lal v zem d lství na statku v Kadani, kde mu zrovna skon ila jednoro ní brigáda. Myslel jsem, že p jde na pracovišt se mnou, ale jeho do dol nepustili, protože nem l ješt osmnáct let. Z stal se mnou v Ostrov a zam stnán byl na betonárce. Tam jsme pobylí necelý rok. Po necelém roce jsem odtamtud narukoval na vojnu. Po odsouzení vojenské služby jsem nastoupil do práce op t do dol , tentokrát OKR na šachtu „Odra“ v Ostrav – P ívoze. Z Jáchymovských dol mi napsali, že tam nemám skon ený závazek, ale že to tam ruší, takže mne propouští. V dolech jsem si odpracoval op t ro ní závazek a odešel. Nastoupil jsem k Vítkovickým stavbám v Ostrav . Po ase jsem zakoupil družstevní byt v Ostrav -Porub a odst hoval jsem tam maminku i ostatní sourozence. Tenkrát to bylo na tom Valašsku ztracené. To te je to tam rozkvetlé. Sestra Ani ka a brat í Antonín i Petr spolu s maminkou jsme vytvo ili znovu rodinu. Tatínek z stal ješt na Valašsku a sestra Markéta byla vdaná v Mikulov . Psal se rok 1963. Spole ný pobyt byl krátký. V roce 1965 jsem se oženil v Brn a manželka mn následovala do Ostravy, kde jsme spolu pobylí rok a následn se vrátili do Brna. Krátce na to v témže roce se oženil bratr Antonín a o dva roky pozd ji i Bratr Petr, který následn odešel za manželkou do Košic. Maminka s Aní kou zatím z stali v byt . Bratr Antonín pozd ji vystudoval Bá skou vysokou školu a natrvalo zakotvil v OKR. Když byl mladý p í studiích asto sloužil v záchraná ské stanici v Radvanicích a zú ast oval se nebezpe ných záchranných akcí. Když se zm nil režim (*po sametové revoluci*) d lal editel, likvidátora zavíraných šachet.

Pak to za alo s tím Davídkem. Jeho v ty iašedesátém propustili a on hned za al organizovat. Práv tady u nás (*Otakara Šev íka 64*) se odehrávalo plno t ch seminá . Bylo to celkem zajímavé. Nastoupil jsem v Brn k Dopravnímu podniku, protože jsem m l idi ský pr kaz na autobusy. Myslím, že jsem pak jezdil necelé t i roky. V roce 1968 jsem šel do podniku Izola ní závody. Ty jsem m l kousí ek od mého bydlišt . Jezdil jsem s podnikovým autobusem. Vozil jsem izolatéry z brn nského kraje. Každý týden v pond lí a v pátek jsem je vozil do Trnavy. Tam byl hotel a potom každý den z hotelu do Jaslovských Bohunic na výstavbu jaderné elektrárny. Tam to bylo dobré. Já jsem je dovezl do práce a pak jsem tam m l druhé auto, GAZa, a když n co pot ebovali, tak jsem jim to dovezl. Jinak jsem m l volno.

Protože to byli klempíři, tak jsem se naučil klempířinu. Tuto práci jsem dělal asi rok, potom jsem vedení přesvědčil, abych nastoupil jako dispešer dopravy. Tu práci jsem přijal a také jsem začal přemýšlet o studiu Stavební promyslovky.

Protože nákladních aut přibývalo, byla práce dispešera víc a víc náročnější, a protože jsem nemohl skončit studia, dostal jsem velice nízký platební výměr. Zažádal jsem vedení o uvolnění a šel jsem opět jezdit a to s malým dodávkovým vozidlem. Na mé dispešerské místo ve velmi krátkém čase potom nastoupili tři inženýři.

Po átém osmdesátých let začaly v našem bydlíšti změny. Protější strana ulice se začala bourat pro budování magistrály městského okruhu. Izolační závody stály ve trase východního dálničního přejezdu. Pekládala se do nové trasy tramvajová dvoukolejná trať. V Králově poli se dobudovaly nové administrativní budovy. Dostavba se urychlila a Izolační závody se odstěhovali do Králova Pole a doprava do Černovic. Nakonec jsem se s novými technologiemi. Jezdil jsem po celé republice na různé pracoviště. Když jsem následně byl v tom Králově poli, tak jsem si dokončil stavební promyslovku, získal úplné státní vzdělání a byl jsem povýšen do funkce stavbyvedoucího. Jako stavbyvedoucí jsem se nakonec nepohodl. Šéf byl dobrý člověk, ale naštvala mě taková malá mzda. Měl jsem určitý plat a měl jsem státní, člověk, který nebyl schopen vystudovat náročnější Brněnskou stavební promyslovku, a proto dále studoval v Hranicích na Moravě, kde to bylo snadnější, když do funkce nastoupil, tak dostal větší výměr než já, protože byl komunist. Tak mne naštvávali a já jsem dal výpověď. Pak mi všichni volali, editel, právník atd. Já jsem měl takového dobrého právníka. On dělal právníka v děvešských závodech. Já jsem mu říkal, že mě hned nepropustí, on říkal: „Jenom čekni, že chceš jít pryč.“ Pak jsem mluvil s námstkem Stavebního podniku města Brna a on mi slíbil zaměstnání. Dal jsem výpověď. Ten měl právník říkal: „Dáš výpověď na závod, stejnou výpověď pošleš na podnik, a pak ještě jednu stejnou na oborové editelství v Praze. Všechny budou stejné pouze s jedním rozdílem. Na jedné bude napsáno datum jednání, na druhé prvního a na třetí druhého. Uvidíme, co to udělá. Možná jedna zabere a ona jedna zabrala. Oni na dvě reagovali a pak to muselo jít k soudu. Mělo být první státní a od svého právníka jsem věděl, že to prohrajeme. Všechno jsem dělal podle toho právníka, odvolali jsme se ke krajskému soudu. Tam mi právníka toho našeho závodu říká: „Pane Hořák, to máte marné, víte, kdo je váš manžel? Má manžel je rektor právnické fakulty.“ Ale já jsem řekl, že ten paragraf má dva háčky, jeden tak a druhý tak a já nevím, kterým se zahákne. To už jsem věděl, že to mám u toho druhého soudu vyhrané. Soudce mi dal slovo a říkal: „Trváte na té výpovědi?“ A já říkám: „Netrvám, já mám druhou výpověď a lepší.“ Předitím, než jsem šel k tomu soudu, tak jsem měl malou dušičku, protože jsem měl zkušenosti se soudy. Říkal jsem si, on z tebe může udělat podvodníka, protože jsem podal tři výpovědi, a že jsem chytrý atd. Co na to odpovím. Já jsem už šel k soudu, nebyl jsem se poradit, ale měl jsem štěstí, na ulici, cestou k soudu, na Gagarince, jsem potkal svého právníka. On mi říkal: „To je jednoduché. U soudu se odpovídá jen na to, na co se soud zeptá. Když se vás zeptá, proč jste podal tři výpovědi, tak vyřeknete: Ano pane soudce, já jsem dal tři výpovědi. U soudu je tohle odpověď, když se zeptá opakovaně proč, tak vyřeknete: A podle jakého paragrafu je zakázáno dávat tři výpovědi?“

Pak jsem pracoval u toho stavebního podniku až do revoluce, tam jsem dostal na starost generální dodávky (*Prmyslové stavby pro nás jako generálního dodavatele stavby úrazovou nemocnici – dostavba na Drobné ulici v Brně*). Byla to také zajímavá práce, ale po roce mi dalo vedení na starost státní. Když jsem zjistil stav tohoto státní, co to je... Měl jsem úřední šedesát zedníků, dvacet pomocníků, plus personál okolo úředníků atd. Do třinácti dnů jsem zjistil, že je mi to více k němu. Zednickou práci z těch všech lidí umělo jen šest lidí. Všichni byli vyučení, všech šedesát, ale v tom učení, ani na tom pracovišti, se nic nenaučili a nic neuměli. Zkuste potom s takovým ansámblem stavět budovy... To jsem si kolikrát všiml, když jsme byli na kolaudaci - jak tohle se může prodávat, takový aušus, taková

práce, to je hr za. Jak se to m že prodávat, ale prošlo to. Bylo to zralé na spadnutí. Oni už sami nev d li jak dál, ale vy ešili si to šikovn .

Mám dva syny šestasedmdesátý ro ník a ten druh dvaosmdesátý - má t icet. Ten první je svobodný, je trochu zvláštní. Znáte Eneagram? Já tomu v ím. Tu knihu vám doporu uji.

*M l jste n jaké vzory kn žské, i jiné?*

U m to bylo všechno jinak... T eba v tom kriminále, to bylo zajímavé, oproti jiným v z m, kte í t eba sed li deset let na stejném míst , tak já jsem za ty ty i roky prošel kus sv ta. M l jsem št stí, ze soudu z Prahy jsem byl odvezený do Chrudimi. Tak jsem poznal chrudimskou v znici. Z chrudimské v znice k soudu do Pardubic. To byl „kraj“, kde jsem byl souzen. Tam jsem dostal trest „proti republice“. Po odvolání prokurátora u soudu jsem byl odvezen k novému procesu na Pankráci do Prahy k Nejvyššímu soudu. Odtamtud do Jáchymova.

Tam se odehrála zajímavá v c. Z Prahy jsme byli odváženi kolonou aut. Bylo nás n kolik stovek v z . P ijeli jsme na úst ední tábor Bratrství do Jáchymova. Odtud nás po registraci odvezli na tábor Prokop. Bylo nás asi deset autobus . Stáli jsme nastoupení a p išel p íslušník SNB s papíry a íká: „Vystoupit íslo to a to, Dominik Liška a Josef Ho ák. Vystoupili jsme a ekali. Jinak byli všichni odvedeni do tábora. Asi po p l hodin p ijel „gazík“ a odvezl nás na tábor Svatopluk u Slavkova v echách. Na tom tábo e Prokop byly vesm s právní p estupky, tam byli zlod ji, a jak se íká „prca ká í“ a tady ti všelijací násilníci. D lali jsme na šacht Barbora. Na šachtu jsme chodili koridorem z tábora Svatopluk, vzdálenost asi t i kilometry. Tenkrát ješt tábor Svatopluk, když jsme tam p ijeli, byl ješt v tšinou osídlen zajatými n meckými vojáky. N mci to tam m li v rukách. Já jsem p išel na sv tnici, bylo nás tam vždycky dvacet, samí N mci, akorát dva eši. Byl jsem tam s n jakým Procházkou a ten asi na m „fízloval“. To jsem si vyhodnotil po ase, ale tvrdit to nem žu, ani m to nezajímalo. Já jsem o takových v cech, které by byly trestné pro mou osobu nebo pro druhé, nemluvil. Tam jsem byl tak asi ty i, p t m síc s N mci, kamarádil jsem s t mi „esesáky“. Bylo to také velice zajímavé, byli p átelští. Protože N mc na sv tnici byla v tšina, a protože jsem byl jak „lunt“, jak kostlivec, tak oni m vyžívali. Ten Jáchymov, to byla kapitola sama pro sebe. V té dob , v t ch padesátých letech, již dob e znali hornickou práci, a proto dob e vyd lávali. Kantýna byla dob e zásobená a já jsem ješt nem l žádný výd lek. Ale oni byli „geroži“. Prost si dost vyd lali a všechno utratili. Tam visely salámy, originál uheráky, to byste tomu nev íli. Potom jsem p e etl knihu *Jeden den Ivana D nisovi e*, tak se mi to velice líbilo, jak Alexandr Solženicyn psal o tom lágru. Když jsem tak o tom p emýšlel, že bych to m l všechno popsat, tady ty paradoxy... To prost lov k v bec nepochopí, ten hlad a ten blahobyt, ty neuv íitelné kontrasty. T eba byl úplný blahobyt, všeho jsme m li dost, p ijelo n kolik autobus „esenbák “ z Prahy, a ti p ijeli v ne ekaný as. A všichni na nástup, tak jsme stáli na tom place, na tom nástupišti. Oni šli po t ch barácích a d lali „filcung“ - hledali a hlavn všechno ni íli. Na t ch barácích na noc nikdo nesm l chodit ven, proto tam byl takový barel, sud, do kterého se chodilo mo it. Takže oni vždycky dali na hromadu všechny potraviny, co kde našli, (to žádný neschoval). To bylo plno potravin a dali to všechno na jednu hromadu. Vzali ten kýbl s tou mo í a ten obrátili na to. Prost to zni íli a za al hlad. Za al tvrdý režim a zase jsme se z toho... No, bylo to zajímavé.

Byl jsem tam na tom tábo e Svatopluk a rozhlas hlásil, že všichni um lci, akademi tí malí i, socha í a architekti, kte í tam jsou, že se mají hlásit na vrátnici. Vypadal jsem jak klu isko, tak jsem si íkal: „Nejsem akademický socha , ale jsem vyu ený socha ezbá , tak pro bych to nemohl zkusit?“ Tak jsem se šel na vrátnici p íhlásit. Asi po m síci, když jsem kone n zapadnul do party, d lal jsem na p ekopu, v part jsme se m li všichni rádi a práce

šla velmi dobře. V tom nejlepším najednou rozhlas volá: „A016302, všechny svoje věci a dostaví se na vrátnici.“ A že se jde pryč. Tak jsem se rozloučil s těmi kamarády, sbalil jsem všechno do deky a šel jsem na vrátnici. A odvezli mě na ten starý „ústěák“, na tábor Barbora do Jáchymova. Já jsem nevěděl pro co se jde. Já jsem dávno zapomněl, že jsem se hlásil jako nějaký sochař. Tam jsem popíšel a říkám si: „Co se to děje?“ Ty staré hadry všechny dol, dostal jsem nové, vzešlé od nových, to jsem nikdy neměl. To jsem byl vzorový, p epychově oblečený a ráno, že jedeme na stavbu, do Ostrova nad Ohří. Tak ráno jsme sedli do autobusu pro výzvě, dozorcip ed námi se samopaly na nás namířenými, jeli jsme na stavbu. Tam si nás vyzvedl jeden příslušník a zavedl nás do speciálního baráku a tam už byl takový menší mužička a nějakí ruští inženýři s ním. Teď nás přivítali společně, pak, všechno tohle... Jako akademiky. A tebe ptali, kde kdo studoval a u koho studoval. A já jsem říkal: „No, já jsem se vyučil u Jaroslava Kubečka.“ Tak mi říkali, a to neříkám a zaadili mne do kolektivu umělců. Dělal jsem dost, ale byla to práce nesrovnatelná s tou v dolech. Dělal jsem pro pražské štukatéry všechny vzory. Oni to potom odlévali a vsazovali do připraveného stropu a tak dále. Tak jsem se tam ulil na celý rok.

Jednou na nástupišti, jako vždycky, posílání přišel dozorce, kterému jsme říkali „Honza Práce“ – ten vždycky sháněl lidi do šachet. Na stavbách, to byli vždycky samí nemocní. Tebe přijde, ke mně, prohlíží si mě a říká: „Jakou máte klasifikaci?“ Já říkám: „Á ko.“ On: „Á ko? A co tady děláte? Ven! Vystoupit!“ A hned na to jsem šel zase do šachty. Transport do Příbrami, na šachtu Vojna. Tam jsem byl potom další roky.

Nemžu si na to říkat. Všude byli chytří lidé a všude se studovalo. A už tam jsem přišel na to, že náboženství není záležitostí dokazování, vdeckého zvodování, ale v cílování, nakolik se nám podařilo vniknout do tajemství bytí. Nestojí to tak, že v dáříká to, my věříme ono. Snaha zvodovat náboženství v deky, rozumově, to vše je liché. Víra je něco jiného, je to především dar. Dar, se kterým se dá chlubit. Jemná v pokoe.

V Americe, při návštěvě bratra, jsem před návratem chtěl koupit dětem nějakou knihu hračku (*děti byly tenkrát malé*). Tam nebyla hračka, kterou bych mohl dětem koupit. Samé ty potvorky, „škaredice“, samé takové ty figuríny, bojovníci, hrdinové... A v tom duchu tam byly všechny ty hračky. Tak jsem si říkal: „Pěče nebudu takovou „škaredici“ vozit domů. To nevychovává k žádnému estetice, to nemá smyslu.“ Toho tam bylo plno. Tak jsem si říkal: „Vidíš, je to úplně jinak, tady jsou škaredky a ty př sobí již od dět na lidskou psychiku. Ideově př sobí, chytli tu dobu a vidí ji daleko jinak. Lidé jsou pověřiví, tak je potěba jim dát ty fantasmagorie, hlavně to zasytit, co nejvíc tam toho nasypat, aby se tam tím nemohli prohrabat už nikdy. Tak to je.

*Kdy jste se poznal s biskupem Davidkem?*

Já jsem ho znal už z mládí. Dokonce jako kluk jsem byl na jeho svatbě, měl ho v ptařicátém roce. Byli dva, což měli slavnou primici, ne svatbě, ale slavnou primici v Chrlčích. Takže já jsem ho znal už dlouhá léta.

*Kde jste se s ním seznámil?*

On je rodák z Chrlč a já jsem taky rodák z Chrlč. My jsme bydleli v domku nad nádražím s Javorovými dohromady. No a Javorovi, to byla taková rodina velice fundamentalisticky, nábožensky založená. On tam chodil a chodil i k nám, ale víc se zdržoval u Javorů. Rozuměl si s panem Javorou.

*Jak probíhalo vaše studium?*



Myslíte s otcem Davídkem? P edevším to bylo, protože on pot eboval, jak se íká, „nový materiál“ nasm rovat na nové myšlení, na jiné myšlení, než je to tradi ní. Tak míval p ednášky. A t ch p ednášek byla celá ada, ovšem dneska, možná, že bych n co n kde sehnal z t ch jeho p ednášek, ale pochybuji. Protože se nic nezapisovalo, všechno b želo, jen tak maximáln poznámky, které se musely potom zni it, aby to nez stávalo venku, takže akorát ty poznámky. A mimo to jsme d lali, což jsem už úpln zapomn l, t eba hebrejštinu, e tinu, v latin jsem potom sloužil. To všechno je pry , to z pam ti vymizelo úpln , protože se to léta nepoužívalo. Hebrejský nápis už mi ne íká v bec nic.

*Vás konkrétn vyu oval jen Davídek?*

Ne, oni byli t eba vylou eni ze škol, profeso i... Ty seminá e se konaly u nás tady o patro níž. Tam bydlí sestra manželky, Javorová – ona si vzala Javoru. To bylo tady u Javor , on tady Davídek asi t i roky bydlel. Potom se odst hoval.

*Bydlel s Vámi ihned po návratu z v zení v roce 1964?*

Hned ne. N jakou krátkou dobu bydlel v Chrlicích, a když to za al, to bylo n jak... Myslím, že do toho šestašedesátého to dával dohromady. A v tom šestašedesátém asi za aly ty p ednášky. Ty bývaly pravideln každý týden. Já jsem byl potom v dev tašedesátém vysv cený. To znamená asi po t ch p ti letech.

*Co Vás p im lo, že jste se zapojil do Davídkových aktivit, a že jste se nechal vysv tit na kn ze?*

Já jsem v bec takový úmysl v mládí nikdy nijak zvlášť nem l. Chodil jsem ministrovat, ale to jsem se tak s bídou nau il ten kousek ministrantské latiny, ale moc jsem do toho nepáchl. Chodil jsem ministrovat hlavn kv li poh b m. Nesl jsem k ížek a dostal jsem desetikorunu. A nem l jsem žádné takové... P esv d ený jsem byl, ale n jak jsem k tomu klerikalismu, n jak jsem k tomu nelnul. Možná to souviselo s d v aty, to nevím. Nedovedl jsem si p edstavit, že bych byl n jaký celibátník. A potom za Davídka, to se konalo u nás... Já jsem Davídka dob e znal, hochy Javorovy taky, od mládí jsme se znali, od d tství. Tak se to tady konalo. Já jsem mu nikdy ne íkal, že bych cht l být vysv cený na kn ze. A on najednou za mnou p íšel a íká: „Necht l bys...?“ Já: „Tak necht l bych... Já jsem o tom nep emýšlel.“ „Tak o tom p emýšlej.“ „Když to je pot eba, tak ano.“ Tak jsem se nechal „zlana it“ a nelituji toho. Jenomže lov k si íká, že život utekl velice rychle a mohl jsem možná ud lat více. Ono to není v bec jednoduché, tyto v ci. N které v ci se musí stát, musí se „od-dít“. To už bychom zab edli do hlubších tajemství spásy a t ch v cí. Prost to u ení potom vychází, hlavn studium, z p emítání Bible a evangelia. Nejd ležit jší je evangelium, slova Krista, ta jsou nejd ležit jší. Teprve ony nám dávají porozum t tomu Starému zákonu, Mojžíšovi a t m situacím.

Takovou zajímavost o stvo ení sv ta... Adam a Eva, takové jednoduché, krásné vypráv ní. Te první otázka. Byl ten ráj v bec na zemi? To žádný neví. Domníváme se, že to bylo mezi ekami Eufkrat a Tigris, ale to nevíme. Apoštolové se t eba ptají jednou Krista pána, taky nebyli hloupí, taky p emýšleli, a ptají se ho: „Jak to vlastn je s tím naším já?“ On jim íká: „To vaše já, to je jako semínko, víte? Když chcete, aby vám n co vyrostlo, pot ebuje semínko, bez semínka vám nic nevyroste. To semínko pak samoz ejm pot ebuje to své – pot ebuje být zasazeno do p dy, pot ebuje tu vlhkost, pot ebuje sluní ko, to pot ebuje svoje, to semínko, ale bez semínka vám nic nevyroste. A to vaše já je jako to semínko. Vy jste od toho, bu to ho nechat zplan t a je to k ni emu, anebo to zasadit.“ Zasadit ho znamená umírat

svému „já“ a mnit jej láskou na „my“. Když semínko zasadíme do hlíny, dostane, co potěbuje (teplo, vlhko, správnou zeminu) tak za nerostlinka rost a semínko umírá. Když rostlinku vytrhnete, semínko tam už není. To je obraz vašeho já, vaše já musí zmrát, mnit se na „my“ láskou. Pozorujme rostlinku, nejdív se objeví zelet (nad je), potom kvít (nádhera, radost) a nakonec nová semínka (užitek).

Mnohokrát říká Kristus Pán: „Nebojte se!“ Zapus meko eny do Nj svými hovory k Nmu – modlitbami a prosme i Otce na nebesích, aby nám dal umní zdravít. Dva pohyby jsou do ma k Nmu. On to potom v tom podobenství říká. „Užitek je rzný: velký, desateronásobný, ticitinásobný, šedesátinásobný, jak u koho, u každého rzný.“ To vysv tluje. A zajímavé je o tom p emítat, p emýšlet, jak on to vysv tluje. Jakoby tak trochu – nevím, jaké slovo použít – ne, provinile, to slovo... Jako, že každý máme já.

Ješt , že se ho nezeptali: „Odkud máme to já?“ To je taky zajímavá otázka: Odkud máme já? Kde se vzalo já? Když studujeme Bibli, knihu Genesi, tak tam je jasn e eno: „B h stvo il Adama.“ Jak? To jsme potom všechno probírali s Davídkem - jak to bylo. Adam chodil s Hospodinem, ten v d l, ten byl probuzený, osvícený. Chodil s Hospodinem a u il se dávat jména, to znamená: u il se tomu vládnout. Rozum t tomu, racionalizovat to, vládnout. A bylo to dobré, íká svatopisec. Všechno bylo dobré. A potom p íšel, jakoby na konci toho poznávání, za Hospodinem a íká svému pánu: „No, pane, je to všechno nádherné, p kné to je, ale má to jednu chybu.“ „Jakou?“ „Já jsem sám, Tob se nemohu rovnat, Ty jsi strašn nade mnou. A to tvorstvo, ty opice a to všechno, to je všechno pode mnou. Já jsem vysoce nad nimi. Já jsem sám.“ A Hospodin to uznal: „Máš pravdu.“ P ívedl na nj spánek a vyndal mu žebro. To jsou všechno symboly, obrazy, to není prost ... Pán B h nemá ruce, aby vyndával žebra. Vyndal mu žebro a u inil Evu. A tam jsou zajímavá ta slova: „To je kost z mých kostí, maso z mého masa. „Mužící“ budeš nazvána, protože z muže vzata jsi.“ A byli svatí, blažení, t lesn nesmrtelní, a když si té dvojice všimneme, tak zjistíme, že oni nem lí žádné „já“. Oni m lí pouze „my“ a vzájemné „ty“, protože byli dokonale spoutáni láskou. Pokud lov k skute n prožil lásku až do hloubi, op tovanou lásku, tak ví, co to je. To je to, že nemusí spolu mluvit, ale jeden o druhém stále ví, co se v n m d je, kde je, jak je na tom, jestli nepot ebuje náhodou n co. A to vzájemné, tam není žádná žárlivost, žádný strach, je tam bezpe í, radost, pokoj. Ty v ci, po kterých lov k bytostn touží.

Tak kde se vzalo to „já“? Když si všimnete t ch dvou, tak tam „já“ nebylo. Tam bylo pouze „my“, tam „já“ být nemohlo, protože oni žili dokonale spoutáni láskou. Svatopisec tam íká, že teprve muž a žena dohromady, neboli Adam a Eva, je jeden lov k, jestli je to jeden lov k, tak to nebyl žádný „já“, tam bylo jenom „my“. Kde se vzalo to „já“? A to je práv ten implantát toho zlého, to B h v d l, že tam ten zlý zap sobí. Implantát toho zlého, že zlý tam naimplantoval to „já“. Aby skrze to „já“ utáhl lov ka na va ené nudli. V tom jsme, v tom se pohybuje, v tomto žijeme, v tomto sv t . P íšel chytrý had, Adam m lí jisté zkušenosti a m lí je p edávat Ev , ale Eva nalet la hadovi. Ten ji p esv d il o tom, že když bude jíst ze zakázaného stromu, bude um t rozlišovat dobro a zlo. To je tam velice pesn vypráv no. D d i ný h ích to je implantát toho „já“ do lov ka. lov ku nep ísluší žádné já. Kristus v evangeliu íká: „Miluje-li kdo mne - p íjdeme k n mu a ud láme si u n ho p íbytek.“ Jinými slovy: v každém lov ku si zbudoval tr n, ale ábel ho p edešel a posadil na ten tr n, kde se naše „já“ asto nadut roztahuje a neví, jaký duch mu vládne. To všechno kolem nás je tvorba Boží. To jen my lidé se snažíme uchopit božství, protože k tomu jsme se dostali už v ráji, kdy B h ekl: „Nyní se stal lov k jakoby jedním z Nás, ale vyže me ho z ráje, aby nejedl ze stromu života a nezem el nav ky.“ V plánech Božích má smrt veliký význam. Zap í inil ji ábel, ale nezap í inil ji sám. To všechno se muselo stát. My m žeme studovat historii, z toho se pou ovat, ale jak je psáno, o zít ku nikdo nic neví. To m žeme mít spoustu p edpoklad , ale nem žeme v d t, a tak je to s celým naším životem. Žena nikdy nebude muž a muž nikdy nebude žena, ale k emu dochází, tím h íchem atd. Dochází k takovým

pokiveninám. Vidíme, jak je dnešní doba pokivená, když chce dlat homosexuální páry rovnocenné párm manželským. To je vyložený nonsens. Spolenost se to snaží dlat programov, dlat na to zákony. Spolenost je kdesi na konci, ona k emusi dozrála. Te bu budeme um t íci svému já, že jsme správn „my“ a budeme mít zájem o d ní kolem sebe a d lat to pozitivní, nebo nebudeme mít v sob klid.

V evangeliu p ijíždí Kristus na lo ce a oni (posedlí zlými duchy) na n j z dálky volají: „Co je ti do nás Ježíši Nazaretský, ještě nep išla naše hodina.“ A když se s nimi setkal a uzdravil je, tak ho prosili, aby mohli vejít aspo do prasat a on jim to dovolil. Oni v dí - znají svoji hodinu.

A to hlubší tajemství je potom to, že Kristus zem el na k íži. Proto zem el na k íži, aby zaplatil, aby vzal na sebe h íchy sv ta. On má tak velkou lásku ke svému dílu, že by desetkrát, stokrát zem el na k íži, kdyby to bylo poteba, kdyby tím n co zm nil... Sta ilo jednou. To je taková zajímavá v c v teologii. Tomáš Akvinský u il, že by byla sta ila jediná kapka krve Krista Pána, to by sta ilo na spásu sv ta, všech civilizací. Já jsem si jako mladý íkal: „Blbost! Jak to mohl u it, takovou blbost? To nemohlo sta it.“ Pán B h p ece ned lá hlouposti, to nemohlo sta it, ta jedna kapka, to nemohlo absolutn sta it na spásu celého lidstva. Práv to je to zajímavé, že za nás položil život, že se stal lov kem, a že všechnu krev dal bolestn z lásky... Dokonce evangelista íká, že vyšla voda a krev, že jeho T lo bylo naprosto zdecimované, zničené srdce, že už se srážela krev. To byla smrt a lov k za ne p emýšlet nad tím, jak to bylo s tou kapkou. Nakonec je mu dáno pochopení. Sám ne, Marie Faustýna Kowalská, která za ala hlásat boží milosrdenství, protože B h je nejvíce spravedlivý... Kdyby byl jen spravedlivý, tak lov k nemá nad ji. On za nás za všechny zaplatil a my nesmíme zapomínat na jednu v c. Jak bych to ekl? ekové to kdysi ve svém náboženství m li, nap ed se to d lo na Olympu mezi bohy a to m lo odraz na lidi. Ti ekové pochopili, že je d ležitá to, co je na nebi. To, co je na zemi, už je n co podružn jšího. My na to dnes zapomínáme, racionální lov k potom v í esoterice, všelijakým nesmysl m, ale je to p edevším záležitost duch – jsou dob í a zlí. Tam by bylo zajímavé pátrat, jenže na to lov k nemá mozek, aby to tam mohl propátrat, protože duch není nám známá hmota, ale jeho inteligence je velká... Možná, že se dnešní skute ná v da, kde si dávají práci s propo ty pravd podobnosti, nebo výzkumy, že celé knihovny, et zce... Po íta to zpracovává a je to práce... V minulém století, nebo v p edminulém století v bec nemožná. To by lov k v bec nemohl zvládnout, to jen pomocí po íta se to da í pronikat hloub ji do skute nosti. Te jsem se díval na to, že t eba elektrické frekvence... My máme v síti, myslím, 50 Hz. A te v lov ku pracuje taky elektrický proud, ale jiné frekvence, a u lov ka se ta frekvence b hem života m ní. V mládí, jako malé dít , má frekvenci velice nízkou, p t až trnáct, velice nízká frekvence. To je frekvence, která zapisuje do mozku všechny události, tvrd vyrývá, vytvá í se ty spoje, to se všechno musí... Díváme se na malé dít , ono se hýbe, ale to je všechno svým zp sobem práce mozku, protože ono se to musí všechno nau it. Tu hbitost t ch prst a to práv probíhá v tom raném d tství. Tam je ta elektrická frekvence nejnižší. Kde je vysoká frekvence, tak to už je stá í. To je ale po ád málo oproti t m padesáti p ti kmit m. Já jsem to nezachoval v pam tí, ale jsou to t í takové etapy. Takže už v samotném život lov ka, každého jedince je omezení... lov k si myslí, že by to m l donést dál... Ne! Ono to je...

Ano, m že být inný, a také v náboženství íkají sv dkové, že všechno se po íta. Každý úsm v na druhého lov ka, každá laskavost, že všechno se po íta do budoucna. Dnešní lov k už za íná tušit, on nev íl, ale už za íná z racionálního hlediska tušit. T eba m j tchán, kameník, m l na díln na skle napsané: Tajemná, velká síla hýbající sv tem. Tak to je práv ta tajemná, velká síla.

Jednou jsem jel na Velehrad a zastavila nás policie: „Ne, nemáte povolení vjet.“ D íve nás poušt li na kolárky. „Á, to kolárek nepom že, musíte mít povolení vjezdu.“ Zeptali jsme se policie, kde je jejich velitel. Odpov d li: „Je - tam kousek.“ Tak jsme šli za velitelem.

Bavili jsme se s velitelem. Byli jsme tam s kolárky ty i v aut . Velitel říká: „Já taky vím v Boha, ale v církev ne! Já mám svého Boha.“ Ale ono totiž, i když ta církev je n kdy tak mizerná, jaká je, co si budeme povídat, tak bez církve to nejde. Zdá se to být mizerné spole enství, ale je to tajemné, je to svaté spole enství. To jen lov k svými h íchy kazí a ni í, ani první století po Kristu neb želo bezchybn a správn . Už Pán Ježíš si „h ál na prsou hada - Jidáše“, a pak za ala ada nepravostí...

Falešná u ení, bludy a d lení. Já si myslím, aspo Davídek nás u il, že to byl práv císa Konstantin, který tomu dal ten ímský ád. U inil z k es anství státní náboženství. On sám vlastn p ijal k est až na smrtelné posteli. On byl v rný pohan, až potom, když vid l, že umírá, tak se nechal pok tít. Kristus pán íkal apoštol m, tí to dodrželi všichni, taky všichni šli, jak se íká, s hlavou na špalek: „Varujte se kvasu farizejského.“ A dneska je ho plno, farizejský kvas je všude, i v církvi svaté.

Dneska se hýbou základy. Do nedávna byla argumentace v církvi - to je v Bibli, to je slovo Kristovo, tam není lež. Dneska už nad vším vládne pochybnost. lov k se nem že poušt t do debaty nebo do hádky. Já eknou jen p íklad. Te je svolána synoda o rozvedených. Písmo a Kristus pán íká, když se na to ptají farizejové: „Podívejte se, Mojžíš vám to povolil pro tvrdost vašeho srdce.“ „Co B h spojil, lov k nerozlu uj. A když se n kdo rozvede a žije s jinou - cizoloží. A když n která opustí svého muže a žije s jiným - cizoloží.“ No a p es to nejede vlak, jenomže dneska už na to téma bylo svoláno sympozium. To je zajímavé, co tam eknou, protože co k tomu íct? Prost ten rozklad lov ka už je tak velký.

### *Jak se díváte na Ukrajinu?*

Chodím na ukrajinské mše, neumím ukrajinsky, ale chodím koncelebrovat, splusloužit u oltá e, tak ty Ukrajince trochu znám. To jsou všechno up ímní, v ící lidé, ale asi tak, jako za mého d tství tady. Neproniknuté racionalitou... Tam není ten racionalismus takový, jako tady u nás. U nás to byla strojírenská zem , kdežto tam je více zem d lství spojeného s inností v p írod . Tady to strojírenství proniklo i do toho zem d lství a v tom je ten rozdíl. Oni jsou poctiví klasi tí v ící, ale... Mn se t eba líbilo více v echách, n kolikrát jsem zastupoval v eských Bud jovicích. Tam na té mši m l v ned li t icet lidí, ale to bylo t icet mladých lidí. Žádné babi ky, žádná navyklá tradice, kostel lidí hledajících, toužících poznat pravdu. Co íct dneska? T eba v naší církvi, v té eckokatolické, platí stále taková podprahová averze k pravoslaví a od pravoslavných zase averze k eckokatolík m. Pravoslavní íkají: „Klidn si odejd te ke katolík m, ale liturgie je naše.“ A my íkáme: „My jsme odešli ke katolík m i s liturgií.“ Protože liturgie je svatá, tu nepochopíte ani vy, ani my. Tak si vy ítají... Bohužel to dojde do té citové oblasti, do t ch emocionálních stránek, a lov k za íná p emýšlet o církvi a íká: „Ono každá církev je taková nebo taková. M že být svatá.“ Církev katolická a pravoslavná má to nejv tší tajemství - má eucharistii. Bohužel ty církve, jsou to k es anské církve, poctivé, protestantské, ty mají jenom památku. Tyto dv církve, pravoslavní a katolíci, mají živého Krista a to je práv ten problém dneška. Teologové už vymysleli tolik nesmysl , že se z toho mohou stav t hory, ale záchrana lov ka spo ívá konkrétn v Kristu. To znamená snažit se ho poznat, ani ne tak z lidské stránky, ale snažit se poznat, vyprošovat si to poznání, otevírat své srdce tomu daru. On ho rád dává i tam, kde neví, že bude p ijat. Je tam však up ímné hledání pravdy. lov k má svobodu a svobody on se nikdy nedotkne. On je tak mocný Pán, že ví, že to dovede do konce, ale „ne“ tak jako soustružník nebo pr myslník – toho bude štvať, že výrobky jsou dobré, ale ten odpad – tolik toho odpadu... To je sm la, jak to d lat, aby nebyl ten odpad. To je ta otázka dneška - jak to d lat, abychom se nezadusili odpadem, po duchovní stránce.

Zase musí platit svoboda a musíme se p estat dívat emocionáln na protestantskou církev, na ty jiné církve a kazatele - spatra. Kristus pán íká: „Kdo není proti vám, je pro vás“.

V evangeliu téme, jak apoštolové říkají: „Potkali jsme jiné, kteří také hlásali a tak jsme jim to zakázali.“ Kristus Pán říká: „Proč? Nezakazujte jim to, protože kdo není proti vám, je pro vás.“

Možná, že papež František to ví. Mně se méně líbil papež Benedikt. Ten na které kroky došel, zkrátka sloužil starou mší, ta stále platí, nic proti tomu, ale jestliže bylo schváleno něco nového, tak církev jde, i alespoň má jít, stále kupedu. Měla by právě probourávat to nové. Ta také vždycky bourala starý pohanský svět božstev. Aby se lidé nebáli každého dubu a zafoukání, kdy se nosili obětiny k modlám. Církev má jít také jde stále dopedu, i když to není moc vidět, protože se to skrývá ve svatých. Otec Davídek říká: „Až to praskne, protože komunismus a ani kapitalismus nemá budoucnost, tak jednu věc vám kladu na srdce: jenom ne žádné majetky, pole a lesy. Vy hlásejte evangelium, a z té materiální stránky – chraťte umění. To co budete potřebovat jako budovy, kostely a chrámy to půjde samo. Umění, to jsou poklady minulosti, to chránit. Protože v tom se nám přenáší něco, co třeba my dobře nechápeme a pochopí to až ti po vás. Proto je to důležité a je třeba to uchovat.“ To bylo Davídkovo učení. O to se rvát, o umění se rvát. Ostatní, ať si to všechno vezmou, vy hlásejte evangelium a nebojte se, nebojte se. Jak to říkal Kristus Pán, „Neberte s sebou ani rezervní opánky, ani si nic s sebou neberte.“

*Kdo a kde Vás svítí?*

Mě svítí biskup (Ján Eugen) Košíš, který byl taky tajně svícený. Ten byl z Prešova, a když přišla tato doba, tak mu to dlouho neuznávali, ale nakonec to z Vatikánu dostal. Když přišla tato doba, tak to trvalo taky dlouho. První si mě povolal biskup (Vojtěch) Cikrle, který stále ještě slouží. S ním jsem měl asi hodinový pohovor. On takhle mezi dvěma, když už jsem odcházel, říká: „Teďka neslužte, teďka nic nedělejte, dokud se to nevyřeší.“ A já jsem se otočil, usmál jsem se a řekl, jsem mu: „Ale pane biskupe, já mám svého biskupa.“ A s těmi slovy jsem odešel, neodpověděl jsem mu, jestli budu sloužit nebo nesloužit. Ten můj biskup, to byl vlastně (Jan) Blaha. Ovšem Blaha, on nebyl organizačně příliš schopný. On byl v duchu fundovaný, znalý, inteligentní. „studiosis“, ale neměl ten manažerský způsob a neměl to reálné vidění do praxe. Takže ho chápu, člověk až potom sásem pozná, jak to chodí v církvi, jak to je, jak jsou potřebné předpisy, zákony, tradiční způsob, a jak je nutné nespíchat příliš a tak dále.

*Když jste byl vysvěcen, jaká byla Vaše úloha? Dal Vám Davídek nějaký úkol?*

Ano, všichni jsme byli úkolováni ale každý jinak. Důležité bylo obecné povědomí, že tady jsme. Když jsem byl vysvěcen, tak jsme dostávali úkoly navštívit nemocné – někdy i takové policejní... My jsme navštívili nemocné, kteří už nemohli. V tšinou jsem se v noval nemocným a sem tam byla nějaká skupina. Měl jsem jednou takový úkol postrašit nějaké babyky nebo ženské v domácnosti, když se něco dělo. Když se něco ví mezi těmi babkami, tak jedna se pochlubí druhé a ví to celá tvář. Tak jsme si jednou oblékli kožené kabáty, jak StB a pár babek jsme navštívili a vyslechli, a tak jsme je umlčeli. Protože to byla celá sada případů... Biskup (Štěpán) Trochta řekl: „Bude zřízený komunistický kněžský seminář, a kdo tam půjde, tak to je neplatné kněžství, s tím nepočítejte. Tam nechoďte.“ Byla celá sada, co poslechla, a to všechno „chytával“ Davídek. On to bral, aby si dokončil studium a usiloval o to, aby získal biskupství. Tak proto poslal toho Blahu, protože Blaha, nakonec se mu podařilo vycestovat do západního Německa. Bral materiály, na koho se má nakontaktovat, s kým má to a ono. A oni Blahu vysvětili a on to svěcení donesl sem. On byl vlastně takový přenaše svěcení, protože on jako biskup nebyl schopný. To potom člověk všechno promýšlí, probírá. Davídek byl génius. A géniové, jak to u géníů bývá, jsou úžasní a mají taky úžasné

chyby. Není to nikdy v rovnováze, veliká inteligence a veliký smysl a chápání a vid ní souvislostí – tak to m l, to mu nikdo nevezme, ale m l taky své...

*M l jste n jakou specifickou oblast, v níž jste p sobil?*

Ne, my jsme chodili více mén , tak „p ištípka it“. Navštívili jsme n jaké nemocné a tak... To bylo slabé, protože církev normáln pracovala, byla. Takže do zelí se moc nelezlo. Potom, když p išel ten dev taosmdesátý, tak Davídek už v osmaosmdesátém zem el. On zem el práv v as. Na jeho povahu, já nevím... On by se možná nebojácn dohadoval i s papežem. Vid ní m l, to mu nikdo nevezme. Ale možná, že hrál i n jaké vyšší hry, to je t žké posoudit. Odsed l si jedenáct rok a u il nás: „Bu to zahynu, anebo situaci ovládn u.“ Tak nám vypráv l, jak to d lal. íkal, jak oni byli na v znici v Mírov a tam léta drali pe í nebo lepili sá ky, když m li pracovní sm nu. No a pro n ho bylo... Aby vycvi il dozorce a všechny ty velitele d ležitě, že ho musí bu respektovat nebo zahyne. Vytvá el takto své systémy i n kolikrát. Prost d lal v ci podle sebe, i když byl pak trestán hladem, samovazbou i jinými tresty. Nakonec se mu vždy poda ilo systém zdolat, i když za to tvrd platil celou dobu, než protivníka unavil. Pravideln ulehl pod st l, na kterém ostatní pracovali, a spal. Když p išel policista kontrolovat práci a našel jej pod stolem spícího, nechal jej odvést do korekce. Odsed l si tam t eba p t dn trestu. Po vrácení na pokoj, znovu v poledne lehl pod st l a spal. A tak to d lal dozorc m stále, po ád dokola, dokud nemávli rukou a nenechali jej pokojn spát. „Bu zdolají oni m , nebo já je – žádná jiná cesta není.“ To on byl takový. Já íkám, on zem el práv v as, protože to by bylo pro n ho velice zlé. Jak to tady po osmdesátém devátém d lali, to by bylo pro n j zlé.

*V noval jste se n jakým v dním disciplínám?*

Ne.

*Udržovali jste s bratrem v Kanad kontakty b hem socialismu?*

Ze za átku, v t ch padesátých letech, když utekl, tak psal jedin mn . Já jsem psal jemu. To byly ješt takové mládežnické dopisy. Ta korespondence nebyla astá, byla opatrná, protože já jsem se zapletl do špionáže a cht l jsem, aby ta informace šla ven. A nev d l jsem jak. A potom m j spolužák, skaut, co jsme chodili do školy v Prachaticích, tak že má kontakt. V t ch padesátých letech už jsme znali v ci, jak chodí. Nakonec se to odehrávalo, n které ty p ípady, p ímo v t ch Prachaticích. Naše profesorka eštiny byla dcerou velitele celého toho úseku pohrani ní stráže. Její otec byl major, který tam tomu velel. M li to rozd lené na ty úseky - Vimperk, to pat ilo jemu. Takže jsem m l živé informace... On chodil za dcerou a bavil se i s námi. My jsme byli svazáci. Já jsem od n ho vytahal všelijakých informací, všechno možné. Bratr Ji í utíkal p es Rakousko. Já jsem byl p íliš mladý na to, aby to se mnou konzultoval, n co mi nep ímo sd lil. To já jsem nev d l nic. V d l jsem, že jde pry , to jsem v d l, ale nevyptával jsem se. To už platil nový komunistický ád a ší il se strach. Totiž hned po válce vyšla knížka *Clay-Eva volá Londýn*, jestli jste o té knížce slyšel. A ta knížka, to byl románov napsaný dokument. Bylo to z protektorátu, jak pracovala anglická kontrarozv dka na našem území, jak nakonec byla odhalena. Prost všechny ty konspira ní záležitosti tam byly. Potom pozd ji za Davídka jsem etl knížku, na kterou jsem „vyvaloval“ o i. Byla od ruského autora, te už si nevzpomenu, jak se to jmenovala. (*Možná: „D m bez klí e, rezident uniká.“*) Prost jsem žasnul, že on velice tajné informace, které si lidé ani nevšimnou, všechny v té knížce popsal. A proto nám to Davídek dával íst. Jenom si vzpomínám na takovou mali kost, že je pot eba, když se pracuje v podzemí, informace stále

vyhodnocovat. Teba p ijedou popelá i n jak nepravideln . To sta í, malá nepravidelnost, teba pár hodin. Tak si toho musíme všimnout. Rad ji si ov it telefonicky, pokud to jde, pro p ijeli pozd . Davídek, speciáln , když jsme n kam jezdili, tak si po ád posílal pohledy z r zných míst. Byli jsme spolu asi dvakrát v Rumunsku, jinak v NDR. Tak vždycky pohled, hned pohled a te vyhodnocoval. V d l, za jak dlouho odtamtud p ijde pohled a za jak dlouho dojde ten jeho pohled. A podle toho v d l - jsou mi na stop , jdou po mn , nejdou po mn , nev dí o tom. To jsou takové mali kosti.

Tady teba šlo o pokus zabít Davídka. To bylo p ímo evidentní. Naše ulice tenkrát vypadala jinak, nebyl zde radiální okruh a naproti stály domy. Ulice byla mnohem užší a tenkrát celá rozkopaná k v li p eložkám sítí. Kopala se i kanalizace. Prost vjezd do ulice byl tak ka nemožný, ani omylem by do ní motorista také nevjel. O to to bylo zajímav jší, že k nám zvonil na zvonek takový malý lov íek, úpln cizí, a val: „Podívejte se na n ho, on m cht l zabít, on m cht l zabít, on m cht l zabít!“ val jak pavíán a ten idi toho auta byl jako opilý. Cht l ho zabít, ale spletl si ho s Davídkem. Plnou rychlostí jel z toho kopce tady do naší ulice a do n ho. Ur it byl n kým naveden, nebo... Prost , našť stí malý mužík sta il sko it za roh domu. Kdyby to stihl jen do našeho žudra, jist by byl mrtvý. Nedivím se, že tak rozrušen k nám val: „Cht l mne zabít!“ Takže tyto v ci se všechny d ly, Davídek nebyl n jak, že by byl mimo obraz. On sed l p es deset let a nasbíral mnoho zkušeností, jak to na našem sv t chodí.

*Jak to bylo s vámi?*

M zatkli v únoru v t iapadesátém a nev d l jsem pro . Snažil jsem se nev d t. Já jsem m l doma totiž dv encykliky, *Quadragesimo anno* a *Rerum novarum*. Tak jsem si íkal, že ty by oni nem li dostat do ruky, když mi d lali totální domovní prohlídku. A v d l jsem, že je po ád ješt neobjevili, nenašli, takže co bych jim ješt ukázal. Tak jsem si vzpomn l, že jsem tam m l blízko nich založené bratrovy dopisy ze západu. Tak jsem si u sebe íkal: „Hop nebo trop“ a promluvil jsem: „Jestli vás zajímají dopisy od bratra, který je v Kanad , tak vám je m žu dát.“ A p itom jsem m l v úmyslu, když tam otev u, tak rychle levou rukou do košil, str ím ty dv encykliky, protože jsem je m l po ruce. Ješt jsem je etl. A poda ilo se mi to, str il jsem je p ed nimi tam mezi ty košile, oni to tam prohlíželi a dal jsem jim ty dopisy bratra a projevil tím dobrou v li spolupracovat, no encykliky nedostali.

Nakonec se mi poda ilo projít celou tou sítí, vyšet ováním a vazbou velice dob e. Velice dob e proto, že jsem m l d kladn v pam tí a p e tenou tu knížku *Clay-Eva volá Londýn*, tak jsem v d l, jak to za války probíhalo v kriminále. Žádný m nebil, ale ty metody byly. Já jsem si íkal: „Tak tady je hloupost n co vymýšlet, vyhlávat. O d ležitých v cech ml et a takové ty prkotiny dávat s ochotou.“ Že jsem už dávno prohlédl tento režim, a že ho podporuji a tak dále. Takže jsem spolupracoval s referentem. V Olomouci jsem sed l ješt v tom starém kriminále, nakonec to bylo s tím referentem na takové úrovni, že jsem rozumným zp sobem íkal, jak m vedl z toho vyšet ování: „Pane referent, kdybyste byl tak hodný a povolil mi n jaký chleba, aspo suchý chleba, kdybych dostal.“ „Jo, jo, to za ídím, to za ídím.“ My jsme si vždycky museli na cestu uvázat ru ník na o i a to už jsem um l. To už jsem si uvázal vždycky sám, tak po ádn jsem to utáhl, škubnul jsem rukama a pustil jsem ho. Tak jsem ten ru ník nechal, aby byl nad t ma o ima, abych vid l. D lal jsem jako, že kopnu do schodu, že na n ho nevidím, ale já jsem ten schod uvid l. Tak jsem m l takový úhel vid ní a te on m vedl normáln , jako zajíce za límec. Do schod , a kdyby mi ne ekl: „Schody!“, tak já jsem spadl. Musel m p idržet, necht l jsem, aby se to vyzradilo. Tak to bylo takové p kné. On mi slíbil, že ten chleba za ídí a pak m p edával té v ze ské stráží a íkal: „Jo, a dejte mu chleba navíc, jeden krají ek chleba mu dejte.“ A vid l jsem ruku, jak ukazoval – nic! Taková „fligna“. Tak to jsou takové mali kosti, takové vzpomínky, které lov ku blesknou.

No a jak jsem říkal, potom už ta korespondence... Bratr už nepsal. Jestli potom hledal někoho jiného... Rodiče mu asi napsali, že jsem byl zavazenej. Tak potom už nepsal. On te vydal knížku v Kanadě a nechal ji tady položit do kšestiny od nějakého kamaráda. Ta knížka se jmenuje *Sv. dek.* Já s tou knížkou zcela nesouhlasím, ne proto, co tam napsal, že jsem nalítl komunistickému agentovi, a že jsem tím pádem byl zavazenej. To vůbec není pravda. Mně se právě podařilo ten husarský kousek, že jsem vylezl... Dostal jsem napřed paragraf „pobuřování proti republice“ na dva roky a v Praze to hned... Ale to proto, že jsem vůbec nepřiznal, že jsem propašoval ten materiál, že jsem něco takového dostal do zahraničí, na západ. Jenom jsem trnul, jestli to ten Syrový neekne. Já už jsem tomu Syrovému, když jsem to dělával, už jsem mu moc nevěřil. On se moc „camral“. Moc se vytahoval před divy, tak jsem si říkal: „To není dobré, ten neumí mluvit.“ A tam v StB, tam nejsou blbci, tam nebyli hloupí lidé, tam byli „koumáci“. To zase nebylo, že je opiju rohlíkem, tam byli velice schopní lidi a ti se pohybují dneska normálně. Protože schopný člověk je vždycky schopný člověk, bez ohledu na režim. Dnes myslím už v tšinou nežijí.

Dnešní společnost trpí na jednu věc: odpadla od Boha v tšinou vinou kléru, prostě hierarchie. Protože jim to trvalo 300 let, než se rozkývali. Ostatně zde na zemi se nic neděje náhodně. Vždy byli lidé táhnoucí a táhnutí. To platí i o Vatikánu. Dříve táhli, vždycky byli o krok vpřed, ale potom Koperník, to by bylo dlouhé povídání. No prostě zanedbali, ale ne všichni, to se zdá, že Církev je vedle. Ale není. To nevědí tšicho chápe. V krizi je celý svět, upadl do tmy domyšlivosti a pýchy v době, kdy se mlčí a o skutečnosti se ví čím dál méně.

*Navázal jste znovu kontakt s bratrem kolem roku 1968?*

Ano, to jsme byli v kontaktu, to už byl trochu jiný svět. Po tom vstupu armád se situace hodně změnila, ale po té stránce policejní byla pořád vážná. Ale už to nebylo tak, jako padesátá léta. Už tam nebyla ta emocionální závanost a přesvědčenost a tak dále. Už tam v těch složkách pracovalo víc inteligence a už tam o inteligenci nebyla nouze. O to to bylo nebezpečnější. My s Davidkem jsme sledovali ten osmašedesátý rok a taky jsme říkali: „Všimněte si, že je uvolněno, ale to je svoboda pro komunisty, to není svoboda pro nás. Dokud se nezačne náboženství - o náboženské svobodě...“ To nepadlo ani slovo, to se vytyčovalo. Jako je to pomalinku... Dneska není potřeba to vytyčovat, protože to se vytyčuje samo. To se vytyčuje samo, protože holt nepochopili dobu a je to tak, jak to je.

*Kdo v dělal za komunismu, že jste kněz?*

Rodina to věděla. Mamince jsem to řekl. Můj starší brácha byl jezuita, nakonec zůstal v Kanadě. Tam byl pověřen, aby vybíral po Spojených státech a po Kanadě peníze na výstavbu semináře. Seminář, to je takové menší sídliště, se vším komfortem. Sběrka probíhala a pak ho pověřili, že bude v Montrealu i Torontu, že půjde jako pozorovatel za církev do blázince. Aby duchovní vedl bláznů a aby se tam půvil. Spolupracoval s personálem a seznamoval je s hlubším pohledem církve. Pracoval rok v tomto ústavu, tam se s ním seznámila socioložka a on zjistil, že se na něm stala závislá. Chtěl jít od toho, bylo to o Vánocích. To ho napadlo... Ona řekla, že jede do Newfoundlandu, domů. Najednou mu bleskla myšlenka, ona domů nejela, protože s tím cestováním je to složitější, tak se jel podívat k ní domů s neblahým tušením. A ona se zrovna v šela. To jsou intimní věci, to je těžko soudit. On jí prostě slíbil, že si ji vezme, až to vyjde ve Vatikánu, v církvi, a v šadu. Ona byla protestantka. On si ji asi po roce a půl vzal. Postavili spolu na východ domek.

Za ním jsme se dostali na návštěvu. Divili jsme se, že jsme všichni tři dostali povolení (*doložku k pasu*). Bylo to v roce 1987, to jsme se divili, že jsme byli i bráčové a všechny nás StB pustila, nebylo námitek. Byli jsme tam mše a trochu to tam poznali. Ta jeho



manželka Vera, byla starší o sedm nebo osm let a zemřela v roce 2014. Žil s ní, respektoval, že je protestantka a ona asi po těch letech přestoupila ke katolictví. Stala se z ní nadšená katolická. Po roce 2000 nás zde vícekrát navštívil, jednou i s manželkou. Te už nemůže, protože jednak je o ty i roky starší, než já a potom měl šest bypassů. On má již 87 let. Před dvěma lety unikl ze smrtelné postele. V Calgary už tomu vůbec nevěřili, že to přežije, tu operaci. Odešel z místnosti a potom to zjistil. Tam to mají jinak, než u nás. Tam mají v nemocnici takové apartmány, to mají pro ty, kteří už se ocitají před smrtí, u kterých se nepoříká, že se ještě proberou. Pořídají, že ti přibuzní se tam s nimi přijdou loučit, vedle je tam ložnice kde mohou přibuzní i přespávat, pokud jsou z daleka. Pohřební služba je místní, „kšeft“ má zajištěný. On tam tak ležel v té místnosti, probral se, a když se probral na tom lůžku, vstal a posadil se. Zdravotní sestra tam koukla, lekla se a zavolala další. To se jim nestalo, že by tam někdo utekl smrti. Dosud (2016) pořád žije, ale je chudák. Manželka mu zemřela...

On byl velký přítel (Tomáše) Špidlíka, který mu vím, když studoval, dával spirituála. Tam se spolu skamarádili a Špidlík za ním několikrát přijel na dovolenou. Tam v Kanadě je ještě divoká a krásná příroda. Sjížděli spolu prudké cesty na lodích. Takže on měl přes n ho spoustu informací, o tom pohybu v hierarchii. „Ml, ml a ml“ -to je poslední informace od Špidlíka. Nevyplatí se vypouštět nějaká slova. Bezák udělal základní chybu, zveřejnil pro lidstvo to, co bylo pro n ho. Bratr prošel vím ambrosiánským kurzem. Ambrosiánská škola má na starosti diplomatickou výchovu nové inteligence. Učí se tam chování ve společnosti, stolování atd. Tak se chovají všichni diplomaté, ministři. Špidlík mu zařídil, že může soukromně celebrovat, zařídil to za Jana Pavla II. Bratr říkal: „Špidlík je velice vzdělaný, ale to slovo – ml et“. On dovedl ml et.

*Jak hodnotíte biskupa Davídka a jeho dílo?*

Byl to celkem génius, byla v něm horlivost a taky čin, ale byl to taky jen člověk. Já jsem jen jednu příhodu. Já jsem mu dával určitý čas i dle. My jsme byli na jihu Rumunska a jeho tajemnice Ludmila Javorová měla maturovat. Byla neděle odpoledne a v pondělí měla ráno maturovat a my jsme byli až u moře. A on si najednou usmyslel, že od n jaké cikánky koupí kroj, a tak zašli shánět s Liduškou. On, když si vzal n co do hlavy, tak mu n co říkat, to bylo obtížné. Tak jsem říkal Lidušce: „Pokud chceš zítra maturovat, tak je jediné řešení, sednout, nic nevymýšlet a jet, protože už te to máme tak akorát.“ Ona toho Felixe zpracovala a jeli jsme. Jedeme, já jsem si v duchu rozplánoval cestu. Dojedu do Budapešti, tam si dáme večeři, kafe si dám a pojedu dál. Dojeli jsme do Budapešti, chtěl jsem n kde zastavit a Davídek ne, ne, ne. Není čas, přikazují ti jet. Tak jsem se naštvál. Přikazuješ mi to, tak jsem jel. Přijel jsem do Bratislavy a v dle jsem, že mám dost, tak jsem sjel na parkoviště. Už jsem se neptal. Říkal jsem Lidušce: „Dej pozor, já si sklopím sedadlo.“ To auto byl myslím Renault. A říkám: „A spí se, klid!“ On jí dal n jaké prášky a ona mi to podává: „Vezmi si to a můžeme jet dál.“ Já jsem říkal: „Nemůžeme, tak si dej pohov.“ Vyzval jsem jí ty prášky a s emocí jsem řekl, že prášky „nežeru“. Tím to bylo odbyto, nastalo naprosté ticho. Sklopil jsem trochu opradlo a spal jsem zhruba od půlnoci do té té hodiny. Pak jsem v dle, že už je to dobré, tak jsem jel. V sedm hodin jsme byli doma a na osmou hodinu do školy, na maturitu. Všechno bylo dobré, ale Felix už se mnou od té doby nemluvil, už m na žádnou cestu nechtěl a nic neřekl. „Já se ho doprošovat nebudu.“ Ale pak dostal školu. Uteklo asi p l roku a znovu jel do Rumunska. Na Rumunsko on trpěl a vzal si Edu (*Sedlického, který po revoluci jako kněz sloužil ve Svatouchu na moravské Vysočině*), ten ho vezl. Byl dobrý i dle, ale dal n hierarchii. Přijeli k Lanžhotu, tam je silnice s alejí, tam je takový mokad, tam zaspal asi v osmdesáti, devadesátikilometrové rychlosti „vlítl“ na ten mokad. Auto se n několikrát otočilo, p i každé otočení z toho auta jeden pasažér vylítl, jenom Felix tam zůstal až

do konce. Auto bylo rozbité na mraky. To bylo štěstí, že se v podstatě nikomu nic nestalo. To byly nějaké odrazy a tak, protože „vlítli“ do toho mokradu. To byl zážitek, takové pěstování. Felix potom musel spávat, myslím třeba čtvrt roku v sádrovém lůžku (kolíbe), jestli měl vyhledat nějaký lánec, něco s páteří. Potom se se mnou začal normálně mluvit. Zase by to neunesl, on neřekl: „To jsem ti uškodil.“ On byl pravý hierarcha a to on byl.

Já jsem si ho velice vážil a do dneška se ho budu zastávat a vážit si ho. Protože jemu to výborně myslelo a byl praktik. Dovedl aplikovat, dovedl z toho něco nového vyvodit. On třeba říkal, že když byl v té vazbě, nebo na tom Mírově, tam byl tvrdý řád a on měl taky svůj tvrdý řád. On říkal: „To je tak. Když si člověk vybuduje řád a následně se dostane pod knutu jiného řádu, tak ho to ty řády, když si spolu nerozumí, tak to jiskří, to musí jiskřit.“ On říkal, že tam moc nespál, on vůbec moc nespál, on po řádu študoval knihy a Písmo. On ty knihy bral velice rychle, ale on zase v době, co je v těch knihách, on měl „pamatováka“. Dovedl vybudovat ten svůj řád a systém, to celá řada lidí nedovedla a nedovede a mnozí se prostě „trepali“ jak ratlíci. On se nikdy „netrepal“, on v době, když jsem šel a jak jít, a to je u člověka vzácný dar. To je člověk, který žije na doraz z modlitby, buď to přežiju, nebo „zhebnu“, jiná cesta není. To byl on. Takový tvrdohlavec, urážlivec. Ne vždycky si to po řádu uvážil, ale inteligence tam byla velká a vzdělání velké. Já vím, hodně lidí má námitky, že vysvětlím nějaké „estébáky“, to všechno je možné. Nakonec to máme v Písmu svatém, Pavel byl taky farizej, a byl taky tvrdě proti komunistům, a co se stalo? Člověk je neustále ve změně, já jsem znal celou řadu komunistů a to byli charakterní, poctiví lidé. Zase naopak jsem poznal celou řadu komunistů až na půdu, kteří byli ochotni chodit do kostela a byli to prvotní darebáci. To nejsou mátky lidská, aby člověk hned v době, to je dobrý člověk. S tím škatulkováním opatrně.

### *Máte strach?*

Strach má člověk mockrát. Já jsem měl takový normální strach. Příklad. Když jsem dělal na pékoku (*na ražení pětím dvoukolejným cestám pod zemí*). Je v tom kus odbornosti, tak to byly party ty i až šest osob, které spolupracovali nejen vzájemně, ale také s předcházející i následnou smunou. Nejprve to byli němečtí vojáci, zajatci a pak to byli naši lidé. Němce v padesátém šestém odsunuli. (*Konrád*) Adenauer jim to vymohl.

My jsme si potrpěli na pořádek, ten kolektiv byl široký, jel na těmto smuně, a aby se splnila norma, musel být pořádek a dokonalá souhra všech, protože jinak bychom nedokázali ve skále postoupit za ten metr. To skutečně vyžadovalo dobrou organizaci. A taková organizace mezi námi byla. Já bych nikdy nechtěl bydlet se svými spolupracovníky, protože se nedovedli bavit o ničem jiném než o konkrétní práci. Pracovníci, kteří nemají moc volného času a mají v těšinu jen práci a spánek se lehko stávají otrockými roboty. Jenom rozebírají do detailů každý pohyb, tu práci - co dělají špatně, a co by se to dalo dělat líp atd. Ty práce byly tak „vyšolichané“. Když se přišel podívat ruský dělník, jak to děláme, tak zůstal stát s otevřenou pusou a „vyvalenýma“ oči. A nemohl tomu věřit. My jsme byli schopni, když to šlo a byla dobrá hornina, tak ten denní cyklus: odstelenou horninu vybagrovat, položit kolej, nebo aspoň nástavec a vyvrtat a odstelit pro další smunu. To byl cyklus jedné smuny a my jsme byli schopni to udělat za půldruhé hodiny. Tak to bylo zesynchronizované a nás to bavilo. Co bychom se dělali. Když se to vybrousí a vychytá, tak jsme vždycky zřídali, posedli, vystelili a vydělali jsme si takovou chaloupku pod tou zemí. Tam jsme se bavili a probírali, a pak jsme si říkali, už bude půldruhé, a ten cyklus stihneme a pak ještě něco naspíme. Tak jsme šli na to a před třetí hodinou jsme šli spát do pumpárny, kde se pumpovala voda, ten rytmus stroj nás rychle uspal. U těch prací jsme se točili. Vrtali jsme všichni, ale u těch dalších prací jsme se točili. Jednou jsem byl na té plotně, kde se vozíky táhly napravo, nalevo. Na jednu kolej se dává plný vozík, na tu druhou prázdný. To

byla taková odpoinková šichta. Vždycky vozík chytout a strhnout bokem. Stál jsem a díval jsem se, že tam byly povolené nájezdové packy na prostřední koleji. Ale s tím rozjetím to ty vozíky přejely bez problémů. Teď tak stojím a přemýšlím - měl bys ty packy narovnat, aby to najíždělo plynule, ale co bys rovnal, ono to jezdí taky - to byl takový vnitřní dialog. Zase přijel vozík - narovnej to! Udělal jsem krok, zohnul jsem se, že to narovná a najednou za mnou, právě tam, kde jsem stál, vypadl kámen ze stropu veliký jako vozík. Kdybych neudělal ten krok k opravení nájezdu na to, tak bych zůstal pod tím kamenem jak placka. Tak prudce mohla přijít smrt. Pak jsem si řekl: „Tak jsme na tom stále všichni, stačí moment, chvilka - ohlédnutí, vstoupení do vozovky, zamýšlení za volantem buď vlastní, nebo protijedoucího a jsme z tohoto světa pryč.“

Měl jsem obavy, měl jsem strach, ale bylo to potěšení. Byli jsme třeba na místě, kde to hodně padalo, ty kameny. Bylo to zrovna v nějaké žíle, tak se to tam vydělo, na to dala hráz - trámy do kříže - aby se to dotýkalo kamenem, aby se kámen jen opřel. On tam nikdo nechtěl lézt a stavět to. Já jsem tam byl jako mladý kluk, říkal jsem si, tak co. To, že riskuji život, to jsem si moc neuvědomoval. Jinak bez strachu... Ty věci je třeba zracionalizovat a pak vidět. Jednou budu muset odsud odejít, tak není třeba hazardovat, je třeba riskovat, hledat cestu, ale ne hazardovat. Já mám takový dojem, že jsem mnohdy hazardoval.

Na posledním výslechu StB jsem byl v Brně na Lenince (*bývalé sídlo StB, dnes Kounicova ulice*) někdy v sedmdesátých letech. Bylo to pro mě přímo kouzelné, protože za ta léta se nic moc nezměnilo. Zavelil jsem tam do místnosti, utekla jedna hodina, druhá, nic... Já jsem se pomodlil jeden, druhý režisér. Nevím, po kolika hodinách přišel referent a začal mě vyslyšet. Já jsem nevěděl pro koho. To neekne žádný referent. Pátral jsem v duchu, co po mě chce. Nakonec promluvil, o co jde. Já jsem si kdysi na výstavišti, na veletrhu objednal od Američanů časopis Spektrum. Mně to asi dvakrát, třikrát přišlo, a když to přišlo po čtvrté, tak si mě zavolali. Mě by nikdy nenapadlo, že je to kvůli tomu. Potom se mnou rozebírali všechny ty články, nakonec tam přišli tři nebo čtyři, aby jich byla síla. Následně mě vyvádí ven dva z těch vyšetřovatelů a ten mladý se mnou ptal: „A vy jste neměli žádný strach?“ Já jsem mu řekl: „Strach? Já vím tomu, že žádný, kdo je k vám pozvaný, nemá příjemné pocity, to tady vy nevedete, ale z čeho strach?“ Říkal: „To byste se divil. My odtud lidi vynášíme. My tady máme takovou místnost s kanapem. Tam je položíme a necháme je být. Odtamtud už můžou klidně odejít, tam je cesta jenom ven. My je musíme vynášet, oni nejsou schopni se pohnout - to udělá strach.“ Já tomu vím, jim se podařilo za ta léta vybudovat si tak dokonalou pověst, že ten strach za ně drtí lovka, už když tam jde, i dostane dopis s předvoláním. To je v podstatě pořád stejné v každém režimu, jen ta míra se mění. Byl jsem ve Františkových Lázních v lázních SNB. Tam byli samí policajti, a úředníci... Byl jsem tam s jedním šikovným poručíkem na pokoji. Bylo to v devadesátých letech. Tak jsem tu společnost sledoval, a říkám si, nic moc se nezměnilo. Tam byly typy, které rozdávají ty kopance - to už je typ lovka.

*Byl jste někdy vyslyšán kvůli inności ve skryté církvi?*

Nebyl. Nevím proč, celá sada lidí byla, ale já ne. Jestli Felix mě nějak uchránil.

*Měl jste za socialismu nějaké kontakty s oficiální církví? Angažoval jste se do oficiální inności církve?*

Ty kontakty měl pan probošt Krátký, on byl tajně svcený biskup a měl (*státní*) souhlas. Takže ten sloužil, myslím, že byl v Kunštáte. Byli jsme v takovém známém styku s tím západním kněží, ale nic moc. Žádný pravidelný řád to nemělo.

*Chodil jste normálně do kostela, nebo jste sloužil jen doma, když jste byl vysvěcen na kněze?*

Za socialismu jsme sloužili jenom doma, To byla někdy výjimka, že jsme někde kam vyjeli, tak se sloužilo někde v kostele. V Jeseníkách jsme byli asi dvakrát, červený dům nebo tak nějak se to jmenovalo, to je úplně na hranicích s Polskem. Dneska velice pěkná krajina, to už je taky let. Tam to nebylo osídlené, byla tam nádherná příroda.

*Normálně do kostela jste nechodili?*

Sloužili jsme sami, ale chodil jsem taky do kostela.

*Měl jste za socialismu kontakt se zahraničím?*

Bezprostředně ne. Jednou sem přijela rakouská televize ze zahraničí. Tak mne se ptali. Já jsem odmítl něco jim vyprávět.

*O čem vypovídat?*

Já jsem byl s tím mi mukly, už jsou to v tšinou nebožtíci. Teba z Prahy Emil Miná, který dělal editore někde organizace, dal mi samizdatovou knihu o de Chardinovi, to byla tenkrát velká bomba. Obohatilo mne to hodně. De Chardina jsem bral a dodneška ho beru, on je velice dobrý. Měl tam objevné věci.

*Jaký je váš názor na praxi svěcení ženatých mužů a žen?*

To nám právě moc vysvětleno nebylo. Já to osobně dneska považuji trochu za úlet a dovedu vysvětlit, proč si to myslím. Je celá řada skutečností a pravd, které se prostě v církvi nehlásají a neříkají. Když jdeme do Písma svatého, a snažíme se dojít k tomu, jak to je a pro to je, docházíme k zajímavým informacím. Už kniha Genesis, nám popisuje, že Pán Bůh stvořil všechno. Odbořím. V Kanadě měl mnicha a přijela za ním skupina vědců, aby si s ním rozdiskutovali nějaké věci. Řekli: „Proč nemůžeme věřit tomu, že Pán Bůh uplácal lovka z hlíny.“ „To nemůžete, já tomu taky nevěřím. Bůh totiž nemá žádné ruce. Všechno to stvořil a viděl, že je to dobré.“ Tomu, co vytvořil, stvořil - ráj, optimální místo pro toho živočicha, který byl nějakou tví živočišstva. Zajímavý je Darwin, který dal ten přechod druh dohromady, ale nikdy se neobjevil žádný materiál, který by přechod zaznamenal. Přechod „z pejska na kon“. Mezi články chybí. Tj., tak to asi nebude. My jsme nepochopili Nejsvětější Trojici a zde na zemi ještě mnoho nepochopíme, když oblast objeveného je obdivuhodná. Ježíš říká: „Nikdy nikoho neodsuzujte.“ Proč? „Nemáte na to, ta vaše oblast nevadí je ohromná, ale jednou budete soudit i anděly.“ Až se nám zcela zaplní ta oblast nevadí. Lovk je sám sobě tajemstvím. Potenciálně něco ohromného a ve skutečnosti se často musíme zastýdět, jak se dopouštíme omylů, soudů, kategorizace a já nevím čeho....

Doktor Felix Davídek to rozhodnutí světit ženy nejdříve zkusil v té linii biskupské, tam vznikl rozkol, tam s tím trochu pohled, ale nevzdal to schvalování svěcení žen i s námi, co jsme měli někde výjezdní zasedání a tam nechal hlasovat. Já jsem se toho hlasování zdržoval, to bylo skoro takové nátlakové hlasování, protože jestliže platí to, co máme v Písmu svatém, že celý lov k je teprve muž a žena dohromady, tak tady spíše by platilo - zdobrovolnit celibát. Vždy budou ti, kteří budou chtít a ta tradice v Církvi taková byla. Na biskupy se světili pouze celibátníci, ale to bylo více méně z praxe. Mohl se cele novat tomu úřadu, který to biskupství v sobě nese. Jinak vlastně až do 12. století bylo běžné, že se kněží ženili a na východě je to jinak dodnes. Tam jsou svěcení i ženatí muži. Na biskupa je možné

svítit pouze svobodného, celibátníka. Kdo chce a je Pánem Bohem povoláný, jde do klášterního života, jde k baziliánům. Mají jen jeden řád, nebo zůstává úplně jako mnich sám, samotný. Ten pak zůstává svobodný.

*Udržoval jste s ním kým ze skryté církve kontakt po celou dobu, i po Sametové revoluci a jak moc to bylo intenzivní?*

Tak ono tou smrtí Davídka v osmdesátém osmém... On sám už předtím to tak začal zbrzdovat, protože ti jeho biskupové již začali samostatně... Z toho vznikala nedorozumění, zavlnění i jeho nemocemi. To je zase jiný problém, který tady byl. Davídek dával s materiálem, který měl, co se týká lidí. Byli tam schopní a tak dále, ale právě to mu uteklo, prostě nemělo to tu dynamiku, aby když přišla Sametová revoluce, aby vyjeli. Především ti biskupové, aby vyjeli vpřed a řekli: „Tak, „třepali“ jste se jako osiky, tak se „třepete“ dál a my budeme dlat tak a tak. Davídkovi biskupové spíše mlčeli a do Vatikánu nejeli. Davídek byl mrtvý a ostatní nevytvořili jednotu. A diplomatická zkušenost a umění jednat efektivně, to také nebylo. Propadli negativnímu očekávání a potom se volili biskupové z těch, kteří se „třepali“. Ti se pak radovali: „Hurá, máme to! Máme to!“ Každý, kdo přijme takový úřad, jako je biskup, tak by se měl „třepat“, protože to má velkou starost a velkou bolest na svém „hřbetě“. Jenomže tito noví biskupové zavedli kolektivní Biskupské konference – to je ta rafinovanost. Biskup, to byl kněz, to byl pán na tom území, jako byl pan farář na své farnosti. To všechno je dnes jinak, je rychlý vývoj změny. Zdá se, že vítězství úřadů, Nestalili jsme té dobrou. Kdo jí stačil?

*Udržoval jste tedy s ním kontakty?*

Tak s Jendou Blahou jsem udržoval takový nepravidelný kontakt, jinak takový normální kontakt vlastně s mnohými z nich. S Bělou Provazníkem, nebo dneska ještě žije Jirka Krpálek, ale Krpálka jsem neviděl už roky. Ten byl, myslím, v Tišnově, i Kuřimi, nebo tam někde byl. Dneska jsou již v tšinou všichni po smrti.

*V čem spočívala Vaše činnost po roce 1989?*

V té době jsem již dával prostého zedníka. Asi v roce 1987 mi bylo svěřeno jedno ze stavebních středisek Stavebního podniku. V této funkci jsem vydržel necelý rok. Poznám skutečnost, že mám pod sebou asi osmdesát pracovníků, z toho asi šedesát zedníků. Ve skutečnosti zednickou profesi ovládalo jako město pouhých šest, kterým se dalo říci, že umí zednickou. S takovým kolektivem se nedaly plnit požadované úkoly. Odešel jsem z funkce a šel pracovat jako zedník. Tuto práci jsem vykonával až do odchodu v roce 1993. Řekl jsem stranickému výboru, že já už nemám na to vychovávat lidi, kteří neumí pracovat. A že jdu dlat zedníka. Tu práci zedníka jsem dlatil i roky. To město potěbuje minimálně nejen řádně vyučením, ale pětiletou praxí. Ještě dva roky mi chyběly, abych se mohl nazvat zedníkem, ne papírově, ale skutečně. Je to pro mě město.

*Vraťme se do roku 1969, kdy jste byl vysvěcen na kněze.*

V tom roce 1969 jsem skončil semináře a zkoušky. Byl jsem vysvěcen již v únoru. Já jsem o to nikdy nijak neusiloval, jen jsem se na to připravoval, ale najednou mi to Davídek nabídl, že bych mohl vysvětil. Já jsem řekl: „Já se vzpírat nebudu.“ Tak pozval ze Slovenska tajného vysvěceného biskupa eckokatolické církve. Musel jsem přejít do eckokatolické církve a

vysvítily mne tady doma. Když pšel ten nový nejistý ás obnovování socialismu a o ekávaly se odsuný na východ...

Orientace církevních úad trvala až do osmadvadesátého, jak to mnohdy trvá úad m, než se zorientují. Než uznaly, že se zem to í kolem slunce tak to trvalo také hodn dlouho, nyní už se to zlepšilo, že v ci trvají p t, deset let.

*Jak p esn probíhala integrace?*

V šedesátých letech... To bylo tak, s námi se vyloženo po ítalo, že se bude provád t s tímto obyvatelstvem to, co se provedlo s Ukrajinou. To byl takový vzor, na Ukrajin , tam bylo také hodn obyvatelstva vyst hovaného na jih. Z Podkarpatské Rusi zase obsadili jejich místa, prost bylo to tak hodn promíchané. V ilo se tomu, že jak se situace vyvíjela v tom osmašedesátém, tak že sem p íjdou Rusové ve v tší mí e a za nou se tady zabydlovat. K tomu bohudík nedošlo, a proto jsme byli v tom dev tašedesátém vysv ceni – že budou p esuny. A potom, když se to p evrátilo, si s námi nev d li rady. Protože to všechno Vatikán v d l, všechny naše seznamy tam ve Vatikánu byly, jenomže Vatikán... Zase jen taková perli ka. Tady na univerzit v eských Bud jovicích u í Karel Skalický, napsal knížku o Druhém vatikánském koncilu. Utekl za hranice v dob , kdy utekl m j bratr. Bratr ho znal ze studií z íma. Skalický jako mladý student utíkal ještě s dalšíma dv ma, dalšími mládenci, kterým v il, vždy spolu s nimi st íhal pohrani ní dráty. Slavn utekli, až do Vatikánu došli ti dva. Až teprve te , po dvaceti letech se dozv d l, že ti dva, to byli p íslušníci StB, kte í šli do Vatikánu studovat. Oni tam vystudovali a byli to zahrani ní agenti pro západ. My jsme m li velice dobrou pov st jako špioni – to íkal bratr – že se t žko dostávalo do Pentagonu, ale že se tam dostali eši. To byla jedna velká aféra, že tam jako agenta odhalili echa. Takže jsme m li dobrou pov st ve zpravodajských službách.

V roce 1998 jsem dostal na starosti eckokatolickou farnost - okres Jihlava, okres T ebí , Znojmo. De facto jsem jezdil jenom do Jihlavy a po cest jsem d lal ještě Velké Mezi í í. Protože ty finance nebyly a eckokatolíci taky nebyli... Za ínal jsem v Jihlav , nakonec jsem se tam domluvil s ímskými katolíky – premonstráty. Byli ke mn vst ícní a dob í. Zpo átku mi uvolnili kapli ve farním objektu. Protože tam p ícházelo jen n kolik v ících, domluvili jsme se s místním správcem farnosti na tom, že budu mít jednou za m síc ve erní svatou liturgii - mši svatou místo západní v chrámu u sv. Jakuba, ve farním chrám . Tam jsem to míval jednou za m síc. Nebyli tam „naši“ v ící, abych to tam m l víckrát.

ecko-katolík se moc nep íhlásilo. Je tam pravoslavná farnost. Tenkrát ještě Ukrajinští ob ané u nás nebyli v po tech, jak je tomu dnes. To by byla další kapitola na vypráv ní, o Ukrajincích. A tak jsem sloužil v té Jihlav a st ídav ve Velkém Mezi í í. A to jsem sloužil od roku 1998 do roku 2010. Nechali m p esluhovat, tak jsem sloužil pomalu do šestasedmdesáti. A mezitím se to naplnilo Ukrajinci, a pan biskup m l pravdu v tom, že to potom obsadí ukrajinským kn zem. T ch našich eckokatolík se moc nehlásilo. Už se tam skute n slouží Ukrajinc m, kte í jsou v tšinou eckokatolíky.

## **Mons. Doc. Ing. Radomil Kaláb CSc.**

- narozen 31. května 1930 v Brně
- pracoval jako výzkumný pracovník v oboru železobetonových konstrukcí na fakultě stavební VUT v Brně, kde nakonec od 1. 2. 1991 byl pověřen vedením Ústavu stavebních a zkušebních metod, ve funkci zůstal pouze do konce roku, protože očekával nástup do pastorace v církvi ve stejné
- požádal o vstup do církve
- 4. dubna 1968 tajně vysvěcen v Chřelicích na kněze biskupem Felixem Davidkem
- požádal o pastoraci zasvěcených žen a vnovel se výuce dogmatiky v rámci tajného studia skryté církve
- v roce 1992 přešel na teologii na teologické fakultě v Praze
- v roce 1992 přešel na „sub conditione“ brněnským biskupem, poté 1. října nastoupil do duchovní správy (farnosti u kostela Neposkvrněného pojetí Panny Marie v Brně, od roku 1995 u kostela sv. Bartoloměje v Brně - Žebětín a od roku 2006 až dosud farním vikářem u kostela sv. Jakuba v Brně)
- 5. ledna 2014 jmenován Františkem I. kaplanem Jeho Svatosti, při této příležitosti mu biskup Vojtěch Ciklka udělil medaili sv. Cyrila a Metoděje

*Spam tníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 8. června 2012 v bytě v Brně, druhý rozhovor proběhl 18. ledna 2015 tamtéž.*

*Domníváte se, že existuje nějaké společenství milieum skryté církve?*

Vzpomínání je vždycky problematické. Nejen, že si člověk na všechno nevzpomene, ale také, že pozná, že v každém člověku je jakýsi individualismus. Hledá své uplatnění, ale také jakýsi způsob sobě službu. Jestliže pozná, vycítí, že jakási služba by byla dobrá, přinesla dobro – nejen jemu přímo, ale i jak by posloužila i těm druhým, rozhodne se pro to. A nedá se říct, že jsme všichni, kteří jsme se dostali k Davidkovi, byli stejného ducha a stejné povahy, nebo záměrně chtít něco takového vytvořit.

Čím jsme časem dále od těchto situací, tím poznáváme, jak se vyvíjel život po změně celé této situace politické a náboženské, i po pádu komunismu, nebo ještě v jeho existenci, nebo potom v závěrech. Byly tak velké rozdíly, že jsem si to nedovedl dobře uvědomit. Tebe osobně vím, že když jsem byl svěcený, že jsem žádal, abych byl určen pro brněnskou diecézi, protože jsem cítil a doufal, že se stávající režim rozsype. A že chci pomoci a požádat v tom, co se mně jeví už v civilním zastánání, které jsem celou dobu v totalitě dělal, jak lidé odpadají od víry z neznalosti, z jakýchsi předsudků vnucených a vydávaných za hluboké vdecké pravdy. Zatím to byly propagandistické bludy, které odváděly od Boha, aniž by daly hlubší poznání v oblasti víry. A i zkrátka, dnešní doba, a obzvláště, když vzpomenu na (*Jiřího*) Grygara, když říká: „Věda a víra nemohou být v rozporu, vždy jsou od Boha.“

Je to všechno jenom otázka nastavení si nějakého rastru, skrz který chceme posuzovat svět, vědu i náboženství. A toto není kdo má stále nastavené a přes tyto brýle nevidí cestu. A potvrdil jsem si, že tím, že v zastánání jsem byl napojený i na vědu, a zcela logicky jsem musel hledat příčinnost v konkrétních skutečnostech, které jsme museli prozkoumávat, a že to věc není v rozporu s vírou. Naopak, že když tento rastr přesnosti si nasadím i na víru, tak tam mám dost takových argumentů, aby se ta víra posílila. To byl i jeden z aspektů, který se vyvíjel i ve mně.

O tom, že lidé jsou a byli různí, svědčí to, že po zmn režimu mnozí odmítli, pod záminkou, že nechtjí p esv cení, že nechtjí v bec ve ejn p iznat, nebo chtít dál realizovat život ze sv cení. A šlo o kn ze nebo a šlo i o biskupy, protože tenkrát byla daná jednoduchá a základní podmínka, ale jakým zp sobem se realizovala, to byla druhá bolestná vzpomínka. Že jestli chceme sloužit v rámci oficiálního za azení do struktury církve, bez ohledu, jestli jsme prošli školou takovou nebo jinakou, a že všechno bude normálně řízeno v ádu oficiální církve, nebo se vzdáváme všeho posvátného, co jsme n jak p ijali a chápeme to jako minulost. Tím nechci tvrdit, jestli to n kdo p ijal s dobrým v domím, nebo špatným v domím, nebo jaké to m lo vyhlídky do budoucna. To není moje v c, takže vím, že mnozí odstoupili, že chtjí sloužit Bohu, ale tak, že odmítli to plné zapojení se do struktury církve podle p ijatého sv cení a vlastn se vzdávali té oficiální platnosti sv cení – a už kn žského, nebo toho biskupského.

V té situaci se ovšem velmi negativn projevila dlouhodobá obava ve ejné církve n jak p ijmout, že ta skrytá církev nebyla d laná sama pro sebe, ale pro službu Bohu tak, jak to d lá ve ejná církev. M li z toho strach, že je to n co sektá ského. N co odporujícího ádu církve a poslušnosti. Že je to cosi vzpurného, a to si myslím, že ve v tšin p ípad je hodnocení chybné. Proto byla i ta dlouhá odmlka od doby, kdy jsme se nahlásili biskupství, že jsme vysv cení do využívání služby. Za ala se zpochyb ovat platnost sv cení od biskupa Davídka a byla daná podmínka p esv cení. Trvalo to p esp íliš dlouho, to bylo velmi t žké období tušení, že vlastn je tomu n jak brán no, a že se o to nestojí, a že je to jakýmsi zp sobem záhadné pole ml ení. Bohužel, to bylo zna n bolestné a lidi to zna n znechutilo, že i pak jednali jinak, než t eba m li v úmyslu. Ten jednozna ný p ístup, který tenkrát byl nabídnutý: „Bu podepíšeš souhlas s p esv cením, nebo podepíšeš souhlas se vzdáním se pravomoci ze sv cení. Jedno z obojího si vyber.“ Navíc bylo to v latin , latinu tenkrát jsem celkem dobe um l, protože jsem studoval v latin , z latinských knih.

To byly bolestné zkušenosti z minula, ale to bych ekl, že to není otázka jednotného ducha Davídkovského. Protože ten byl vyložen zam ený na nouzový stav sv ta, kdy církev bude mocensky odstavena nebo držena v kleštích n jakého režimu, a takového nebo jiného, že nebude moct p sobit. Tak aby byla tzv. druhá linie. Druhá linka je jist pro k es anství a obecnou církev dobrá a správná. Proto hledal i takové cesty, které v b žné dob jsou neobvyklé. A otázka t eba n jakého urychleného sv cení, když je to možné. To se týkalo i nás, to není tajemstvím. Anebo potom bylo vymyšleno Davídkem to sv cení žen, bohužel ten koncil neš astný. Což byl d sledek r stu proticírkevního smýšlení a nátlaku i okupace Rusy.

To je jasné, že i kolem Davídka byla r znorodá spole nost. Že n jakým zp sobem to možná ídil Davídek, to nevím p esn . Ty lidi t ídil a pomáhal mu v tom nesmírn otec Krátký. V d l a znal už lidi, kte í jsou zvyklí na takovou formu církve, klasickou formu služby v církvi – svátostnou, výukovou, vedení kroužk , i eholního zam ení a podobn . íli toto bylo z ejmé. Také poznali, kdo je studijní typ a je ochoten tedy i jakési výuky. To vím o sob , protože jsem byl taky pov en výukou dogmatiky, a pak jsem vedl d v ata - sest i ky, k životu, skoro bych ekl, eholnímu. I když to bylo formou otázky do budoucnosti, jak to realizovat nebo od toho odstoupit.

Ten duch Davídk v nebyl v tom, že všichni m li mít stejné smýšlení, protože i to ukázal Kobe ický koncil – tam nebyli všichni pro, tam byly i hlasy proti, i ze strany t ch tajných biskup . Ono to bylo prý vyrovnané. Davídek dovedl siln prosazovat své myšlenky, i jakýmsi zp sobem manipulace s lidmi, usm r ováním. Nemyslím ke zlu, ale k tomu, aby se prosadila jeho idea. V tom sm ru byl dokonce nep ístupný debat . Vzpomínám na jednu v c, kterou mi ekl otec Krátký, tomu se v duchu stále usmívám: „Když budeš mít n co proti názor m Davídka, ne íkej mu to. P ij a ekni to mn , nap ed se o tom poradíme.“ Bohužel Davídek nebyl p ístupný, alespo z mého hlediska, n jakým disputacím nebo hledáním. On m l vždy už názor uzav ený, vyt íbený a ten prosazoval a cht l jenom souhlas.



V jistém smyslu byl génius, v obsahu nebo ve schopnosti pojmut látku r zných v dních sm r do dost velké hloubky. To mi nep ísluší hodnotit, to není má znalost, ale v tom smyslu byl geniální, to jist . Krátký byl opravdu takový d í , který se snažil tak íkajíc „p íhrávat“ lidi Davídkovi, vyhledávat. Oni dávali vyhledávat lidi. M vlastn takhle vylovil v kostele u jezuit ínženýr Ji í Pojer. Ten, co potom emigroval do Švýcarska, až byl vysv cený na biskupa. On m l známost s jednou Švýcarkou, která dokonce chodila k Davídkovi. Ale pak mi krátce ekl, že považuje za omyl, že se setkal s Davídkem, že všechny dokumenty, které m l u sebe, spálil, a že chce n jak hledat další cestu sám. Mn ne ekl, že prchá pry p es hranice.

*Jaká byla Vaše životní cesta ke skryté církvi a ke kn žství?*

N kde jsem etl nebo slyšel, že v kriminále se sešli všichni ti velcí, v etn Davídka, Zv íny, atd. Tam promýšleli, jak být ú inní v tom, aby potla ování církve nem lo takový negativní dopad pro spole nost. Takže tam asi byly jakési za átky. Pak se to vytvá elo samostatn v echách (kolem Prahy) a podobn , tady zase kolem Davídka.

Davídek byl velmi podnikavý, intenzivní a do jisté míry state ný až n kdy hazardní, ve svých jednáních. Vzpomínám, jak kdysi on sám nám vykládal, jak pot eboval jakési potvrzení, aby mohl cosi študovat. Pot eboval razítko KS , a tak v noci vlezl oknem do n jakého jejich sekretariátu, dal si razítko a zase oknem vylezl ven. Což by si asi normáln b žný lov k netroufl. On byl podnikavý, ale vlastn já jsem o tom v tehdejší dob v bec nev d l.

Když mluvíme o t ch za átcích, rodi e byli k es ané, m li spolu svatbu v kostele, ale byli už nepraktikující, takže to bylo úpln vlašné k es anství. Kdo m jako malé dít vedl k modlitb , byla babi ka. To je zas možná takový typický jev. Také mám zkušenost, že vnu ata prosila, abych svátostmi zaopat il jejich umírající babi ku, ale rodi e t chto vnu at to nem li v d t. Tak vyost ené to u nás doma nebylo. Moje životní cesta se pozvolna vyvíjela a skrytá církev, nebo snad kn žství, byly až po delším úsilí a hledání jakýmisi kýženými cíli (ovšem díl ími cíli). Vyno ily se po nelehkém zvažování vlastního života a životní cesty v daných podmínkách osobních, rodinných, politických, spole enských a rodícím se souladu touhy žít smyslupln a odpov dn .

Mladistvé „zvlaž ování“ ve ví e v dob dospívání mnou n jak zat áslo – asi když mi bylo 15 let. Vedlo to k nahodilému, ale soustavnému seznamování se s naukou víry, náboženskými informacemi a vztahem k Bohu. V tichosti soukromí jsem pro ítal množství náboženských knih - p edevším k es anských, i když ne vždy jen katolických. Rostla ve mne touha po Bohu a po život s Bohem. A toto období trvalo asi deset let.

Po skon ení vysoké školy jsem p emýšlel jak dál, zda hledat cestu do manželství se zam ením na rodinu, výchovu d tí atp. Nebo vstoupit do n jaké formy zasv ceného života. M j známý kn z z Orlických hor, P. Pavel Kopecký, mi cht l pomoci a nasm roval m postupn dv dívenky, o kterých p edpokládal, že by se ke mn hodily. Pokusil jsem se postupn navázat známost s první a pak ješt i s tou druhou, ale také jsem ze všech svých sil zintenzivnil modlitbu a doslova dotazoval se Pána, ba žádal i znamení, jak se mám rozhodnout. A tak jsem nabyl poznání, že manželství není cesta pro mne. Rozhodl jsem se pro jediné ešení, které se mi jevilo jako snad proveditelné (i v dob totality); skrytý zasv cený život v n jakém ádu. Jenže když v roce 1950 byly zlikvidovány všechny ády, nehledal jsem tu vn jší formu, ale intenzivn jsem se pustil do studia teologie, zopakování a dou ení latin , shán l jsem teologickou literaturu, v etn breviá e a modlitebních knih, pochopiteln v etn bible (a to i v latin i n m in ).

Po vyštudování techniky jsem nastoupil do podniku. Tam o mn v d li, že chodím do kostela, i ve všední den, i že n kdy ministruji. Byly tam kádrové prov rky, asi kolem roku

1958. U m jasn za ali o náboženství. Dialog, otázka: „A co Toufar a takové ty podvody?“  
Odpov : „Já jsem u toho nebyl, já vlastn tu historii ani neznám. Já jsem si p e etl, co je v novinách a tam to není popsáné. Tam je jenom napsáné, co se mu klade za vinu, ale jak to bylo, já nevím.“ „To je p ece jasné.“ „Tak jestli je to jasné, tak kv li tomu nep estanu chodit do kostela. Poslyšte, když najdete v housce zape eného švába, p estanete jíst housky? P jdete k jinému peka i, to je jednoduché.“ Dali potom záv r. Vyhozený ze zam stnání - náboženský fanatik. Tento titul se mi táhl pak i celé období dalších zam stnání. M l jsem to p ipsané na všech kádrových materiálech. Takže to byl takový titul honoris causa, bych ekl.

*Jaké bylo Vaše rodinné zázemí? A jak jste se dostal ke k es anství a k duchovnímu povolání?*

Z jaké rodiny pocházím: z rodiny katolické, ale nepraktikující k es anství. Rodi e byli pok t ní, svatbu m li v kostele, ale když šli do kostela, tak na n jaký koncert nebo na n jakou společenskou událost. Jinak i jako dít vzpomínám na modlení mé babi ky. Tatínek pravideln zval k nám do bytu n které kanovníky z Petrova. To se sešli do uzav ené společnosti, hráli si tam karty, jak bylo tenkrát ve společnosti zvykem. Kou ilo se tam, tatínek ku ák nebyl, ale když byli hosté, tak si zakou il s nimi. Po té stránce zase všechna est i mému tatínkovi, ale nevedlo to k takovému intenzivnímu k es anskému životu. Žádné svátosti, žádná povinnost ned lní mše.

Výuka náboženství: to vlastn za alo, až jsem chodil do školy a do náboženství na obecné škole a ty i roky na gymnáziu. Tak to se psalo, jestli jsem byl v ned li v kostele. Na gymnáziu jsme m li dost nep íjemného katechetu, takže od kvinty jsem už do nepovinné výuky nechodil. Ale tím více jsem za al víru a Boha hledat sám, jak jsem o tom už íkal. Pak jsem teprve za al p emýšlet. Za al jsem se zabývat náboženstvím d kladn . Nacházel jsem víru, nacházel jsem odezvu, nacházel jsem smysluplnost modlitby. P edtím jsem se modlíval n jak, že to pat í k životu ráno, ve er. Moc o tom nevím, prost to bylo n co takového vn jšího.

Pochopil jsem i mnohé jiné: že vlastn prarodi e z jedné strany, z našeho rodu, byli sice nábožní, ale taky moc s tím kostelem nekonvenovali. D de ek dokonce v Králov Poli nechal vytesat sochu sv. Terezi ky, ale z druhé strany zase m j d de ek prohlásil, že žádný kn z nesmí p ekro it práh jeho bytu. Takové e i, nechápu pro . Na druhou stranu ta babi ka, co se za m modlila, chodila do jakési mariánské družiny... Proto v ím, že to byl vymodlený dar z její strany pro m , pro m j život. Po vysoké škole, kdy jsem žil skute n už vírou, jsem se snažil p ícházet a chodil jsem na mše svaté i ve všední dny a k p íjímání a ke svátostem. Vedl m k tomu takový n jaký vnit ní hlas a nutil m , i když to nebylo pohodlné. A i ta doba od toho roku 1948 byla krutá, komunisti p íšli k moci, zase tatínka vyhodili z práce hned v tom osma ty icátém. On byl státní ú edník. Pon vadž i N mci p edtím ho vyhodili, my jsme byli rodina po ád n jak pronásledovaná, tak v lov ku se to za ne všechno bou it. A cítil jsem to jako nezbytnost hledat Boha a žít pro Boha. To se n jak o mn v d lo všeobecn , takže na gymnáziu už jsem m l i jasné prohlášení komunistických spolužák , že a si nemyslím, že já odmaturuji. Že m nepustí ani k maturit a vysoké školy - to a tak n jak pustím z hlavy v bec.

Nakonec jsem odmaturoval, s vyznamenáním, a dostal jsem se na techniku, protože tam byl nedostatek student . Tam brali, na stava inu. P vodn jsem cht l na architekturu, ale tam by bylo zapot ebí mít ideové doporu ení ze strany komunist , což jsem nemohl ekat, takže to už jsem potom ani nezkoušel. B hem studia jsem žil z toho, co jsem na erpal. Snažil jsem se n jak to prožívat, jak jsem um l, jak jsem považoval za dobré. Ješt moc jsem nep emýšlel - co a jak budu žít. A on mi to taky n který kn z doporu il.

*Do kterých kostel jste chodíval b hem Vašeho hledání duchovní cesty?*

V pracovní dny (ale až jsem měl jasno v duchovním zaměření) jsem chodil na šestou, před prací a v tšinou k Tomáškově, protože jsem to měl nejbližší do práce. To mi práce začínala v sedm nebo v kolik. O nedělních porážkách, nejdříve jen do nejbližšího kostela na Grohově ulici, později jsem hledal zajímavější kázání v dalších kostelích.

*Jakým způsobem se z Vás stal kantor na vysoké škole?*

Na vysokou školu jsem se dostal jako stavební inženýr – statik téměř omylem v rámci delimitací různých podniků, které nakonec vzala škola. Když chtěli opravovat areál VUT a viděli, v jakém stavu to je, tak si vybrali projektanty, a já jsem byl jako statik k tomu. Já jsem tam byl přijat do kanceláře, ne do výuky. Ale architekti se pohádali, takže se stavba zastavila. Tím pádem jsme byli přijati jen do výukové části školy, ke katedře stavební a zkušebních metod. Takže jsem se tam dostal a „kádrovák“ to nějak uniklo. Vzali mě na zkušební dobu, buď na to nepišli, nebo na to zapomněli. Takže mi dali smlouvu na dobu neurčitou. Protože po zkušební době chtěli obnovit tu zkušební dobu ještě znovu, což jsem jim prokázal, že je to jasně protizákonné. Tak si mě pak zavolali „kádrováci“. Řekli, že mě nepřijímají, ale že mi speciálně říkájí, že si dají zvlášť pozor, abych se nedostal mezi studenty, protože my si svou mládež kazit nenecháme.“ To je ten vykecávaný – náboženský fanatik. To bylo tak v letech asi před šedesát. (Musel bych se podívat.) Takže to jsem zase trpěl nejen strachem, co se objeví dál, ale protože jsem tam měl tu poznámku, tak jsem měl ten nejmenší plat, který byl v době možný, po celou tu dobu. Což se projevilo i na mém dochodě, což mi ale zase tak nevadilo. Pedagogickým pracovníkem jsem se po právní stránce nikdy nestal, ba ani ne, když po změně režimu mě dovolili obhajobu mé habilitace na docenturu.

*Jak probíhala Vaše příprava na kněžství?*

Již dříve zmíněný kolega Ing. Jiří Pojer, který mne vídal modlit se v jinak prázdném kostele u Jezuitů, mi nabídl, že by mohl poradit, a že bych se mohl s ním někdy setkat, kdo by mi mohl dodat literaturu, třeba i novější. Seznámil mě s profesorem Krátkým. Krátký říkal: „To je dobré seznámit se postupně s dogmatikou a dalšími obory teologie. Že má takové kontrolní otázky, takže bychom vždycky jednou za měsíc nebo za nějaké období mohli probrat jeden traktát apod. Já jsem říkal, že si myslím, že bychom to mohli probrat i rychleji, pokud je to smysluplné, jestli chce, že si myslím, že jsem to už zvládl. Ne že všechno vím z hlavy z paměti, ale že jsem to akceptoval... Tu první nechal za měsíc a pak na další mi dal dva traktáty, No a pak to vzal nějak rychle, protože zjistil, že dogmatiku znám a byl ovidně překvapen.“

Ten mě následně nasmroval i na Davídku. To bylo až po nějaké době, kdy zjistil, že studium беру vážně. Sáhodlouze mi vysvětloval, a to bylo pro mě těžké rozhodnutí, že mám přijmout kněžské svcení. „Když přijdeš do školy, tak oni ti stanoví formaci na X let.“ Pak bych teprve mohl jít studovat kněžství – teologii. „Pak budeš typický chlap mezi osmnáctiletými.“ Tak to byla první fáze, že bych měl uvažovat o tom, napřed se nechat vysvětlit a pak vstoupit do školy. S tímhle plánem, jsem nakonec souhlasil. Pochopitelně i toto bylo probráno v modlitbě.

Pak se to naskytlo, (rok šedesát sedm, to byl ten Dubček) to Pražské jako, že se situace nějak lepší. Tehdy oni ty adepty posílali na svcení buď to do Polska nebo do východního Německa, to už byla prošlapaná cesta. Už jsem o tom i věděl, a tak mi to nějak plánoval. Jenže pak nastala ta změna, a Krátký mi s rozjásáním sděloval: „Máme svého biskupa a je to zařízené. Bude to u nás a bude to velmi rychle.“ A vysvětlil, že bude-li nutno, cosi dostudovat a bude i tento režim – komunistický - tak se nikde nebude hlásat, kdo je kněz. Takže tak to

bylo namyšlené ještě před odchodem Rus , i takto se to postupně realizovalo. Já jsem nebyl jediný, ale Davídek nesvil hromadně, ale každého jednotlivě. My jsme o sobě nesmlouvali v detail, nesmlouvali se znát příjmením, takže jsme si říkali křesťanským nebo dokonce předváděnou, tak to bylo sympatické. Mn Krátký dal předváděnou- Hilarius - to znamená radost. Takže jsem dostal církevního učitele.

Tímto způsobem to bylo domluveno, takže jsem byl tajný, (tam nesmlouval být ani bratr, ani rodiče, ani nikdo z blízkého okolí) v dubnu v šedesátém osmém roce vysvěcen. Bylo to v Chrlčicích u Brna, v domě jeho příbuzných. Bylo to takovým tím „polo-skrytým“ způsobem a před známými, že mi to vadilo. Protože já jsem si předtím nastudoval knihu ku *Cesta k oltáři*, která byla napsána k přípravě, ale i k samotnému svěcení - jak probíhá, v jakém prostředí atd. A te to bylo takové „supernouzové“. On ještě sloužil mši v latině, ale to by mi nevadilo, já jsem už s misálkem normálně sledoval mše svaté v latině. Ale ono to bylo úplně potichu. Já jsem nevěděl, kde je a to jsem byl kousek za jeho zády a to jsem nevěděl, co vlastně dělá. Te jsem nevěděl, jestli to bylo proměňování, ale ono to bylo teprve obřadování. Takže jsem tam prožil řadu takových psychických šoků.

Předpokládalo se, že bude pak vhodný nějaký rok obřadování, pro ty už starší kněze, kde by se probraly ty disciplíny, na které nedošlo nebo nemohlo dojít v rámci skryté výuky nebo domácí výuky. S tímto v domě jsem byl v dubnu vysvěcený na kněze. I v tehdejší době - a te nevím přesně, jestli to bylo před tím svěcením, nebo až potom - probíhal oficiálně kurz hebrejštiny na jedné škole v Brně kde v Zábrdovicích. Tak jsme se učili hebrejštinu, to učil jeden kněz. Na obřad jsme taky měli kurz, to dělal právě ten Jiří Pojer, který studoval klasické gymnázium, učil obřadní umění. Moc děkujeme to nebylo, něco jsme dovedli přečíst a tak ten obřad v obřadě. V té hebrejštině zase něco z toho zařadil. Mnohé předem ty jsme na obřadní sv domě opravdu přečetli - jakési učebnice a knihy. Nebylo to ani moc zkoušené... To jsem chodil do sboru zpívat gregoriánský chorál, takže jsem liturgii viděl a prožíval, tak jsem si to nemusel ani nijak dokazovat, protože jsem o tom něco věděl, nebo jsem četl skripta.

Situace se zase silně změnila ještě před odchodem Rus , kdy už Davídek měl domluvené s (*Františkem*) Tomáškem, že přijde za ním a představí se mu jako tajný biskup. V té době už jsem věděl, odkud Davídek přijal to svěcení, že to bylo přes Blahu, ale on se dověděl, že se chystá invaze ruských vojsk na naše území. Že nastane okupace jako za Němce , takže z nás udělají ruský protektorát. A že je velké nebezpečí odsunu lidí odsud, a že se nesmí nic prozrazovat, takže přísné mlčení a ticho, co bude.

Jak to dopadlo politicky, víme všichni, a že tedy církev na delší dobu musela zůstat skrytou v tom našem slova smyslu. I když jsem si ještě vynutil na Standovi Krátkém, že jestli brněnský biskup před tím svěcením ví, že máme být svěceni. On říkal, že o tom ví, neví počet, neví jména a nebude mu to sděleno, ale v principu, že se svěcením souhlasil. Protože má-li to být pro brněnskou diecézi, tak to takhle... Takže jsem byl určen svěcený pro brněnskou diecézi, to Davídek říkal. Ví, že některé svěceni pro skrytou církev. Takže právě mnozí z těch neslibovali, že chtějí pro všechny církve, ale že chtějí přisobit ve skryté církvi. Jak? To už je jejich věc. Já jsem právě z toho titulu považoval za nutné předhlásit se tomu brněnskému biskupovi, jak nastoupil.

*Kde jste se setkal s otcem Krátkým?*

Bylo to poté, co byl propuštěný z vězení a byl jeřábníkem v nějakém stavebním podniku. Jezdil s jeřábem. Kde jsme se poprvé setkali nevím, ale v těsně zkoušek a setkání dělal v autě, to bylo pro něho typické. Někde cestou. Ale byl jsem u něho i v jeho bytě nad Lužánkami v Brně. To byl starý dům. Krátký se ke mně choval velmi přátelsky a výsledek předvedení byl, že jsem pověřil, abych učil dogmatiku další zájemce tajného studia.

Takže jsem pak měl kroužky, dokonce jsem pro ně napsal skripta, a využíval jsem dogmatiku.

*Kolik jste měl studentů ?*

Nebylo to zase moc. Vždycky ta skupinka mohla být tak pět, osm lidí, a těchto skupinek bylo postupně několik, a pak jsem měl ještě skupinku devět. To byla příprava pro eventuální vstup do školy. I ta dogmatika se v tom případě musí probrat, byla taková zjednodušená. Proto jsem sestavil dvojí skripta, jedny s latinskými definicemi dogmat a druhé stručnější jen české. Takže těchto studentů bylo postupně asi 20 až 30.

*Kdo všechno využíval na „Davidkově univerzitě“ ?*

Je třeba Pojer. Latinu nevím kdo, nebo tu už jsem znal a tudíž jsem nikam nechodil. Pak jsem sám využíval dogmatiku, k tomu jsem byl pověřen a napsal jsem skripta, která existují, a dokonce jsem je nabídl a potom poslal k provedení po změně režimu na teologickou fakultu do Olomouce. Měli jsme také různé přednášky koncipované jako takové semináře. Bylo několik takových přednášek o Cyrilu, o Metodějovi a ledacos. To bylo tady někde v takové době, někde tady kousek nad Brnem a míval to někdy kolikrát, on myslím už i v Praze, já bych si musel těžce vzpomínat... Je to myslím kněžský katolický... V tšina nás byla jako samouci, při ověření jsme si vzájemně přednášky - nakolik byla přístupná. I to co měli třeba v Litoměřicích, takže to jsem nakonec i měl: (Václava) Wolfa - dogmatiku, morálku, (Jana) Merella - teologii biblistiku, to jsme studovali z pramenů a z Bible více, méně sami.

Jistě byly různé takové přednášky, kdy někdo z nás, kdo něco nastudoval, tak o tom také v kolektivu měl přednášku nebo seminář, jak jsme tomu říkali. I v rámci toho, že hlavní semináře bývaly v Kobernicích, nebo v Komárově, nebo u těchto Javorů. To bylo tak, že tam někdo měl seminář o něčem, co patřilo do nějakého teologického oboru. Takže různé takové typy, které nás vedly k tomu, že jsme byli dost ovlivněni teologií Teilharda de Chardina a dalších myslitelů z poloviny nebo z konce minulého století. Nebo přednášky Krátkého o II. vatikánském koncilu, on potom taky vydal jako skripta, takže to jsme pak až po vysvědčení, studovali a doplňovali si znalosti. Maximální vzdělávání bylo stále převážně soukromé studium.

*Jaký byl a je váš vztah k de Chardinovi?*

Tak etl jsem to také a hodnotím to, jako sympatický vztah ke své tu Jeho myšlenky se snaží vytyčit globálnější plán, který má Boha s celým stvořením. To je ta Kristogeneze, co všechno proniká. Víte, to má biblické, symbolické výrazy, které se dají najít v Bibli. Po té stránce to není plácnutí vedle. Že to není žádný církevní ústředník, to je mi jasné, přeci má jakousi vizi, a už básnickou nebo filosofickou. Je v tom něco a je to zajímavé. Taky asi hlásal moc odvážně, když tvrdil, že v každé hmotě je cosi božského. Ano ta hmota má své síly a řídí se zákonem atd. A všechno je sehrané, takže to funguje. Tam bývají atomy a vše funguje, plní jakýsi plán a plán pochází od Boha, plní je v tom ta Boží myšlenka. To je cosi božského, co je ve všem. Má to logiku, má to opodstatnění, i když pro běžný život nám to nemůže moc dát, pokud jsme zaměřeni jen na to materiálně.

*Proč nikdy nebyl jak vaše pozice při oficiální liturgii, pokud jste se jí účastnil?*

Snažil jsem se využívat přítomnost na mších svatých skrytým a tichým koncelebrováním. Ale už jsem se v chorálním sboru a v liturgickém obřadu

svatého Tomáše, co vedl (*Ludvík*) Kolek chorálních zpívání v latině. Tím, že jsem znal latinu, tak to pro mě nebylo nic zvláštního nebo těžkého. Jsem zpěvák, i býval jsem kdysi. Nedělal jsem sólového zpěváka, ale jenom v chóru. V chóru jsem vystupoval skoro padesát let, stabilně jsem chodil zpívat a utajen koncelebrovat každou mši po celou tu dobu ukryvaného kněžství.

*Měl jste nějaké kněžské, duchovní vzory?*

Jeden z nich tam byl kanovník (*Josef*) Budiš, který dobře zpíval a i dobře kázal. Toho jsem rád poslouchal, byl u Tomáše a taky u Jezuitů. Ono se o něm mluvilo, že měl být, i za totality, kandidátem na biskupa v Brně. Ten míval krásná kázání, plná té Boží přítomnosti a duchovní energie.

Mně se líbily promluvy pátera profesora (*Antonína*) Nedomy, on to měl pěkně, pěkně napsané a před mší si to vždycky opakoval. Chodil vždycky s papírkem a on to měl takové precizní, on byl taky i precizní dogmatik. Jednou říkal, jak zná dogmatiku, že to zná od desky po desku. Měl to dobře ležité, všechno. On byl ovšem někdy trochu přístupný pro nějaké povídání. Jako z povídek byl dobrý a vládnul, že jsem vysvětlil tajně. Že je rád. Dobrá kázání míval i pater Voda, toho jsem taky znal, to byl spisovatel, chodíval sloužit na Grohovu. On vždycky zašel o nějakém autorovi, spisovateli, tak jsem říkal, že jsem se dověděl, co napsal ten nebo onen, ale nedověděl jsem se, co je v bibli (tak to byla trochu taková moje kritika). Jako kněz byl skvělý, to teda ano. Potom byl jeden v Masarykově čtvrti, já si te nezpomenu, přece zpíval... To prostě byla nějaká sprcha...(opět moje soukromá kritika). A snad nejvíce mi radil a opatřoval teologickou literaturu Pavel Kopecký, farář v Deštném a pak v Borohrádku.

*Udržoval jste po sv. ceně kontakty se spolencestvářím Koinotés?*

Ano, byly zhruba do toho roku sedmdesát nebo sedmdesát jedna, teprve už přesně nevím, kdy, díky tomu tzv. jeho „koncilu“ ke sv. ceně žen, se ta jednota rozpadla. Protože už předtím jsme se dobře poznali a nakonec tak přátelsky setkávali, trochu z toho stavebního oboru, s Bedřichem Provazníkem, tajným biskupem a on pak vedl skupinu těch, které Davídek odpudil, protože byli proti jeho rozhodnutí udílovat kněžské sv. ceně ženám. Tam bylo víc těch lidí. Pak už jsme to přímé spojení s Davídkem vlastně neměli. To už tím, že mě považoval, že patří k té skupině Bedřichových. Víím, že i Krátký byl rád, že se to už nechce propojovat. Protože tenkrát už to bylo s Davídkem takové trochu divné, prostě to jeho zaujetí pro svůj plán, který chtěl prosadit a v jakékoliv podobě i realizovat... Kdo tomu odporoval, tak toho on odstránil, i některé církevní trestem (suspence).

Ještě předtím, než došlo k tomu rozsypání, tak mi Davídek dal velký úkol. On dával každému nějaké úkoly. To je zajímavé, nebo dodnes skoro strašidelné, já jsem dostal za úkol zmapovat, co je známo, nebo co se stalo kolem zřízení kostela v Hustopečích. Takže já jsem se tam vydal, nejen za paterem (*Václavem*) Fišerem (*Fišer byl farářem v Hustopečích až od roku 1979!*), který tam byl a ten mi dal různé materiály. Ty byly o tom, že tam bylo prasklé zdivo ve věži, a že bylo potřeba v něm zpevnit. Byly tam všelijaké návrhy na zpevnění, ale i zamítavé posudky. Potom různé korespondence s radnicí, Národním výborem, a obecně stále jakási zdržování. Sehnal jsem si různé historické materiály, fotky kdy to ještě stálo i po zřízení, jel jsem si tam, posbíral v domosti o tom, jak to tam kolem kostela objížděly tanky. Tanky to otřásaly, ty tomu zřízení pomohly. Potom celý ten zápas o zachování zbytku, protože celý presbytář se stal, spadla jen věž a kousek té levé zdi. Takže byla snaha třeba jenom zazdívat a zachovat to, co zbylo, odklidit trosky a nechat stát to, co zbylo. V dokumentech byl zachycen ten souboj s tím, když přišli s rozkazem, že se musí vše zbylé

odst elit. To je spousta dopisů, takže jsem to všechno opisoval. Byl z toho tlustospis a ještě tlustší dokumentace. To bylo pár set dopisů, které jsem opsal, sestavil atd.

Pak jsem to asi za átkem roku 1970 odevzdal Davídkovi. Ten si to prošel, byl tím nadšený, že to uschová, a že to uznává jako licenciátní práci, a že kdybych chtěl udělat speciální zkoušku z eřtiny a hebrejštiny, že odevzdaný elaborát lze chápat jako doktorskou práci. Ekl jsem mu, že děkuji. Eřtinu jsem trochu dělal i hebrejštinu, ale na zkoušku jsem si netroufl. Takže toto jsem odmítl. Tak mi ekl, že mi uděluje licenciát teologie, že tenhle titul mne opravuje k výuce. Takže můžu udělat, že to je ten správný titul, který potřebuji.

S tím souvisí tajemné drama: ještě se politický režim v tom osmdesátém devátém roce úplně nezmenil, ještě byla ta studentská stávka, aby podpořila, tu změnu režimu. A přišel za mnou nějaký mladík, že bude dělat na architektuře, na technice diplomovou práci o církevních stavbách, že by ho náramně zajímalo něco o tom hustopešském kostele, a že tam pátral, a že ho poslali za mnou, abych mu svou studii půjčil. Tak jsem se ptal, jak a na co to chce využít a proč, aby to viděl, jak to vypadalo, jaké to bylo. Že s tím nebude celkem nic dělat, že to bude jenom dokumentovat, a že mi to zase vrátí. Že to bude za dva měsíce. Tak mi na papírek napsal jméno, adresu a já nevím co, legitimaci jsem po něm asi nechtěl, to už nevím. No a ještě jsme tak všelijak mluvili o historii a já jsem mu ukazoval knihy z knihovny, o dějinách umění. To bylo v kanceláři ve škole. Pak odešel a tu cedulku vím, že jsem si dal do diáře. Pak po nějaké době jsem ten papírek hledal, papírek byl pryč, hoch byl pryč. To byl nějaký nastraný hoch od někoho, kdo se postaral o zboření toho kostela a měl strach, když přichází doba, kdy to „ruplo“, aby nebyl potrestaný. Ekl jsem byl okraden, sprost okraden z blbosti, že jsem věřil hochovi. Teoreticky by tu mou práci měli mít v nějakém tajném archivu, u Lídy, Davídkovy sekretářky, poněvadž on dostal originál psaný na psacím stroji. Já jsem měl prklep. Další prklep jsem dal páteru Fišerovi, ale tenkrát ekl, že to už asi nemá nebo to nenašel za tu dobu. Takže to takto dopadlo, ale nikomu jsem to nehlásil a ani se neucházel o Davídkem mi udělený titul.

*Krom biskupa Provazníka jste se s nikým nesetkával?*

Setkávali jsme se se Stanislavem Krátkým. Někdy jsem za ním zajel do toho Hrádku a potom ještě do Mikulova, ale spíš jenom na návštěvy, on už to neřídil – to už bylo po změně režimu, co teď mluvím. Ještě v tom starém režimu už to ani tolik neřídil, někdy mi někoho poslal na výuku. Ale nějak zvlášť seminář, že by dělal on pro nás, tak to nebylo. Takže ke konci té totality to tak nějak usínalo. My jsme se scházeli s Provazníkem a jeho bratrem Františkem. Ještě tam byli někdo jiní, někdy i ten eckokatolický (*Ing. Jiří Florián*, Petr Fiala, Jiří Krpálek, Fridolín Zahradník, Eda Krumpolc a jiní). To bylo vlastně naše takové soukromé společenství na modlitbu i na liturgii.

Jak jsem říkal, že jsem prožil mládí ve strachu, tak to pokračovalo i v celé době totality. Komunisti v tom únoru 48. roku vyhodili tatínka ze zemského úřadu, kdy on tam byl jako vládní rada, vyhodili ho do dělnického stavu, kde pracoval ve špitále jako zřízenec. Takže zase já jsem měl strach, co se stane, když na mě přijdou, že jsem tajně vysvícený atd. Tak jsem se modlil za Boží ochranu a myslím si opravdu, že jí věřím, že jsem nebyl chycený. Nedělám ze sebe žádného hrdinu. Nechci ani pomyslet, jak by to dopadlo.

*Co bylo náplní té tak říkajíc Provazníkovy skupiny?*

Ten Davídek v krok vedl k výraznému rozsypání celého společenství „skryté církve“. Vedlo to i k tomu, že Davídek vydal následně v souvislosti s tím verdikt suspenze těch biskupů, kteří byli proti. To byl Bedřich Provazník a ti co potom (*Jiří Pojer a Dvořák*), tuto službu opustili a nějakí další, které neznám. Protože s Bedřichem jsme byli kamarádi, znali

jsme se tak trochu i d ív, a tak jsme se vzájemn ě radili, co by se dalo d ělat, aby se ten trest suspenze, a taky jakýsi zákaz ízení a funkce, dal n ějakým zp ůsobem odstranit. ěili se hledala, de facto, cesta, jak se ke své funkci Davídek dostal, a kde je n ěkdo p ědstavený, který by mohl i v dané dob ě tuto situaci ešit. Takže se r ůzn ě pátralo a hledaly se r ůzné spoje.

Nevím, kdy jsme byli i v Bratislav ě u toho pozd ěji divn ě zabitého P ěmysla Coufala. On byl jeden z t ěch, kte ě í do toho hloub ěji vid ěli, do všech t ěch situací. Já už p ěesn ě nevím, kdy to bylo, jestli to bylo p ěedtím, nebo po tom Kobe ickém sn ěmu. Nic zvláštního jsme se tam nedov ěd ěli. Byla také snaha, abychom se mohli n ějak zkontaktovat s tím Ji ěím Pojerem, i když jsme v ěd ěli, že utekl za hranice a v ěd ěli jsme, že se oženil. Opravdu složil tu funkci, ale když byl p ěed tím suspendován, tak byl asi suspendován i z t ěch závazk ů, nevím. Cht ěl se n ějak s n ěm kdesi sejít, tak p ěi mé jedné turistické cest ě jsem byl ve Švýcarsku. Odeslal jsem dopis na adresu Ji ěiho, tedy na jeho manželku. Byl to dopis ze Švýcarska, n ěmecky psaný, poslaný do švýcarského m ěsta. Dob ěe ofrankovaný, takže tam to nemohlo jít p ěes žádnou kontrolu. Tam jsme žádali o setkání Ji ěiho Pojera s, nevím, jestli to bylo s tím Coufalem, nebo s n ěkým ve Francii, který tam m ěl cestu. Ale vím, že Pojer tam pak nep ějel. Jestli nemohl, nedostali žádnou zprávu, nebo jestli mu to ta manželka nedala ze strachu, že by to bylo n ějaké p ěmlouvání, aby se vrátil nebo n ěco, to nemám tušení. Já jsem to nezkoumal nebo necht ěl jsem se namá ěet do n ějakých mocenských záležitostí. Snažil jsem se pomoci. Ale blíž už jsem se o to nezajímal.

Provazník v ěd ěl o naší ěinnosti, tam už byla jen p ěřezitostná setkání a vzájemné povzbuzení. Byli jsme ve spole ěnství, kde n ěkdo m ěl p ěednášku historickou, nebo p ěednášku z liturgiky, nebo z otázky t ěeba východních církví apod. Takže to byli r ůzn ě p ěednášející, kte ě í n ěco ekle, mnohdy jsem neznal jména a ta ětnost hodn ě poklesla. Poklesla odvaha a zdálo se to bolestn ější. Takové to nadšení z Pražského jara bylo dávno pry ě a ten život byl takový p ěiškrcený. Takže jsme se drželi toho, co jsme m ěli rozb ěhnuté.

*Udržovali jste spolu kontakty a pomáhal jste biskupu Provazníkovi v n ějakých aktivitách po roce 1989?*

V t ědob ě, než jsme byli uznání, se vlastn ě nic zvláštního ned ělo. To byla doba zmatk ů, kdy jsme všichni jenom ěekali na to, co bude. Nakonec se ledacos uskute ěnilo, co jsme si mysleli, že by se mohlo uskute ěnit. Byli jsme na rozpacích, jak to p ějde dál, co vlastn ě zamýšlejí oficiální biskupové. Zda to bude uznáno, nebo ne, protože to bylo slíbeno, ale až v roce 1992 v lednu nebo únoru. Tehdy bylo dokonce oznámeno, že nesmíme sloužit m ěše svaté, ale že budeme p ěesv ěceni. Ale po ěád se to nekonalo, tak to bylo velmi bolestné období, kdy vlastn ě všechno bylo „zmrazeno“, nepodnikali jsme nic.

Tak jsem to poslechl, odpadly t ěeba i ty kroužky a setkávání s t ěmi d ěvaty i to vedení, protože co bych mohl? P ěišel bych za nimi a ěekl bych jim, že sloužit m ěši svatou nesmím, tak co vlastn ě smím, co jsem, nebo nejsem, nevím. Navíc jsem taky nev ěd ěl, co t ěeba t ěm d ěvat m ěkonkrétn ě ěct, co si mají myslet nebo chtít. Nedovedl jsem to vysv ětlit, pro ě je ten zákaz. Pro ě se musí ěekat, pro ě se to ne eší a ned ělá se n ěco, aby se to vy ešilo. Pro ě se tomu bránilo, to nám nikdo ne ekle. Trvalo to zase p ěes p ěl roku, než se to za ěalo hýbat: jednak t ěmi exerciciemi v Olomouci, jednak tím p ěezkoušením v Praze. A pak stanovením termínu p ěesv ěcení, ale zase to p ěesv ěcení „super tajn ě“ v biskupské kapli. Ne p ěed ve ejností, nesm ělo se to oznámit, nikdo tam nesm ěl být z ve ejnosti a ne všichni naráz, ale po jakýchsi skupinkách, kte ě í jsme se t ěeba ani neznali. Dodnes nechápu pro ě.

*Dív ěí kroužky zmínilo v rozhovorech více aktér ů skryté církve. V ěd ěli jste, že se o ty kroužky n ějak d ělíte, nebo to byly r ůzné skupinky?*



Celkem jsme o sobě nevěděli. Ty jednotlivé skupinky byly uzavřené. Totiž bylo jakýmsi tajemstvím, kdo je kde, kdo je z vedoucích vysvícený, kdo to jenom chce pro prohloubení svého života, kdo je ženatý nebo ne a kdo je ecko – římsko katolický. Prostě tam bylo to hluboké tajemství, a my jsme si říkali jenom k esťními jmény nebo někdy smyšlenými jmény. Takže to nebyla žádná velká organizace, která fungovala, to bylo rozprsknuté v jakési „bunty“, které žily svým životem podle svých možností.

Ty ženy, to byly zase malé skupinky. Já jsem tam měl jednu skupinku, která během doby trochu permutovala a přebírala další, protože ony zase některé stagnovaly. To byla asi akce Krátkého, že to tak seskupoval, ale on to naplánoval, aby to existovalo, i v jiných částech Brna i tam kde mimo Brno. Tímž dovedu říct, že to bylo nějak plánovitě organizováno.

*Vy jste v době dalších skupinkách žen?*

Nevěděl jsem o dalších skupinkách v Brně, aspoň nic jasněho.

*Co to bylo za ženy? Byly nějak profilovány?*

To bylo asi nahodile sestavené z žen, které zřejmě Krátký znal, a které mi tam poslal. Ne, že bych je sestavoval já. Byly to ženy z dobrých katolických rodin. Konkrétně v mém případě to byly sestry provinciálky (Josefa) – upra z Prahy, (se kterým tady nyní chodím na obědy k sestřím), ještě tam byly sestry Ševčíkové a takové osoby z opravdu zbožných rodin, které měly předpoklad a chtěly dobře žít. Ty si nějak zasloužily, aby se jim někdo věnoval.

*Dneska jsou tyto ženy osamoceny nebo...*

V tšinou, co vím, zůstaly osamoceny. Jedna ta uprovdělala maminku v domov rodin dříve s náhradními maminkami ve Chvalově pod Hostýnem v SOS vesnici. Měla osm dětí prodělaných charitou. Takže jsem ji tam byl i několikrát navštívit. Skutečně se o ni dobře starala a náhodou jsem zrovna o tom dneska mluvil s P. Šuprem, u sestřím na Grohové.

Říkal, že ona na to nejen dobře vzpomíná, ale že dokonce ty děti, které vychovávala jako náhradní maminka, za ní jezdí, i když teď už je sama stará. To jsem skutečně s radostí uslyšel.

Ty ženy našly nějak uplatnění, do vědu, pokud vím, nikdo nevstupoval. Je to dost problematické, protože už přece jenom byly v čem pokračují. U těchto lidí, kteří to nezáleží od mládí, tak to možná není jednoduché se na to adaptovat a s tím se sžít. Navíc jsem nemohl nějak mluvit v jejich prospěch, když sám jsem nebyl uznaný jako kněz. Jak bych ještě mluvil za ty, které taky nejsou uznané, které dělaly jen roční sliby (do své sliby) zasvěceného života, tak co do toho mám mluvit já?

To mi taky už dost vysvětlili, že vlastně nepatím pod biskupství, které mě nepřijalo jako klerika. Z titulu klerika podléhám spíše biskupovi, který patří do té skryté církve. Kdy nastal přechod do režimu svobody? To není to, co se dělo v politice v Praze, ale to co se dělo v církvi. Kdy nastal přechod? Takže po té morální stránce jsem klidný. Nechci říct, že jsem nikoho neposlouchal, chci tím říct, že jsem nevěděl, kdo byl opravdu, a v které době, mým nadřízeným po stránce církevního práva.

*Měl jste někdy pocit, že Vás StB sleduje?*

Ano, to vím bezpečně. I sledování z aut a sledování. Dokonce mi říkala jedna z děvčat, byla u výslechu, že se jí ptali, co jsem dělal ten a ten den večer u ní, když jsem tam šel sám. Tak mi to přišlo říct, že řekla, že jsem jí spravoval kapající vodovod.

*Nazna oval n kdy biskup Davídek, že by n kdo z Koinótés byl agentem StB?*

Jist , upozor oval: „Pozor na lidi, kte í by n co cht li v d t o druhých. Nemluvte! Nem jte písemné poznámky, jmenné seznamy, telefony...“ Toto konkrétn nepamatuji, že by byl n kdy n koho jmenoval. Dokonce bych ekl, že nebyl proti nikomu zaujatý. Sv d í o tom to, že když jsem chodil ke zpov di k profesoru Nedomovi, bývalému kaplanu u svatého Tomáše, Davídek mi dovolil, abych mu ekl o mém kn žském sv cení. ekl, že ví, že je v Pacem in terris, ale že má dobrou p edstavu o jeho sv domitosti, takže mi to dovolil. Profesor Nedoma z toho m l up ímnou, ekl bych, k es anskou radost, takže já v ím, že Davídek se snažil dob e pochopit danou situaci i jednotlivé lidi.

*V em spo ívala Vaše innost od vysv cení do p íjetí v diecézi?*

Ta innost se v období totality umenřovala, co do rozsahu, ale zase tam byla ta duchovní intenzita, že denn jsem sloužil mši svatou tajným zp sobem. N kdy k tomu chyb lo to vn jší prost edí, bylo to bolestné. Tak je to vlastn odezva t ch mší, co si sloužili v kriminálech, n kdy dokonce s r zným zkracováním formy, což jsem se snažil ned lat, protože p edpisy rubrik jsem znal. Byly problémy spíše psychické, protože n kte í íkali, že sv cení jsou ur it nedovolená a pravd podobn neplatná. Jist otázka dovolenosti a platnosti je základní východisko, p edtím než se n co ud lá. I dob í kn ží, kte í se už o tom dov d li, tak toto íkali. Jenomže oni nev d li mnohé posloupnosti. Takže zas to mé psychické prožívání, to nebylo zrovna p íjemné.

*Jestli jsem to pochopil správn , tak Vaše innost za komunismu spo ívala zejména v liturgii. Kdo se jí zú ast oval?*

Bratr se toho n jak nezú ast oval, ten o tom v d l a dával tomu prostor. To jsme bu museli absolvovat sami, anebo p i tom scházení. Což jsme d lali jednou za trnácet dní v kroužku šesti, sedmi hoch , ale byly tam i n jaká d v ata, pomocníci a známí, kterým se v ilo. N kdy, pokud to byly celé rodiny, tak jsme byli p ízváni do té rodiny, kde se sloužila mše svatá.

*Dov d li se Vaši rodi e, že jste kn ž?*

Nev d li. Já jenom kvituji to, když umíral d de ek, který již d íve nechal ud lat tu sochu sv. Terezie do kostela v Králov Poli, že léka žádal, aby d de kovy ob dcery šly ke zpov di (poprvé od svatby). Což ony ob splnily, což jsem také považoval za tajemství i úsp ch modliteb. D de ek pak zem el, ale ony alespo chodily, as od asu a v dob velikono ní, ke svátostem. Nakonec to dob e dopadlo, že tatínek šel ke známému kn ži. Pak hlásil, že se vyzpovídal za celý život, ale bylo to už blízko jeho smrti. Tatínek umíral doma; bratr, a léka , íkal, že nemá smysl dávat ho do nemocnice, pon vadž nastávala otrava krve a agonie. Ud lil jsem mu svátost pomazání nemocných, takže on o tom lidsky v d t nemohl. Jestli vnímal, nebo nevnímal, nevím. Já jsem mu ne íkal nebo nezd vod oval nic. Protože p edtím už chodil ke svátostem, tak si myslím, že to muselo být ú inné a platné.

Když umírala maminka, vzala ji švagrová do porodnice, kde pracovala, takže tam byla na odd lení intenzivní pé e. Já jsem si už vzal do kapsy vše pot ebné, že ji zaopat ím posledním pomazáním, že jí to vše eknu. Ale na JIP jsem se musel p evléct do bílého. To jsem si v bec neuv domil, že olejí ek mám v kapse odložených šat . P i rozlou ení jsem jí slíbil, že druhý den p íjdu zase. A ona v noci zem ela. Takže moji rodi e o mém sv cení

nevědli nic, což bylo v souladu s mým slibem Davídkovi.

*Odhali-li někdo za socialismu, že jste kněz?*

Ne, nebo to nevím. Ale bylo zajímavé, kdy ke konci totality, asi kolem roku 1987, byl do mé místnosti vyložen vnucen jeden inženýr, velký soudruh. On byl funkcionářem v „bílém domě“, jak se říkalo nomenklaturnímu orgánu komunistické strany. Využíval to k tomu, aby si dělal na VUT kandidaturu. Takže já jsem mu trochu pomáhal, odborně, technicky. On o mně věděl, že chodím do kostela. Klidně jsem si před ním z aktovky vyložil i Katolické noviny. On jezdil na různé školení jako komunistický lektor. Ten tam byl jasně nasazen do mé kanceláře, aby mě pozoroval. Já jsem na jedné straně zcela nezakrýval, že žiji z víry, v církvi, ale zásadně vůbec nic nedělal, co by nasvědčovalo němu hlubšímu. Takový „lidový katolík“ jsem byl. Jak to hlásil, hodnotící označení „náboženský fanatik“. Nemohl jsem pak už žádné takové zvláštní prověrky, možná, že to taky trochu tutlal, protože jsem mu pomáhal v práci na kandidatuře.

*Jak jste vnímal II. vatikánský koncil a jeho výsledky?*

Děležit. Ano, skutečně to bylo nevídané a byli jsme napnuti, co se tam udělá, k čemu to směřuje, jaký to má mít dopad nebo výsledek i pro nás. Bylo tam něco, co mě dokonce vadilo v rozhodnutí stát se knězem. Já jsem to i projednával výslovně s Krátkým. Tam se poukazyvalo, že mše svatá je dílo společenství, že je to něco, kde nejde o jednoho člověka, a že tedy z toho plyne, že člověk by měl mši sloužit jen ve společenství. A ještě jsem mu říkal: „Za chvíli se zakáže mít soukromé mše, tak k čemu budeme vysvěceni, když to bude tajné a nebudeme moci sloužit ve společnosti.“ K tomu to totiž skoro směřovalo v těchto debatách i v těchto konstitucích, ale nikde to nebylo takto krutě dovedeno, jak jsem si to já dovolil chtít vytyčit. Takže to on mi vymlouval a jistě dobře. On mi vysvětloval, že je to akce, která je všeobecně lidská. Na Golgotě byl Kristus sám, pod ním panna Maria a Jan a nebyla tam žádná další církev. Takže toto byl možná můj blud, nebo můj strach, který on mi pomohl překonat k mému rozhodnutí. Takže kde bylo co k zaslechnutí, to bylo z nějakých vatikánských zpráv, nebo přes nějaké zdroje, třeba z Vídně. Já jsem dost poslouchal německé zprávy, tak jsem se snažil to nějakým způsobem zažít nebo přijmout a pochopit.

*Jak jste hodnotil a hodnotíte výsledky II. vatikánského koncilu?*

Jako takový úžasný pokrok k mentalitě lidí. Protože už jenom tím, že se zavedla do liturgie lidovost. Trošku mě to bolelo, že jsem se tak pracně naučil tu latinu, kolik času jsem tomu věnoval, vypisoval jsem si slovíčka hlavně z evangelií a kontroloval věnoval, abych přesně rozuměl každému slovíčku. Tak to byla práce zbytečná, si dneska říkám, ale nebyla. Bylo to jistě snažení cestou k Bohu k odklizení kamení, které stály v cestě. Asi potěbujeme takovou práci dělat, když to bereme vážně. Ano je to krásné, hledají se lepší formy, hledají se vztahy. Byl jsem zvědavý, jak se to zavede do praxe a dokonce, když se zaváděl ten nový rítus, sloužení mše svaté a v řeštině, tak jsem se, a nezávazně, vecpal na školení pro kněze, pro kostelníky a takové ty, kteří ministrují v kostele v Masarykově čtvrti. Říkal jsem si, ministrant jsem, takže v nejhorším mě nemůžou vyhodit. Na tom školení kněží přecevíděl, jak to má být konáno. Takže to jsem byl odborně poučený, stejně jako kněží ve společnosti.

*Co podle Vás vedlo ve společenství Koinótés k praxi svěcení ženatých mužů a žen?*

U ženatých mužů, se jasně říkalo, že je podmínkou příslušnost k eckokatolické

církvi. Ale tenkrát se tušilo nebo odhadovalo, že asi bude zrušena ta povinnost celibátu u katolíků, a že to asi bude obecně možné. Nicméně bylo respektováno, zcela evidentně, i to, že eckokatolíci jsou ochotni vysvětit ženatého člověka, ale ne, aby vysvěcený kněz se třeba později oženil. Takže po té stránce byl respektován i ten východní řád. Jasně nám bylo vědomo, že kvůli tomu sv. otcem eckokatolík dostal Davídek povolení od nějakého eckokatolického biskupa asi na Slovensku, to už nevím přesně. Já jsem to tak vnímal. Tak to bylo akceptováno a chápáno, že to povede k biritualismu. Že tito lidé budou moct sloužit mše i v římském obřadu. Těeba u těchto dominikánů v Brně sloužil celou dobu až do smrti kterýsi kněz a byl i v katalogu kléru římskokatolického, i když byl eckokatolík (*Jakub Hradil*), ale sloužil tady běžně v římském ritu. O sv. otcem žen bych se raději nevyjadřoval, protože to jasně vybočuje z jurisdikce církve.

*Vnímal jste kritiku Davídka i před rokem 1989?*

Ano, to bylo jasně patrné z toho koncilu, který trochu zmanipulovaně „odsouhlasil“ sv. otcem žen, protože i tam (a já jsem na něm ani nebyl pozvaný, ani jsem tam nebyl) Davídek prosazoval svůj plán. Nevím, kdo byli pozvaní. Rozhodující hlas měli biskupové, které on vysvětil, ale pozvaných tam bylo snad víc, to já přesně nevím. Já jsem se o tom dověděl až ex-post. On o mně věděl, že jsem tak trochu konzervativnější, než abych to spolkl. S tím já nesouhlasím. Je možné, že měl jakousi vizi, o které nám potom říkal, že Rusové mají ve zvyku z obsazených zemí deportovat obyvatelstvo někam daleko. A když se ocitnou ženy v izolaci, tak že tam nakonec nebude možnost, aby tam přešly třeba zpovídní, nebo někdo sloužit, nebo donést eucharistii. Že je to nezbytné a nutné vzhledem k situaci, která v církvi nikdy nebyla. Takže jakási logika tam byla a dá se říct, že vždycky nové v církvi se rodilo v nouzi. A tady se jakási nouze oteklávala. Netvrdím, že Davídek jednal zle, ale možná jednal ukvapeně. Je to třeba soudit z našeho klidného posedu, co bylo tehdy a tam. Ta jeho zkušenost z kriminálu byla taky o něco jiná, než byla všech tady, kteří se na to díváme trochu z odstupem. Já bych ho v této věci zas chránil. On se maximálně angažoval do toho, co považoval za dobré. Jestli se trefil nebo netrefil, to je další věc.

*Udržoval jste za socialismu kontakty s oficiálními církevními strukturami?*

Moc ne, to jsme měli vyloženě zakázané, aby to nebylo nápadné. Čili choval jsem se jako katolický křesťan chodící pravidelně do kostela a ke svátostem. Měl jsem známého kněze, Pavla Kopeckého, ke kterému jsem se dostal náhodou během své dovolené v Orlických horách, a za tím jsem občas jezdíval. Když byl autem v Brně, tak byl u nás. S tím jsem měl přátelský vztah. On mi obstarával literaturu, o kterou jsem měl zájem. On mi pomáhal už předtím, než jsem byl vysvěcený. Proto přesně ho jsem se chtěl zeptat v Litoměřicích (předtím, než jsem přistoupil na to, že měl Davídek vysvětit), zda je naděje, že bych tam mohl být přijat a vysvěcený společně s ním.

Protože P. Kopecký se znal dobře s profesorem Merellem, který tam učil. Předal mi můj dotaz na možnost studií v Litoměřicích. Odpověď byla jednoznačná: „Vyloučeno.“ To ještě bylo před tím polevením, které nastalo později. Že zásadně nemůžeme vzít člověka, který už má vystudovanou jednu vysokou školu a titul. Že stát neplatí druhou vysokou školu, aby zase odložil to, co do něj investoval na technice, tak to že nepřichází v úvahu. Tak jsem souhlasil s tím tajným vysvěcením. To bylo asi v roce 1966. Po řád jsem zvěděl, zda ví o tom biskup? Tak to mi bylo zaručeno tím způsobem, že ano, že ví, že nezná jména, ale že ví, že se sv. otcem tajně, a že s tím brněnským biskupem Skoupým souhlasí.

*Měl jste za socialismu nějaké kontakty se zahraničím?*

Ml, ale minimální, s tím, že jsem s Bedichem Provazníkem jezdil do Lipska a Drážan, kde byli eckokatolíci kníží vysvěceni Davidkem nebo přímo Provazníkem. Takže jsem dle Provazníkovi víceméně tlumočnickem. Tak to byl takový osobní vztah, který ještě pokračoval nějakými dopisy.

*Ml jste přístup k zahraniční literatuře?*

V Lipsku v Benno Verlag jsem kupoval knihy. Tam jsem měl dokonce známé, které jsem navštěvoval, a ti mi vždycky radili, co si koupit. Ml jsem spoustu knih, které jsem už nestihoval do menšího bytu. Německou knihovnu jsem prakticky zlikvidoval. Německé knihy si z větší části vzal pater Dormun, on študoval, nebo byl v Německu, uml dobře německy, tak zajásal, protože tam byly naučné slovníky a jiné. Rahnera jsem četl i v ml, což se říká, že je „za trest“.

*Jak probíhá integrace do oficiální církve?*

Otcí biskupovi jsem se hlásil v roce 1991, hned co byl ustavený do Brna. Šel jsem se mu představit, navštívit ho. Sekretář: „Co chce biskupovi?“ Já jsem mu řekl, že je to v zpodání tajemství, tak mě pustil dál. Jen pod zpodání tajemstvím, jinak jsem to nesmím nikomu říct. Kdyby se změnil režim, mě vlastně nikdo nedal povolení nikomu říkat. Byl ke mně milý a vstřícný. Že si mě ještě zavolá, a že se to nějak uvede do pořádku, a že to chce nějaký čas a podobně. Mně bylo 61 let, to bylo v době, kdy jsem pracoval po řadu na škole. Následně ve snaze sloužit církvi ve věku jsem šel do důchodu.

Po řadu byly jakési problémy a nejasnosti, jestli to svěcení bude uznané, nebo nebude uznané. Pak se to teda změnilo. Na Petrovsky čekali. Ale o tom jsem již hovořil.

*Kdy se to vyřešilo?*

Prakticky jsem čekal přes rok. V únoru roku 1992 byl dán ten zákaz celebrování. Zase bez nějakých dlouhých vysvětlování. To byly jakési „Normy“, mohli jsme si je přečíst v latinském textu - jen toto, ostatní ne. Ml jsme říct, jestli se toho chceme vzdát anebo si přihlásit k vysvěcení. „Tak to vysvěcení, když to jinak nejde.“ Ještě jsem řekl: „Jedu v květnu na pouť do Svaté země, tak bych tam rád přispěl jako kněz.“ „To bude určitě.“ Bylo slíbeno, ale nestalo se tak. Cítili jsme to jako suspenzi.

*Jak probíhá vaše přezkoušení po roce 1989? Byly tam nějaké podmínky, které jste v rámci „Davidkova“ vzdávání neměli?*

Podmínky na teologické fakultě je, myslím, asi tak říct, že „házím“ to slovo od oka. Nejsem si jistý, zda na všech formách kněžské přípravy. My jsme dle přezkoušení v Praze na teologické fakultě, myslím, přitom základních podmínek: dogmatika, morálka, církevní právo, pastorálka a liturgika. Jistě, že jsem mnohé další sám nastudoval. Čekal bych - biblické dle jiných. Když člověk te Bibli, tak se nutně musí podívat, kdy to bylo, kde to bylo, kdo vládl atd. Takže biblické dle jiných nebyly zkoušené, ale já jsem si vždycky četl Bibli s poznámkami a hledal jsem, kde těch informací je více. Církevní zpěv nebyl požadován, ale chodil jsem do chorálu ve věku, i když jsem zpíval, i když teď už nemůžu zpívat (věkem). Když nás přezkoušeli, tak nám nedali žádné potvrzení o tom, že jsme byli přezkoušeni nebo zeho. Byli s námi i eckokatolíci. Později se někteří dožadovali potvrzení z Prahy z fakulty, že byli přezkoušeni. To jsme pak dostali v roce 1997 od „Studie generale olomucensis“

*Kdy jste byl nakonec zařazen do pastorače?*

Po prázdninách v roce devadesát dva jsme byli rychle pozváni na exercicie do Olomouce, to tam byl páter (Vladimír) Novák tady z Brna, který tam působil. Následně na to, zaškrtně jaké pauze, na pů zkoušení, to bylo v Praze na pražské teologické fakultě v Dejvicích, kde jsme dělali ústní zkoušky u různých kantorů. Přípravu jsem měl z těchto starých materiálů a nějaký velký čas na zopakování taky nebyl.

Na fakultu jsem si vzal i ta svá skripta, co jsem vypracoval pro bohoslovce skryté církve. Z dogmatiky zkoušel profesor Wolf. Ptal se, z čeho jsem to studoval, tak jsem mu ukázal i ta svá skripta a on mne požádal, ať mu je půjčím a půjdu odpoledne k němu „na kafe“. Odpoledne jsme pak jakousi chvíli vzájemně debatovali (materia prima, materia secunda a trošku filosofické otázky). A pak mi řekl: „Nechcete asistentské místo tady v Praze? To bych potěboval.“ Že bych mohl ihned nastoupit. Já jsem řekl, že je to lákavé, a že nemám námitky, ale přece jenom by bylo nutné přestěhovat se trvale do Prahy. Nedovedl jsem si to představit a navíc tu kopii těchto mých skript již měli také na olomoucké fakultě, že oni asi taky budou v Olomouci potěbovat sílu a tak jsem mu říkal, že bych raději byl v té Olomouci, protože tam to mám blíž a mám tam nějaké známé nebo příbuzné u Olomouce, takže by mi to tam mohlo lépe vyhovovat.

Na tu potěbu v Olomouci mě upozornil P. Novák, který měl pro nás ty exercicie předsvěcením. Ten mi to doporučil. Na fakultě je kantorem Eduard Krumpolc z Kyjova. S ním jsem se už znal z dob tajné církve.

Pak teprve následně jsme dostali předvolání k, jak ho říknu teď: „Přibližně týden předtím, bude předsvěcením.“ Mně to nevadilo, protože jsem byl už v předchodu. Víím, že to předsvěcení bylo na několikrát. Protože pro všechny asi to opravdu nevyšlo. Napřed se rok a půl čeká a pak je to „rychlíkové“. Stejně tak potom s tím nástupem. Já jsem tehdy mohl vypomáhat od neděle 27. září 1992 a dekret z 29. 9. 1992 s platností od 1. 10. 1992 byl na kaplanské místo ve farnosti na Křenové v Brně.

## **P. Ing. Jan Kofro**

- narozen 8. června 1944 v Praze
- otec byl do r. 1930 soudce a poté ministerský rada na ministerstvu spravedlnosti do roku 1948, kdy byl komunisty vyhozen
- vystudoval agronomickou fakultu VŠZ (dnes česká zemědělská univerzita) v Praze
- nejprve pracoval v Zemědělském projektovém ústavu (posléze Agroprojekt Praha), poté na Generálním editelství podniku Oseva jako informační pracovník, resp. knihovník, tlumočník a překladatel technické literatury
- koncem let šedesátých až počátkem let sedmdesátých krátce studoval v podzemí teologii u salesiánů (přednášel tu Josef Šplíchal, Jaroslav Kopecký, Josef Kopecký aj.)
- postupně dospěl ke závěru, že celibát není jeho cesta, a tak se roku 1972 oženil, z manželství vzešly 4 děti
- zásluhou P. Václava Komárka SDB navázal kontakt se skrytou církví založenou biskupem Janem Blahou a Felixem Maria Davidkem
- v letech 1976-77 spolu s manželkou vstupuje do pražské obce, která má na tuto skrytou církev návaznost
- 21. 5. 1980 přijal jáhenské svěcení od biskupa Fridolína Zahradníka
- 18. 8. 1988 svěcen biskupem Pavlem Hájkem na kněze
- za komunismu i poté až do roku 2008 jedním z aktivních členů pražského společenství ES
- 12. května 2008 byl vysvěcen biskupem Václavem Malým „sub condicione“ pro západní rítus
- 1997-2013 působil jako sekretář biskupa Malého a dodnes působí jako nemocniční kaplan v Praze-Bohnicích

*S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 4. června 2012 v Arcibiskupském paláci v Praze, druhý rozhovor proběhl 2. června 2015 v rodinném domě v Praze - Bohnicích.*

*Jaká byla Vaše životní cesta od narození až dosud?*

Jsem dítě starších rodičů. Můj tatínek byl self-made man, který pocházel z velmi chudých poměrů. Babička měla zbožné přesvědčení, že z tohoto syna, kterého rozpoznala jako z dítěte nejnadanějšího „bude mít pana faráře“. Tak udělala takový abrahámovský čin: Prodala chaloupku ve Stratově poblíž Lysé nad Labem, vše, co měli, naložili na jeden žebřík a přijeli s dědečkem sem do Prahy, do Bohnic, za pracovní příležitostí v nově postaveném c.k. Ústavu pro choromyslné (dnes Psychiatrická nemocnice). Oba rodiče byli nevzdělání. Otec byl dítě vysloven proletářské, dalo by se říci.

Můj dědeček získal u nově vzniknuvšího ústavu „kariéru“ polního hlídače. Tehdy v nejmodernější psychiatrické léčebně v mocnářství, postavené před více než sto lety. Dědeček k tomu dostal (to není jako dnes), k užívání služební domek u Vltavy – naproti Sedlci. Léčebna zabírala velice široce zastavěný prostor: 35 pavilonů, budovy pro lékaře, pro každého bylo bydlení. Tatínek se denně plavoval přeseku a jezdil vláčkem do Truhlářské ulice na dnešní gymnázium Gutha Jarkovského, který byl jeho profesorem. Ten mu přednášel „chlapečství“, protože dělal už od gymnaziálních let advokáta všem těm „pršvihákům“. Jednou plamenným projevem zachránil jednoho před vyhozením ze školy, a to ho snad i nasměřovalo ke studiu práv.

Za první světové války v dělá, jak chutnají psi a kočky. Byl hlad. On se vypracoval, jak říkal: „Učil jsem blbě dělati bohatých fabrikantů latinu a jiné.“ Proto on tu „láci“ sypal takhle z rukávu, přestože měl jenom reálku, neměl klasické gymnázium. Ale to on uměl. Dneska lidé „kourají“, že nemají na to, aby platili školné. Naproti tomu tatínek vzpomínal, jak nocoval v jakési oficíně na kancelářských stolech, kde byly dveře do ulice a v zimě mu tam dokonce zamrzla voda v umyvadle. Takhle on tam přezíval a učil ty „blbě dělati“ bohatých fabrikantů. Vystudoval práva a velmi brzy byl soudcem. Velmi brzy, tzn. do svých třiceti let věku. Byl vyhodnocen jako nejlepší soudce v jakém distriktu a ve třiceti letech byl přeložen na Ministerstvo spravedlnosti. 25. února 1948 byl okamžitě, tedy hned druhého dne po onom příchodu, vyhozen jako blízký spolupracovník ministra (*Prokopa*) Drtiny. Soudruzi měli zjevně problém s ipravenými seznamy lidí, s kterými si to chtěl vyrovnat.

Byl po několik měsíců bez práce. Chvilku pracoval v tzv. Fondu národní obnovy, nevím, co to přesně bylo. Bylo to na Invalidovně. Potom jezdil s koňmi na statku v Tróji. To on ale jako vesnický chlapec uměl. Dovedl využít všech svých zkušeností – tedy i z dob, kdy musel cestou do školy denně lodíkou přeplovat Vltavu. Stejně tak uměl po několik 35 letech převést celou skupinu lidí převozem přes Vltavu. To bývalo v neděli, když jsem jako kluk chodil v neděli navštívit příbuzné do Bohnic. Na to já jsem byl hrdý, když tatínek v neděli oběd odložil sáko a ušetřil převozníka práce, převezl všechny čekající na druhou stranu.... S tím převozníkem se přirozeně znal. Tatínek byl tak hodný k lidem, nikdy mu nos vysoko nenarostl, nikdy nezapomínal na to, že je z chudých poměrů.

Na prvního máje s podnikem do provozu nešel, nechal si napsat jako mínus, ale šel se podívat do ulic, jak on říkal: „Já to musím vidět.“ V těch padesátých letech samozřejmě všude valili: „Se Sovětským svazem na všechny strany.“ A tohle, támhle. A on zatím říkal: „Víš, to vždycky byl svátek těch utlačovaných - a já jsem k nim patřil.“ Otec byl přirozeně a jadrně v úctě k tomu, který svou víru a její praktikování prožíval jakoby skryt. Chodil dokonce i ve všední den do kostela. Říkal mi, že chci-li, tak můžu jít s ním, ale nenutil mě, nic takového.

Za mlada byl ovšem bouřlivák. Do školy chodil v garibaldiovské červené košili a červené kravatě, s holí s sekanou na konci. Byla to vlastně menší sekyrka a od ní dolů visela trikolóra. Dělal dojem možná až extrémního leviáka, nicméně do žádné levé „partaje“ nevstoupil.

Maminka byla prostá žena, která nás měla hrozně ráda a tatínka ve všem respektovala. U dnešních feministek by asi propadla. Bylo jí šestnáct, když jí zemřela maminka. Tak přezvala domácnost a přezvala o své tři sourozence, jako nejstarší sestra, a tím pádem ani nemohla nikam do škol. Měla jen tzv. rodinku, rodinnou školu, kde se učila vařit a šít. Jinak přezvala o domácnost mému dědečkovi, který rovněž přišel za prací do Bohnic a tam pro pány doktory v ústavu točil pivo. Byl to člověk velice podnikavý. Přesíval zelí, zpachtoval si nějakou alej, vydělával a postavil z toho dům. Když byla sezóna, vstával ráno ve tři, a potom vezl svůj dvoukolák po pravém břehu Vltavy až na Havelský trh, aby první rané zelí za dobrý peníz prodal. Maminka pocházela z rodiny s evangelickými kořeny. Totiž dědeček i pradědek si vzal evangeličku. Tenkrát ona musela přestoupit ke katolictví, aby se ti dva mohli vzít. Navíc měla ta babička nebo prababička podezření, že jí byla spálena evangelická modlitební knížka. To v ní bylo jako trauma a přeneslo se to až na mou maminku, která sice jaksi konformně chodila do kostela, jednou za rok přejímala svátosti, nicméně „cosi“ z toho traumatu v sobě též chovala. Ale byla zlatá.

Co se týká té dimenze „prokostelní“, sehrál pro mě velkou úlohu sochař a restaurátor Karel Stádník, který se k nám přiznal, když si vzal mou sestru Vlastu. Dnes je celkem vzato známý, jeho věci jsou vidět po celé Praze, stejně i v Německu, jeden křížifix a socha sv. Patrika jsou kdesi v USA. Někdy studoval teologii, snad dálkově, já nevím, ale rozhodně žil u františkánů. Nejdříve v Kadani, a potom v Hejnicích. Když byl v Hejnicích, přišla ona osudná noc z 13. na 14. dubna 1950, přepadání kláštera. Karel měl obrovské štěstí, protože



byl zrovinka v tu chvíli v Praze. Když se potom vrátil do Hejnic a klášter byl vyliďný, nikdo už tam nebyl. Takže ho nesebrali. On m l ohrom spirituáln „kunštný sky“ lad ný, „drajv“, ekl bych. Když mi bylo n jakých t ináct let, zatáhl m do Týnského chrámu, kde p sobila velká osobnost Ji ího Reinsberga. Tomu jsem ministroval. Karel mi otev el o i, mluvil o tom, jak je t eba usilovat o ctnosti, a já nevím, co všechno. Dneska bych to asi všechno úpln nepodepsal, tehdy to ale bylo n co, co m více než nadchlo. Za al jsem toužit po kn žství a modlil jsem se za to zb síle. Modlil jsem se r ženec (každý ve er všechny t i!) a já nevím, co všechno.

Absolvoval jsem to nejpitom jší možné školství, které tady v bec bylo – z hlavy soudruha Zde ka Nejedlého. Byla to takzvaná jedenáctiletka. Na konci osmé t ídy byla taková mini-maturita - takzvané záv re né zkoušky. T i dny volna na p ípravu a pak zkouška p ed skute nou komisí. Pro malého kluka to byl skute ný stres.

Pak p išlo ono. „jako-gymnázium“. Tam jsem nicmén zaznamenal dv osobnosti. První byl Václav ep, bratr spisovatele Jana epa, který v té dob byl v exilu v Pa íži. Pan profesor m u il nepovinnou latinu. Bylo jí žel málo. M j tatínek, který m z žádného p edm tu nekontroloval, avšak nad mou latinou bd l. A tak si navzdory a vši té mizérii dodnes t eba pamatuju, které parisylllaby t etí deklinace jsou maskulina (je jich 11). Václav ep, to byla osobnost. Dívám vykal. P išel do t ídy, hluboce se uklonil a promluvil svým hlubokým hlasem. Když se s námi lou il, tak napsal na tabuli: Vivere non est necessarium sed navigare necesse est - není t eba žít, ale je t eba vyplout - heslo staro ímských námo ník .

Prve než jsem si vypl oval p ihlášku na vysokou školu, velice jsem se zakoukal do paleontologie. Paleontologie, to je n co jako polonáboženství! Chodil jsem kopat zkamen liny, nap ed k Barrandienu, kolem Prahy. Potom jsem se seznámil s mladými paleontology z mikropaleontologické laborato e Akademie v d (Dr. Václav Houša a Pavel ep), a tam jsem chodil, ješt s kamarádem Tondou Hájkem. Mladí v dáto i, mikropaleontologové, d lali svou v du s obrovským nadšením, a taky nás v našem nadšení podporovali. Podporovali i tím zp sobem, že ekl: „Kluci, tady máte skripta, stratigrafie eský k ídy, ty nastudujete, jinak do terénu o prázdninách nejdete.“ No, a já jsem šprtal tzv. Zahálkovu dekádu, svrchní k ídu - a jezdili jsme kopat zkamen liny. To se pak rozplavovalo, totiž ty opuky, a pod lupou se vám otevíral úžasný sv t takových opaleskujících bestíí – dírkovc íli foraminifer.

Když jsem si pak na tu paleontologii cht l podat na p ihlášku, sd lil mi tatínek k mému p ekvapení: „To ned lej, ty máš jedinou šanci se svým kádrovým profilem a to je zem d lství, protože tam te berou každého. Zem d lství je po kolektivizaci v t žké krizi.“ Byl velmi autoritativní (kdysi mu podléhalo deset tisíc zam stnanc justice). To jsem nesl s velmi t žkým srdcem. A tak jsem to považoval za prohru, že jsem se nepostavil, nevzep el, že prost nejsem osobnost.

Nicmén s výjimkou „marxáku“ (to bylo takové komunistické náboženství, které jsme m li od prvního do tvrtého ro níku) se každým rokem vyno íla n jaká faseta této úžasné disciplíny, která byla opravdu velmi zajímavá. P itom jsem snil o kn žství - už významn ji, a po ád jsem chodil ministrovat do toho Týnského chrámu. Poslouchal jsem s otev enou pusou Ji ího Reinsberga. O kn žství jsem ale hlavn mluvil, ale dohromady nic praktického jsem v tom sm ru nekonal. Já jsem odpromoval a po ád jsem žádnou p ihlášku do seminá e nepodával. Nic. Šel jsem na vojnu. Sloužil jsem v P íbrami. Tam jsem se seznámil i s Frantou Blažkem, který tam pracoval v dolech a taky cht l být kn zem. Já jsem mu ekl: „Tak pro se nep ihlásíš?“ Odpov d l: „Blázníš, tady?“ Pak se stalo, že opravdu utekl do íma za dramatických okolností v roce 1967. V roce 1968 se otev ely hranice, já jsem jel do íma. To n jak šlo, sice trochu krkolomn (museli jsme pad lat pozvánku), ale šlo to.

Te jsem zažil n co úžasného, ne ekaného. V rodin jsem totiž do té chvíle prožíval silný odpor proti tomu, abych teologii studoval. Ve er p ed odjezdem do íma mi tatínek

strohým hlasem řekl: „Tady se posaď! Podívej se, já si nemyslím, že ty se na toho faráře hodíš, ale když už by to mělo být, tak já bych si docela přál, aby si studoval na slušné škole. Tak mě zeš v tom římsku zstat, já ti k tomu dávám plný souhlas.“ Nejprve jsem si myslel, že si tatínek dělá legraci, rozčílil jsem se. Najednou jsem strnul: myslí to vážně. Až přijdu na druhý běh, tak se ho zeptám, jak to myslel. Jestli vpravdu tak, jak to říkal, nebo zda to byla úžasná psychologická finta. Obojí bylo skvělé a mnoho mi to pomohlo. Přijel jsem totiž do říma, modlil jsem se u hrobu svatého Petra... a nic se se mnou nedělo. Žádné nadšení, žádné definitivní rozhodnutí. Odjel jsem tedy za seminaristy z Nepomucena – do Livorna. Když totiž je v létě vedro, jsou v Livornu, tam mají na Monte Nero vilu. Tam jsem se objevil s Františkem Blažkem. řekl: tak výborně... fajn, zstaneš tady, já už jsem tě objednal k spirituáloví páteru Tomáši Špidlíkovi. A já mu říkám: „lově, já najednou nevím.“ „Ale, už jsi tam objednaný, tak tam bž“, pravil. Pater Špidlík, jezuita, když jsem mu vyjevil všechny své pochyby a svou vášeň, mi řekl: „Po těchto měsících se ukáže, však zstane.“ Ani na to jsem nemohl, utíkal jsem k mámě pod sukno. Tím si mě po návratu jsem pak přišel na to (ve svobodě, ještě nebyla žádná důvaha na obzoru), že celibát, to není moje cesta. A zamiloval jsem se za pár měsíců. Když zemřel Jan Palach, tak jsem se dal jednou holinou dohromady. To byla moje první láska. Až tu tebe jsem si pak vzal.

Mezitím jsem měl přeci jenom takový záblesk v jakémsi mezidobí. Studoval jsem teologii v podzemním kurzu u salesiánů, u Josefa Šplíchala, Járy Kopeckého a dalších. Ještě si z toho něco pamatuji, jak jsme se tenkrát učili filosofii nebo logiku.

To netrvalo však dlouho. Potkal jsem tu „jistou“ – a oženil jsem se. Tu bych se však měl zmínit o jednom zážitku, který byl významný pro celý můj další životab h:

Večer předtím, než jsem šel žádat budoucího tchána a tchýni o nastávající manželku, jsem se modlil: „Pane, když na to přijde, a ty to budeš chtít, tak i s tím kněžstvím něco uděláš. To ovšem bylo *contra spem*, proti veškeré naději. O nějakém kněžství pro ženaté nebylo v západní církvi ani světlýčko nad je. A pak jsem si přišel na to, že totiž Pán je mistr těchto a dalších, jiných variant. To mluvím z pohledu dnešního, kdy už jsem 27 let kněžem a mám bohatě rozvíjenou rodinu. Ano, u Pána je tomu jinak. Naše pragmatické myšlení na to nestačí. Má v záloze jiná řešení, než bychom my vymysleli.

Tak jsem se oženil, a to trochu zarmoutilo mého životního přítele Václava Komárka, salesiána, který umýval okna na Václavském náměstí spolu s otcem Janem Vývodou a Alžbětou Novákovou. S Václavem jsme měli úžasnou spolupráci. Denně jsem po svém zaměstnání z Václavského náměstí odcházel do jeho bytů v podkroví. Měl jsem od nich hořklivě. Obnášel 12 m<sup>2</sup>. Údaje se tam snad narvalo až tisíc lidí při nějakém tajném podniku. Václav dost pořítil s tím, že budu tím salesiánem, a tak jsem ho zklamal. Nicméně asi za ty roky mého manželství na to mi sdělil, že se zdá, že je všechno jinak. Otevírá se cesta ke kněžství pro ženaté. S tím jsem okamžitě souhlasil, a tak jsem byl spolu s manželkou v ruce přiját do malého společenství mladých (páři i svobodných). Václav je kolem sebe zaal shromážďovat zejména, když mu vzali státní souhlas k veřejnému kněžskému působení. Bylo nás na začátku asi deset. Vytvořili jsme malé společenství - komunitu modlitby a liturgie. Po nějaké době jsme přišli na to, že potebujeme studovat. Václav začal poněkud experimentovat s tím, že například kázat může kdokoliv, nejenom předsedající kněz. Přitom jsme záhy přišli na to, že bez vzdělání se nejednou mlátí prázdná sláma. Vše bylo sice mínimálně, upřímně, nicméně usazené to nebylo. Komunita proto krystalizovala do komunity modlitby, liturgie, studia následně i sdílení hmotných i duchovních statků.

Vznikala komunita, kde členové byli, *de facto*, vedoucími nějakých dalších společenství. O jejich složení jsme se ovšem z bezpečnostních důvodů navzájem neinformovali. Sám jsem v tomto bodě zvláštní nebyl. Postupem času jsme měli nakonec až ty i děti. To samo o sobě byl docela namáhavý život.

Vzal jsem si V ru, lov ka, u kterého jsem cítil, na rozdíl od jiných holek, že se s ním mohu modlit. lov ka založeného velmi poeticky, která poezii rozumí, poezii d lá, poezii p ekládala ze špan lštiny. Je hispanistka a eštiná ka. Je to lov k dobrotivý, který ale je trochu um lec, poeta. Takže jsem se musel, kupodivu, pasovat do té role prakti t jšího lena rodiny. Abych rodinu lépe uživil, tak jsem v tom podniku, v kterém jsem pracoval, ješt vzal úklid, takže jsem brzo vstával, abych stihl úklid kancelá í, záchod a chodbu. K tomu p istupovaly po ve erech seminá e a r zné p ednášky. Práce bylo dost.

V roce 1976 jsem z projektového ústavu Agroprojekt p ešel do podniku Oseva, což byl dar od Pána Boha. Vlastn se mi tam zpo átku ani necht lo. Práce v Agroprojektu byla zajímavá. P ekládal jsem tam z r zných obor a jazyk . Tam skute n o n co šlo, zatímco jinde se t eba „kecalo“, zde se projektovalo a práce musela být v termínu hotova. Vlastn jsem se vždycky zabýval jazyky, byl to pro mne út k ze zem d lství, které mi bylo jako kádrov nespolehlivému vnuceno. I tak jsem si p i studiu ledacos zamiloval, jako nap íklad fyziologii rostlin, nebo genetiku, disciplíny, které samy vypráv jí o nádhe e stvo ení.

Studium jazyk ovšem na po átku mým protestem bylo. Nap ed jsem obt žoval tatínka s n m inou - denn hned od prvního semestru. Denn jsme etli n mecky detektivky - Sherlocka Holmese. Jen jsme etli a tatínek ob as upozor oval na n jaký ten gramatický jev. Já jsem si nic nepsal a jelo se dál. Pak jsem studoval angli tinu, a když jsem kon il vysokou školu, tak jsem si p ibral francouzštinu a po ase italštinu. Ruštinu jsem se taky dost u il, zejména jsem v ní tlumo il jednání odborník se sov tskými partnery.

as b žel a 21. kv tna 1980 jsem p ijal od biskupa Fridolína Zahradníka jáhenské sv cení a za dalších osm let kn žské sv cení od biskupa Pavla Hájka.

Poznámka ke sv cení: lidé, zejména ímská kurie, se po roce 1989, jak íká jeden m j p ítel, se na to pohlíželi „oculís vykulentis“ neboli vykulenýma o ima, a to hlavn na platnost sv cení. My sami jsme považovali sv cení za pot ebné, za službu, ne za n co, že te budeme moderní, tak se „vykašleme“ na celibát atd. Ne, my jsme uv ili tomu, že jsou dány speciální fakulty, tzv. mexické fakulty, a tak jsme sv cení p ijali *bona fide*.

*Co Vás p im lo k zapojení se do innosti skryté církve?*

Spolu se svými p áteři jsme cht li žít autentický k es anský život. V Praze v té dob po okupaci byly asi tak dva, t i kostely, kde to za n co stálo. Nicmén í velmi aktivní P. Ji í Reinsberg byl ve své innosti omezen. Sm l si dovolit pouze povolenou liturgii. Jediné, co si dovolil navíc, byla tzv. „bohoslužba slova pro trpaslíky“ (mínil tím duchovní trpaslíky). Konala se po ned lní mši. Aby n kdo nap . d lal soustavné p ednášky, to bylo nemyslitelné. Spolu s manželkou jsme tedy s nadšením vpluli do života malé skupiny kolem Václava Komárka. Cht li jsme naplno žít k es anskou zv st. Je t eba si ovšem uv domit, že ta touha byla umoc ována prost edím, kde noviny se nedaly íst, média byla lživá, v zam stnání nesmyslné sch ze, po okupaci prov rky... Jist to v mém p ípad ješt nadto souviselo s touhou po kn žství, která s manželstvím nevymizela. Když tedy p išla nabídka, hned jsem na to kývnul. Manželka na ta setkání chodila a v bec se velice ú astnila, n kdy až víc, než já. Bylo to tedy s jejím souhlasem. Shromaz ovali jsme se na modlitbách – p es týden – o ned lích k liturgii. Kdo m l doma malé d ti, musel ovšem k tomu mít n koho na hlídání, což nebylo vždy jednoduché. Týdenní letní soust ed ní se každoro n konalo zpravidla vždycky v tom týdnu, kdy byl jedenadvacátý srpen.

Na jednom míst jsme se scházeli tak dlouho, než to za alo „smrd t“, totiž když se zdálo, že to není bezpečné. Pak jsme se p est hovali n kam jinam. Na Hradecku, nevím, jak se to tam jmenovalo, jsme byli v adaptovaném chlív , pak jsme byli v Kvítkov u eské Lípy a nakonec jsme skon ili ve Strašicích na Rokycansku v blízkosti velkého brdského vojenského objektu. Koupili jsme tam bývalou školu a faru. Vlastn to byla ruina se silnými

zdmi – z počátku 19. století. Okna tam nebyla, zbytek nebyl ani pravoúhlý, to byl spíše ovál, jako když tam proletí granát. Na jaká stěha tam byla, nicméně na několika místech protékalo až o patro níže. Byla tam díra ve stropě, a tak jsme místnosti dali jméno faustovna. Každého léta jsme to pořád opravovali. Tamní komunisté, (bylo to silně komunistické město s vojenskou základnou), nás považovali za jakési šílence, mladé, kteří si to tam opravují.

Večer nebo v noci byla nějaká ta setkání, liturgie, přednášky apod. Byli mezi námi elektrikáři, kteří pro volejbalové hřiště, které jsme zřídili, zajistili pouliční svítidlo. I když po večerním programu se tam nějakým měrem metal volejbal. Tím jsme úplně zmátli okolí: „Mají ty malé děti, (ty děti se tam všude batolilo), tak nemají přes den čas, tedy si hrají v noci.“ Naproti domu stojí kostel. Tam jsme měli zakázáno chodit. To moje básnická žena úplně nedodržovala. Měli jsme tvrdá bezpečnostní pravidla, která jsme museli dodržovat. Každá rodina měla své číslo, každá lokalita měla své číslo. To bylo dobré si zapamatovat, protože když se třeba měnilo místo setkání, tak existovala kombinace těchto dvojic čísel, z kterých se dalo vyčíst kolikátého, v kolik hodin a kde se sejdeme. Říkalo se tomu číslo motoru. To se zatelefonovalo: „Prosím tě, já ti zapomněl říct číslo motoru.“ Když se z kombinace čísel odetlo nebo přičetlo něco, (už si to nepamatuji) bylo zřejmé, kde se přístí setkání koná.

*Kdy jste se zapojil do vzdělávacích aktivit?*

Vzdělávání přicházelo postupně. Tj., já jsem se ženil v roce 1972 a pak kdy tak v roce 1975, 1976 se mi ozval Václav Komárek, salesián, o kterém jsem už asi hovořil a pravil: „Hele, ona vede cesta k sakramentálnímu kněžství pro ženaté. Postupně se vynořil se Josef Zvěřina, Oto Mádr, Antonín Liška. Václav Konzal, Jan Konzal a jiní.

Pamatuji se dobře, že už jsme byli v létě v tzv. chlívkách (již výše zmíněném). To byla skutečně zadaptovaná kóška maštal - moc překonat bylo udělané pro ty účely, zcela jistě dobře a vyhovujícím způsobem. To bylo v létě, když byla volba papeže. Pavel Hradilek (*Hradilek*) byl takový nakaboněný, že zase Ital, Albino Luciani, neboli Jan Pavel I. Tuto volbu jsme zaslechli z rádia, tam jsme registrovali, kdo to vlastně je, zase nějaký Ital. Chci říci, že to nás zastihlo už, ačkoli mě v jakémsi tvaru, kdy jsme už byli jako komunita. Byl tam i presbyter Antonín Rous s manželkou Inkou. Byl to skvělý, spíše tišší, laskavý člověk dobrého úsudku – s přirozenou autoritou. Dva roky byl na uranu. Požíval autority, a kolik toho moc nemluvil. Měl s manželkou děti. Papež zařídil děti, zemřel a přišel (*Karol*) Wojtyła a u nás se vše postupně vyvíjelo. To už nedám dohromady, v kolikátém roce to začalo, rozhodně to začalo tou dogmatikou, tedy Josefem Zvěřinou. Velice dobře si však pamatuju, jak jsme měli dogmatiku v bytě prof. (*Julia*) Bredára (hunganista na UK) – v lednu 1977. Josef odcházel, a v posledním velice prostým oznamovacím tónem pravil: „Tak, existuje taková občanská iniciativa, Charta 77 se to jmenuje. No, a já to podepsal. Tak s Pánem Bohem!“

*Kdo další byl Vaším kantorem v rámci skrytého vzdělávání?*

O tom už šlo o Antonín Liška - Nový zákon, potom Dominik Duka - Starý zákon, ale u toho já nebyl, to už nevím, jak to bylo. To bylo nejspíš tak, že já jsem ještě nebyl do té skupiny tak zakomponovaný, ale určitě Pavel Hradilek byl ten, který Duku poslouchal, jeho přednášky. S Otou Mádrem, to se mnou bohužel dopadlo na štěstí, toho bych býval strašně rád poslouchal, a slyšel jsem asi jen jeho dvě přednášky. To mělo své důvody, protože já mám za manželku básničku, ženu jaksi se srdcem na dlani, takovou otevřenou, která ne vždy za každou cenu dodržovala danou disciplínu. Jednoho dne přišel Josef Zvěřina (pamatuji, že to bylo u Tesárků v bytě na Anenském náměstí). Přišel, měli jsme spolu to běžné setkání, a

najednou on povídá: „Já si stejn myslím, že ten Frído je „fízl“.“ Pavel Baldinský, který dneska p sobí n kde v Tanzanii, schváln za al mlžit a povídá: „Jaký Frigo?“ On na to: „Ne Frigo, ten Fridolín.“ Te nevím, jestli ekl p íjmení, protože my jsme celou dobu neznali p íjmení biskupa (*Fridolína*) Zahradníka, pro nás to byl Frída nebo Franta. Frída, to se nám taky zdálo jako p ezdívk, protože jméno Frída není tak b žné. Když to slyšela moje žena, sice na míst z stala zticha, nicmén pak se za Josefem vydala do bytu, bydlel v Pravoúhlé ulici na Malvazinkách, Josefovi ekla: „Ne, Frídu my známe, to je naprosto seriózní lov k.“ Pak za mnou p išel Pavel Hradilek, který byl takovým, ekl bych, disciplinárním „sekerníkem“, který to všechno držel pohromad , a ekl mi: “Musíme t hodit v o ích Mádrových (Mádr tvo il nerozlu nou dvojici se Zv ínou) p es palubu. eknu, že vaše rodina má divné styky (rozum j s Fridolínem). A tak se stalo, že jsem se Mádrových p ednášek nesm l ú astnit.

Když pak m l Pavel Hradilek n jaké kulaté narozeniny, a to už byla svoboda, tak jsem tam m l gratula ní „plk“ a v n m jsem opravdu ekl, že jemu vd íme za bezpe nost pražské obce, nebo ta nebyla v bec objevena. A to byl mezi námi i syn podplukovníka SNB,(to tenkrát byla vysoká „šajba“). Byl to Míla Misauer. Jeho otec netušil, že má syna v takové ilegální skupin . Dokonce m l Míla tajnou svatbu, která byla za zav enými dve mi, což bylo tenkrát celkem udivující, že se šlo do sakrálního prostoru. To jinak v bec nebyl náš styl. Za zav enými dve mi u sv. Jiljí, v kapli u svaté Zdislavy. Fridolín se totiž znal s otcem Jiljím, dominikánem, který tam ve ejn tenkrát p sobil. On to tenkrát umožnil. Pak asem p istoupila dcera zpravodajského d stojníka armády, který odposlouchával francouzské depeše na západ v N mecku se sluchátky na uších. To byl jeho obor. Ta byla v obci taky k t ná, to bylo zajímavé.

Pak u nás u il i Miloslav Máša. Ten však p ipravoval pouze mn a Pavla Hradilka z liturgiky. Nicmén tím riskoval, protože on byl ve ve ejné služb , stejn jako Antonín Liška náš novozákoník. Všechno to bylo naprosto „singulární“ protože ta komunita nev d la o tom, že t eba já, nebo Pavel, nebo Josef Rendl, že jsme kandidáti sv cení. To bylo tabu, o tom se prost nemluvalo. Takže ta v c vypadala v praxi tak, že jsem byl jedenkrát dotázán, n kdy tak ekn me v roce 1979, 1978, zda jsem té cest sm rem ke kn žství otev en. Já jsem ekl: „Ano.“ Na ež nic, nic, nic. 20. kv tna 1980 se u nás objevili t i muži:to byl Frída, Pavel Hájek a Jan Konzal. Ti mi ekli: „Zítro budeš vysv cen na jáhna.“ Já jsem namítal: „To je jako dobré, ale co takhle exercicie?“ Oni íkali: „Je mimo ádná situace, jinak to prost nejde. To se stane zítra a te ka.“

Zajel jsem na Karlovo nám stí ke svatému Ignáci, tam, kde vpravo jsou zpov dnice, a kde je oltá o istce. Tam mi prob hl takový životní film, všechno jsem to n jak odevzdal Pánu a vydal jsem se onoho jednadvacátého na Jižní m sto do bytu k Rendl m, abych byl vysv cen na jáhna. Liturgicky to ani nebylo na to moc p ipraveno. M l jsem n mecký misál a tam jsem si našel orace k sv cení, p eložil jsem to, jako kdybch tušil, že vše p ipravené nebude, a p íslušná tení, která se m la íst, byla z toho použita. To stejné se stalo vlastn i p i mém kn žském sv cení, p inejmenším co se t ch lekcí dotýká. Já jsem si z toho n meckého Schottova misálu (má to ty i díly), vytáhnul všechna tení, která se p i ordinaci tou ad libitum - k výb ru. To m lo pro m význam, dodnes mám n kde tady sešit A4, kde mám rukou vypsane ty lekce a poznámky pod tím Všechna ta tení jsem p ed svým kn žským sv cením promodloval. Protože jsem o sv cení v d l tak jist t i m síce p edem, denn jsem se nad t mi texty modlil. N která tení jsem m l modlitebn prošlé aspo dvakrát.

To jsme se totiž nau il i v rámci charismatické obnovy - modlit se nad božím slovem a meditovat. M lo to pro m velký význam. Stejn se stalo i s p ípravou mého kn žského sv cení, to bylo na tehdejší pom ry luxus, protože jsem to m l jednak tak promodlené a za druhé jsem týden p ed tím sv cením dostal takovou „grandiózní“ angínu. Byl jsem v Podkrkonoší na chalup , mnoho jsem se potil, ale bylo mi v podstat po t le celkem dob e,

takže jsem celé dny mohl omluvenku od jakékoli činnosti, jen jsem koukal do stropu, modlil se a přemýšlel. K tomu jeden přítel zrovna uvažoval o tom, že by šel do semináře. Chodil za mnou a já jsem mu vlastně vyprávěl o tom, co ve mně děje, aniž by on tušil, že za týden mám být vysvěcen na kněze. Tak mi Hospodin začal řídit „nóbl“ exercicie před svěcením. V nich kterých rysech možná ještě lépe, než to mají dneska. Tím ovšem jsme odešli poněkud od tématu mých studií a vsadili jsme doprostřed příběhu obou svěcení.

V osmdesátých letech se prostřednictvím Václava Dvořáka v Německu vytiskly kurzy Stuttgartské teologické přípravy pro jáhny. Byly to učebnice, kterým jsme říkali červená a modrá. Provezlo se to vytištěné, aspoň tak jsem to slyšel, v opláštěných jakých cisteren. Někde v lese cisterna zastavila, knihy se přeložily a byly odvezeny dál. Šlo to, šlo, až v roce 1985, bych řekl, byl ten průšvih. Přišla velká policejní šetření po bytech a vznikla causa skupiny (Kvůli tomu) Kuželová, (Vladimír) Fučík a mimo jiné byl v tom i „malý Václav“, totiž Václav Dvořák, který dodnes žije. Našli mu v bytě něco u učebnic asi dvě, tři stovky a sebrali ho někdy v poltečí ráno. To on bych řekl přesněji, jak to všechno bylo. Byl ve vyšších sociálních vazbách na Ruzyni. Tehdy jsem měl přinejmenším strach, abych byl upřímný. Kdo byl statečný, byla rodina Kubánek a Sirovátko. Obě mající tak po čtyřech a po šesti letech, napsaly Václavovi na Ruzyň dopis. To ho velmi pozvedlo a povzbudilo. Takový „kanonýr“ jsem já nebyl. Dlužno pro úplnost dodat, že jsem do podniku Oseva „dostal“ i tajně svěceného Františka Picha a následně právní tohoto Václava. Naše činnost se vzájemně propojovala. Václav měl v bytě i vci psané v naší kanceláři. Proto když Václava zavězí, chodil František, který užíval nějaké prášky, denně do práce s prášky a s táhlí okoládou, pro případ, že by ho sebrali. To jsme tak trochu ekali, byli jsme naštvaní.

V době svoje „poseroutství“ jsem si lévil, až přišla svoboda. To jsem si říkal: „Chartu jsem nepodepsal.“ Několikrát jsem teda podepsal, a potom ještě ten papír co napsal Navrátil, protože se na to dívaly moje děti, jestli to podepíšu, nebo ne. Byly tehdy v pubertě. Já jsem tam totiž s tím Navrátillem, v tom punktu toho majetku, už tenkrát nesouhlasil, ale kvůli tomu dětem jsem to podepsal, jakkoli se mi ta díkce úplně nelíbila.

Ale strach jsem měl, když zašili Václava, ale proč, proč taky? Protože naše spolupráce byla velice těsná. František Pich, s kterým jsem v podniku Oseva seděl v jediné kanceláři i v takovém docela bezpečném okolí, protože kolem nás seděli lidé, kteří neměli s námi žádnou souvislost.

Navíc z oken kanceláře bylo vidět, jestli někdo z našeho vedení za námi jde. Tak František, zejména František, mnoho překládal, právě z těchto textů, které pak vyšly v tom „modrém“ a „červeném“. Já jsem taky překládal - komentáře ke tením ze Schottova misálu. Tam jsem zažil jeden takový polo-zázrak. Tenkrát bylo dost obtížné získat blány, ty se v každém podniku říšovaly a evidovaly. Cyklostylové blány, to byl způsob množení, který dovozoval řádově stovky výtisků, zatímco tzv. ormig, což bylo strašlivě fialové svinstvo, umožňoval namnožit tak asi osmdesát kusů. Nicméně v podzemí koloval mezi námi recept, jak ten ormig vyrobit. Pavel Hradilek množil fotografickou cestou. Měl na to manufakturu.

Když se psalo strojem na přímopisový papír, získalo se maximálně jedenáct přímopisů a to už pak moc nebylo vidět. Samozřejmě Václav měl v bytě vci, které pocházely z naší kanceláře a z učebnic psacího stroje u nás. Když Václava „zašili“, měli jsme z toho „lufta“ a říkali jsme si s Františkem, to nejde jinak, než že tenhle stroj musí zmizet. František objevil v nějakém second handu přesně ten typ toho psacího stroje a my jsme ho koupili. Vzali jsme si ho tam a samozřejmě, že přišla kontrola, tak jak se obvyklá, říšíují oni, DKP se tomu myslím říká, nábytek a taky psací stroje. Přišla paní Přihodová, to si pamatuji. Jakmile se objevila, to byla taková nevdaná dáma, členka kulturní, tak já od samého začátku, hned jak se objevila, jsem dělal nějakou recesi a legrandu a tohle, támhle. „Ale hoši, tady máte jiné číslo, než je tady.“ „No to je „bordel“, kdo to tak mohl napsat, pravil jsem.“ No a ona řekla: „Tak to tady přepíšeme, to bude dobré.“

Jindy jsme prožili takové malé zázraky. Já jsem p ekládal, zrovna byl pátek odpoledne, doba kdy každý ujížd l na p íslove nou chatu. Socialismus, to byla chata plus už pak skoro nic. Já jsem si s sebou do kancelá e nosil sv j kuf íkový stroj, ten jsem m l v takovém svém malém „portabelu“, a m l jsem tam blánu, což bylo pr švihové. Tu a tam byly v Praze obch dky, kde se daly koupit blány bez papíru podniku. V podnicích byly evidovány, jedna každá m la evidované íslo. Já jsem tenkrát p ekládal komentá e k ned lním tením Schottova misálu, dneska je to vytišt né, a nikdo to ne te. Najednou se rozlétly dve e a „vlítla“ tam - takové „t eštíprdlo“ - kolegyn , které jsme íkali Metelice. Ona byla taková, jak se íká „držkatá“: „Honzo, prosím, tadyhle m j „starej“ si koupil, já nevím co, a pot ebuje p eložít návod k používání.“ M l jsem p ed sebou ten stroj a v n m blánu. Navíc to byl stroj soukromý. Pro každý p ípad jsem míval vždycky p ípravené n jaké bezpe nostní opat ení - zem d lské noviny a nepo ádek na tom stole. Okamžit jsem na stroj hodil p ípravené zem d lské noviny. Kolegyn m však od mého stolu vymanévrovala, takže jsem se dostal ke stolu prot jšímu. Stroj byl te p ed ní – pod novinami – já na stran protilehlé. ekl jsem si: „Hop-trop, nedá se nic d lat. Uvidí, že mám blánu v tom stroji, ale hlavn a neví, co na tom je.“ A te nastal onen zázrak. Jakkoli to byly starší noviny, ona se opravdu za etla, koukala do toho, a já jsem p ed jejíma o íma z pod t ch novin ten stroj vytáhl a str il jsem ho do p ípraveného otev eného šuplíku mého kolegy. Nic nepozorovala! Ona si ni eho nevšimla. Ne ekl bych, že to byl zlovolný lov k, že by nás šla udat, byla jen „držkatá“ a strašn upovídáná, takže n co takového by záhy v d l celý podnik. To bylo jasné, takže takhle nás Hospodin chránil.

M li jsme tam Bibli a to eskou a n meckou, protože jsme z ní denn etli. Náš den m l sv j ád, m l sv j ritus: za alo to ráno laudami v n m in . Všechno v n m in . Jednak nám to vyhovovalo, breviá e jsme m li n mecké, a když by n kdo náhodou, za dve mi poslouchal, pak n m ina zní jinak, než eština, úpln by to neidentifikoval. To jsme m li laudy, pak jsme m li kapitolu z Písma, v n m in , poté litanie, s výjimkou tvrtka byly denn n jaké: V pond lí byly p kné litanie od Tomáše Halíka k Duchu svatému, to pamatuji. Kde jsou, to bych rád v d l. Ve st edu byly litanie biskupa Trochty, myslím, tzv. litanie všedních pot eb. Mezitím byly litanie mariánské a k Srdci Pán , ve tvrtek nebylo nic. Pak byl tzv. silák, neboli silencium - bylo ticho. Pak jsme tzv. stav li sv t, tj. oplod ovali jsme se navzájem bu názory, nebo taky tím, kdo byl kde u výsledku. A pak už se pracovalo. Naše spolupráce s Františkem ovšem m la sv j vývoj.

Musíte si p edstavit, že jsem nastoupil do vym elého odd lení, které m lo na rozkv tu svých kapacit deset lidí. Vždycky, když se ubíralo, totiž šet ilo pracovními silami (všude se chce šet it), ubíralo se v knihovn . Totiž v informa ním st edisku, jak se tomu íkalo. Nakonec tam zbyl jeden jediný lov k, to byla paní Aréli, což byla Židovka, jazykov nadaná. Ta bu zem ela, nebo odešla do penze, už nevím. Na její místo jsem p íšel já s tím, že: „Obnovíme, soudruhu, tady tu informa ní innost.“ Taky mi n co na plat p idali. Já jsem p edtím byl v projektovém ústavu, kde se (kupodivu) opravdu pracovalo, práce (projekty) se odevzdávala v pevných termínech. Byla to svým zp sobem zajímav jší práce. Byl jsem tedy zvyklý docela pracovat. Proto jsem si hned ekl, že se musím co nejd ív seznámit s novými kolegy, musím se trochu u ít jejich jména, kdo je kde a co d lá., musím vypracovat projekt, jak informa ní innost obnovit, co doplnit v literárních fondech, a ekl jsem soudruh m: „Minimáln jeden lov k musí ke mn p íjít.“ Souhlasili.

To, co následovalo, bylo pro mne úžasné zjišt ní. Projekt jsem podal. Bylo to pár stránek textu (abych tená e neznechutil). Obsahoval ovšem odlišná alternativní ešení, a soudruzích bylo, aby si vybrali nebo to doplnili vlastním pojetím. Nade mnou byl tzv. odborný editel, s kterým jsem si záhy tykal. To se stalo tak, že když jsem mu za al íkat pane odborný editeli, okamžit mi žoviáln nabídl tykání. Tam se p íšern soudruhovalo a on obez etn ekl: „Jendo, no tak, p eci já jsem Zbyn k.“ Stále jsem o ekával n jakou reakci na

m j projekt. Když jsem jednou „Zby ka“ potkal na chodb , tak jsem se na jeho názor zeptal: „Zby ku, prosím t , co s tím mým projektem.“ „Jó Jendo, souhlasím, to je p kné, souhlasím s tím.“ ímž mi bylo úpln jasně, že to ten lov k ne etl, protože souhlasit se bez p ipomínek nedalo. Šlo p ece o to, vybrat variantu. To bude tak, nebo onak. Tu mi došlo, že vlastn nemám skoro moc, co d lat, to bylo úžasné. Ob as jsem p eložil n jaký dopis i dálnopis – to bylo všechno.

Takže jsem nejd ív sám za al opisovat v ci o výchov d tí na stroji v té kancelá i, kterou jsem sdílel s podnikovou fotografkou. Ta ovšem v tšinu asu trávila ve své laborato i. Jen jednou mne p ekvapila, když jsem m l ve stroji svých jedenáct kopií. K mému údivu mne p itom fotografovala kouc, že jí v aparátu zbývá poslední obrázek. Vedle stroje jsem m l n mecký slovník – i p edstíral jsem, že p ekládám. Obrázek mám dodnes schovaný. Jen ta trocha strachu s tím spojená, tam zachycena není...

Pak p išla ta chvíle jménem František Pich (toho asu u itel na St ední zem d lské škole v B eznici – eštiná , ruštiná ). To on m l být onou druhou pracovní silou, která mi byla na základ mého „ návrhu na obnovu informa ní innosti“ povolena. Tip jsem na to dostal od Petra Pi hy. Oba pat ili k podzemní skupin kolem Václava Dvo áka, toho tak e eného „velkého“ Václava (po listopadu generálního viká e v eských Bud jovicích), kde byl Tomáš Halík, kde byl biskup (*Karel*) Chytil (ten se stal biskupem až v r. 1988, jako ženatý presbyter), Antonín B lohlávek (skv lý, vzd laný muž – v královských železárnách nep estal pracovat ani po listopadu), Antonín Klouda (mozaiká ), Jaroslav Karl (strávil dev t plus dva roky ve v zení - ve Valdicích, vysv cen pozd jším kardinálem Korcem na kn ze, dosud žije v Klatovech). Oni to tam m li namíchané - celibátní, necelibátní. Složení té skupiny jsem p esn poznal až po listopadu. Více mén se všemi jsem se znal, jen jsem nev d l, že tvo í jednu skupinu. Rohatý m l trošku „ uch“, a p íjetí Františka do Osevy nám trochu zkomplikoval.

editel zem d lské školy v B eznici byl trošilinku, s dovolením, „hajzlík“. František už to tam nemohl dost dob e unést, a tak mu vyhovovalo odtud jít pry . Co ert cht l, nebo necht l, ten editel se znal s kádrovou stoudružkou podniku Oseva. A tak spole n pracovali na tom, aby František p íjat nebyl. U Petra jsme kuli plány, jak to navlíknout, aby se v c poda ila – a... stalo se. František nastoupil.

Dlužno íct, že když jsem nastupoval do toho podniku v roce 1976, tak v tu chvíli zpracovávali doslova, a to si pamatuji, devatenáctou koncepci rozvoje eského šlechtitelství a semená ství pro úst ední výbor partaje. Byl to gigantický socialistický podnik – bylo tam dvacet tisíc zam stnanc , suma sumárum sto tisíc hektar p dy, t icet šest šlechtitelských stanic, p t výzkumných a šlechtitelských ústav a v každém kraji, krajský semená ský podnik. To si dob e pamatuji, protože jsem ta data jako tlumo ník na zahrani ní návště vy sypal. Když n kdo p íjel, tak se ta omá ka po ád stejn íkala. To bylo relativn cosi obrovitého, takže to byla, v rámci Evropy, asi nejv tší organizace v oboru šlecht ní a semená ství. Ve sv t tomu bývá tak, že nap . jeden šlechtitel, který šlechtí hrách, tu je jiný ten d lá kuku ici, a každý má malou firmu, kdežto u nás to bylo všechno v jednom.

V generálním editelství se zabývali sami sebou natolik, že v bec nem li p ehled, sta í-li jim jeden „informatik“, nebo jestli pot ebují dva lidi a jestli máme v bec práci. Jediné, co v d li, bylo, že neznají cizí jazyky. K tomu jsme jim posloužili. Sm rem k listopadu, (byli jsme tam spolu t ináct let) se to zahuš ovalo, takže práce za ínala být, ale na vrcholu našeho ned lání pro tuto zemi zbída ovanou takovým režimem bylo p eložit jedinou stránku ve dvou lidech za týden. Pro nás s Františkem tedy na po átku onen ert utekl a nastoupili and lé: Naši knihovnu (ta by p ece m la být k ruce) od Negrelliho mostu (nedaleko elektrických podnik ), p emístili do úpln cizího podniku na roh Václavského nám stí do Opletalovy ulice - a ješt k tomu na st echu. Protestoval jsem: „To je absurdní – knihovna v posledním pat e. Na to jsou p edpisy, ty knihy mají mít n jakou m rnou váhu na kvadrátní metr atd., atd. Co to



vymýšlíte?“ „Ne, soudruhu, to bude takhle.“ To jsme se ocitli v naprostém ráji k ma ení dozoru státu nad církví. - pro tu naši innost p ekladatelskou. A nejen p ekladatelskou. Nap . jsem namluvil na magnetofon celou knihu Cesta do Damašku od Ignace Leppa.

Dlužno íct, zase míra té ilegality, až po sedmi letech mi František vyjevil, že je sv cený kn z. Po sedmi letech! My jsme o sob v d li moc dob e, že máme n jakou skupinu, že tohle, že támhle, ale v bec se to nepropojovalo. Respektive Pavel Hradilek z pražské obce, m l kontakt s „velkým Václavem“, ve v cech tisku. Byla tam spolupráce v tiskovinách, jinak ne. Václav nám jednou p išel ud lat dv p ednášky z mariologie, tady u m v bytu. Byly skv lé.

On vždycky íkal: „Mariologii, tu bychom m li.“ Pro taky? Protože on m l, a to je to, co íká dnešní papež František, že teologie má „smrd t“ ulicí, totiž tou praxí. On byl lov k svého vývoje. Jakožto „studióz“ byl totáln nasazen do Hermann Göring Werke v Linci, v továrn na tanky. Spojenci dob e v d li, že tam ta továrna je, a jali se ji bombardovat. Když houkaly sirény, že bude nálet, tak d lníci utíkali schovat se do kopce, kde byl les. Netušili, že pod tím lesem, je podzemní muni ní sklad, což naopak v d li spojenci. Václav mi barvit lí il, že tak utíkal a te slyšel „roletu“, jak padá bomba. Byla tam lesní „chajda“ nebo stodola: „Tak jsem sebou mrsknul na zem, v té stodole, a modlil jsem se, jak je ta modlitba: Maria nikdy nebylo slýcháno, že bys byla koho oslyšela... Najednou p išerná rána. Já se proberu, chalupa nikde, m se nic nestalo a nade mnou modrá obloha.“ Což je až neuv ítelné.

Já nejsem žádný teoretik výbuchu, ale je možné slyšet, že se dá p íjít o bubínky, o sluch p inejmenším, p i takové detonaci. Jisté je, že mi to vícemén , tedy obsahov , t mito slovy lí il. Lí il i jiné události, že se t eba schovávali, když byl nálet, pod komunikaci do skruží, které tam byly. Byli tam všichni – d lníci i nacisti tí dozorcí. Po náletu mu jeden nácek íká: „Herr Dvorak haben sie auch gebetet?“ Taky jste se modlil, pane Dvo áku? To byl jeho jeden praxí vonící mariánský zážitek. Druhý m l v Lurdech. Dostal se ješt do osma ty icátého roku do Lurd. Tam, p i tom eucharistickém procesí - to znal na hodinu p esn – zažil, jak dva, které vezli na invalidním vozíku, z vozíku vstali – a šli... Ten p íb h, totiž sv dectví, „podšprajcovávalo“ i teologii, kterou nám Václav p ednášel. Bylo to silné a dlužno íct, že i racionáln lad ní „sucha í“ to brali. Mimochodem jedna známá, která nem la ani n jaký vztah k praktickému životu z víry, se o Václavovi vyjád ila: „Nevid la jsem „chlapšt jšího“ kn ze, než je práv ten Václav Dvo ák.“ On byl velmi slušný, to ano, ale byl to i „drso “. Na n í adresu se jednou vyjád il: „Tak m naštvál, a tak jsem mu ekl, a mi políbí prsten.“

*Existovalo n jaké prolínání mezi skupinami skryté církve?*

Trošilinku ano, jen tak v tom smyslu, že jsme neš ourali navzájem, kdo tam je, co vlastn d lají, kde se vídají. Prost jsme jen v d li, že každý máme to svoje, takže N mec by na to odpov d l hezkým výrazem: „Jaien.“ Ano i ne. To znamená, ano, zejména ve spolupráci v tiskovinách (kontakt Hradilek – Dvo ák). T eba n kdo napsal n jaký dopis, nap . Josef Zv ína, nebo Bonaventura Bouše (onen legendární dopis Zv ínovi, za ínající: „Josefe, nebav se s preláty atd.“) – a pak to kolovalo. To proto, že takové v ci m ly širší význam. Mimochodem dneska se n kdy v ci zploš ují i zjednodušují. Tomáš Halík t eba íká: „Já, spolupracovník kardinála Tomáška.“ Tím cosi zd raz uje, zatímco vždycky to tak jednobarevné nebylo. M lo to sv j vývoj. Josef Zv ína nejednou p icházel na setkání se slovy: „Tak tohle jsem napsal Tomáškovi,“ a rozházel mezi nás kopie, totiž pr klepy. Byly to dost ostré dopisy. Vezmu-li ovšem do úvahy, co jsem o n m dosud vcelku mohl slyšet, musím si Tomáška vážít. Tenkrát jsem ovšem pat il k t m, kte í jej kritizovali. Taky jsme nem li ten vhléd, který je nám umož ován dnes. Zažívat to, co on zažíval, jak na n j na Ministerstvu

kultury k i eli, k tomu mít „profizlený“ celý palác, s výjimkou pana Bláhy, legendárního muže, který tam má dneska na vrátnici dceru – to nemohla být mali kost.

Pozd ji to už zn lo jinak: „Ano, byl jsem u kardinála“ a za ínalo to nabývat pozitivn jších rys , t ch, do kterých se to asi snaží Tomáš Halík p ivád t. Nemohu tvrdit, že do toho mám jasný vhlad. M lo to jednoduše sv j vývoj. Když zvolili Karola Wojtylu, byl hned po volb jeden zajímavý moment. Následovalo holdování kardinál (dnes zrušené). P i n m kle el kardinál Tomášek p ed papežem nápadn déle. íká se, že mu Wojtyla ekl: „P ij ještě odpoledne.“ Asi mu tam dal n jaké „injekce“ na kuráž - lze se domnívat.

*Jak probíhalo Vaše skryté teologické studium za socialismu?*

Zpo átku jsme študýrovali u Josefa Zv íny dogmatiku. On sám v tšinou nep ednášel. M l sv á skripta naklepaná na stroji. P íšel, ptal se, jestli máme otázky a pak rovnou zkoušel. Jiný zp sob ani nebyl. Sám jsem u n ho mnoho jako teologická veli ina neplatil, až m po n jakém ase velice zah ál jeho výrok, jako lov ka, kterého jsem si vážil. íkával místo teologie n co skoro jako tologie. A tak, když mi jednoho dne ekl „Chlape, tob to za íná tologicky myslet.“ Pat i n jsem se nadmul. Poté jsem d lal takového, já jsem tomu íkal - „p edžvýkáva e“. Nejprve jsem se scházel se skupinou sám, vysv tloval jsem, emu nerozum li, a to, na jsem se necítil, jsme p edkládali pak Josefovi (vlastn jsme mu dávali p ezdívkou Joe). Ukázalo se to být praktické. Pak už t ch otázek bývalo málo, už se jenom n co doladilo, Josef hned zkoušel.

Nový zákon jsme studovali u Antonína Lišky (pozd jšího biskupa), a taky mám pocit, že on mnoho nep ednášel. Vzd lávání probíhalo bez p estání. Nem li jsme žádnou ímskou vysokou školu, zato jsme studovali po ád. Stále n co bylo. Po stuttgartském kurzu pro jáhny následoval „Aufbaukurs“. František Pich patr n v d l, co stála výroba „, ervené a modré“ v zahrani í a litoval t ch pen z. Proto asi vznikla takzvaná „bílá“, což byl nástavbový kurz na cyklostylu. Jednotlivé kapitoly pocházely od r zných teolog , bylo to na úrovni. Z toho se studovalo, ekl bych, až do listopadu.

*Co Vás p im lo k p íjetí sv cení, a jak vám bylo vysv tleno, že to je možné?*

Bylo nám vysv tleno, že to ím povolil, že k tomu byly ud leny zvláštní fakulty. Tenkrát opravdu byla atmosféra, že se v ci v íly, nikoliv ov ovaly. Nám se dostala do ruky kopie dopisu kardinálu Tomáškovi, tehdy ještě biskupovi, nebo já nevím, kde se n kdo ptal na legitimitu sv cení a v bec na biskupa Felixe Davidka a existuje odpov od Tomáška, kterou považuji za velice historicky cennou, kde on na dvou t ech ádcích napsal: Stvrzuji, že biskup Felix Maria Davídek je legitimní katolický biskup, podepsán Tomášek. Dokument existuje, možná, že Pavel Hradilek, nebo kdo, má originál, já jsem si samoz ejm ud lal ihned xerokopii. Ale z takových dotazování jsme m li trochu strach. Zažili jsme, že p eci jenom n kdo, kdo k nám byl n jak p íveden, za al mít o naší legitimit p ochybnosti. Ned lalo nám velikou radost, když n kdo pochybující cht l jít ov ovat si v ci v paláci, kde to je samá št nice, se ptát, jak ono to vlastn je.

T eba to n koho udiví, když mu z dnešního pohledu eknu, že nevím, pro jsem kn zem. Jist jsem poci oval povolání – jak jsem ekl - už v dob mého dospívání. Dnes si ale myslím, že „dospívám“ dodnes. Jednou na to uslyším od jediného Velekn ze odpov . Nevím, eho se od n ho do kám. Z jeho pohledu mám p inejnším respekt.

*Kolik lidí se za socialismu zapojovalo do Vašich aktivit?*

To tomu se v literatu e říká pražská obec ES, vyrostlo ze skrovných za átk . Jak bylo e eno, bere obec sv j po átek z malé skupiny kolem salesiána Václava Komárka. Vztahy se spoje enstvím Koinotés tu nemohly být, nebo jsme ani nev d li, že n co takového existuje. Náš obzor kon il prvním biskupem, kterým byl Fridolín Zahradník. Jan Konzal p sobil mezi námi jako presbyter a byl vysv cen na biskupa, mám pocit 1982, aniž bychom tehdy o tom v d li. O jeho biskupském sv cení jsem se dov d l na Nový rok roku 1990, kdy si m zavolal k sob , p edložil mi dopis adresovaný papeži, a cht l po mn p eložít ho do angli tiny. V dopise prohlašuje, že je biskup, ale že se pro tuto chvíli vzdává výkonu biskupských pravomocí. Já jsem z toho z stal vyjevený. Našt stí tam jeho manželka, která je paleontoložka, m la návšt vu n jakých Angli an z oboru, a já jsem jim to namíst mohl dát ke korektu e. Najednou jsem se dov d l, že tento Jan je vlastn biskup. Angli ani z toho byli ješt vyjeven jší než já. Do té doby jsem ho považoval za kn ze.

V d li jsme, že existují r zná spoje enství, ale aby to bylo propojené, a ne ku-li v bec, aby to bylo spojené s Koinotés, to nepadalo v úvahu. Ano sm rem k tomu roku 1989, jestli se na to pamatují, se vno ovaly mezi námi najednou pochybnosti o naší legitimit - na koho jsme vlastn napojeni. Nositeli pochybnosti byli ovšem pouze Pavel Hradilek a Jan Konzal. O nich jsme v d li, že zejména Pavel za tím ú elem jezdí hodn do Brna, a pak p ináší pro nás ne zcela z etelné zpochyb ující informace.

Taková byla prost atmosféra. Ale k p iblížení té atmosféry uvádím *ad illustrandum*: m a Pavla Hradilka, m l P. Miloslav Máša u it liturgiku jako pr pravu k p ijetí kn žství (to snad mohlo být v p taosmdesátém). Dostal jednoduše hlášku, že má dva kandidáty kn žství p ipravit z liturgiky. M li jsme sraz nedaleko kostela sv. Václava na Smíchov , pod lešením jednoho domu. Dostavili jsme se, já jsem p ijel pozd , n jak mi to nejelo. Otec Miloslav nás oba dva znal, a v d l, že jsme ženatí. P ekvapen se ptal, kde prý jsou ti kandidáti kn žství a Pavel Hradilek na to „jezuitsky“ odpov d l: „On už nikdo jiný nep ijde.“ On v reakci na to projevil obavu: „Ale nepat íte snad k tomu Davídkovi?“ Na ež my jsme oba v dobré ví e (!) jednohlasn ekli, že ne. P itom jsme nem li nejmenší tušení, že to není pravda - že p es Fridolína ta linka vede až k Felixovi. Dlužno íct, že totiž kolem Davídka kolovaly nejrn žší ( ekl bych desinforma ní) pov sti. Sám Pavel mi se sarkastickým pousmáním tenkrát íkal, že tam snad existují n jaké liturgické tance... Ostatní v ci, jsou tu pravdiv , tu zamlžen zpracovány v bohaté literatu e. Pavel Hradilek, mi íkal, že Koinotés m li jinou koncepci. To je dnes více mén jasné. Tam se sv tili kn ží singulárn , nebyli pov tšinou sv cení pro službu ve spoje enství, k n muž sami pat ili tak, jak tomu bylo v Praze. Bylo to n co, jako když se vysadí parašutista n kde v buši mezi domorodce. Je tam sám, a rozhlží se kolem, co by se tam dalo d lat. Kdežto v Praze tady vzniká spoje enství, v první linii v bec bez n jakých aspirací na n jaká sv cení - kolem zmín ného Vaška Komárka. Nejprve tedy bylo žijící spoje enství (modlitby, liturgie, studia, sdílení života a jeho trampot materiálních i duchovních). Potom teprve vzniká pot eba služeb, a našlo se tohle spojení, kde se sv tilo. Sv cení zde bylo k služb - nikoli „do zásoby“.

Nevím, v kterém to bylo roce, když vznikla pot eba obec rozd lit na dv ásti. Vím, že jsme p išli k záv ru, že je t eba se rozd lit, že je nás moc. M lo to d vody bezpe nostní. Vznikaly r zné návrhy jak obec rozd lit, nicmén žádný nebyl pro v tšinu vyhovující. Je t eba vid t, že tam byly r zné t sné p átelské i p íbuzenské vztahy - proto to bylo bolestné. Až p í letním soust ed ní - tzv. „létu“ se sáhlo po „metod “ ze Skutk apoštolských po celotýdenní modlitb se losovalo z klobouku a opravdu vyšla varianta, která všechny udivila, jak je dobrá. Jen jeden manželský pár to musel trochu oželet. Losování jako apoštolský zp sob. K tomu je t eba íct, že jsme z jedné strany nebyli ghetto, a z druhé strany jsme byli p eci jenom uzav ení. Takže r st té komunity vypadal tak, že n kdo musel s tím kandidátem lenství, *face to face* tak zvan „chodit“, a to po dobu aspo jednoho roku. Pak ho mohl p ívést a zaru il se za n j. P ivedl ho, a ekl: „To je Franta, za toho ru ím.“ Ostatní ekli:

„Ahoj Franto.“ A tak to rostlo. Možná, že to vždycky tak idylické nebylo, to už neumím pojmenovat. Víím, že jeden chlapec se zamiloval, p ivedl svou dívku, a tam si myslím, že to vlastn prob hlo asi v kratší dob , nebo n jakým jiným zp sobem, už nevím.

*Jaká byla, nebo m la být, role kn ze ve Vaší skupin skryté církve?*

Samoz ejm byla liturgická se vším všudy. K eucharistii se používal chleba - zprvu z konzumu – pozd ji se p išlo s tím, že by bylo p ípadn jší, kdyby chléb upekla hospodyn v té domácnosti, kde se slavilo. To byl samoz ejm kvašený chléb. Po n jaký as jsme používali hlin ný kalich, nicmén poté, co zav eli Fridolína Zahradníka, bylo zakázáno ho používat (dnes ho mám v kostele, kde sloužím). Brali jsme si n jakou vázi ku nebo skleni ku.

Vím, že když jsem Josefa Zv ínu angažoval u svých p átel na Morav , m li tam týž hlin ný kalich, který jsem jim dal. Když tam Josef jednou m l slavit eucharistií, se zalíbením se na kalich podíval a citoval n jakého církevního otce slovy: „D íve jste m li kalichy z hlíny a srdce ze zlata, te je to obrácen .“ Inu, to by se dalo použít možná i pozd ji...

*V noval jste se n jakým v dním disciplínám?*

Máte-li na mysli teologii, pak ano (svou p vodní zálibu v paleontologii jsem už v život neuplatnil). M li jsme všichni tak z osmdesáti procent muž, žena všichni jedno vícemén stejné vzd lání ve zmi ovaných kurzech. Nebyly kapacity, abychom nap . studovali antické jazyky. Krátce jsem se zú ast oval kurzu e tiny u Dana Drápala a Jana Sokola. N které zkoušky byly docela rigorózní. V mém p ípad m Josef trápil s kristologií, když m n kolikrát z ní vyhodil. Nebo se pamatuju, jak jsme d lali u Hradilk zkoušky ze „zpv dnice“. Bylo to asi sto osmdesát vytišt ných otázek a toho jsme se docela báli. Kdo totiž neum l zodpov d t otázky tu n vytišt né, m l být vyhozen. Ale jinak to studovali všichni stejn a každý etl, co m l, co um l a jak to taky šlo.

Ten život zas nebyl práv nejjednodušší. T eba si pamatuju jeden z mých nejv tších výkon , že v Praze byla delegace šlechtitel z NDR. Pilo se spolu se soudruhy u Flek a v p l jedenácté, po pátém piv , za ali jednat. Tak jsem se n kdy kolem p lnoci vrátil dom . Do rána napadl sníh, tak v p l páté vstávat a odhazovat sníh, pak utíkat uklízet do podniku zde ud lat úklid deseti kancelá í, WC a chodby, a o p l deváté N mci op t na scén , znovu tlumo it. Tak jsem soudruhovi odbornému editeli íkal: „Zby ku tady dostanu takovýhle stakan vodky a po ádné kafe, a potom budeme tlumo it.“ To se splnilo. Byl jsem mladý, ekn me kolem ty iceti. Tak mohl vypadat rámeček, do kterého byla naše studia zasazena.

Žádnou velkou v du jsme ned lali. Vždycky jsme byli laiky. P esto jsme pozd ji (to už jsme m li základní disciplíny za sebou) pracovali v malých skupinkách a zabývali se n ím detailn ji. Skupinka m la jakéhosi moderátora, který m l danou disciplínu na starost a který se „tvá il, že o tom ví trošku víc“. P ítom na mne p ípadly církevní d jiny.

*Kolik lidí p edstavovala pražská obec?*

Ve finále to dorostlo k asi šedesáti lidem. Ale to už bylo velice po listopadu. Tehdy p istoupila skupinka z Hradce Králové, odkud byli dva jáhnové. S nimi jsme ovšem za socialismu kontakt nem li. Na druhou stranu, Rousovi, ti byli z T ebechovic pod Orebem, a ti tam byli s námi od za átku - úžasní lidé.

*Zasahoval n jak biskup Zahradník nap . do liturgie pražské obce?*

Když přijel Frída, to byla vzácná návštěva, objevil se tak dvakrát, třikrát do roka. Frída nás přicházel hlavně povzbudit. Chodíval s Janem Konzalem - to byl tenkrát takový hezký tandem. Frída už svým projevem a zjevem byl tím, kdo opravdu dodával sílu, kdežto Jan Konzal „dodával“ sílu známí. Byla to taková sympatická dvojka. Trochu si jeden druhého dobírali, bylo nám s nimi víc než dobře. Samozřejmě se jistě dá zjistit, jak to s Frídou všechno bylo, to vám věknou uřiti i Slováci. O jeho činnosti na Slovensku jsem jen cosi slyšel. Brázdil celou republikou až na východní Slovensko a byl velice aktivní. Jezdil autem přibližnou rychlostí. Jan Konzal nejdou s ním, pokud vím...

Těžko si představit kolik energie to vyžadovalo, když Jan ve svém vědeckém ústavu musel odvádět svůj výkon. Frída svítil a všechno možné dělal, ale nebyl nikým, kdo by např. něco využíval (jako Jan), to uřiti ne. Byl to biskup. Do liturgie – pokud je mi známo - nezasahoval. Až do listopadu jsme jako biskupa znali pouze Frídu. Na zakladatele celého toho hnutí, Jana Blahu, jsem si „sáhnul“ až když v lednu 1991. Do té chvíle jsem ho neznal. Biskup Pavel Hájek mne svítil na kněze až v roce 1988, což byl pro mne jeden singulární zážitek – a o něm jsem přirozeně mlěl.

Tě bylo to dvacet let od úmrtí moje maminky, teletického. Maminka umírala 30. dubna 1990, aniž by věděla, že jsem kněz. Dnes už to ani nedovedu pochopit. Takový jsem měl „převážící“ smysl pro mlčení, ilegalitu. Měl jsem to tak hluboko pod kůží. Úplně stejně to nevěděli moji dva sourozenci, když maminka o patro níže zemřela. Nevím, jak se to vůbec stalo: bratr se sestrou seděl v kuchyni, já jsem byl u maminky, která právě zemřela, a opravdu jsem tam na stole stihl sloužit za ni rekviem. To bylo špatně lidsky i eklesiologicky. Mohli a měli jsme být všichni spolu. Rozbalil jsem si to, primitivně, na takovém stole, maminka ležela na posteli vedle. Takhle to bylo!

To samozřejmě souvisí i s tím malérem, to otevřeně musím říct, co jsem měl s manželkou v souvislosti s mým kněžským svěcením. Nevěděla o něm, nebyla přítomna, neměla možnost se k tomu vyjádřit. U mého jáhenského svěcení byla přítomna - 21. 5. 1980, zatím 18. 8. 1988 přitom svěcení kněžské nebyla. Nikoli. Tehdy mi Jan Konzal jednoduše řekl: „Honzo, my si myslíme, že je ten den tady, že bys měl být vysvěcený. Přemýšlej o tom.“ To se stalo někdy z jara 1988 na nádraží Holešovice, kam mě Jan Konzal pozval. Krásně svítilo slunko, do ruky mi strčil nějaké mecko-latinsky psaný Codex juris. Povídá mi: „Tady máš. Projdi si, jestli nemáš nějaké kontradikce, tzn. pokus o sebevraždu, pokus o potrat, ústast na potratu a takové věci. Tak se na to podívej.“ Já jsem řekl: „Jene dobrá. Dej mi tady neděle, já o tom budu přemýšlet.“ A on dodal: „Ale tentokrát to bude bez Věry - bez manželky.“ To byla samozřejmě, směrem k našemu manželství, velká chyba. Já si myslím, že oni to dělali z bezpečnostních důvodů. Jak jsem tady uváděl, ona je prostě trochu jako rozevlátý kumštýř, něco takového. Nicméně mohla to i odmítnout, už přitom jáhenském svěcení měla nejprve námítky.

V té atmosféře, když jsem to vlastní mamince ani sourozencům ještě neříkal - už jsem kolikrát po listopadu - se stalo, že manželka vlastně přišla na to, že jsem vysvěcen. To bylo pro ni traumatizující, takže *de facto* má pozdější podmíněná ordinace v roce 2008, byla pro ni velkou satisfakcí před shromážděním církve. Tady vidíte fotky, když po té liturgii – dávám Věře kytici gerber. K svatbě jsem jí totiž dal sedm bílých gerber, zde dostala sedm červených. Před celým kostelem jsem jí v ornátu políbil, a všichni zatleskali. Bylo to strašně spontánní a hrozně hezké. Takže *de facto* pro mě i pro ni to trauma bylo a do jisté míry někde ještě trošinku je - že u svěcení tehdy roku 1988 přítomna nebyla. To je prostě tak, tak se to stalo. Víte, po bitvě je každý generál. Stejně jako, když slyším svého přítele historika Vojtěcha Šustka, který zná nějaký detail o odboji za druhé světové války, například jak se jeden parašutista vyspal druhému s manželkou, tak bych to nehodnotil zdaleka, zdaleka tak, jak když pan „Voňprut“ má něco s paní „Jeábkovou“. Prostě doby velkého napětí vás někdy

mohou dovést k chybám - vid no *ex post*. Ale já myslím, že ten který vše řídí, náš Pán, to taky vidí, a že z tohotohle budu souzen nejmí. Udělal jsem řadu jiných blbostí.

V roce 2006 jsem rozeslal všem členům komunity dopis, kde jsem zdůvodnil, proč jsem se rozhodl přijmout podmíněné svěcení. Ten dopis měl své jádro a vždycky bylo místo pro úvod a pro závěr, které byly rukou psané a byly šité na osobu toho, komu to posílám. Většina to přijala, některé i až velmi hezky, ale taky jsem slyšel tvrdou větu, že jsem naplnil materiální podstatu tohoto hříchu. To se samozřejmě „blb“ poslouchá. Ale v mé rodině to bylo celkem osvobozující.

Byl jsem autorem (totiž návrhovatelem znění) dopisu 25. 1. 2006, který s úpravou asi jedné věty podepsali mluvčí podzemí biskup Krátký, biskup Jan Blaha, aby byl odeslán nově zvolenému papeži Benediktovi. V podstatě tam zaznělo, že te už jako nový papež není „Wachhund“, tedy hlídač pravdy, ale pastýř, a my že se mu zde znovu nabízíme do služby. Na to přišla ta reakce, že se máme setkat s diecézními biskupy. Moji spolubratři z pražské obce ES šli ke kardinálu Vlčkovi a jeden po druhém opakovanou ordinaci odmítali, až jsem nakonec kardinála Vlčka překvapil svým rozhodnutím, že to přijmu, protože on měl znal jako velkého, téměř až buřtáře. Já jsem totiž celá léta velice stál za tou analýzou, kterou provedl prof. Hans Jorissen z Bonnu. Sám jsem tu teologickou analýzu předkládal. Kodex mluví o tom, že musí existovat neodstranitelné pochybnosti k tomu, aby se ordinace nebo křest opakovaly, a ty tady nebyly. Ta sukcese je známa. Tedy jsem to všechno předložil.

*Udržoval jste kontakty s jinými oficiálními, i neoficiálními skupinami?*

Kontakty vůbec žádné. Bylo to nebezpečné. Jednu chvíli k nám chodil z kruhu, lehce „evangelikálních“, jakýsi David. Jak se dál jmenoval, nevím. My jsme totiž o nich kterých lidech celou dobu nevěděli, jak se jmenují, jenom předzvětku. To nebylo podstatné, kdo se na jména ptal, byl podezřelý. Ptát se? Neptát, to bylo ve stylu. Takže ne, kontakty žádné. Možná, že ke konci jsme třeba někoho pozvali, třeba evangelíka Ládu Hejdánka, to byl skvělý biblista a úžasný chlap. Myslím si, že k nám přišel ještě před revolucí. Jinak ne, jinak to prostě nešlo.

*Jakým způsobem se určoval vhodný kandidát ke svěcení?*

To se dělalo tak, že za člověkem přišel jiný člověk, nositel zodpovědnosti, a řekl: „My si myslíme, že bys na to měl.“ Výběr na to kněžské svěcení byl takhle nastaven. Toho se ta obec neúčastnila, až když byl vhodný okamžik, byl ten člověk v obci představen, jako ten, kdo má být jako kněz nebo jáhen sloužit. To znamená, že to bylo úřadováním, ty jsi tady ke službě, do zástyby se nesvítíš - na způsob „aby tady někdo byl“.

Využití této služby: U diakonátu se říkalo, že diakon je garantem jednoty této komunity. Já jsem hlavně řekl bych, byl povolen, což je dneska dost komické, abych držel ruku nad studiem církevních dějin. Byl jsem vysvěcen na kněze 18. srpna 1988, *de facto* rok před listopadem, kdy to rázem začalo být všechno jinak. Kdo to ovšem měl tehdy vědět?

Přišly ony takové nové Normy, požadující opakovanou ordinaci „sub condicione“. Ze začátku jsem vlastně vůbec neváhal jso o platnosti svého svěcení předsvěcen. Bylo to proti svědomí, abych k tomu opakovanému svěcení svolil. Čas ovšem běžela a cosi se i vyvíjelo. V roce 1998 osmnáct spolubratřů reordinaci (ve východním obvodu) přijalo. I já jsem nakonec kněze svolil. Přispěly k tomu dva faktory. Tím jedním bylo, že jsem začal vnímat určitou polarizaci „my – oni“. Třetím jsem nesl, že my bychom měli být ti lepší a na druhé straně jsou ti „papaláši“ z říma, kteří tomu nerozumí (totiž s tím, co se tu dělo nemají zkušenost), a k tomu nám ještě říkají, co máme dělat. Zdá se mi, že to je dneska asi taky problém věcí. A

potom pramení mé rozhodnutí z toho, že jsem nahlédl, že prostě takhle ta církev je ustrojena, a je třeba to přijmout.

Když jsem to přijal, nedovedl jsem si ani představit, že bych se oblékl do paramentů. Říkal jsem si, že snad tu albu bych si na sebe vzal, ale ještě ten ornát? Dnes mi je to jedno. Více než před dvaceti lety jsem začal chodit jako dobrovolník k pacientům na psychiatrii. Tam chodím dodnes. A to byla i moje volba, že chci sloužit na psychiatrii a v hospici. To jsem ve své žádosti do říma taky napsal. K tomu ve svém anglicky psaném podání připojil: „Já, níže podepsaný prohlašuji tímto, že jsem nikdy neměl pochybnosti o platnosti svého sv. cení, a že tedy opakovanou ordinaci přijímám jakožto podmínku nutnou pro veřejnou službu a poroučím vše do milosrdenství jediného velebného Ježíše Krista.“ Mé rozhodnutí v římské pražské obce přijala, asi i ty lidé, to považovali za vážný představek. Jejich pohled v něm chápu, bylo to prostě *via facti* popření prvního sv. cení a odklon od biskupa, který mne sv. til.

*Naznačil jste, že rolí kněze bylo utužovat kolektiv, jak jsem si to pracovní nazval...*

To šlo o roli jáhna. Víte, já jsem asi nebyl moc dobrým jáhnem. Mohl jsem to vidět spíše na Petrovi Waldhegerovi (ten bohužel už zemřel) - to byl dobrý jáhen. Když jsme mívali ona letní setkání, velmi hezky a s citem všechno organizoval.

*Co jste v říjnu před rokem 1989 o „Davidkov“ skupině?*

Nic, jen pověsti, možná dokonce sycené desinformacemi ze strany StB. Je pomyslitelné, že někdo z nás, což byl asi Pavel Hradilek a Jan Konzal, toho říjnu víc, ale my ostatní nic. Teď samotný název Koinótés, jsem se dověděl až po listopadu. Sám jsem se se zakladatelem Janem Blahou, setkal někdy v lednu 1991. V dubnu 1990 umírá moje maminka, nevěděla, že jsem kněz. V tu chvíli měl bratr a sestra nevěděli, že jsem kněz. Zvyk je železná košile, to byl ten smysl pro tu ilegalitu tak hluboko vrytý, že to předtvarovalo ještě do svobody.

*Setkali jste se během studia s de Chardinem?*

To je příliš teoretická otázka. My jsme vycházeli z toho, co je a tak jsme se nějak němu naučili z té teologie. O de Chardinovi se dá mluvit u samotného Felixe, jeho okolí se se Chardinem zabývalo – my jsme ho ve studijním programu neměli.

*Měl jste pocit, že vás sledovala StB?*

Měl jsem pocit, nevím odkdy, ale kupodivu až do března roku 1990, což je strašně zajímavé. Bydlím v rodinném domku, pod domem po strýci. Před naším domem buď stálo auto, nebo tam postával nějaký chlap, já už nevím kolik let. Jednou jsem šel, v autě seděli dva, a předstírali, že se líbají. Pak, to už jsem byl na univerzitě, na rektorátě, mi dal rektor Radim Palouš za úkol navštívit Bartolomějskou ulici kvůli lustraci jednoho kandidáta na rektora, kde jsem se setkal s Adolfem Rázkem. On patřil do takové „lustr party“. Říkal jsem u o mém sledování až do března 1990. Na to odpověděl: „To tak bylo, byla to záležitost peněz. Oni měli vypracované nouzové programy, což dlat když. Tedy dokud za to byli placeni, protože nic z lásky ke straně a vládě nedělali, tak to pokračovalo.“ A dodal, že poslední agenturní zprávu, tehdy již zrušené StB, chytli někdy v únoru 1990.

Takže ano, měl jsem ten pocit - pár let před listopadem, předtím jsem ho neměl. Nicméně již podstatně dříve jsem dostal echo od Vladimíra Koláře (byl to úžasný lovk, taky seděl

v kriminále za skauta a byl naším sousedem). On bydlel v Bohnicích na náměstí a pak nešťastně zahynul pádem, prasklo pod ním lešení. Ten byl jednou u výslechu a pak mi říkal: „Prosím tě, Honzo, moc tak v církvi nikde nepovídej, ptali se na tebe.“ Tak jsem nevěděl, co nepovídat.

*Jak jste vnímal a přijímal závěry II. vatikánského koncilu?*

Koncil zasedal v době, kdy jsem byl na vysoké škole. V první řadě dlužno říct, že ty dokumenty jsme neměli. To saháte hodně daleko do mého mládí do dob studia na VŠZ. V té době šedesát dva až šedesát šest, jsem byl nadšeným návštěvníkem Týnského chrámu, ministrantem, takovým z dnešního pohledu neúplně srovnaným, mladíkem. Dlouho jsem se hledal a možná, že dokonce to, že jsem začal ve věku pětadvácti, až v roce 2008 bylo vlastně velice dobré. Prostě mně ta „puberta“ trvala asi hodně dlouho. Tenkrát moc dobře pamatuji, že jsem bydlel v Dejvicích, když zemřelý pater Josef Hermach, veliký znalec, vdec, hebraista, starozákonník, vystoupil na kazatelnu, mile se usmál a řekl: „Představte si, že Svätý otec svolal koncil!“ Jméno Hermach tenkrát nic neznamenovalo. Vzali mu souhlas, a on pak pracoval někde v lampárně na nádraží. Pamatuji den, kdy ho sebrali: Bylo to – tuším – na Boží tůle, kostel narvaný a Hermach nikde – sebrali ho. Nic se tehdy nekonalo.

Ano, tenkrát se nic na tom rádiu poslouchalo. Nejednou ale namísto programu, bylo slyšet rušení. Takže jsme informace o koncilu vlastně ani neměli.

O koncilu se samozřejmě okamžitě zavedla veliká rozprava hned v r. 1968. Tehdy se zrodilo Dílo koncilové obnovy. Velice zajímavý tam byl třeba Jožka Nagy (matematik), který dodnes žije a skvěle působí ve vršovické farnosti. Je to vpravdě *vir probatus*. Bohužel na jáhna jej odmítli vysvětit. Škoda. Dnes má jistě přes osmdesát. Nedávno jsme spolu komunikovali. Je to skvělý člověk, docent matematiky na technice – na elektrofakultě. To byly doby nesmírně živé. Já jsem byl v té době sice nadšený, nicméně trochu „rouma“. Chodil jsem na pár přednášek tzv. živé teologie – termín zavedený Josefem Zvěřinou. To se konalo v tom sále, který dodnes patří lidovcům na Karlově náměstí. Tam přednášel Oto Mádr a řídil takové „borci“, pak se to zavělo. Jak říkám, celkově si myslím, že jsem zraje jak dlouho.

*Potom v rámci skryté církve získával II. vatikánský koncil nějaké nové dimenze?*

Pamatuji se třeba na přednášku Jana Konzala, že jsme eklesiologii probírali podle konstituce Lumen Gentium. To žilo. To jistě ano, jakkoliv cestu jsme měli svou. Bylo to zvláštní, když v roce 1991 bylo v Praze setkání Taizé. (tenkrát se zúčastnilo šedesát tisíc mladých lidí). Měl jsem doma nějakou Francouze. Říkal jsem jim, jak v obci žijeme, na což oni vyhrkli: „Vous êtes une communauté de Base?“ Neměli jsme vůbec představu o tom, co to obnáší, co je Basisgemeinschaft, či Basic Christian Community. Přesto jsme tak byli oklasifikováni. Od té doby jsem byl hodně zvaný na mezinárodní konference a setkání „Basis“.

Dost jsme toho dělali, ale společně se nevyvíjelo podle nějakého vzoru, na základě nějaké předem dané teologické reflexe. Naše cesta se *via facti* hledala a krystalizovala. Vyjádřím se naproti otázce sakramentální, k slavení svátostí.

Asi jsem vám říkal, jak jsme slavili svátost smíření. Tvar slavení ovšem vznikalo, vyvíjel se postupem času. Na první poslech to pro někoho mělo být „silný tabák“, pro někoho, kdo je mimo stojící. Tenkrát už byla na světě takhle knížka, rituál slavení bohoslužby smíření, – pod titulem Obady pokání (1982), na který padá prach na mnohých farárech a nikdo to nepoužívá, leda tak v postu. Slavili jsme smíření v komunitě a to na základě Božího slova. To mělo být, daný zmíněným manuálem: zahájení, pozdrav, modlitba, první čtení, žalm, evangelium, homilie. Následovalo pak vyznání přítomných z hříchů v komunitě, což je tedy



silný tabák. Dlužno dodat, že to m lo sv j vývoj. Mn samotnému se to zkraje ani nezamlouvalo. Pamatuji se, že jsem protestoval, že se mi to nelíbilo. Bylo však rozhodnuto trošku direktivn . „Ne, my to tak ud láme.“ Zpo átku byla praxe taková, že na konci liturgie bylo hromadné rozh ešení. To pozd ji (vlastn po listopadu) Jan Blaha zakázal, protože takový postup je dneska legitimní, jen když se nap . potápí lo . Dlužno íct, že po tom rozh ešení byla ze za átku povinnost soukrom se setkat s p edsedajícím kn zem, kde si bu to lov k s ním vypráv l n jaký vtip nebo n co, anebo m l prostor k tomu, aby vyznal takový h ích, který nem l odvahu p ed ostatními vyznat. Pozd ji to tak trochu vyšum lo, p estalo se to sledovat a každý konal tak, jak uznal za pot ebné.

I slavení eucharistie m lo sv j vývoj. N kdo byl pov en tím, že bude kázat, že bude mít homilii. P ímluvy byly jaksi volné, nebyly nikde napsané. P edsedající zahájil a ostatní se p idávali. V obojím totiž, i p i slavnosti smí ení, stejn jako zde, se mohlo docela dob e napl ovat to Pavlovo: „Jeden druhého b emena neste.“ V tom vyznání nešlo o n jakou exhibici, bylo tam mnoho ticha, do kterého najednou n kdo vstoupil a ekl: „Vyznávám se, Pane p ed tebou a p ed vámi, že...“ Takže to taky trvalo t eba až do p lnoci. Byly i situace, kdy do toho vstoupil n kdo ze zú astn ných, aby projevil svou ú ast na p íb hu, který práv zazn l, nabídl, že se bude za toho, kdo se vyznává modlit, nebo m l jiný ú astný komentá . Vyznávající m l také sám sob navrhnout, tzv. znamení obrácení, emuž se normáln jinde íká pokání. Když se vyznání dotýkalo partnerky nebo partnera, mohla to doty ná/doty ný okomentovat. A „pokání“ se pak zformulovalo trošku jinak: „A co kdybys...“ Jiný do toho mohl vstoupit nap . slovy: „Kdybych byl na tvém míst , tak bych se pokusil o toto....“ Nebo n kdo ekl: „Víš co, já se za tebe budu modlit, abys m l sílu tohle p ekonat. Tedy to nebylo samou elné.

Shromaž ovali jsme se na r zných místech, a na letních setkáních (n kdy i zimních, kolem Silvestra). Taky pamatuji, že to bylo na r zných místech, první byl onen chlív, pak byl Kvítkov, to je u Jablonce, a to bylo romantické. My jsme byli mladí, ledacos jsme vydrželi. V Kvítkov bylo jedno okýnko nap l vyražené, dali jsme tam kus igelitu a topili jsme, venku byl mráz a my jsme to n jak zvládali. Byla to fara, vedle ní zdevastovaný kostel. To nepochybn za ídil Frída. Pak to n jak za alo „smrd t“, tak jsme to opustili a koupili jsme ony Strašice. Ty vydržely až do listopadu.

Snad ješt k ú asti d tí na liturgii. Nosily se dary, každý m l za úkol n jaký detail (aby na všechny vyšlo), n jakou de ku, korporál, sví ku nebo n co. I tanec d tí jsem zažil, a to bylo hezou ké. Bylo to p i p íprav dar , p ed stolem. Ovšem i to p išlo spíš až pozd ji. Pamatuju, jak v Kvítkov jsme m li k dispozici d v ata, která se o malé d tí starala, hrály si venku, a jednou, když už m ly hlad, ud laly vzpouru a bušily na vrata (beztak víc než tušily, co se uvnit d je – my dosp lí jsme v tom byli trochu naivní).

Výchova d tí byla strukturovaná podle v kových kategorií. To m ly na starost zpravidla matky. N co s d tmi malovaly, n co si povídaly a vypráv ly.

Velký d raz se kladl na slavení Velikonoc. T eba v jedné ohromné vile v Koší ích, která je dnes ur it restituovaná. To byla tehdy školka, kde jedna rodina z nás to správcovala, takže bylo docela zajímavé, že jsme t eba sv cení nebo žehnání ohn na velikono ní vigilii m li v jednom pat e, a pak se šlo pr vodem o patro výš, kde se zpíval velikono ní chvalozp v. N kdy byly podmínky k tomu dobré, jindy mén . T eba na tom Anenském nám stí u Tesárk , m li dva pokoje: v jednom slavili dosp lí, v druhém se tísnily d tí a n jaký zoufalec s kytarou se snažil, aby d tí ned laly rámus., Moc dob e pamatuju na Tomáše Tesárka a jeho písní ku íže ku, íže ku ptá ku mali ký. Hlavn šlo o to, aby d tí ned laly „rambajs.“

Taky vzpomínám, jak tamtéž, totiž na Anenském nám stí, jsme m li n jakou liturgii, skon ili jsme, n kdy v deset, v p l jedenácté ve er, na ež se otev ela okna a za alo se vát: „Živijó, živijó, živijó.“ Tak se kamuflovalo. Když pak jsme se po schodech trousili, mohly si partaje myslet, že jsme tam pa ili. „Hradilkovská“ disciplína též velela, že když se eklo, že

za átek je v osm, tedy p íjít maximáln v osm p t, pozd ji se neotev írá. To nám vydrželo n jakou dobu. Pak se to protáhlo na delší dobu, protože ne každý si za ídil hlídání pro d ti. To nebylo tak jednoduché mít baby sitting k d tem. Každý m l svoje možnosti, p íšel t eba se zpožd ním. Tak se využíval ten ekací as tím (to bylo bezvadné), že se etly žalmy, tzn., když n kdo p íšel pozd , vstoupil již do atmosféry modlitby, ticha. Jenom tam vklouznul, žádné „kecando“ a rovnou do procesu. To bylo hezké. Vzpomínám ovšem, že v „dobách p ísných“ jsem m l jednou na starost liturgii Zeleného tvrtku (p edsedal Václav Komárek), nic mi nejelo – i vzal jsem si taxi, abych pak bez dechu vyb hl do t etího patra, kde už všichni v naprostém tichu sed li, rozbalil jsem to, a za alí jsme.

*M li jste za socialismu kontakty se zahrani ím?*

Ne. Jen na za átku spolupráce s Vaškem Komárkem, kdy on p ece jenom ve ejn p sobil, než mu vzali souhlas. To mohlo být tak do roku 1973, kdy mu ho vzali. On m l obrovský, neuv íitelný rozmach. Nechci se vynášet, ale on n koho, jako jsem byl já, pot eboval. M jsem klí e od jeho bytu, p ipravoval jsem mu korespondenci, v ci i podklady pro homilie apod. Vlastn jsem se, *de facto*, u il být sekretá em, aniž jsem to tušil.

On m l ohromný zájem o práci pro d lnickou mládež. V té souvislosti se domákl p es P. Bohouška Kolá e o tzv. CAJ Christliche Arbeiterjugend nebo Jeunesse ouvrière chrétienne (JOC) založený od Josepha Cardijna v Belgii. Jezdili jsme spolu do Dráž an, kde bylo (snad) tajné centrum, ale já myslím, že ta jejich Sicherheitsdienst, že v d la. Ale p eci jenom se to tvá ilo tajn . Tam byl n jaký P. Georg Kirch, oratorián s p ezdívkou Paša. Zajímavý lov k. Kn mu jsme jezdili a oni nás do noci školili a seznamovali nás s myšlením a zp sobem práce podle Cardijna. Základním pilí em byla „troj lenka“: sehen. urteilen, handlen; voir, juger, agir. Vid t o ima Ježíšovýma, v jeho duchu situaci posoudit a pak jednat. To je jednoduché, a pro d lnickou mládež velice sd lné. Existoval systém „odpov dných“ - die Verantwortlichen. Byli jsme jednou nebo dvakrát na tábo e, v Brandenbursku (lokalita se jmenovala Lüchen). Aktivita tohoto Paši byla až neuv íitelná.

Možná ještě žije, navštívil jsem ho, je tomu sedm, osm let - ještě jezdil na kánoi. On byl ohromný sportovec, lyža . Stanovali jsme v lese, mezi stromy natažené š ry a bylo e eno: „Zítřa m žeme mít program ve variantách a, b, c. B žte si ud lat árku na vyv šeném papíru, co se vám z t ch t í variant líbí.“ Pro mladé u n a d lníky se konaly i docela oby ejné p ednášky, jako význam vitamín ve výživ lov ka, o tom, jak si za ídit byt, když se ožením. K tomu p íšel bytový architekt, shodou okolností to byl bratr toho kn ze. Nedaleko byla zem d lská á usedlost, kde m li stodolu upravenou jako auditorium. Tam se promítalo na kus prost radla. Tehdy bylo senzací, když jistý švédský fotograf vyfotografoval fetus v t le matky - lidský plod v r zných stádiích, a jeho vývoj. Paša sám dával i hodiny tance, sám byl výborný tane ník. M l v tom lese rozv šené reproduktory na stromech, a na pasece se trsalo.

Hlavn na své poslucha e p enášel odpov dnost. Oni se sdíleli mezi sebou. To byli loví kové, kte í pracovali ve fabrice. Jejich cesta byla velice p kná, sm rovaná od p irozeného k nadp irozenému.

len skupinky CAJ ekn me pracoval na díln , kde v d l: kdy má kdo narozeniny, svátky, v d l, kdo má jaké rodinné problémy, v d l nebo se o to samoz ejm snažil, aby v d l. T eba když zjistil, že n kdo má problémy se šéfem, snažil se ho zastat í mu poradit co ud lat. Ti „zodpov dní“ - Verantwortlichen se scházeli a p edávali si zkušenosti, co v té které krizové situaci d lat. Paša zd raz oval, že k es anskou zv st není nutné chtít rozši ovat p edn verbáln . K tomu citoval (pamatuju se): „Ne, každý, kdo íká Pane., Pane, vejde do království.“ Pozoruhodné bylo, že u nás v echách to tém absolutn nežilo, p inejmenším v t ch krizových letech šedesát p t až sedmdesát. Hledali jsme, mapovali jsme a s tímhle Pašou jsme pokoušeli myšlenku JOC rozši ovat. Tak jsme navštívili i otce Norberta Šamárka

OFM, u františkán u Panny Marie Sn žné. On nebyl n m iná , já jsem tedy tlumo il. Chvíli poslouchal a pak pokorn ekl: „Já jsem p ímým žákem Josepha Cardijnna. Sed l jsem za to dev t let.“ To bylo n co úžasného. Kdyby ekl: „Mlí áci“, b žte si to ješt p e íst, já jsem za to trp l!“ Ne. On byl takhle pokorný ehovník, hrozn milý, už je dávno po smrti.

To byl singulární styk Václava Komárka s Christliche Arbeiterjugend ve východním N mecku. Tam dokonce n jak jezdili lenové JOC p es áru i ze Západu. Myslím si, že to muselo být nutn celé monitorované, tomu v ím. Že by to agenti Sicherheitsdienstu nem ly pod palcem, to bych pochyboval.

Jinak, tu byly i n jaké kontakty, až nebezpe né. O to se pokoušel Oto Mádr, a byla to naprostá naivita. Takže kardinál (*Joachim*) Meissner, si chudák myslel, že když má ob anství Vatikánu, což každý kardinál má, m že si dovolit vzít s sebou p es hranice seznamy ehovník (slyšel jsem). Na hranici všechno v d li, ješt ho potrápili tím, že ho vždy nechali kousek popojet, a pak op t dál, až ho pak zastavili a všechno mu sebrali. Bylo to samoz ejm špatn .

*Jak se díváte zp tn na osobnost biskupa Davídka a jeho dílo?*

Já jsem odkázán úpln na stejné prameny, jako kdokoliv, kdo se tím zabývá a je odkázán na literaturu nebo na sv dectví jiných. Tedy tvrdit, že to byl lov k, který byl duševn nemocný, je tvrzení, o kterém se má d vodn za to, že to bylo na zakázku. Jsou žijící sv dkové, nap . Jan Franc v Pardubicích, který byl od n ho sv cený, a který ho dob e znal, samoz ejm to vyvrací jako naprostý nesmysl. Zásadní sv dectví m že dát jist Ludmila Javorová. Felix byl bezpochyby mimo ádná osobnost. N jak byl jist excentrik. Je ale známo, že d jiny d lají práv ti mimo ádní, kte í ob as jdou za hranice n jakých platných p edpis .

Václava Vaška jsem slyšel na ve ejnosti, jako Felixova spolumukla, íkat, že to byl lov k mimo ádných schopností, který v kriminále po ád kul n jaké projekty budoucnosti církve. Pot eboval ke své práci kávu, kterou tam vždy m l (nikdo nev d l, jak toho dosáhl) a va il si ji na Rudém právu. M l tém úplnou absenci strachu, cituji Václava Vaška, takže jednou na apelplacu byl se ván bacha em: „Jak to vypadáte, jste jak „hadrník“.“ Felix na to: „Takhle jste m ustrojili vy!“ Vyvedl bacha e z míry tak, že téhož dne odpoledne dostal nový mund r. V katolickém týdeníku vyšlo dokonce, že když vyšla amnestie, že bylo k propušt ní t eba napsat žádost o milost. Nabízeli mu to. Odpov d l: „Já jsem katolický kn z. Mým nejv tším št stím v život je, že jsem pok t n, a že jsem katolický kn z. Žádný zlo in jsem nespáchal, o žádnou milost žádat nebudu a jsem ochoten pro Krista i zem ít.“ Úžasné. Když opoušt l kriminál, cituji op t, bylo mu zakázáno, aby jel do Brna, a první co ud lal, bylo, že samoz ejm do Brna jel.

Byl rozhodn mimo ádný, rozhodn mimo ádn nadaný. íká se, že n jakou spolupráci s nimi m l. To byly spíš šachy, do kterých se naivn pustil, protože si p íliš mnoho myslel o svojí hlav , která byla jist skv lá. Ale když máte výslech zorganizovaný tak, že vám n kdo klade otázky a v jiné místnosti to snímá n kdo jiný, podrobí to podrobné analýze, tak z toho n co dovodí. Tedy to byla naivita. Ne, to bych mu nep ipisoval, že by jednal jako n kdo jiný (nebudu jmenovat): Josef Zv ína m l sedmdesátiny a onen kn z, který dodnes funguje, tam byl, okamžit informoval StB – takže na druhý den už to v d li na „Bar áku“, kdo se tam zú astnil. To nap . byla úpln jiná, v domá spolupráce. Nejsem ten, který m že osobn o Felixovi sv d it. Nikdy jsem ho nepotkal. Dokonce jsem ani ne etl n jaké jeho teologické v ci. Co se mi trošku zdá, a na m nep sobí úpln nejlepším dojmem, je ta knížka, kterou za americké subvence vydala Lída Javorová. Mn to p ipadá v n em „upísklé“. Musím ale opakovat: nebyl jsem u toho. Lída je jist respektabilní osobnost, lov k, který se v život do n eho pustil – s ob tavostí a state ností.

*V d l jste za komunismu o sv cení žen?*

Za komunist jsem o sv cených ženách nev d l nic. Jiná v c je jakási kamuflující i desorientující protipropaganda vedená asi z Bartolomějské ulice nebo odkud. O Davidkovské v tvi šly tenkrát neuv itelné chýry, pov sti.

*Jaký je Váš názor na povinnost celibátu?*

Už Josef Zv ina íkal: „Katolické je nejen, ale i.“ A to je moc moudrá v ta. Já si tedy celibátu nesmírn vážím - všude to íkám - jako mimo ádného daru, charismatu. Ten, když tady je, pak si kn z m že napsat na dve e to, co údajn m l na vratech zavražd ný pater Kubí ek: katolická fara, ú ední hodiny 0:00-24:00. Skv lé, výborné! Jsou to lidé vnit ní svobody, na ženu se umí podívat zp íma. Pro m to nebylo, dosp l jsem k tomu bohudík úpln v klidu, aniž bych v tu chvíli m l n jakou squaw ve výhledu. Ona pak p íšla – a to až za t i m síce poté, co jsem se takhle rozhodl. Nebyla to však moje stávající manželka. Takže si myslím, že obojí bude mít své. Samoz ejm jsem párkrát už slyšel: „Honzo, ty jsi sám ženatý, ty mn budeš víc rozum t.“ Ano, to jist . Na druhé stran k tomu, abych mohl lé it lepru, nemusím leprou sám projít.

Zdobrovoln ní (nikoli zrušení!) celibátu by to však zcela ur it být m lo. Jsem p esv d ený, že kn mu dojde. Vzniknou samoz ejm spolu s tím nové problémy, tj. nap . rozvedená kn žská manželství. Jak to vidíme u brat í evangelík , kdy se t eba stane, že jsou oba dva kazatelé, ona je p itom úsp šn jší, a za ne to n jak vrzat atd. Vzniknou nové problémy, nemusí to ani nutn dopadnout tak, že kn ží bude víc. Ale v d l bych o nesmírn schopných lidech, kde je škoda, že se na n nepoloží, nebo nepoložily ruce. To by bylo úžasné, takové osobnosti tady prost jsou a t ch je škoda. O zdobrovoln ní celibátu se ve sv t diskutuje, pokud vím, celá biskupská konference švýcarská o to žádala v ím .

Podobn si to myslím ostatn í o sv cení žen. Tam ovšem v tuto chvíli už v bec není Kairos – as p íhodný. Kardinál (*Miloslav*) Vlček, p ed léty pozval k návštěv arcibiskupa (*Alfonse*) Nosola z Opole, což byl osobní p ítel Jana Pavla II. Muž velice teologicky fundovaný, který velice p ísp l k dokon ení konkordátu mezi luterským svazem a katolickou církví o ospravedln ní. Když jsem ješt byl na arcibiskupství, p ednášel tento biskup u nás v paláci. Položili mu otázku na sv cení žen. Byl to strašn milý, tak až neporaziteln milý lov k, s krásným úsm vem. A on íkal: „Ono je prý zakázáno tuhle otázku sv cení žen v bec postulovat, v bec ji klást, ale jestli jsem se dob e u il, když jsem byl v seminá i, tak to se snad ani zakázat nedá.“ A to íkal tenhle muž, který m l myslím dokonce kdykoliv volný p ístup k papeži. K otázce celibátu by se ovšem ješt slušelo dodat, že nap . sv. eho Naziánský byl na kn ze vysv cen svým otcem, z ehož nutn plyne, že jeho otec byl dokonce biskup.

*M l jste po roce 1989 kontakty s ostatními skupinami „Davidkovy“ skryté církve?*

To nastalo z p írozených d vod . V první ad se p íšlo na to, že tam pat íme a v rámci toho se navázala spousta kontakt , jako byl t eba Frank Mikeš nebo jiní, i Slováci, jako (*MUDr. Eduard*) Kožuch, Vendelín Laca nebo jak se jmenovali, t ch bylo více. Organizovali jsme takové sch zky, byly to takové trošku top sch zky, kde byli hlavn biskupové. Já s Pavlem Hradilkem jsme tam byli zvaní jako moderáto i toho setkání, aby se tomu dal n jaký ád, n co se zapsalo apod. Takže u t chto jednání jsem por znu byl - i u toho dopisu papeži, který jsem tu zmi oval atd. P edtím se kontakty nikam moc nerozvíjely. P írozen .

*Jakým zp sobem jste se dostali do kontaktu s Hansem Jorissenem?*

To vůbec nevím. Sám jsem v lednu 1991 byl dovezen do Brna k prvnímu osobnímu setkání s Janem Blahou. Přítomen byl též Pavel Hradilek, a Jan Konzal. Tehdy byl přítomen i prof. Hans Jorissen a Dr. Alfred Schilling - řekl bych starozákonník, muž vysoce vzdělaný. Oni se od prvopočátku o naše podzemí velmi zajímali. Nevím, jak „chytli“ tenhle vítr. Jak buldok po kosti, šli za tou podzemní církví. Je to strašně zajímavé. To končilo tím, že jsme byli přítelové, že jsme si tykali. Hans byl nesmírně generózní, pokorný kněz. Pamatuju, jak jsem mu řekl, že jsem se rozhodl podmíněně své služby přijmout. Přijal to s naprostým klidem: on, který se mnoho namáhal, aby to vůbec pochopili. Joseph Ratzinger byl jeho spolužák. Hans mu napsal osobní dopis – a dostal dost chladnou až ostrou odpověď. To všechno vynaložil, a přesto mé rozhodnutí přijal naprosto vyrovnaně, v klidu. Dlužno se též zmínit, že osobně – spolu s profesorem Jansem Waldenfelsem, SJ investoval do předkladu jediné relativně (Jan Blaha měl jisté výhrady) seriózní práce od Fialy a Hanuše o společenství Koinotés. Práce nepochybně nadaného studenta Lišky nebyla seriózní, ukazovala jedním, chtěným směrem (Hans Jorissen tomu říkal Auftragsarbeit – práce na objednávku).

## **P. Stanislav Krátký**

- narozen 11. listopadu 1922 v Brně
- během válečných let byl jedním z iniciátorů materiálně-humanitární pomoci totálně nasazeným a uvězněným v Polsku
- v roce 1946 byl vysvěcen na kněze, poté působil v brněnské diecézi
- v roce 1958 byl uvězněn a na amnestii v roce 1960 byl propuštěn
- v letech 1960-1968 pracoval v duchovních profesích
- od roku 1968 opět působil ve veřejné pastoraci, roku 1999 se stal proboštem mikulovské kapituly
- od počátku padesátých let se podílel na aktivitách skryté církve, mj. byl pověřen brněnským biskupem Karlem Skoupým, aby se vnovoval vzdělávání a přípravu bývalých bohoslovců, kteří nenastoupili do komunistického semináře, v polovině šedesátých let rozvinul aktivity „moravské“ skryté církve spolu s Felixem Davidkem
- 27. srpna 1968 konsekrován Davidkem na biskupa
- po Koblenckém synodu omezuje kontakty s Felixem Davidkem a od poloviny osmdesátých let rozvíjí vlastní sv. titulkou činnost
- po pádu komunismu byl jedním z hlavních představitelů a mluvčích „moravské“ skryté církve, který se snažil o dořešení situace až do své smrti.
- zemřel 13. listopadu 2010 v Rajhradě

## Mons. Jiří Krpálek

- narozen 6. září 1931 v Brně
- z jeho tří sourozenců jedna sestra zemřela v dětství v útlém věku
- studoval nejprve na brněnském gymnáziu na Slovanském náměstí, kde učil jeho otec, v šestém třídě přešel na Biskupské gymnázium, po jeho zrušení pokračoval na klasickém gymnáziu na třídě kapitála Jaroše, kde v roce 1951 ukončil studium
- odmítl nastoupit do komunisty kontrolovaného jednotného semináře v Praze
- pracoval v První brněnské strojírně, a to nejprve jako zámečnický vrtáček v kotlárně, pak jako jeřábník a nakonec jako úředník, v roce 1966 se stal zaměstnancem Vodohospodářské správy města Brna (později Jihomoravské vodovody a kanalizace, odšťavný závod Brno-město a následně Brněnské vodárny a kanalizace)
- 1952 až 1954 vykonal základní vojenskou službu u pomocných technických praporů
- 29. září 1967 vysvěcen ve Zhořelci na kněze biskupem Mons. Gerhardem Schaffranem
- F. M. Davídkem vysvěcen na biskupa 2. března 1973
- biskupem Davídkem pověřen zajistit obnovu Maltéžského řádu na Moravě
- Jiří Krpálek byl Vladimírem Píchou ustanoven 16. února 1973 priorem
- na brněnské univerzitě studoval medicínu a etnografii
- od roku 1992 v duchovní správě (Kulim, Lipůvka, klášter sester dominikánek ve Stělicích u Brna)
- 6. prosince 2006 jmenován Benedikt XVI. kaplanem Jeho Svatosti

*Spamtníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 12. května 2012 na faře v Lipůvce, druhý rozhovor proběhl 6. října 2013 v klášteře sester dominikánek ve Stělicích u Brna.*

*Přibližte nám svoji rodinu, studium a lidi, kteří Vás formovali.*

Rodiče mne velice ovlivnili. Já jsem se narodil v roce 1931 v katolické rodině. Můj otec byl státní učitel, maminka byla doma, jak to tehdy bylo zvykem. Neměla žádné vzdělání. Otec pocházel z Vysočiny z venkovské rodiny ze Skorkova u Havlíčkova Brodu, jeho rodiče tam měli asi 500 ak. Maminka pocházela z moravské strany Vysočiny, její rodina měla jen pár ak, to byli chudí a prostí lidé.

Otec byl nejvíce vlivem z prvních sourozenců. Jako nejstarší šel studovat reálku a pokračoval ve studiu na jihlavském meckém gymnáziu, kde ho, podle jeho slov, velice ovlivnil profesor náboženství. Pak šel studovat „profesora“ na Karlovu univerzitu, ale protože byla první válka, tak musel přerušit studia. Byl povolán k rakouské armádě a pak přešel k legionářům na ruské frontě. V tšina legionářů bojovala s bolševiky na straně bílých, jenomže se potom dali k bolševikům. Bolševici je potom nechali pustit domů, takže museli přes celou Transsibijskou magistrálu, přes Japonsko a Ameriku. Vraceli se domů teprve až dva roky po válce. U legií otec získal hodnost kapitána. A kolikrát byl venku a říkal, že měl kolikrát v té válce na káňku, pili z kaluží atd., tak z toho se stal též vězeň... Byl velice vlivem. Měl potom problémy se svými domácnostmi, které vyřešil ve zpozdilosti, protože přišel v most císaře, a pak přešel na druhou stranu.

Po válce mu bylo osmatnáct let, dodal si studium a pak se teprve ženil. Maminka říkala: „Já jsem nikdy nechťla starého.“ Ale mezi nimi bylo šestnáct let rozdílu. Otcovi bratři byli taky vlivem, ale na bohoslužby moc nechodili. K jednomu bratrovi otce jsme jezdili

na prázdniny. On pocházel ze Skorkova, to je na Humpolecku, a my jsme byli jediní z celé vesnice, kteří šli do kostela, který byl tři čtvrtě hodiny daleko. Neexistovalo, aby otec vynechal bohoslužbu, taky nás k tomu vedl. Vždycky jsme chodili ke svátosti smíření k dominikánům společně, celá rodina. Zpovídali tam redemptoristé, zpovědnice byly plně obsazené. V neděli po mši svaté, jak jsme se vrátili z kostela domů, si otec klekl před pracovní stůl, nad kterým visel křížek. My všichni jsme se přidali a společně se modlili po svatém přijímání. To se člověk tak vryje, takže můžeme být rodinně vděční za dar víry, a za celou výchovu.

Když přišli Němci, tak tatínka zavázeli, protože byl legionář. Byl zavázáný krátce asi čtrnáct dní na Špilberku a pak ho pustili domů. Problémy měli v roce 1948, tehdy ho přeložili z gymnázia v Králově Poli (místská část Brna), kde učil češtinu, francouzštinu a ruštinu na gymnázium do Židenic (místská část Brna). Důvodem pro přeložení byl přednes náboženské básně od (Julia) Zeyera - Král Agbar. To je nádherná báseň o králi, který touží po štěstí a nalézá je v Kristovi. To bylo příliš na tehdejší režim. Nakonec ho o něco dříve penzionovali.

Narodil jsem se roku 1931, v roce 1937 zemřel prezident Masaryk, a já začal chodit do obecné školy. Po válce jsem chodil na gymnázium do Králova pole, kde jsem i nastoupil, ale mezitím se otevřelo Biskupské gymnázium, a tak jsem tam přešel. To bylo ve školním roce 47/48. Zpočátku bylo naše studium myšleno jako příprava na kněžství. Ve třídě nás bylo asi třicet, z toho bylo nakonec čtyři nebo pět kněží. Z vysvěcených jeden, František Venuta, utekl a přisobil jako jezuitský misionář, Ladislav Dvořák, ten už zemřel, pak Josef Suchánek a další. Občas se ještě ve třídě setkáváme.

V únoru 1948 přišli komunisti a všichni si mysleli, že to na jaře praskne. V roce 1950 nás přeložili zase nazpátek na klasické gymnázium na třídě Kapitána Jaroše. Naše třídění na klasickém gymnáziu, Josefa Skácelová, nám velice fandila. V neděli před maturitami (v roce 1951), byly prověrky od rána do večera. Každého, nebo skoro každého, maturanta si volali před celou komisí, kde byl editel atd. Komise rozhodovala, kdo půjde k maturitě... Třídě vyšla a čekala výsledek. Já jsem tam nebyl ani voláný... A nebyl jsem připuštěn k maturitě... To byla tvrdá léta. Tehdy přijali nový zákon, který platil jen rok nebo dva, o tom, že z politických důvodů nemusí být absolvent připuštěn k maturitě. Z těchto třiceti nás deset nepustili k maturitní zkoušce, tak jsme nastoupili do práce do První brněnské strojírně, kde nás dali do těžké kotlárně.

*ekněte nám něco o svých sourozencích.*

My jsme byli čtyři sourozenci, jedna sestra, nejmladší, se narodila za války. V šesti měsících dostala zápal mozkových blan a zemřela, protože tehdy byl nedostatek léků. Starší bratr vystudoval veterinářství a sestra studovala obchodní akademii. Bratr dostal po studiu umístění do Jaroměře, tak se přestěhoval do Dvora Králové. Sestra zůstala v Brně, takže se tam občas setkáváme. Vzájemně se máme rádi a jeden druhému jsme podporou. Oba moji sourozenci jsou v úctě, velice v úctě.

*Jak jste získal povolání ke kněžství?*

Já si nevzpomínám, kdy jsem se rozhodl pro kněžství, jen vím, že jsem se za to od šestnácti let modlil. Jednou mi rodiče řekli, ty bys možná mohl být kněz. Proto jsem šel na Biskupské gymnázium. Pak byly ty patálie - mne nepustili k maturitě a já přitom velice toužil stát se knězem. Vytvořila se určitá skupina, já jsem do toho nebyl tak zaslíbený, jejím cílem byl útek do újma. Mělo to být jedny Vánoce v roce 1951, já se už viděl v újmu. Jeden ze skupiny říkal, že je to už zařízené, a že mám přijít na Štěpána. No ale padlo to. Ono bylo těch skupinek víc a jednu před námi chytili. Proto byl náš odchod zrušen.



Ještě předtím jsme s jedním kamarádem šli udlat prázdnou hranici na jižní Moravu, tam nás chytla pohraniční stráž. My jsme ještě nebyli v pohraničním pásmu, tak nám celkem nic nemohli. Jen nás šacovali, a pak nás pustili domů. Zůstal jsem tady a byl jsem z toho celkem nešťastný. Když se na to podívám zpětně, vím, že to tak mělo být. Jak je člověk starší, více vidí boží vedení.

Víte, když tehdy zavazovali brněnský seminář (1950), tak šli jen dva nebo tři z naší diecéze do semináře v Praze. Ostatní jsme skoro všichni odmítli. Nkte šli studovat jiné obory, my jsme nastoupili do zamýšlených. Spíše pracovat a jít za svým ideálem, nám radil i náš tajný spirituál, pater Jan Pavlík, který se o nás staral. On byl potom taky zavazovaný. Ti co studovali, měli výhodu, protože se třeba mohli víc novat tomu studiu, jako například později inženýři (Bedřich) Provazník nebo Jan Blaha. My, zájemci o kněžství, jsme studovali u těch kterých kněží, kteří se nám (bývalým bohoslovcům a zájemcům o bohosloví) v novali. Díky tomu se naše povolání jaksi drželo. Mnozí kamarádi, protože nebyl výhled, že by mohli být vysvěceni, si řekli, že to nejde a jednoduše se oženili. Nkte naopak zůstávali, studovali u těch kterých kněží, kteří se nám v novali, a takto se to povolání drželo. Nakonec jsem na kněžství čekal šestnáct let, když jsem byl vysvěcen, bylo mi už třicet šest let a po celou dobu jsem až do roku 1992 pracoval.

*Kte kněží se Vám v novali a jak probíhala Vaše příprava na kněžství před Koinótés?*

V novali se nám P. (Jan) Pavlík, SJ, P. Zemánek, CSsR, to byli spíše takoví spirituálové, že jsme se setkávali a povykládali jsme si. Když bylo Biskupské gymnázium, když jsem tam chodil, tak jsem o Davídkovi nic nevěděl a P. Zemánka jsme v té době neznali. My jsme potom byli přeloženi na klasické gymnázium a tam byly i jiné třídy, kde byli nkte lidé se zájmem o teologii. Tam jsme vytvořili skupinu, já nevím kolik nás bylo, asi pět, že jsme chtěli poznat důkladně továrny, do První brněnské. Ovšem co vám řeknu, jaký ten den v té továrně byl jeden z nejhezčích v mém životě. Protože to byla těžká kotlárna, to bylo hrubé prostředí. Teď ještě já jsem na to byl navíc nešťastný, ten jeden kolega byl velice šikovný, ale já jsem na to nebyl, a tak mě nkte ti chlapi tam říkali „študák“, zašli se mi posmívat atd. Takže to si vzpomínám, že jednou jsem přišel domů, tak jsem z toho byl celý nešťastný. Pak už jsem byl přeložen do jiné skupiny a to už zase bylo o něco lepší. Tehdy jsem měl úraz a šel jsem na vojnu. V roce jedenapadesát jsem nastoupil do továrny a dvaapadesát jsem šel už na vojnu.

Když jsem se vracel, tak jsem šel do kanceláře, to už oni, kamarádi, jak začali, že už jsem potom do dílny nešel. Pak jsem z té kanceláře byl zase vyhozen, zase do dílny – to jsem byl jeřábíkem. Zjistili, že jsem tam měl nějaké náboženské debaty atd., a tak mě prostě vyhodili zase do té dílny, a tam jsem potom dělal jeřábíka a pak jsem odešel do vodárny. Víte, mě vadilo takové to hrubé prostředí a sprosté prostředí, tak já jsem se trochu stáhnul a jako jeřábík jsem byl sám. To jsem tam v továrním prostředí nedovedl docela fungovat. Ale řekl bych, že to bylo dobré. Tam byli ti kněží, které já jsem znal, jeden jezuita, P. Stanislav Richter, jeden dominikán P. Jakub Zemek, OP. Ten dominikán, to byl převor ze Znojma, dělal tam pomocného dělníka, a ten byl pořád usměvavý, veselý.

Tady ti kněží v těch továrnách, mělo to smysl, protože lidé uvidí kněze nejenom jako bílé rukavičky a tak, ale skutečně pracovní. On s nimi dovedl jednat, a ti dělníci říkali: „Kdyby byli všichni jako Zemek, tak jdu k nim.“ To já jsem nebyl takhle přibojný, tak jsem se stáhnul. Já jsem se v tom nedovedl tak moc pohybovat. Nelituji, že jsem tam byl.

*Jak prakticky probíhala Vaše příprava ke kněžství po uzavření gymnázia?*

Krátce po nástupu do zaměstnání jsem byl povolán na vojenskou službu u Technických praporů (TP). Tam byli vojáci s menšími zdravotními handicapy, měli jsme zbraně, ale zároveň jsme sloužili jako pracovní útvary. Právě jsem měl v Bílině v severních částech, pak jsem se dostal do Šternberka, kde jsem se setkal s místním panem farářem (místním knězem byl v letech 1946-1972 Josef Pospíšil).

Hned po vojně jsme začali studovat teologii, bylo nás asi pět. Kamarád, se kterým jsme byli na prázdninách u známého kuchyňáře z Nové Vsi, kde měl klášter premonstrátů. Ten kamarád tam bydlel a znal to, tak jednou přišel, asi rok po té vojně, že bychom mohli intenzivněji studovat, tak právě se toho ujal premonstrát Bronislav Svoboda. Probrali jsme s ním celou filosofii v latině, studovali jsme po polích a po bytech. Ještě dnes mám poznámky v latině. Zpočátku jsme spolu taky mluvili latinsky, ale časem už ne, ale u obou jsme měli v latině. To byl člověk velice nadaný a schopný, který byl zásadně proti režimu. Ten mi velice pomáhal, já jsem za ním pravidelně chodil. Jsem mu velice vděčný za výuku filosofie. Učil i arabštinu a prohlásil, že za socialismu nebude pracovat, a proto pouze učil. On přece nebude pracovat a podporovat režim. On předitím byl zavěšený. Oni ho odhalili, tak jsme byli vyslýcháni a on byl zavěšený asi na tři dny, ale pak byl propuštěn. Nám pak už nikterým nebylo doporučeno s ním spolupracovat, protože se nevědělo, jestli není nějaká komunistická vlna. V té době přišel Zemánek.

Společně s paterem Krátkým (*Stanislav Krátký*) jsme se setkávali, i když to nebylo ústně. Dokonce jsme dělali zkoušky už od studia u Bronislava Svobody. Teba nás zkoušel bývalý novozákoník brněnského semináře profesor Matyáš, zkoušel mne i Krátký - vím, že měl filosofii a Nový zákon. Postupně jsem ovšem v tom studiu čím dál tím ochabl. Koordinátorem tohoto studia byl možná Krátký, ale nevím to jistě.

Tak v roce 1955 nás vyslýchali, povolali si mne několikrát na Leninku a do Bohunic, kde byly kanceláře StB, už nás měli v merku. Jeden z výsledků přiznal, že on nás učil ten Bronislav Svoboda. Já jsem to taky přiznal, a to byla chyba. Byl pak krátce zavěšený. Nikdo s ním udržoval kontakty i poté, já se s ním, stejně jako mnoho dalších, od té doby nestýkal, protože ho už znala Státní bezpečnost. Dokonce měl potom nastoupit na znovuobnovenou bohosloveckou fakultu do Olomouce, ale za záhadných okolností ho přejel vlak a on zemřel. Byl silným kandidátem, možná čekal a koučoval u kolejí, nebo na tom měl podíl tajná policie.

Když byl Krátký zavěšený, právě tehdy pater Pavlík, když byl tím spirituálem, tak se za ním šel zeptat jeden můj kolega, jestli mu může říct, že má nějakou naději na svobodu. On mu řekl: „No tak kamaráde, to ti nemůžu říct, protože já nic nevím.“ On se oženil a za rok přišel Davídek. Já jsem nikdy neuvažoval o ženění. Mělo to být jasné, že mám jít touto cestou, i když někdy to byla v určitém smyslu křížová cesta. Já jsem dělal v té továrně, teba jsem zametal špony a měl jsem docela jiné ideály. Takže to byla určitě nenaplněnost, ale chápal jsem to jako nějakou oběť pro ty, kterým jsem tam byl poslán - spoludělník.

*Měl jste nějaké duchovní vedení během vojenské služby?*

Na vojně jsem chodil za P. Josefem Pospíšilem ve Šternberku, ne že bych studoval, ale on byl takové útočiště. Já jsem tam mohl vždycky přijít, on mě přijal. On mě velice podržel na té vojně, já jsem mu nesmírně vděčný. On mě vždycky dal teba nějakou bonbónu. Oni si mysleli, že chodím s nějakou cukrářkou a já přitom... Tam jsem chodíval po nedělích. Nebo jako služba jsem chodil na poštu a stavil jsem se v kostele s bajonetem a na fašism. To bylo na fašism ve Šternberku, tam byly velké schody do kostela a vedle byl Národní výbor. Ale asi si toho nikdo nevšiml, takže s tím nebyly žádné problémy.

Otec studoval doma soukromě teologii – Reginalda Dacíka, Tomáše Akvinského. Když jsem byl na vojně, tak mi psal odpovědi na mé náboženské námítky. Byl velice vzdělaný ve víře a moje otázky mi takto vysvětloval. V penzi napsal Křesťanství a v dečky

materialismus, pomrn velkou práci, která nevyšla, dneska už by to bylo pomrn zastaralé. Tím se zabýval v penzi.

*Jak jste se dostal ke spole enství Koinótés?*

Starali se o nás naši spirituálové, P. Pavlík a také P. Zemánek, redemptorista, který byl taky zav ený. Ten kamarád, se kterým jsme byli na hranicích, se vydal za otcem Pavlíkem a ekl mu, že mu musí dát n jaký výhled, n jakou nad ji do budoucna. A on mu na to ekl, že neví, co bude. No a za rok p išel Davídek (*Felix Maria Davídek*) a všechno se rozjelo - sv cení atd.

Když se Davídek vrátil z v zení, ihned m l zájem o p ípravu bohoslovc . Protože znal rodinu Javorovu, otce Ludmily Javorové, tak ji okamžit oslovil a zeptal se jí, zda nezná n jaké chlapce, kte í by cht li studovat teologii. My jsme se s Ludmilou znali od Minorit , kde pater (*Norbert*) Škrdlík za ídil mši o tvrt na šest ráno v pracovní dny. Jeden redemptorista, myslím, že to byl taky tajný, sloužil u bo ního oltá e. Pater Škrdlík sed l ve zpov dnici a každé tvrt hodiny rozdával svaté p íjímání, to bylo vynikající. Tam chodila taky Lída Javorová, asi m b hem té doby trochu poznala, a proto m zkontaktovala, jestli nemám zájem o studium teologie. Tím jsem se dostal blíž k Davídkovi. Jednoho dne jsem se potkal s P. Krátkým. Zeptal se m , co d lám a konstatoval, že to studium dosud nebylo nic valného, že mn a další spojí s Davídkem, a že se to rozjede. Mimochodem Krátký se taky n jak znal s Lídou Javorovou. Také na mém setkání s P. Davídkem m l podíl Jan Blaha.

*Popište Vaše zapojení do innosti spole enství Koinótés.*

V tšinou se Davídkovy aktivity d ly v noci, jednou si m v noci povolal. To bylo moje první setkání s ním, kdy mi íkal, co mám studovat atd. Davídek pracoval v D tské nemocnici, takže tam jsme za ním kolikrát chodili na n jaké pohovory. M l zvláštní zpov dní schéma - cht l, abychom chodili na zpov k n mu. Velice d ležitá byla seminá e v Kobe ících, což je vesnice za Slavkovem, ty byly vždycky v pátek nebo v sobotu ve er. Seminá e probíhaly v noci a následující den až v poledne, protože Davídek m l zvláštní režim, v noci pracoval a ve dne spal. Seminá za al t eba ve 21:30 a trval do rána. Vzpomínám si, že jednou jsme m li seminá do dvou hodin do rána. Ty seminá e jsou popsány v knize Hanuše a Fialy. Na seminá i vždycky navrhl t eba t i témata a nechal nás vybrat, které chceme. Látku p ednášel spatra, nic ne etl. T eba jsme se sešli a ekali jsme, že ráno za ne p ednášet. as ubíhal, bylo osm, dev t a Davídek nikde. Zašli jsme za ním a vzbudili ho. On íkal: „Jo já p ijdu, já p ijdu...“ Bylo deset, a pak v jedenáct p išel. Na omluvu ekl, že když prší, tak nem že p ednášet. On byl velice citlivý na tlak.

Ty seminá e byly hodn v Kobe ících na fa e. Davídek se tam jezdil domlouvat s tím paterem, který tam tehdy byl. Bylo nás tam patnáct, dvacet, byla tam auta. Proto to bylo nápadné, takže jsme museli p estat, ale n kolik let to tam bylo. Potom byly seminá e v Židenicích na ulici Otakara Šev íka. Tam bydlel bratr Ludmily Javorové a t i sourozenci od jeho manželky, takže ten její bratr tam m l i trvalé bydlišt . Taky jsme jezdívali do Horního Št pánova. Tam byl Davídek d íve fará em, proto tam m l známé. Taky tam m l seminá e pro malý po et lidí.

Rozjelo se to v šedesátém tvrtém, pátém roce. Tehdy ekl P. Davídek, že už by mohla být n jaká nižší sv cení a podjáhenská . Já jsem myslel, že budu taky vysv cen, ale já jsem nebyl. Byl jsem z toho smutný. Pak jsem m l v šedesátém sedmém jáhenském sv cení. To jsme jeli první - já, Jan Blaha a jeho bratr Petr a (*František*) Mikeš. Jan Blaha a Mikeš m li ty i nižší sv cení. To bylo ješt podle starých pravidel – ostariát, lektorát, exorcistát, akolytát. Já s Petrem Blahou jsme m li jen dv sv cení. Už p edtím byli n kte í vyslaní, ale do toho

jsem nebyl zasvěcen. Víím, že byl kontaktován biskup (*Gerhard*) Schaffran, který byl ochoten svítit na kněze předtím, než byl Daviděk biskupem. Takže před nás bylo vysláno do Německa. Měl tam být poslaný místo mne někdo jiný, ale ten byl zavazeneý, nemohl jet, a proto jsem jel já, jako náhradník místo něj.

Měl jsem v lednu na Tiskrále dvě svěcení. Daviděk se mně na zkoušku ptal na něco z práva a z patrologie. Víím, že jsem to studoval z německého textu. Německy jsem trochu neuměl, takže jsem něco znal, ale přece jen to bylo z něčím jiným, z cizího jazyka. Potom jsem už během roku sedmašedesát, v srpnu, měl další dvě nižší svěcení a v září jsem jel do Německa, kde jsem byl vysvěcen na kněze. Jak jsem již řekl, nebyl jsem první na tom svěcení, ale asi třetí. Biskup Schaffran nás před svěcením ani moc nezkušel. Hovořili jsme o tom, jak to vypadalo tady v Československu, a jak to bylo tam. Do Německa jsem jel 27. září a 28. září roku 1967, bylo svatého Václava. Byli jsme na takovém místě, kde to oslavovala spousta kněží. S touto změnou to bylo tak s bídou, ale on mi řekl, že mi ve svatostech udělí jáhenství a ráno, že mi udělí svátost kněžství. Na kněze jsem byl vysvěcen 29. září v Schaffranově soukromém bytě, v kapli. U svěcení byl jeho sekretář, a jinak nikdo. Potom byla snídánka, dal mně nějaké peníze a aktovku. Já jsem pak musel jet jinou cestou a vracet se nazpátek po jednom. Samozřejmě jsem předtím musel napsat životopis a celibátní přísahu s tím, že to potom půjde z Německa do Itálie. Pak nevím, jak to s těmi papíry bylo, nebo nebylo.

Po návratu mně Daviděk sestříhal jak malého kluka na dimisionálky (*provázací list*), což jsem měl dát biskupovi, kde bylo, že mně Daviděk doporučí uje ke svěcení. Daviděk mi dal takové papírky a řekl mi, že si je mám strčit za zuby kvůli pohraniční kontrole. Jenže já jsem byl tak nerozumný a řekl jsem si: „Proč bych si to dával do zubů, já si to dám do ponožky.“ Prošel jsem všechno a první Davidkova otázka po návratu: „Jak jsi to udělal.“ A tak jsem mu řekl, že jsem ty dokumenty měl v ponožce a on mně to razantně vytkl.

### *Jak fungovalo společenské Koinótés.*

To bylo společenské, které mělo za cíl přiblížit parusii a to byl hlavní motiv Davidka, právě to čerpal z Teilharda. Toho on hodně uznával a z něj čerpal, že vlastně cílem všeho stvoření je pyramida, a že na konci, nahore, je Kristus. Kristus byl stvořený člověk, jako vrchol celého stvoření. Přiblížit parusii, to znamenalo přiblížit definitivní vítězství dobra, spravedlnosti a pravdy. Vlastně všechno co děláme, má být tímto zaměřeno. A už myjeme nádoby, nebo pracujeme na zahrádce, dokončíme dílo stvoření. Během stvoření, ale nedokončíme ho a my ho svou prací dokončíme. Právě tohle má Teilhard. Jak první křesťané oekávali Krista. „Pij, pane Ježíši, pij!“ A s horečnou touhou. Jak to za 2000 let opadlo. Dodnes oekáváme, denně se to modlíme při mši svaté - tvou smrti zvěstujeme, tvé vzkříšení vyznáváme, na tvůj příchod oekáváme. Kdo skutečně oekává na ten příchod? Právě on mluvil o tzv. parusiálních ctnostech. To jsou ctnosti, které jsou nejvíce zapotřebí, ale které nejsou. Teba rizika milovnosti, udělat krok dopředu, nebo nad je, dává, statečnost. To jsou všechno parusiální ctnosti, které dnešní svět nejvíce potřebuje, a které bohužel nejsou. Takže jsme tady proto, abychom přiblížili parusii. Kristus nepřijde, dokud nebude oekáván. Ta touha, přijez, pane Ježíši, to je něco, co se Daviděk snažil oživit.

### *Jaké byly Vaše motivy k angažování se v rámci skryté církve?*

Protože jsem cítil, že to je moje cesta, že to Pán Během po mně chce. Já bych řekl, protože jsem dost s nadšením přivítal, když jsem se dozvěděl Davidkovi atd. Kdy to skutečně už bylo svým způsobem reálné a ta svěcení se určitým způsobem jevila, že jsou možná. My jsme tehdy nechtěli do těch Litoměřic, celá ta skupina, protože tam to bylo hodně pod státní kontrolou atd. Takže cítím, že jsem měl úplně jinou cestu a způsob života, než

dneska ti mladí knží. Ti vbec ani nemají ponětí, co to pro nás znamenalo. Víte, ale jaksi nelitují toho, bylo to jakési obohacení, že jsem mohl dělat to, co bylo možné.

*Znal jste ústníky semináře osobně?*

Tak všechny jsem osobně neznal, ale potom jsme se seznámili. Pak jsme se už vzájemně dost znali, třeba na tom koncilu v Koberkovicích. Tam bylo ovšem hodně lidí a těch které jsem vbec neznal anebo znal málo, třeba pátera (*Oskara*) Formánka. Kontakty tedy byly, ale nebylo to zatím tak intenzivní. Byly ty semináře, ale jinak to bylo důležité, třeba když měl někdo oslavu.

*Setkával jste se s ním kým pravidelně z tohoto okruhu kromě Davídka?*

Pravidelně to nebylo, vždycky důležité. Když jsme měli semináře, tak se to setkávalo tam. A ještě teď, když máme ty panychidy, tak tam se taky setkáváme, to už jsou i ti mladší.

*Kolik lidí ze společenství jste znal, spojovalo je něco?*

Abych Vám řekl poctivě, tak to dost dobře nejsem schopn, protože já jsem všechny neznal. Jak jsme dělali ty semináře v Koberkovicích, tam bylo třeba deset lidí, dvacet lidí... To bylo různé. Já nevím, mnohé lidi jsem třeba vbec neznal a až tam jsem se s nimi seznámil. Protože už to byli třeba nějakí známí, nebo příbuzní někoho atd. To bylo tak propojené. Takže jsme se potom znali. Těeba tam byli - doktor (*Josef*) Zeman a dvě jeho dcery, ten doktor Zeman byl určitě se mnou na nás napojený. Já nevím, jak se tam vlastně dostali, prostě bylo to tak. Někdy měli známé, byli známí a proto došlo k rozhodnutí.

*Věm spojívala Vaše pastorační práce a jak probíhala?*

My jsme měli takovou skupinu dětí, kterým jsem dával duchovní cvičení po bytech v Brně. Jedna z nich byla z venkova, tak ty cvičení byly třeba i na venkově, v lese atd. Potom jsem cítil, že po mně Bůh chce, abych dělal pastorační práci v nemocnici, i když to bylo někdy riziko, tak já jsem cítil, že to mám dělat. Davídek to viděl, schvaloval to, ale někdy mi to zakazoval. „Teďka nějakou dobu mi tam nebudeš chodit.“ Protože za ním byla StB. On s nimi uměl jednat, každý si to nemohl dovolit.

Prakticky každou středu a neděli po sedmácti letech, i když byly výjimky, jsem navštěvoval nemocnici. Tehdy za komunistů byly návštěvy v nemocnici jen ve středu a v neděli. Nejezdil jsem jenom po Brně, ale taky do Letovic, do Stelčic, tam byly taky nemocnice a nikoho jsem tam neznal. S sebou jsem měl sanktissimum, svátost nemocných a chodil jsem po návštěvách. Vstoupil jsem do pokoje a třeba jsem se zeptal: „Není tady paní Brabencová?“ A oni odpověděli, že tam není. Takto jsem se dal do řeči s tou osobou, která mi odpověděla. Začal jsem otázkami jako: „Co tu děláte? Jak se Vám daří?“ A pak jsem se zeptal: „A modlíte se taky někdy?“ Tak jsem navázal kontakt a už to jelo. Někteří lidé, kteří by normálně neřídali kněžství, aby za nimi přišel, byli otevřeni všemu.

V jedné nemocnici se mi stal takový případ. Šel jsem za nějakým známým a ptal jsem se souseda: „Jak se máte, co tu děláte?“ A taky jsem se ho zeptal, jestli se modlí. On mi odpověděl: „Já se budu modlit? Když včera jsem se budu modlit.“ Teď začal vyklíkovat, kdyby řekl, dejte mi pokoj, ale on vyklíkoval. Já jsem potom šel pryč a on na mně vyklíkoval na chodbu. Jednou se mi stal kritický případ, tam jsem mohl šlohet. To bylo v Hybešově nemocnici, přišel jsem tam a viděl jsem jednoho dědečka. Povykládal jsem s ním a dal jsem

mu svaté p íjímání. Mezitím tam p išel jeho vnuk. Já jsem pak d de kovi dal k ížek na elo jako požeňnání a on na mn , že chci, aby zem el, že mu d lám k ížek na ele, a že jsem mu n co dával. Já jsem mu íkal, a chvílku po ká, že si to s d de kem vy ídím. Opakoval, že jsem mu n co dával, že ho chci zabít atd. Chytl mn pod krk a šel za sestrou. Já jsem mu íkal, že jsem mu nic nedal a sestra se šla zeptat toho d de ka a on ekl, že jsem mu nic nedal. Jinak nevím, jak bych odtamtud odešel... Tohle jsem d lal sedmnáct let. N kdy s v tším, n kdy s menším úsp chem. T eba na erveném kopci, po návšt vách, sestry v tšinou chodily pozd . Já jsem nemohl p íjít, když tam byly návšt vy, musel jsem chodit až tak ve t i tvrt na ty i. Pokoje byly t eba po deseti l žkách a z personálu nikdo. Celé jsem to obešel, dal jsem poslední pomazání a než p išla sestra, tak už jsem byl pry . N kdy jsem m l nervy. Taky jsem chodil na Kociánku až do t etího patra na uzav ené odd lení. Zjistil jsem, že tam t eba n kdo leží, tak jsem tam šel. Sestra mi musela otev ít a odešla. Tak jsem t eba pochodil všechny pokoje. N kdy m n kdo vid l z jiného pokoje.... Tak to byly taky nervy, ale vždycky jsem cítil, že to mám d lat. Ješt dnes chodím do nemocnic, kde mám známé.

Mezitím v sedmdesátých letech jsme se setkali s paterem Vladimírem Píchou, ten byl u Maltézského ádu. Páter Pícha byl v Praze u sv. Vojt cha, je to takový malý kostelík na náb eží. Oni byli spolu s Davídkem zav ení a společ n plánovali budoucnost církve. Pícha cht l zajistit ád práv pro tehdejší dobu a Davídek vybral pro ten ú el zrovna m . Takže jsem u Píchy v soukromém dom složil slavné sliby. Jenomže Pícha potom zem el a Davídek taky. Pícha mi tehdy napsal, že v té dob byl p evorem, priorem, pater (*Antonín*) Vorá ek. Pícha mi latinsky napsal dekret, že mám být Vorá kovým nástupcem, že mám ty sliby jako nástupce p evora Vorá ka. Jenže já jsem se s tím Vorá kem nikdy nesetkal, jeli jsme k n mu na návšt vu, ale on nebyl doma. Pícha potom onemocn l a zem el. ekl, že to dal n jakému kn zi v Radvanov (*v Radvanov sloužil od roku 1979 P. František Šilhan*) nebo n kam do ech, tam byly n které farnosti, které m li ti Maltézští rytí i. Tehdy jsem tam za ním jel, to bylo pár farností, co m li Maltézští rytí i, ale on mi ekl, že mu Pícha nic nedal.

Pozd ji jsem to našel u Lídy Javorové, ten dekret co mi psal ten P. Pícha, tak jsem si to nechal a už po revoluci jsem se za al kontaktovat s „maltézáky“ v Praze. Já už nevím, jak se doty ný jmenoval. On, že to není nikde zaznamenané a oni potom cht li, abych jel do íma. To už bylo v devadesátých letech a já jsem tehdy za al marodit. M l jsem t ikrát onkologické a srde ní operace. Takže se mi do íma moc necht lo, proto to zhaslo. Já jsem to pot eboval proto, že jsem psal poslední v li a nem l jsem jistotu, že m j majetek nepat í ádu. Tak jsem se snažil o tom informovat, jak to tedy je. Nakonec zjistili, že v Praze to není, že nejsem vázaný, že kdybych cht l, že by napsali do íma, jestli to tam skute n nepopsal, ale toho jsem potom nechal být. Jsem si v dom, že jsem skládal sliby, každý den se modlím ádové modlitby. I když s nimi nemám n jaký kontakt.

Když jsem nastupoval u biskupa Vojt cha (*Cikrleho*) do diecéze v Brn , v roce 1992 jsem s ním mluvil a on se ptal n koho tady z toho ádu, a oni, že mají ty fary obsazené, takže to celé padlo. Prost jsem z stal tady v diecézi, ale cítím, že pat ím do toho ádu. Denn se v nuj modlitb a mají taky na starosti nemocné, jako jsem m l já, takže to tak se mnou souvisí.

Cítím, že k tomu ádu pat ím. V ur ítém smyslu jsem m l to povolání, protože to je ád, který se stará o nemocné atd. Mn byla daná ta funkce, že jsem za totality chodil po nemocnicích. Ty lidi jsem v bec neznal a nabídl jsem svátosti atd., takže ur ítým zp sobem si myslím, že jsem to s pomocí boží naplnil.

*Jak velká byla skupina t ch d v at, kterým jste se m l v novat?*

To nevím. To vám ne eknu, on to m l na starosti p vodn Provazník. Pak, když nastalo to rozd lení, tak n která ta d v ata jaksi držela na toho Provazníka, tak z toho nebylo

moc nadšení, protože se na to dívala jinak, ale vím, že jsem je navštěvoval, nebo ony chodily ke mně ke svátostem atd.

*Získával jste vy osobně proinnost skryté církve další osoby? Jak probíhalo kontaktování nových lidí?*

To probíhalo přes Davídka. V těch Kobecích se setkávali také Slováci atd. Jezdili jsme na Slovensko, kde měl kontakty, někdy i na faráře atd. Potom jsme často jezdili třeba do Ostravy. Já jsem tam s Davídkem byl taky, byla tam taky nějaká skupina, třeba jsem ani nevím, jak se jmenují. Ale že bych někoho získával osobně, to bych nemohl říct.

*Jak probíhala synoda v Kobecích?*

Teď jsem si nepamatuju, že nás tam bylo asi padesát osob, ale to já si nevzpomínám. Víím, že předtím měl Davídek nějakou energii a ti tady se postavili proti tomu. Jemu by nevadilo, kdyby byli proti tomu, ale oni vytvořili komunitu, nebo komunitu, a snažili se formovat představy té druhé skupiny. Potom bylo hlasování, to už nevím, ale dopadlo to tak nějak naplno. Na to se názory rozcházejí. Ale předtím se Davídek rozhodl, hned nějak za pár dní, to byly Vánoce sedmdesátého roku a hned 27. prosince vysvětil Ludmilu.

*Jak byli svolávání účastníci synodu, byl k tomu nějaký klíč?*

To já nevím, určitě lidé tam svoláni byli, ale určitě lidé tam svolání nebyli. To asi bylo podle Davídkova uvážení, nebo nevím, jak to bylo přesně. Měli tam být biskupové a ti někteří další. On předtím udělal tzv. grémia, kde byli Provazník atd. A potom se postavili proti tomu. Já jsem v tom grémiu nebyl, to zase byli ještě jiní. Jak toto přesně fungovalo, to nevím, koho vyvolil. Asi tam bylo dost lidí, když tam bylo těch padesát lidí.

*Jak vysvětloval možnost takového rozhodnutí na synodu?*

Davídek byl přesvědčen, že v dané situaci má být umožněno svícení ženy. Viděl, že lokální církve vlastně zastupuje celou církev, a protože to není nijak jinak možné, tak má určitě pravomoci.

*Jak probíhala rozpad Koinotés a jaký byl jeho význam?*

Davídek napsal dopis Ad tres fratres a suspendoval je. Oni si to nechtěli nechat líbit, tak jeli za (Peterem) Dubovským... Já nevím, jak to všechno dopadlo, ale vytvořili jinou skupinu bez Davídka a světili i biskupy atd. Davídek je potom nějak pozval a oni nepřišli, a odmítli se s ním setkat. Což je dnes asi škoda.

*Jak probíhala setkání v Ondřejově dole?*

To bylo setkání, kde probíhala hlasování znovu. Kde se hlasovalo, že se tou cestou má jít. Tam už byli asi jen ti, kteří byli pro to. To bylo asi taky někdy v sedmdesátých letech. To chtěl Davídek přesáhnout, že to zůstane v tajnosti, ale my jako biskupové jsme to nemuseli dělat. V těch Kobecích byli někteří lidé, kteří tam neměli být, které tady ta skupina (pravděpodobně Provazník, Dvořák, Pojer) prosadila, ale neměli tam být. To už je všechno pryč. Davídek věděl, co chce, a že k tomu má určitě důvod a cítí, že to má udělat.

Pak jsme byli na tři dny v Ostravě a on mi potom dával nějaké ty práce. Já bych s ním nemohl být, mně by to vadilo a deprimovalo, že bych nebyl sám sebou. Já jsem vypracoval licenciátní práci a doktorskou práci jsem potom nedokončil. To bylo srovnání Béziny a Teilharda de Chardin. Víte, že mluví společně v cíti. Tak jsem si uvědomil, že Davídek skutečně ví, co chce.

Také jsme s ním taky byli na nějaké cestě, byli jsme v ženském klášteře. Jedna sestra nám začala vykládat, že byla ve vězení, ani jsme se na to neptali. Říkala: „My jsme mluvy eucharistii, dávaly jsme si ji do vlasů atd. a nemluvy jsme v domě nějaké hříšnosti, ale potom ebovaly jsme odpuštěním.“ Právě to bylo v jistém smyslu zadostiučinění Davídkovi, kdyby tam byla nějaká sestra, která by jim ho mohla dát... Taky to někde bylo, že on v nějaké té vězni, kde byla taky ženská věznice, a on přesvědčeně v věznici kiel absoluci atd. Nebo v Brně, tady byla sestra cyrilometodějka Jiřinka. Ta potom byla v nemocnici, bydlela sama, protože to bylo za komunistů. Ta obrátila nějakou kolik lidí, protože když do nemocnice přijde kněz, tak přijde jak deus ex machina, ale ona s tím nemocnými byla, oni jí dávali ováli atd. Pak to chápal tak, že polovina lidstva je zabraňována, aby naplnila kněžskou službu. Tebe vím, že některé ženy chtěly být ženatými kněžími, protože sice ten celibátník asi ví, ale ženatý má větší pochopení tady pro to. Víte, dneska církev totálně zamítá své ženy, ale nevím, jestli je to nejrozumnější. Kdo ví, co bude za 300 let? Právě Davídek říkal, že v tom sedmém, osmém století ve Španělsku byly abatyše, nebyly kněžnicemi, ale mluvy jurisdikce, jako mluví farář. Říkal, že o tom píše sv. Pavel, že byly jáhenky, Foibé, nebo Aquila Prisca, a že také uily. On říkal, nevím, odkud to mluví, že byly sakramentálně své ženy. Že mluvy taky určité nějaké poslání a potom se to ale celé nějak ztratilo. Já to nedovedu tak dobře posoudit, protože já jsem tu jednou mluvil se sestrou, a ona říkala, že si nedovede představit, že by žena byla kněžka, ale byly ženy, které toužily být kněžnicemi.

Na koncil v Kobenickách nechal Davídek vypracovat dogmatickou expertízu o své ženě. Ten, kdo to dělal (*Stanislav Krátký*), řekl, že z dogmatického hlediska není důvod, že to je historicko-sociální důvod. Pán Ježíš byl mužem, to nebylo možné jinak, tam žena neměla žádné postavení, ale už je zajímavé, že skutečně byly ty jáhenky a ženy, které uily k esanské náboženství. Davídek nějak tak cítil... Chápal to jako příslovečně skryté církve všeobecné církvi. I když mu to asi nejvíce uškodilo. Teilhard de Chardin taky za svého života nemohl publikovat, jen tak mu to zakázali a dneska je na něm II. vatikánský koncil. Nebo v d jiných to máte také. Svátý Tomáš Akvinský nebyl za svého života uznán, protože přepal od Arabů, no a dneska... Nebo svatá Jana z Arku byla upálena biskupem. Právě proto vidím, že církev má ve středověku toho vlaku hierarchie, ale ta lokomotiva, to jsou tykadla, která ukazují dopředu. Víte, on mluví velice smysl pro nové, pro nové situace.

*Jaké bylo Vaše oficiální povolání za socialismu?*

Nás bylo víc, kteří jsme mluví zájem o kněžství, tak jsme po maturitě nastoupili do První brněnské, tam nás dali do těžké kotlářny. Pak jsem dělal jeřábčíka, poté úředníka. Poté jsem šel do vodárny, kde jsem zapisoval vodoměry. To jsem dělal přes dvacet let. Byla velká výhoda, že jsem chodil do šachet a zapisoval vodoměry, protože jsem měl volnou pracovní dobu. My jsme dostali práci třeba na tři dny, já jsem ji udělal za den a měl jsem tři dny volno. Práce byla od kusu, odevzdal jsem, co jsem měl a hotovo.

Tak jsme začali studovat, bylo nás asi pět. Někdy na mně tato situace tíživě dopadala... Některí šli studovat, ale my jsme pracovali.

*V dle vaší rodiny o Vašem kněžském i biskupském sv. ženě?*



Milý příteli, ani rodiče to nevědí. My jsme to nesmli říct ani rodičům, protože maminka by se mohla pochlubit, že jsem kněz. Oni nevědí, že jsem vysvěcen, oni vědí, že jedu do Německa, ale rozhodně nevědí pro . Taky to někdy byly doma problémy, já jsem třeba přicházel ve dvě hodiny ráno, a to se jim moc nelíbilo. Ale zase musím říct, že mi určitě způsobil vřelost. Já jsem přesvědčený, že tatínek to tušil, i když jsem mu to nikdy neřekl. On byl potom nemocný, tak jsem mu nosil svaté přijímání do nemocnice, ale nikdy jsem mu to neřekl, takže uměl a nevěděl to. Maminka to potom věděla, to byla devadesátá léta, tak to se už otevřelo. Víte, to bylo známo jenom v tomto společenství Koinotés, ale jinak ne.

Já jsem přijel z toho Německa, už nevím, jestli to bylo ve dne nebo v noci a oni ani netušili, že doma mají kněze. Aniž si toho byli v domě, tak rodiče na tom měli velkou zásluhu. Dneska jim ani nejsem schopný podkovat, zvláště tatínkovi... Stedoškolský profesor, vzdělaný a stále, teď to vidím, s úzkostlivostí pevně o naši rodinu. Víte, to říkám dneska maminkám, nebo i v kostele - priorita, to je výchova dětí, i když dneska je to docela jiné, je to daleko těžší. My jsme chodili každý měsíc ke svatě zpodobněn v Brně a pro mě to byla muka. Já jsem třeba dvě hodiny zpytoval sv. domá... Přijdu do kostela, nepřijdu do kostela... To nikoho ani ve snu nenapadlo, to bylo tak samozřejmé. Dneska, když jsem byl na rekolekci v Brně, tak tam přišli manželé, kteří dělají duchovní cvičení. Ta paní povídala: „Přišel za mnou syn 16-ti letý.“ Ze superkatolické rodiny. „A on mi řekl, mami, já už nebudu chodit do kostela.“ To za nás nebylo možné. Ovšem řekl bych, že až dostane rozum, tak se tam možná vrátí k tomu, kde mu ho rodiče vedli.

*Věděli někdo na vašem pracovišti, že přebýváte ve skryté církvi?*

To ne. Když jsem přišel z První brněnské do vodárny, věděli, nevím, jak se to dozvěděli, že jsem studoval teologii, ale jinak nic nevědí. Později pro mě do vodárny přijel Mercedes StB, a že mám odevzdat pas. Já jsem ho tehdy nějak neodevzdal, oni mě naložili a dovezli mě domů. Dal jsem jim pas a oni mě odvezli zase zpátky na pracoviště. Předtím jsem se dostal dokonce i do Libanonu a Egypta, ale jak mi sebrali ten pas, tak už jsem nikde nebyl. Vodárna mi tehdy povolila zájezd do Egypta, to jsem už byl kněz. Potom jsem chtěl jet do Mongolska - zavolał si mě editel: „Prosím vás do Mongolska, kdybyste chtěl do Moskvy, ale do Mongolska...“ Davídek říkal, abych si s sebou do Mongolska vzal eucharistii, jenomže pak ten zájezd zrušili, a já nikam nejel.

*Do té doby jste byl vyslán Davídkem?*

Ne, to byla taková příležitost. Ale vím, že jsem o tom s Davídkem mluvil, protože mi říkal, co si mám prostudovat. Sloužil jsem tam mše svaté.

Já jsem byl v poslední době několikrát v nemocnicích, když jsem tam byl s bércovým vředem, tak jsem každý den sloužil mši v nemocnici. Potom, když jsem měl rakovinu, tak už to nešlo.

*Dostal jste od Davídka za úkol v novat se nějakým v dním disciplínám?*

Každý dostal od Davídka úkol studovat dávkov , já jsem třeba měl za úkol řeštinu. Já jsem ji studoval, ale už z toho nic nevím. Nebo staroslověňštinu. Každý měl něco dlat. Z té řeštiny si pamatuji, že nás tam bylo víc - to bylo nějak dávkov . A španělsčinu jsem studoval, ale to už taky nevím. Co jsem studoval od začátku, od malička, tak to mi zůstalo, jako latina. Ta řešтина byla rok a španělsčina taky. řešтина pak nějak přestala. Učil nás nějaký řeš, který byl nějak dlouho v Řeně. Já si z toho velice pamatuji, že řešтина je tónový jazyk. Řešili je

jedno slovo a má n kolik význam , podle toho, jakým tónem to řeknete. T eba [:ma:] je obilí, k , matka. Ješt jsme nepsali a m li jsme anglicko- ínské u ebnice, to si vzpomínám. Davídek cht l, aby se n co d lalo. On posílal hodn lidí taky do Ruska, aby to tam n jak poznali.

Taky jsme museli navštívit ur ité filmy. T eba i mravn závadné - bych ekl. A cht l, abychom vid li t eba (*Federica*) Felliniho, (*Piera Paola*) Pasoliniho. To všechno jsme museli absolvovat, anebo p e íst ur ité knihy.

Já jsem m l výhodu, že jsem ješt p ed Davídkem, m l z pov dníka – pátera Josefa Budiše - u Jakuba. Víte, on m l dobrou metodu, ur il mi, co mám íst. Nap íklad to byly knihy od Jana od K íže a Sv. Terezie Veliké. To víte, kolikrát jsem tomu všemu ani nerozum l. Prost posouval toho lov ka takhle dál. Protože opravdu lov k tím tením, tím seznámením opravdu roste. Takže jsem se seznámil s lidmi, kte í Krista milovali, a pro církev n co ud lali. Te jsem si zrovna koupil knihu, a je mi sympatická, Karmelitská spiritualita. Na každý den n jaká myšlenka od karmelitán - t eba od Terezie Veliké, Edith Stein a Terezie z Lisieux. Jako žáci jezuit jsme m li kontrolovat a popisovat, jak jsme prožili den. Jako by se dívali trochu víc do sebe, na rozdíl od karmelitán , kte í se nedívají tak na sebe, ale celá jejich spiritualita je zam ená k Bohu a pro Boha. To je takový m j dojem.

Taky m velice oslovil Charles Foucault, to je totáln jiná spiritualita. Ta vidí, jak církev všechny objímá. On je salesián - to je akce, domy, mládež atd. Foucaultovci, ekl bych, t žce pracují a modlí se a tak vykupují sv t. Louis Gardet, následník Foucaulta, píše, že n jaký jeho známý inženýr, který pracoval v atomové energetice, se dal k foucaultovc m a pak t žce pracoval n kde v Africe s lopatou. P íšla jeho maminka a íká: „Já jsem z n ho ud lala profesora a vy jste z n j ud lali nádeníka.“ Ale oni jí povídají: „Paní, víte, kde um el ten Kristus?“ Takže to je taková spiritualita, která se mi taky líbí.

### *A co myšlenky de Chardina?*

Tak jist , to je taková Davídkova postava. Já jsem d lal exercicie práv z de Chardina. On má takovou tu parusiální vizi. Kristus jako vrchol celého stvo ení, které si m žeme p edstavit jako pyramidu, a že vlastn k es anská spiritualita by m la být parusiální. Denn se to modlíme. Tvou smrt zv stujeme, tvé vzk íšení vyznáváme, na tv j p íchod ekáme. Kdo eká na p íchod? První k es ané, to byla touha a po Kristu. „P ij ! Maranatha. P ij , pane Ježíši.“ Tam byla ta hore ná d tská touha - už to bude. Za t ch 2000 let ta touha vychladla. Ale Kristus nep ijde, dokud nebude o ekáván. Práv abychom probudili touhu a dovedli tu všední práci za adit jako parusiální. Jako dotvo ení sv ta. B h stvo il sv t, my ho máme dokon it. Až bude dokon en, tak Kristus p ijde.

### *Jak ovlivnilo p sobení ve skryté církvi Váš osobní život?*

Já jsem moc p átel nem l, jsem dost samotá ský, ale tam byli p átelé. Ze za átku to byli p átele t eba z gymnázia, co jsme se tak znali. Pak teprve až v tom Koinótés, to byli lidé, kte í skute n byli takoví p átelé, kterým se lov k mohl sv ít, a už to byli muži, nebo d v ata. Davídek m l takovou koncepci, t eba n kdo by mohl být pohoršený, že jsem se s tím d v etem políbil, to bylo docela možné. Políbit nemusí být projevem vášn , ale vd nosti, úcty atd. On tyto hranice moc nem l, to bylo v tomto otev ené a mn to velice pomohlo, protože já jsem potom, až po Provazníkovi jsem m l na starost skupiny t ch d v at. Mn to velice pomohlo, vytvo it p irozený vztah bez skrupulosity k ženám a dívkám. My jsme se t eba chodili s nimi koupat, nebo jsem jezdil se dv ma sestrami na dovolenou. Jedna m la auto, tak jsme vždycky stav li stany atd. Necítil jsem, že je to n jaké p estoupení, my jsme byli slušní atd. Práv tady trošku to p íblížení, to je velká Davídkova zásluha. Já jsem t eba

musel chodit do tanečních. Davídek m tam poslal a dal mi partnerku. Já jsem na to byl „levý“. On m l takové nápady. Ješt si vzpomínám, jak jsme tan ili val ík, a u, džajv, to byl n jaký kurz, tak on m tam poslal s Lídou Javorovou.

*Udržoval jste kontakty s Davídkem až do jeho smrti?*

Jist , já jsem byl jeden z posledních, kte í za ním chodili. On už návšt vy moc nep íjmal, ale byli jsme t i, nebo ty i, které k sob bral. Mezi nimi jsme to byli já a Siard Klement, kn z (od roku 1973 biskup). Vždycky ve er jsem mu posloužil atd. Já jsem s ním byl ješt 15. srpna v noci, to už tedy chrlil krev a 16. srpna zem el.

*Jaký je Váš názor na Davídka a jeho dílo? Jak je hodnotíte?*

Davídek byl svéráz, ale skute n v d l, co chce. A sv cení ženy, to nebyla n jaká jeho chiméra, když byl ten koncil, tak to tehdy bylo aktuální téma. Páter Krátký vypracoval dogmatickou expertízu, jestli je to z dogmatického hlediska p íjatelné. Expertíza vyšla v tom, že není d vod, pro by žena nem la být vysv cena. ekl bych, že je to historicky dáno, že Pán B h taky nevolil, aby byl pán Ježíš ženou. Ani nemohl, protože žen se nep íkládal dostate ný význam. Toto postavení ale II. vatikánský koncil zm nil, d ív nemohly ministrovat ani sest i ky. Vatikánský koncil ud lal pokrok. Davídek byl toho názoru, že druhá polovina lidstva je kv li tomu ochuzena, a že toto je p ínos druhé linky všeobecné církvi. On to potom komentoval, to jsem u toho zrovna byl. Byli jsme na Slovensku n kde u ádových sester. Jedna sestra íkala, jak byla zav ená, že m ly eucharistii, dávaly si ji t eba do vlas , ale pot ebovaly vyznání. Nebyly si v domy n jakých t žkých h ích , ale toto bylo n co, co postrádaly. Takže práv tohle byl asi jeden d vod, že kdyby tam byla n jaká ta sestra, která by jako kn z mohla rozh ešit.

Davídek taky v d l, že s ním ve vedlejší v znici jsou n jaké ženské, takže k i el absoluci p es ze v znice. Davídek byl velice nabitý lov k, v d l, co chce, opravdu a pro církev nesmím ud lal. Ke konci p íšel jeden kn z, nevím, kdo to byl, Davídek ležel v t ch posledních okamžicích a on se Davídka ptal: „Co vlastn tady tak d láš?“ Davídek odpov d l: „Trpím za církev.“

Dneska ho mnozí odmítají, ale trnácet let v zení... Jist p ekro il n jaké normy, byl si v dom, že práv proto to má ud lat. V d l, že to má d lat, že to církev pot ebuje a práv proto ty normy p ekro il. Myslím si, že m l velký smysl pro nové v ci. Církev, jak Hanuš píše v té knize, má klí e a ch estí jako žalá ník, ale neotvírá.

eknu p íklad, co mi jednou ekl Davídek, a na tomto základ jsem inil. P íšla za mnou jedna paní a íká, že má známého pána, ten má rakovinu a je na tom špatn . Proto by bylo dobré, abych za ním p íšel. Tak jsem tam šel, i když jsem ho v bec neznal. Našel jsem ten pokoj, kde m l být a on šel zrovna s návšt vou ven. Takže jsem v d l, o koho šlo. Sledoval jsem je z povzdálí. On potom šel do ku árny, to bylo v záchod , a já jsem šel za ním. Ptám se, jak se mu da í. A on ekl, že je to s ním špatné. A dal jsem mu otázku, jestli se modlí. A on: „Víte, že se modlím.“ N jak jsme o tom mluvili a já mu íkám, jestli by necht l ke zpov di. Ke zpov di to ne, prost to odmítl. Ale byl ochoten vzbudit lítost, a proto jsem mu dal svátost nemocných. A ptal jsem se, že bych mu dal svátost p íjímání. Víte co mi ekl? „To nemám odvahu p íjmout.“ Pak jsem p íšel k Davídkovi a íkal jsem mu to, že necht l zpov . A on íká: „Cos ud lal?“ Já jsem mu to ekl a on ekl: „To jsi ud lal dob e.“ Protože íkal, že ti lidé, když jsou nemocní, tak ásto je jejich mysl taková posunutá, a nelp l na tom, aby všechno p esn splnili. Davídek m l smysl pro to, když ti lidé m li trošku dobré v le. íkal: „Zachy te se jeho dobré v le a doutnající knot neuhaste.“

Takže v té pastoraci byl takový lidský. P edevším jeho nejv tším cílem byla salus animarum- spása duší. Dneska je taky otázka, jestli je to nejlepší řešení - t eba rozvedení a svátosti. Konkrétní p ípad, co jsem zažil. Jedna paní napsala mojí pastora ní asistentce v Ku imi, že by chtě la k est pro dítě , ale že nemá platné manželství. Když jsem to četl, tak mi bylo jasné, že to dítě pok tím. Ona to popisovala, jak se vdala, měla církevní svatbu, a dlouho nemohli mít dítě a z toho se psychicky sesypala. Její manžel, aby ji podpo il, tak ji zatajil milenkou a opustil ji. Ona to chtě la vrátit, a proto na narozeniny pozvala toho manžela. On tam byl chvíli a šel pry . ěsám získala nějakého partnera a za p l roku měla dítě . A te kdo byl v tom viněn tím, že se rozvedli. Víte, já jsem jí nedal svátosti, ale chodila do kostela a pok til jsem jí dítě . Já jsem se na to nedíval tak netolerantně a p ísně . V pastoraci byl lov k ur itým způsobem Davídkem vedený, jeho lidskost byla p íkladem.

My jsme ze za átku sloužili t eba se lži kou a hostií. Davídek sloužil mše ve v zení, například leželi a na prsou měli lži ku s vínem a rohlík. M ěli jsme za úkol od Davídka sloužit dvě mše denn ě , a koliv byly velice krátké. To bylo jen ob toování, prom oování a p íjímání. T eba jsem p íšel z práce v deset ve er a te ě jsem měl sloužit mši, na to už nebylo pomyslení, ale sloužil jsem. Davídek byl tak zvyklý, že to děl al, jako bychom mohli i my vždycky sloužit mši.

Davídek v d ěl, kdy má um ít. On zem ěl v roce 1988 a nevím, jak by to bylo potom, kdyby nezem ěl. A m ěžu vám říct, že jeden kn ěz, biskup, dneska už zem ěl, měl kontakty se zahrani ěm, s (*Stefanem*) Wyszy Ńskim, který Davídka velice uznával a p edával mu zprávy a naopak. Davídek asi ěnil pokusy kontaktovat se s papežem, ale to nebylo nikdy p íjaté. Takže Davídek necht ěl být nějaký schizmatik, to ne. On uznával papeže a všechno, ale řekl bych, že by s ním chtě l osobn ě hovo it. On posílal zprávy, tehdy ještě do íma, ale potom už je neposílal, protože na t ěch místech byli kolikrát „estébáci“. Byly ur ité zprávy, že má p estat fungovat a tak dál, ale to on nep íjímal. Byl p esvěd ěný, že neznají tu situaci, jaká tady byla, a že neznají v ím naši složitou situaci.

*Navštívil Vás v této souvislosti vatikánský diplomat John (Ján) Bukovsky?*

Já jsem se s ním nikdy neseťkal.

*Udržoval jste za komunismu kontakty s p edstaviteli oficiální církve?*

No, s t ěmi oficiálními jsem se setkával t eba jenom v kostele. My jsme se s nimi ani moc nem ěli kontaktovat. Nap íklad jsem zp íval chorál a Davídek mi řekl, a p estanu. To bylo ještě p ed sv ěcením. D vodem sp íš bylo, že když t icetiletý chodí do kostela a je sám, svobodný, tak je nápadný Státní bezpeč nosti. Takže to jsem si potom mše sloužil sám a do kostela jsem moc nechodil. Kontakt s oficiální církví moc nebyl. Ale Davídek kontakty měl. Víme, že jsme jezdili na Hostýn, tam byl nějaký páter. Myslím, že byl v Pacem in terris, ale byl v kontaktu s Davídkem. Nebo v Kobe icích byly ur ité kontakty, ale tak osobn ě , to ne. Já jsem žádné kontakty nem ěl.

*Byl jste n kdý u výslechu StB?*

Jist ě , několikrát jsem byl vyslýchán na „Lenince“ a v Bohunicích. V padesátých letech jsem ještě nebyl u výslechu na StB, to až pak, když jsme byli s Davídkem. Ani p í spolupráci s Krátkým, teprve až potom s Davídkem, kdy jeho ěinnost byla už dost rozší ěná. Davídek n které lidi p íznával. On to s t ěmi „estébáky“ um ěl hrát, víte. O m ě p íznal, že jsem jáhen, ne kn ěz, ale n které p íznal i jako kn ěze, a n které nep íznal v bec. ěsám bylo známo, že je biskup.

*Byly výslechy StB pravidelné? Měly nějaký interval?*

To ne. Víím, že jeden byl 17. dubna 1962. Tehdy byly akce náborů do dolů, zkrátka, že nás pošlou do dolů. Při výsleších mě nijak nebili, to ne, ale křivili a byli nepřívětiví, to jo. Já nevím, jestli jsem byl na výslechu třeba ikrát, třeba ikrát.

*Měl jste strach?*

No jistě, že jsem měl. Ale abych řekl upřímně, na to riziko, na to velice rád vzpomínám. Za takové služby bez souhlasu byly dva roky, my jsme prakticky jinak nesloužili. Dneska děkuji Davídkovi, každý den na něho vzpomínám, nebýt jeho, tak nevím, jestli bych byl někde zemřel. Skutečně to byl člověk, který miloval církev, za tu církev trpěl, a byl pro ni zavřený a pro církev taky něco udělal. Zachránil mnoho povolání, která by se jinak neuskutečnila. Měl jsem kamarády, kteří taky chtěli jít na nějaké žstvi, ale protože jít nechtěli do těch Litoměřic, tak se pak oženili.

*Veděl jste o nějakých kolaborantech s StB z vašich řad?*

Davídek s nimi byl v kontaktu, ale on si to mohl dovolit. Víím, že jednoho z nás taky kontaktovali. Že by mohl s nimi navázat kontakt, a ... Ale nechal toho, nešel do toho, protože to si nemohl každý dovolit. A tak něco nepříznal... Davídek udělal nějaké kompromisy, nepříznal některé věci, a mě nepříznal jako jáhna, i když jsem byl „oficiálně“ někdo. Aby prostě zamaskoval celou situaci, Davídek měl s nimi určitý kontakt. Ale jistě ne, aby s StB kolaboval.

*Jaký je váš vztah a jak hodnotíte II. Vatikánský koncil?*

Podívejte se, to víím, že jsme byli právě u jednoho kamaráda, u televize, když začal. Vždycky se ukázala ta holubice z kostela a Veni sancte Spiritus. Myslím, že se to přijalo s otevřenou náručí. Jak říká Jan XXIII - otevření okna do Církve a světa. Vííte, dneska to někdo trochu zpochybňuje, právě tu liturgii atd. Ona ta liturgie byla možná dle stojnější. Já jsem byl ještě normálně vysvěcen latinsky a primici jsem měl latinsky. Všecko to bylo předtím a teď potom. Kdy ještě nevyšly tedy ty dokumenty, ale dneska vidím, že to byl skutečně pokrok, protože tehdy – to znám z praxe – byla mše svatá, někdo stál zády k lidu a cosi se tam potichu modlil. Lid zpíval mariánskou píseň, nebo se modlil rženec. Řekl bych, že to dostalo propojení mezi oltářem a lidem. To skutečně nastalo.

No a toto jsme už dělali v Koinótés, my jsme třeba stáli okolo stolu, a třeba i dle v ečetlo evangelium atd. Davídek říkal, že jak sloužili mši svatou ve vězení. Leželi ve tmě na prýni, na prsou měli lži kušávy z rožinek a rohlík, a tak sloužili mši svatou. To jednou mi říkal Krátký, že vytýkají, jak sloužíme mši svatou, protože jsme jí sloužili třeba v koupelně, nebo tak jenom doma. Ne ve významných nebo slavnostních podmínkách. Tehdy páter Krátký říkal, kde byla vlastně první mše svatá, to bylo místo odsouzence - kříž. To bych řekl, že jak jsme sloužili mši svatou, to bylo něco, co odpovídalo té době. Nebylo to nijak slavnostní, obrovité, ale bylo to skutečně živé společenství. Tomu se „Druhý vatikán“ nijak nepřibližuje, nebo je tam něco z tohoto, i když se říká, to já nedovedu posoudit, že zdaleka všechno není uskutečněno, co ten II. vatikánský koncil stanovil. Taky ten jeho vztah - Gaudium et spes – vztah k práci, k rodině, k těm všedním skutečnostem, ke kterým se církev vyjadřovala. Dříve to bylo jinak, ale to byla jiná doba, tato doba potřebovala takový postup.

*Byl jste v období komunismu ve spojení se zahraniím?*

O tom jsem já nevěděl, o tom jsem nebyl informován, do toho jsem nebyl zasvěcený. Víím, že bylo spojení s kardinálem (Stefanem) Wyszyńským, anebo že Davídek měl lidi ve spojení se zahraniím - třeba (Jana) Blahu. Taky Blahu vyslal první do zahranií, protože Davídek nemohl ven. Blaha byl vysvěcený na kněze a potom na biskupa. Já jsem byl vysvěcen na kněze a on byl za mšičku na to vysvěcen na biskupa, to bylo v říjnu 1967. Blaha pak vysvětil Davídka na biskupa. Věděl jsem, že má doma mitru atd., ptal jsem se, jak je to možné a kdo přijede. To jsem se, ale nedověděl. Nevěděl jsem... A to by mě ani nenapadlo, že by Blaha byl biskupem a světil. Lída to věděla, ta je velice schopná. Vlastně se s Davídkem znali z jeho rodiště, Chřlív u Brna, s celou tou rodinou se znali. Davídek potom vysvětil taky jejího tatínka na kněze.

S tím (P. emyslem) Coufalem, který byl zavražděn Státní bezpečností... Já jsem ho znal, ale nekomunikovali jsme tak. Davídek ho nejak povolil na ten východ, to víím, ale taky o tom nic nevíím. Tehdy, kdo to nemusel vědět, tak to nevěděl. To je výhodné, protože, když to neví, tak to neekne při vyslýchání. Co člověk nepotřeboval, tak to nevěděl.

*Jak jste vy osobně přijímal praxi svěcení ženatých mužů a žen?*

Ze záátku mě svěcení ženatých mužů zarazilo. Mně o tom taky nikdo neříkal, ale najednou jsem viděl, že třeba ten Josef Javora je kněz. Jak je to možné? Potom už to bylo známo, dovědem ke svěcení bylo to, že Davídek chtěl, i když se to dneska zdá přeexponované, zabezpečit církev. Pořítalo se s tím, že duchovní pošlou na Sibiř, nebo tak nějak. Dneska se to zdá přehnané, ale to tehdy nebylo. Ženatí kněží byli zajištěni daleko víc, než my, protože o nás svobodných to přepokládali. Svobodný, katolík - jak to je možné? O ženatých to ale nepřepokládali. Takže svěcení ženatých mužů bylo jaksi zajištěné. Další dověd je ten, že celibátní kněží nežijí v rodině, proto někteří ženatí chodili raději k těm ženatým kněžím ke svátosti smíření.

Ke svěcení žen. Lída sama říká, že nemá jasno, jak bude žít dál v jejím prostředí. Takže ono by se mohlo zdát, že taková praxe byla předsná. Dekret není dogma, kdoví co bude za 400 let. Skutečně by k tomu mohlo jednou dojít. Jak to říká de Chardin, jak se jedna myšlenka objeví v hlavě, už je to semínko. Proto to udělal, prostě je to čin, i když říkám, že je to odvážný čin. Já bych to třeba neudělal, ale to byl Davídek.

*Jaký je Váš vztah k celibátu?*

Mě žučí, že jsem s tím neměl žádné velké problémy, mně už to bylo tak nějak od mládí jasné. Davídek říkal, že jsou kněží, kteří jsou povoláni k celibátu, a kteří nemají povolání k celibátu. Ti, kteří nemají, protože jinak to nejde přijmout to svěcení, tak třeba ty poklesky nemusí být nějakou těžkou újmou. Mě žučí vám říct jedno. My jsme s kamarádem jeli do Tater, ten taky přivedl studoval teologii a potom toho nechal. To bylo přesně nějaké známé v rodině, která měla ty i dcery. Jedna byla dokonce někde v ádu, jedna byla pryč, a ty dvě tam byly doma. To jsme s nimi chodili na výlety atd. Já jsem začal chodit tak víc s tou jednou a ten kamarád s tou druhou. Tak jsme se o ně nepoprali, ale já jsem si byl v domě, jaká je moje cesta. Tak jsem jí, když jsme se loučili, řekl, že chci být kněz a ona řekla, jak jsi to poznal. Na to jsem moc nedověděl odpovědět. Takže asi by byla ráda, a ti přibuzní by byli rádi, kdybychom se seznámili a přišli třeba do vztahu. Ona potom pracovala v kanceláři i v RAJi a potom jednou přijela do Brna, kde jsme taky spolu chodili jako přátelé.

Potom mi jednou napsala dopis, že je vnitřně nespokojená, že to zamstnání jí nenaplnuje, že chce udělat nějakou oběť, nějaký velký čin. Seznámila se chlapcem, který byl

hluchon mý nebo slepý, já te nevím, a napsala mi, že ho sice nemá n jak moc ráda, ale že si ho chce vzít, aby ud lala n co kladného v tom život . Jestli to má ud lat. To já jsem s P. Krátkým, nebo s kým, jednal a napsal – v žádném p ípad . Protože manželství není ústav milosrdenství. Ono to nakonec dopadlo dob e, ona si vzala n jakého námo níka, m li svatbu. M li spolu dv d ti a pak se n jak rozvedli. Já jsem potom za ní jednou byl, potom když byla rozvedená, že bych t eba ty chlapce n jak vedl. Ale ona o to neprojevila zájem, takže to potom skon ilo. Ale máme spolu hodn fotek z Tater a tak. Víte, m bylo tak n jak hned jasné, a to mi íkal Davídek: „Víš, bu chceš být kn zem, nebo... tak žádnou známost nenavazuj.“ To ale neznamená, že by se mi n jaká d v ata nelíbila. To v bec ne, ale to jsem už byl tak n jak vedený tím, takže to nebyl zas n jaký problém.

Davídek sv til i ty ženaté muže, ili bych ekl, p eklenul ten celibát ur itým zp sobem. Ale zase si byl v dom toho, že kdo slíbí celibát, tak je povinen ho taky dodržet. I když on byl pro takové voln jší vztahy, t eba jsme se s d v etem v ícím políbili, nebo jsme spali v jedné místnosti, ale necítil jsem, že by tam bylo n co, ím bychom porušili ístotu.

*Jak hodnotíte Koinótés?*

Jednak Davídek v té dob utvo il spole enství, které bych ekl, bylo ve vzájemném pochopení, p átelství, které je vedlo k tomu, aby p ibližovali parusii. Negativa – to byla velká škola toho rozd lení. Tam se to všechno zpomalilo atd., ale podle Davídka to asi bylo nutné. Já o tom dneska nechci rozhodovat. Zase si uv domuji, jaké by to asi bylo, kdyby se ta skrytá církev nerozd lila. To vidím taky, že by to mohlo být p ínosem, ale asi to bylo za tu cenu, že Davídek cht l prorazit práv tu myšlenku sv cení žen. A že, jak to íkal Teilhard, jestliže se objeví n jaká nová myšlenka, už ji nikdo nezni í.

*Jaký byl Váš vztah k režimu?*

To asi víte, jaký byl. Já jsem nikdy nevolil. Ne, že bych ekl, že nebudu volit, to jsem se neodvážil, ale vždycky, že p jdu jinam atd. Takže jsem se z toho vždycky n jak vymotal. Já jsem si byl v dom, že na tom hlasu nezáleží, ale tak n jak jsem cítil, že mu nem žu dát ten sv j hlas. Chápal jsem režim, jako n co, co je v rozporu se skute ným lidstvím, omezení této svobody. T eba Palach – to byla vražda – to nebyla sebevražda. Sebevražda je to, že se ten lov k „vykašle“ na celou spole nost, ale on cht l ukázat, aby ta spole nost byla jiná, ili motiv byl n co docela jiného.

*Jak jste vnímal události roku 1968?*

U n kterých bylo nadšení a n kte í tajní se i zve ejnili, ale Davídek byl zásadn proti, protože tušil, že to dopadne do starých kolejí. My jsme se nesm li zve ej ovat, nic ukazovat, nic oficiáln . Všechno to z stalo tak. On m l velký post eh do budoucna. Proto také, bych ekl, že bylo nebezpe í, že k es ané p jdou na Sibi atd. To nebylo vylou eno, proto sv til tolik biskup .

Bylo to nalad no v tom, ale pak to všechno zhaslo. Takže jsme zase pracovali tak tajn , jak to bylo d ív. Bylo veliké plus, že jsme se nezve ej ovali. Davídek velice dbal na bezpe nost. T eba v t ch Kobe ících íkal, nikam nechote, tam k lidem jako kn ží, nedá se nic d lat, to nejde. Pro jednoho by se to mohlo celé zhroutit.

*Jak to probíhalo po roce 1989?*

To jsem se bavil s (*Bedichem*) Provazníkem, protože i na něj dopadala tady ta oficiální církev. On říkal: „Oni nás vlastně vůbec nevzali v úvahu, oni vůbec nevzali tady tu hierarchii skryté církve, to prostě nic neznamenal. Oni s každým mluvili a každému řekl, tak budeš přesvědčen, nebo ne. Ale aby vzali strukturu skryté církve a její představené, to se nestalo.“ Když vyšly ty Normy, já nevím, jak to bylo, protože biskup (*Fridolín*) Zahradník je zpochybňoval. Nikdo říkal, že ty Normy nikdo neviděl, že to bylo jenom tak všeobecně znělo. Ale oni to potom stanovili všeobecně. Ale bylo jasné stanoveno, že kdo nepřistoupí na přesvědčení, že nebude moci sloužit veřejně v kostele.

Já jsem biskupovi odmítl podepsat ty Normy. Já jsem chtěl, aby mi je ukázali, ten originál zříká, ale oni mi ukázali Normy jenom na stroji. Nikdo na nich nebyl podepsaný, bylo tam uvedeno, že jsem byl vysvěcen na biskupa, a tak že je mám podepsat. Já jsem řekl, že je nepodepíšu, protože bych tím podle mého sv. domí podepsal, že ta Davídkova sv. cení byla neplatná a to já nepodepíšu. Já jsem se odvolal k papeži, tak mi biskup Cikrle poslal ke (*Giovanni*) Coppovi (*nuncius*). Já jsem jel do Prahy. On byl zříká, a tak jsme nic moc nevyřešili. Že je to zříká, tak to musím podepsat. Ale pana biskupa osvětil Duch svatý a řekl mi: „Tak si to napište, jak chcete.“ Tak jsem napsal: „Z úcty ke svatému otci nebudu vykonávat žádnou funkci, která vyplývá z mého biskupského sv. cení, ale stvrzuji, že jsem přesvědčen, že Davídkova sv. cení byla platná.“ On to přijal. Já jsem nemusel přijmout to přesvědčení, protože jsem byl vysvěcen v oficiální církvi. Ale to jsem měl taky takové patálie z toho zájmu. Já nevím, jestli bych to přesvědčení přijal, to byl strašný rozpor. To říkal vždycky biskup (*Jan*) Blaha. To bylo přesvědčení platné sv. cení, to v tšinou uznávali. Jak mi ži přijmout druhé platné sv. cení, i když „sub conditione“. Mám tady ještě nějaké pojednání dogmatika Hanse Jorissena, ten se tou otázkou zabýval a on říkal, že skutečně není důvod, aby sv. cení byla neplatná, protože Blaha byl vysvěcen biskupem - byl biskup. Davídek byl posvěcen biskupem a Davídek věděl, co dělá. Teba když světil mne, tak se ptal: „Přijímáš...“ Atď., takže věděl, co dělá. Myslím, že je to dost velká křivda na skryté církvi. A někde to doposud nepřijali, a potom, to už je taky let. Přijel zástupce z Vatikánu, (*Tarsicio*) Bertone, sem do Prahy. Já jsem tam tehdy nebyl, bylo tam asi dvacet lidí. No a pak se to přýně jak bude řešit. Nic se nedělo... Jsou ještě lidé, kteří to přesvědčení nepřijali.

*Jak probíhala Vaše záležitost do oficiální pastorace?*

Mě tady sv. cení uznali, protože mě vysvětil zahraniční biskup. Naštel jsem nemusel řešit, zda „sub conditione“, nevím, co bych udělal.

V roce 1992 jsem byl zařazen do pastorace za určitých podmínek, protože mě Davídek v roce 1973 vysvětil na biskupa. To už bylo po té roztržce na semináři v Koblenzích, kvůli sv. cení žen. Potom bylo ještě setkání v Ondřejov Dole. Tam bylo odhlasováno sv. cení pro ty ženy, protože předtím to bylo asi nerozhodné. To bylo biskupovi známo, protože jsme odevzdávali životopisy na biskupství. Biskup si mě zavolal, abych podepsal Normy, ty byly jako zříká. To jsem nepodepsal, potom přišel biskup Vojtěch, abych si to nějak napsal, to biskup přijal. Já podepsal a byl jsem zařazen do diecéze. Mezitím už v devadesátém o nás někde říkají vědět, a tak jsme jezdili po farnostech, a to se biskupovi nelíbilo. Proto je v Hanušovské knize, že nemohli zpovídat bez jurisdikce atď.

*Jaké bylo Vaše působení v pastoraci po roce 1992, kdy jste byl přijat do diecéze.*

Od roku 1993 jsem působil u Svaté Anny v nemocnici a v Lipovce. Potom v roce 1995 zemřel farář v Kuřimě a já jsem si říkal, že mě tam určitě budou chtít dát. A taky, že ano. Tak jsem tam šel a měl jsem ještě nějaké problémy. Později jsem zase měl jen Kuřim a Lipovku. Teď jsem tady v Lipovce (*přijímám v druhém rozhovoru byl otec Krpálek již ve Stelčích u Brna*), kde mám



urité vazby. Já jsem o nic nežádal, ale pšel generální (viká ), že to takhle stanovil. Ale to víte, pšel jeden farník: „Co vám to tady d lají, byl jste v Ku imi osmnáct let a te vás pesunuli na vyhnálov.“ To je ízení Boží, protože mi íkal doktor, že bych m l trochu zabrzdít. M l jsem dv d diny, t i mše, a to je hodn . Byl jsem velice rád, že jsem nakonec tady, i s ohledem na m j zdravotní stav je to dob e.

*Jak se Vám dostalo titulu Monsignor?*

To bylo v roce 2007. Pšel biskup s generálním a íkali: „Budete na kobere ku.“ A já jsem se zeptal generálního, jestli jim to n kdo ekl, nebo z jakého popudu m navrhli žádost o tento titul. Já si myslím, že to nebylo logicky za ízeno. On na to: „Jsem rád, že mi to tak íkáte.“

Víte, s tou hierarchií to mám dobré. Myslím, že bych v té hierarchii jim m l n co íct, nebo ud lat. Protože tehdy si nás zavolali, ne že by se nás ptali, i se mnou hovo ili. Tehdy jsme dostali Normy - pesv cení, nebo nep jdete do pastorace. M li jsme zasedání u biskupa, ješt s Krátkým, a pšel tam francouzský kn z z d lnických kn ží. Ono to tu bylo trochu podobné. Tam pracovali v továrnách dobrovoln , tady to bylo celé dané tehdejší situací. Potom se ti n kte í kn ží ve Francii dali k marxist m, to bylo takové problematické. Tady by se to takhle nestalo.

Když jsem ješt nebyl kn z, tak v té továrn , kde jsem pracoval, byli t i kn ží. Jezuita, pater (Stanislav) Richter, dominikán (Jakub Antonín) Zemek, to byl p evor, a potom tam byl jeden sv tský kn z. Otec Zemek, on tam d lal pomocného d lníka. Skute n on tam nekázal, nic. Byl velice ochotný, usm vavý, klidný. Po ád se usmíval. M lo to zkrátka n co do sebe. Kdyby byli všichni kn ží jako Zemek, žádné rukavi ky, bílé ruce, ale normální d lník... Potom se ta situace obrátila a já jsem žasl. Když jsem pšel do sakristie jako kn z, tak se všichni klan li. Prost docela jiný postoj ke mn , jako osob .

Te jsou tady polští kn ží a v Polsku je to taky jinak. Kn ží tam od osmi do dvanácti u í náboženství, pak teprve všechno ostatní. Tady v tšinou kn ží už neu í. V Polsku je daleko více práce, a taky tam kn z n kdo je.

*Jak hodnotíte prom nu církve v devadesátých letech?*

Asi se n co propáslo. Forma pastorace by mohla být jiná, ale není mi docela jasné, co by se dalo d lat. Jist jsou lidé, kte í nachází cestu k církvi. Já jsem t eba v Ku imi k til ty i dosp lé, to byla ty i d v ata, maminky. Byly to kamarádky, studovaly na gymnáziu, a jedna našla cestu k ví e a pak ješt i ty t i. M ly spole enství a m ly vliv jedna na druhou. To je velmi d ležité, mít spole enství. Co jsem k til dosp lé, kte í z stali sami, bez spole enství, tak ta jejich víra v tšinou padla. Je problém být sám sebou, nebýt stádem, to já jim p i p íprav taky zd raz uji. Kde to spole enství je, tak drží toho lov ka u víry.

Kristus nikdy ne íká, že církev bude v tšinová, že všichni budou v církvi. íká: „Vás budou pronásledovat.“ Církev bude možná ješt menší, i když bychom si p áli, aby byla v tší. B h je totiž veliký paradox. Kdybychom byli na míst Žid tehdy za Kristova života, asi bychom Kristu taky možná nev ili. Židé cht li mesiáše, bojovníka, v dce, který zni í ímany, ale on zem el jako zlo inec. To bylo nep edstavitelné. Nejv tší v ci se d jí v skrytu, t eba mše svatá. Ne na t ch stadionech, kde se n kte í uzdravují. To není cesta boží, ale i katolíci mají velké akce. Ne íkám, že to nemá být, ale boží cesta je v tšinou cestou skrytosti. Panna Maria šla jinými cestami, než bychom si p edstavovali.

*Udržujete kontakt s kolegy ze skryté církve?*

To ne, my se setkáváme nepravidelně. Ještě když žil Josef Javora, tak jsme se setkávali, ale už se to neobnovilo.

*Jak hodnotíte současnou situaci?*

Je to určitě zklamání. Možná, že církev zaspala tak trochu dobu, plno lidí i nevěřících se modlilo ten otčenáš na Letné po revoluci, ale potom se asi nemohlo jít jinak, to nedovedu ani posoudit, ani nechci nijak kritizovat. Mnozí to říkají, že se nevyužilo toho momentu. Dneska to člověk žasne, jak jsou lidé proti církvi tady s tou restitucí atd. Viděl jsem nějaký rozhovor do televize a tam: „Zase chcete upálit Husa... a Vatikánu peníze atd.“ Dneska vydal olomoucký arcibiskup prohlášení, že co dostane církev, to je jedna setina ze státního rozpočtu. Takže lidé o tom nemají páru a myslí si, že církev zbohatne. Církev nezbohatne, ale bude samostatná, ale jestli je to nejrozumnější řešení, to nevím, jestli to potom bude schopna obhospodařovat ty pozemky a bude z toho mít ten výdělek.

## **P. Dr. Ing. Eduard Krumpolc, CSc., Th.D.**

- narozen 15. září 1943 v Kyjov
- jeho bratr Karel vystudoval Cyrilometod jskou bohosloveckou fakultu v Litom ících a je také katolickým kn zem
- v letech 1960 – 1965 vystudoval inženýrství elektrotechniky na Fakult elektrotechniky VUT v Brn , v letech 1969 – 1977 v deká aspirantura v oboru elektrotechniky na Ústavu elektrotechniky SAV v Praze
- v letech 1965 – 1968 pracoval jako vývojový pracovník v MEZ Brumov-Bylnice a poté až do roku 1990 pracoval ve Výzkumném ústavu elektrických stroj v Brn
- v letech 1961 – 1971 studium teologie v podzemí
- 2. kv tna 1971 vysv cen v Brn na kn ze biskupem Felixem Davidkem
- za komunismu se v noval pastoraci mládeže, zejm. chlape m, z nichž jich 8 nastoupilo do Litom íc na bohosloveckou fakultu
- v roce 1990 p esv cen „sub conditione“ na kn ze
- od roku 1991 v duchovní správ (farnosti: Krom íž, Strážnice, Hn votín)
- v letech 1990 – 1991 rehabilita ní studium teologie na Cyrilometod jské teologické fakult v Olomouci
- v letech 1991 – 1994 doktorské studium prezen ní na Lateránské univerzit v ím (ThLic.)
- v letech 1994–2001 doktorské studium distan ní na Lateránské univerzit v ím (Dr.)
- v letech 2001–2002 doktorské studium - dokon ení na CMTF UP v Olomouci (Th.D.)
- od roku 1994 vyu ujícím na Cyrilometod jské teologické fakult v Olomouci

*S pam tníkem uskute n ny dva rozhovory. První rozhovor prob hl 26. kv tna 2012 na fa e v Hn votín , druhý rozhovor prob hl 15. kv tna 2015 tamtéž.*

*Mohl byste p íblížit Vaši rodinu, rodi e, vzory, p ípadn události, které Vás, Váš život i sm ování ovlivnily?*

Narodil jsem se v katolické rodin . Otec byl výprav í vlak u eskoslovenských drah a matka byla nejprve v domácnosti, teprve až jsme vyrostli, tak nastoupila do zam stnání. Pracovala, dokud jí to zdravotní stav dovoloval, jako ú etní u eskoslovenských drah. Ona byla potom dost nemocná, m la t žkou srde ní vadu, která se postupn zhoršovala, a proto zem ela v nep íliš pokro ílém v ku, ve ty iceti devíti letech, ale to už jsme byli dosp lí. Mám jednoho bratra Karla (*Krumpolce*), který je taky kn zem. S bratrem jsme byli jenom dva, protože maminka si potom už netroufala mít další d tí kv li srde ní vad . Bydleli jsme s rodi í v Kyjov v rodinném dome ku, který maminka zd ily po svých rodi ích, a tatínek se tam p íženil. Tatínek pochází z Byst ice pod Hostýnem.

V Kyjov jsem chodil i do školy. To byla ovšem škola komunistická, takže to tehdy nebylo jednoduché. N jací v ící u ítelé tam možná byli, ale nedali to na sob moc znát, takže to bylo dost problematické. V Kyjov jsem vychodil školu, tehdy jedenáctiletku, kde jsem i maturoval. Již tehdy, na st ední škole, jsem uvažoval o kn žství. P vodn jsem m l v úmyslu se p íhlásit do Litom íc, kde tehdy fungoval kn žský seminá . Ale potom jsem se asi v patnácti letech seznámil s lidmi, kte í m zasv tili do tehdejší situace, a kte í mi to za alí rozmlouvat. Poukazovali na to, že litom ícký kn žský seminá není v po ádku, že nemá církevní schválení a že biskupové, kte í tehdy ješt byli internováni pod dozorem, s tím nesouhlasí. Zkrátka, že je to problematické, že tam dokonce u í marxista n jaké spole enské

v dy atd. T mito informacemi jsem byl znejist n. Oni mi íkali, že je pot eba po kat, až se ta situace zm ní, a zatím se p ípravovat na duchovní službu v jiných strukturách.

Díky tomu jsem o litom íckém seminá i a p íprav na kn žství za al takhle uvažovat, a proto, že bude pot eba prozatím vystudovat jinou školu. Tedy pokud m na n jakou školu pustí. Já jsem se netajil svým postojem, pon vadž jsem i s bratrem ministroval v kostele, bylo to o nás známé. Do náboženství jsme chodili, dokud to šlo, a nábožensky jsme se angažovali. Na jedenáctiletce by ani nebyli moc p ekvapeni, kdybych se p íhlásil na bohosloví. Já jsem se tam ale nakonec nehlásil, místo toho jsem m l zájem o n jaký univerzitní obor. Oni mi ekli, že mi na univerzitu nedají doporu ení, že jestli chci na vysokou školu, tak jedin na n jaký technický obor. Dost m bavily jazyky, latinu a e tinu jsem studoval již na st ední škole. Dokonce m to zaujalo natolik, že bych nastoupil na klasickou filologii, ale protože mi ekli, že m na humanitní obor nedoporu í, tak jsem od toho odstoupil a šel jsem na techniku. Protože m bavila matematika, tak jsem šel na elektrotechniku, kde je víc matematiky a mén kreslení, které m nebavilo.

Studoval jsem v Brn elektrotechniku. Po absolvování vysoké školy jsem pracoval jako elektroinženýr. Mezitím jsem se za al orientovat v podzemních strukturách a za al se na n které v cí p ípravovat. Bratr se orientoval jinak, nem l tyto kontakty, a m to dost p ekvapilo, že se rozhodl pro kn žství. Já jsem s ním tehdy o t chto v cech moc nemluvil. On šel cestou litom íckého seminá e. P í studiu na elektrofakult jsem navázal kontakty s otcem Krátkým, protože mi to bylo doporu eno, abych se s ním seznámil, a abych mu ekl o svých zám rech. Proto jsem s ním za al spolupracovat už tam. Na studium do Brna jsem nastoupil v roce 1960. Bydlel jsem v Husovicích, kde bylo bývalé p sobišt Stanislava Krátkého a nedaleko odtamtud, v erných polích, v té dob bydlel. Bylo to krátce poté, co byl propušt n z v zení a pracoval jako je ábník. Krátkého maminka m la o n ho strach, a proto nebyla moc ráda, že za ním chodím.

On mi hned ekl, a se nebojím, a p íjdu a a si vezmu housle. Navázali jsme p átelství pod záminkou, že budeme spolu hrát na housle. Tak jsem k n mu chodil, jakože budeme hrát na housle, p ítom jsme si povídali o jiných v cech – duchovních atd. On mi dal r znou literaturu, kterou jsem pak studoval, a kterou jsem s ním pak konzultoval. Já jsem za ním vždycky p íšel s celou adou otázek – n co, co mi nebylo jasné. On byl velmi rád, když vid l, že mám otázky, že o tom p emýšlím. Já jsem m l vždycky napsaný takový kvestionér, jak on tomu íkal. To jsme spolu prošli, probrali a mnohé v cí, které mi nebyly jasné, jsem si ujasnil. Takže to už za alo tehdy v šedesátých letech.

*M l jste n jaké kn žské a jiné životní vzory?*

Ur it . Kn ze, kte í p sobili v naší farnosti. To byl pater Jan Špan l, to byl dlouholetý fará v Kyjov , kde jsem se narodil. On tam p sobil od vále ných let až do roku 1968, když zem el. To byl jeden takový vzor. On byl velice d sledný, až p ísný, ale velice pracovitý. Opravil všechny kostely, sám tam pracoval, až bych ekl, že se tam zed el. Když um el tak o n m ekli, že to byl vzor hodný obdivu, ale nikoliv následování. S tím jsem míval dost ásto rozhovory, dokonce m u il i latinu, o kterou jsem m l zájem, tak jsme spolu probírali r zné v cí.

Potom, když jsem p íšel do Brna, tam jsem zase poznal další kn ze, protože jsem v Brn studoval techniku. Hlavn jsem spolupracoval s tím otcem Stanislavem Krátkým. Ten byl zase vzorem jiného typu, kn ze, který byl nadšený pro boží v c, pro evangelium a byl ochotný v novat se mládeži. On p edtím hodn pracoval s mládeží, tak kv li tomu asi taky byl komunistickým režimem postaven mimo službu. To jsem ho ješt nezna, ale potom, když se vrátil z v zení, tak musel být samoz ejm opatrn jší, ale scházeli jsme se a pomáhal mi,

bych ekl, se orientovat v t ch v cech teologických. Studoval jsem pod jeho vedením teologii. Poznal jsem samoz ejm ješt daleko více kn ží, ale nem žu všechno vypov d t.

*Jakým zp sobem jste získal kn žské povolání?*

To se rýsovalo, ekl bych, postupn . To bylo už nezávisle na t chto aktivitách podzemní církve. Já jsem o to usiloval už p edtím, já jsem už od mládí... Já jsem už asi od n jakých devíti let ministroval, tak jsem pozoroval život kn ží v naší farnosti a tu situaci církve. To všechno jsem registroval a v d l jsem, že je to služba velmi vzácná, záslužná a dobrá atd., a že bych to t eba taky mohl d lat. Takže já jsem potom vícemén toužil už od svých d tských let, od takových deseti rok . Potom jsem se taky dost v noval ministrant m, to jsem m l ty ambice už p edtím. Pak byla jen otázka, jak to realizovat. To bylo obtížné v té dob , a když jsem potom znal tu situaci jaká je, tak jsem se rozhodl, tady pro tu cestu podzemní. Ta oficiální se mi nezdála dost ve shod s tím, co církev pot ebuje, a co nakonec chce i mín ní biskup atd. Tak jsem byl zkrátka p eveden na tuto linii a musel jsem nést ty obtíže s tím spojené.

*Kde jste se setkal s lidmi, kte í Vás odradili od studia v Litom ících?*

To byli lidé... Jak jsem k nim p išel? S t mi m seznámila zase jedna osoba, která pracovala jako zdravotnice na chmelové brigád , na kterou jsem šel, protože tehdy se chodilo povinn na chmel, po deváté t íd , myslím, nebo to bylo už po první gymnazijní. To jsem byl na tom chmelu a ona pocházela z Brna. Byla to hluboce v ící osoba a m la ty kontakty. Tak m seznámila s lidmi, kte í byli, bych ekl, informovaní o té situaci, která nastala po roce 1950, kdy byli biskupové internováni. Oni v d li, že biskupové nedoporu ili bohoslovce m, aby chodili studovat do té nov ustavené teologické fakulty a do toho seminá e v Litom ících, který jediný z stal v té eské ásti tehdejší eskoslovenské republiky. Aby tam nechodili, že to není se souhlasem biskup , a aby zkrátka zatím studovali soukrom a ekali, až se pom ry upraví natolik, že bude možné studovat i ve ejn .

Tato situace p etrvávala, ono se po ád, až do šedesátých let, nic neupravilo, takže po átkem šedesátých let, kdy já jsem p išel do Brna, v roce 1960, tak jsem do toho byl uveden. Ona m s tím už seznámila, koncem padesátých let, když jsem ješt byl v tom Kyjov . Proto jsem se vlastn p eorientoval na tuhle linii. P edtím, když jsem to neznal, tak jsem po ítal, že bych šel do t ch Litom íc, ale po této informaci, a po seznámení s t mito lidmi, jsem od toho upustil, a už jsem se po maturit nehlásil do Litom íc, ale hlásil jsem se... M l jsem více možností studia, o kterých jsem uvažoval, ale na žádnou by m nedoporu ili ze školy. Uvažoval jsem o studiu klasické filologie, studoval jsem tu latinu, potom i e tinu. Ale to bylo takové problematické, jestli bych se tím uživil. Potom jsem m l zájem taky o p írodní v dy, ale ekli mi na škole, že tam by mi na to nedali doporu ení, že to bych musel mít jiný sv tový názor atd. Že to prost nejde, že jedin na techniku. Tak jsem si z t ch fakult na technice, a to byly tehdy jenom t i, tak jsem si vybral elektrotechnickou, protože ta m la nejblíže k t m p írodním v dám a taky tam nebylo tolik kreslení, což m moc nebavilo - kreslit výkresy. Šel jsem na tu elektrotechnickou, ona byla sice nejt žší, ale zato tak n jak nejzajímav jší. Tu jsem vystudoval a mezitím jsem už studoval teologii, ale soukrom .

*Jakým zp sobem jste navázal kontakt s otcem Krátkým?*

P es lidi, kte í ho znali, tak m doporu ili. Seznámil jsem se s ním, byli jsme ho navštívit a domluvili jsme se, že spolu budeme hrát na housle, což byl takový náš spole ný

zájem. To byla taková krycíinnost, kdyby nic. Moc jsme teda nehráli, ale spíš jsme probírali ty věci teologické.

*Kdy jste se s ním seznámil? Hned po jeho propuštění z vězení?*

Hned ne. Já jsem se s ním seznámil, až když jsem do toho Brna přišel. V tom šedesátém nebo jednašedesátém roce jsem s ním navázal víc kontakt, to už bylo, myslím, dva roky po jeho návratu z vězení. On byl v Brně na koncem padesátých let a pak pracoval jako jeřábčík na výstavbě sídliště Lesná, kde si také postavil byt pro sebe, pro svou maminku. Ale v Brně stejně potom nebydlel. Takže ten byt byl prázdný. On zas chtěl, aby to někdo hlídal. Potom, když jsem přišel do Brna podruhé, to už bylo po absolvování té fakulty v roce 1968 na podzim, tak mi nabídl, že bych tam mohl bydlet. První jsem bydlel jinde, ale asi po roce jsem se přestěhoval do toho jeho bytu a bydlel tam.

*Jakým způsobem probíhalo Vaše studium v Brně?*

Studoval jsem elektrofakultu. Studium se postupně specializuje na slaboproud a na silnoproud. Mám přesvědčení, abych šel na ten silnoproud, že o to není takový zájem, a že s tím potom najdu spíše zaměstnání. Proto jsem se na tento obor dal, i když jsem původně chtěl jít taky na slaboproud. Když mi to bylo takto podáno, tak jsem na tom netrval. Studoval jsem na katedře elektrických strojů. Jelikož jsem měl při studiu na vysoké škole výborný prospěch, tak o mě projevil zájem jeden profesor - dokonce bych na fakultě mohl i učit. Už se mnou po Italii, ale když nás v pátém ročníku začali provokovat, zjistili, že chodím do kostela. Proto uznali, že to nepůjde. Řekli mi, že by si mě rádi nechali, ale že jim to nedovolí.

Já jsem byl nucený vzít si umístění do podniku. Tou dobou už jsem byl v nevýhodě, protože umístění už byly rozděleny. Ale protože někdo neudělal zkoušky a nemohli na umístění nastoupit, tak jsem si mohl a musel vybrat z toho, co zbylo. Mohl jsem mít místo v Brně, což by mi vyhovovalo. Měly o mě zájem dva podniky, ale tam už jsem nemohl nastoupit, protože tyto podniky už měly svoje umístění obsazeny. Já jsem musel brát z těch nabídek, co ještě nebyly obsazeny, tedy po neúspěšných studentech. Z toho jsem si vybral podnik MEZ Brumov v Brumově-Bylnici. Z těch co zbylo v nabídce, to bylo nejbližší do Kyjova, bylo to na vlárské trati. Bylo na trati z Brna přes Kyjov na Trenčianskou Teplou. Jezdil jsem z Kyjova na opačnou stranu. Bylo to trochu daleko, ale bylo to celkem slušné, bylo to dobré místo, perspektivní.

Pracoval jsem tam do roku 1968. Ukončil jsem školu v roce přelomu šedesátých, promoce byly v listopadu a potom od prosince jsem nastoupil. Mezitím jsem byl ještě na vojně. My jsme během studia absolvovali vojenskou katedru. Tam jsme chodili tuším dva roky, nebo jak to bylo, na vojenskou přípravu. Pak jsme měli o prázdninách měsíční vojenské soustředění, takže jsem šel jen na rok na vojnu. Tam jsem byl od léta šestašedesát do léta sedmašedesát v Berouně. Pak jsem se vrátil do Brumova. Kdybych chtěl tam zůstat, tak jsem tam mohl zůstat, ale já jsem potom usiloval o to, vrátit se do toho Brna, takže jsem tam byl jen po dobu nezbytně nutnou. Do toho přišel ten osmašedesátý rok. Po tom roce 1968 se to nějak uvolnilo, že už nebylo nutné na tom místě být pět let, tak jsem si požádal, nebo jsem si domluvil v Brně, že mě vezmou do výzkumného ústavu. Odešel jsem tam na podzim osmašedesát.

V roce 1968 tam byla situace zvláštní. Začalo se to všechno hýbat, uvolňovat. Byla otázka, jak to všechno bude. Dokonce se tehdy otevřela bohoslovecká fakulta v Olomouci, mě tam tehdy lákal rektor P. (Leopold) Dýmala, kdysi působil v Kyjově jako kaplan. Znal moji maminku, tehdy ještě jako mladou dívku, takže naši rodinu znal. On mě tam lákal, že bych tam mohl jít, i když už jsem byl vystudovaný inženýr. Bylo to na zvážení.

Já jsem se rozmýšlel, jestli té p ípravy na kn žství v té podzemní církvi nenechám. Už padly ty p ekážky, že bych se tam nedostal jako vysokoškolák.

Zase ti, se kterými jsem se znal z podzemní církve, to už jsem znal nejen otce Krátkého, ale i Davídka... Davídek byl ohromný politolog. On sledoval politickou situaci a v dob , kdy všichni byli nadšení pro dub ekovské jaro, on prohlašoval: „Nev te tomu. Za chvílku to zase spadne. P ijdou Rusáci a bude to horší, než to bylo. Možná, že n kte í lidé p jdou i na Sibi .“ Protože byl velmi chytrý a m l u nás velikou autoritu, tak my jsme byli opatrní. Sice jsme si íkali, že už se to nem že vrátit. To byla taková euforie atd. Tak jsme zaujali vy kávací taktiku. Skute n se ta jeho vize, alespo z ásti, vyplnila. Nebylo to sice tak strašné, jak to lí il Davídek. Ale zase to krachlo, zase se to vrátilo a bylo to horší než p edtím. Tak to se naplnilo. V tom m l teda pravdu, takže on nás varoval: „Nikam neodcházejte do ve ejného seminá e, protože tady nastane doba zlá a teprve se ukáže, že má význam studovat svobodn v podzemí. Takže jsem z stal v té podzemní církvi dál. Je to otázka, co by se bývalo stalo, kdybych p ešel do té oficiální. Tam byla obava, že ti co tam p ešli takhle narychlo, kte í by tam nemohli normáln být p ijatí, co s nimi bude, jestli se nebudou muset vrátit zpátky do svých zam stnání. To se nakonec nestalo, takže oni tam z stali. Takže oni tam z stali, dostudovali, ale jisté nebylo tehdy nic. Takže to nebylo tak strašné, jak to lí il on. To byla taková nejasná doba, kdy lov k nem l jasnou perspektivu.

Já jsem si kolikrát kladl otázku, zda jsem neud lal chybu, že jsem neuposlechl té nabídky. Protože bych nemusel dalších dvacet let sloužit v civilním zam stnání, ale mohl bych d lat n co v církvi, ale to je všechno t žko íct. Tehdy lov k nev d l. To uznávají všichni, se kterými jsem to probíral. I tu otec arcibiskup, že když byla situace nejasná, že je t t žké se rozhodnout, a že je to pochopitelné, že jsem si zvolil tuhle cestu. Zkrátka nemusel jsem momentáln nic m nit a vyhnul jsem se represáliím, které bych mohl absolvovat, kdybych zve ejnil, že d lám n co takového. Takto jsem byl v utajení, takže mn bezprost edn nic nehrozilo. Já jsem se už v té dob p ípravoval, studoval jsem teologii, tak jsem v tom dál pokrač oval. T etí možnost byla emigrovat, to se dalo ješt i po okupaci sov tskými vojsky. I to jsem zvažoval. Znamenalo by to se na nejistou dobu rozlou it s rodinou, rodi í a s vlastí. Bylo naprosto nejisté, na jak dlouho. Cht lo to velký kus odvahy.

Já jsem zatím vid l jako nejjednodušší z stat tam, kde jsem, tak mi to bylo doporu eno. Tak jsem na ty doporu ení dal. Já jsem m l tehdy p tadvacet let, to lov k nemá ty zkušenosti, nem že v d t, jak se ta situace vyvine. Bylo t žké se rozhodnout. Všechny možnosti jsem sice m l, ale nebylo jednoduché se pustit do t ch riskantních ešení, tak jsem z stal u toho, co mi bylo doporu eno. Nám bylo doporu eno, že je lepší z stat tady, že tady nás bude pot eba. Takto se to lí ilo v Davídkovské v tvi, že situace bude t žká, že církev bude pronásledovaná, že máme z stat tady a sloužit lidem tak, jak to bude možné. Já jsem po kal, co bude. Zatím jsem pokrač oval v p íprav .

Pak se to vystup ovalo. Já jsem potom p ípravu jakžtakž dokon il, nebylo to sice úpln optimální. Taky tam byl ur itý asový pres, biskup Davídek za al mít problémy s StB, myslel si, že ho zav ou. Tak na nás tla il, na ty, kte í to m li rozd lané, a už p ípravu dokon íme, že bychom m li p íjmout sv cení. Já jsem ho p íjal na ja e 1971, to už byla normalizace v plném proudu, na doporu ení otce Krátkého, s kterým jsem byl v úzkém kontaktu.

S Davídkem jsem se setkával jen ob as, on tehdy sv til. Víím, že už tam s ním potom byly ur ité problémy. Na ja e jednádesát to ješt šlo, ale pak došlo k ur itému rozkolu, to víte od jiných líp, než já. Já jsem se v tom nijak neangažoval. Pak mi bylo doporu eno Davídka nijak nevyhledávat. Já jsem ho zas tolik nepot eboval, já jsem se držel svého. Víím, že n kte í s ním p erušili kontakt, protože nesouhlasili s tím, co on potom prosazoval, to bylo sv cení žen. O jedné víím jist , že ji vysv til, ale co bylo dále, to nevím. To bylo problematické, to se mn nezdálo, ani otci Krátkému se to nezdálo. Víím, že se od toho

distancoval, takže s ním jsem potom už n jaké kontakty nem l. Nerozešli jsme se nijak drasticky, to ne. Vím, že otec Krátký s ním n jaké kontakty m l i potom, já jsem tam už ale nefiguroval.

*Jak se prom nilo Vaše teologické studium po p íchodu biskupa Davídka z v zení? A jak jste se seznámil s biskupem Davídkem?*

S Davídkem jsem se až tak moc neseznámil. Když p išel z v zení v roce 1964, to jsem se s ním ještě neznal. Ani s Krátkým, myslím, ještě taky hned moc nem l n jaké kontakty. Já jsem potom v roce 1965, kdy jsem ukon il studium techniky, tak jsem musel nastoupit na umíst nku.

*Jakým zp sobem probíhalo skryté studium?*

P evážn to bylo studium doma, samostudium podle literatury. Ob as byly konzultace a ob as byly takové společ né seminá e, které dával hodn Felix. Setkávání probíhalo omezen , aby to bylo dost bezpečné - my jsme se nemohli moc často a ve v tších skupinách scházet. Sice jsem zažil ob as takové soust ed ní nebo v tší setkání, kde jsme chodili. To bylo vždycky na n jakém míst , které on ur il a probíhalo to v noci. On m l takový zp sob, že v no ních hodinách byl nej ílejší, takže to probíhalo v noci. Za alo to ve er a kon ilo to až n kdy v hluboké noci, po p lnoci, kolem druhé hodiny t eba. No a lov k byl z toho potom takový... Druhý den to musel dospávat atd., ili já jsem to nevid l rád a mnozí jiní také ne, ale prost byl to jeho zp sob a muselo se to respektovat. lov k m l spoustu dojm a informací atd., potom nemohl t eba ani usnout, takže ten druhý den byl... Ono to často bylo tak, že on to d lal koncem týdne, takže byl pátek, pak byla sobota, to byl volný den, tak se to n jak srovnalo, že se za to dopoledne lov k sta il vyspat. Takže to byly ty seminá e, ty byly zajímavé. Ty no ní seminá e byly dramatické. lov k se musel p edtím vyspat, aby to vydržel. To bylo náro né – to byl jeho styl. Párkrát jsem to absolvoval, já jsem nebyl velkým návště vníkem jako n kte í jiní. Myslím, že po tom roce sedmdesát, už to p estalo.

Davídek m l p ehled o té politické situaci, to rozebíral vždycky, samoz ejm ty teologické v ci a nové pohledy na to. Mnohé v ci, co byly v církvi, i kritizoval. Vím, že se nep kn vyjad oval o encyklice Humanae vitae, že to není dobré, že to p inese roz arování atd. To byl Felix. On byl svérázný, n které jeho v ci se nám nezdály, ale v n kterých v cech to potom p ehnal - to sv ení žen na kn ze. On o tom mluvil teoreticky, že by se to m lo zavést atd. Pak to prý i zkusil, což jsme už nev d li a to mnozí neschvalovali, takže to zp sobilo takový rozkol v té podzemní církvi, bych ekl.

Já jsem si v tšinu t ch v cí nastudoval z literatury, kterou jsem dostal nebo jsem sehnal. N co jsem prokonzultoval se Stanislavem a potom taky s n kterými jinými. To bylo koncem šedesátých let, do roku sedmdesát. Nejvíc jsem nastudoval sám, to jsem konzultoval v ci, co mi nebyly jasné, nebo potom bylo orienta ní p ezkoušení.

*Jak probíhalo zkoušení?*

Zkoušení, to spíš... On m nikdy nezkoušel, on to sv oval svým jakoby asistent m, kte í k tomu m li pov ení, takže já jsem v této v ci spolupracoval. Zpo átku to bylo víc lidí, ale potom to z stalo na tom Krátkém, protože ti mnozí jiní, kte í po tom rozkolu, který nastal v tom roce sedmdesát jedna, se s ním rozešli a on už potom na n nem l vliv, myslím. Takže já jsem z stal potom v té v tvi, která s ním p ímo nespolečovala.

Ale ještě p edtím to bylo tak, že v tom roce jednadmdesát, na ja e, on už n jak cítil, že se na n ho n jak zam ũje bezpečnost, takže on potom se snažil n které v ci urychlit, t eba



s tím sv. cením. Dokud to ještě šlo, dokud to ještě mohl udlat. Udlat ještě předtím, než by byl pod přísnějším dohledem, nebo kdyby ho internovali, tak by to třeba už nešlo. Snažil se, lidi, kteří už byli jakžtakž připravení, vysvětlit. Připravení mu vůbec nešlo o nějaké dodržování intervalů mezi jednotlivými stupni sv. cení, na to on nedbal. Prostě, že je vážná situace.

*Jak probíhalo Vaše sv. cení?*

Domluvil se to, že se to provede v bytě, za účasti pouze jediného sv. dka. On používal liturgické knihy, na to byl přísný, to všechno on použil, ale nějaké oblečení a všechny ty věci, které by měly být, to nerespektoval. Ale ritus podle těch liturgických knih respektoval, dokonce jsem ještě skládal tu antimodernistickou přísahu. Sice bylo řečeno, že bude zrušena nebo něco, ale dokud to nebylo oficiálně, tak on všechno podle starých předpisů, všechno respektoval. A protože to bylo v takové zvláštní situaci, tak on si předvedl nějaké lidi, kteří napřed prověřili, jestli není sledovaný, jestli není odposlouchávaný, jestli je čistý vzduch. Ti lidé potom zůstali ve vedlejším pokoji, ti nebyli přímo sv. dky. Nechal u toho jenom toho povoleného sv. dka, aby byl jeden sv. dek. Ten ten úmysl, na to on taky dbal, vzbudit úmysl, že chce přijmout to sv. cení. On doslova řekl, to si pamatuji: „Ty chceš přijmout, já chci udlat.“ Řekli on tam vzbudil úmysl i v tom kandidátovi a ho tedy na to upozornil, že je třeba vzbudit úmysl, aby nebylo do budoucna pochyb o platnosti toho sv. cení. Když ten kandidát souhlasil, tak přistoupil ke sv. cení.

*Kdy probíhalo sv. cení?*

Tak to bylo večer, ve večerních hodinách. Semináře byly později, v noci.

*Dostal jste nějaký doklad o sv. cení?*

Ne, to se nevydávalo. Z bezpečnostních důvodů jsme neměli mít nic, jenom byla ta osobní sv. dectví.

*Využil jste toto osobní sv. dectví při integraci do oficiálních struktur po roce 1989?*

O tom, že jsem byl sv. cený, byli informováni ústně taky jiní, kteří už nebyli přímo sv. dky, ale informováni byli, takže to se vědělo. Takže jsem měl dost jiných sv. dků, než toho... Ten pro mě nebyl zas tak moc dostupný.

*Dostal jste při sv. cení nějaké úkoly?*

To si tedy nevzpomínám, že bych od něho přímo nějaký úkol dostal. On věděl, že já jsem v té linii s tím Krátkým, takže to nechával spíše na něm. Mě spíše úkoloval Krátký, když něco. To právě nebylo zrovna nejjednodušší, protože za mnou, nebo na mě nasměřoval jednu dívku, abych také řekl, která se připravovala na eholní život. On ji za mnou poslal. Ona chtěla nějaké prozkoušení z teologických znalostí, nebo něco, ona o mě věděla, že jsem kněz, ale ona měla nějaké pochybné kontakty s lidmi, kteří na ni upozornili policii. Sledovala ji StB a tím jsem se dostal do hledáčku i já. Sám jsem se ocitl v nebezpečí prozrazení.

Potom jsem byl kvůli tomu i vyslýchán. Ale ne hned, až s odstupem asi dvou let až na jaře 1974, že chtějí nějaké vysvětlení, tak jsem se tam dostavil. Ona u mě byla dvakrát nebo třikrát. Oni čekali, co z toho bude, jestli toho bude víc, ale ona potom už nepišla. Asi se to nějak zjistilo, nebo se na to pišlo, že je sledovaná, a že by to bylo nebezpečné. Takže já jsem byl vyšetřován jenom kvůli tomu jedinému případu, kdy za mnou byla, musel jsem podávat

vysvětlení, co tam dělala, co tam chtěla. Protože tehdy ji skutečně sledovali a odposlouchávali přes okno, co se tam říká.

Já jsem tam hned nešel, poprvé byla ta osoba nemocná, pak jsem tam nešel, a pak mě vyzvali znova a už mi hrozili, že mě přivedou, tak jsem tam šel. Ptali se na tuto osobu. Já jsem jim nic nepotvrzoval, já jsem jim podle instrukcí, které jsem si vyžádal - jak se mám chovat - nic nepotvrzoval, víceméně jsem vše zatloukal. Já jsem říkal, kde to vzali takové věci, že nechápu, jak mohli na takovou věc přijít, jak si mysleli, že to mohou dělat. Oni tvrdili, že to byla eholní osoba, že po mně chtěla duchovní vedení. Já jsem říkal, že nevím, že je to eholní osoba, že se na nějaké náboženské otázky ptala to ano, ale že žádné duchovní vedení nechťela. Já jsem se ptal: „Copak nemůžu o náboženských otázkách s někým mluvit. Co na tom prosím Vás vidíte?“ Tak jsem se jim to snažil tímto způsobem rozbít, tu jejich představu, že mě na tom „utopí“. Oni vyhrožovali, že budou volat editeli. Já jsem říkal, a si klidně volají, že je mi to jedno. Oni, že bych měl jít k lopatě, a ne pracovat ve výzkumu. Já jsem říkal: „Tak si to vyberte s editelem.“ Já jsem se tím nedal zastrašit. Já jsem je nechal přitom, a si to hlásí. Mně by tehdy nevadilo jít k lopatě, byl jsem mladý, ale bylo to nepřijemné, měli takové nepřekonatelné věci.

Z toho, co oni chtěli slyšet, jsem ještě vycházel celkem dobře, ale bylo to nepřijemné. Nakonec mi dali pokoj, musel jsem jim podepsat nějaký protokol, který jsem si zkontroloval, že tam nebylo nic, co by mě kompromitovalo. To jsem jim tam podepsal. Propustili mne a už mi potom nevolali, ale záznam jsem tam měl, protože po letech, když jsem chtěl vycestovat do Jugoslávie, tak si mě volali, že tam tento záznam měli. Ale pak už mi dali pokoj.

*Měl jste strach i obavy?*

Jistě, samozřejmě, že mi to nebylo jedno, ale že bych zase měl obavy, že bych všeho nechal, že bych kvůli tomu nechal... To ne. Jen jsem si uvědomil, že je opravdu potřeba si dávat pozor. To opravdu byla vina té osoby, která měla podezřelé kontakty. Oni mi to potom i otec Stanislav vysvětlil, on mě před ní varoval, bohužel už pozdě. On už věděl, že se stýká s někým, který je problematický, který zase měl kontakty s StB. Bohužel to je smutná kapitola, že někteří lidé byli spolupracovníci StB, a že oni takové informace pak poskytovali, a to je smutné. To byla zkušenost pro mě, že oni měli odposlech přes okno toho bytu, kde jsme byli, že něco z naší věci zachytili a nějaké argumenty měli. Zejméno toho neměli zas tak moc, aby jim to stačilo. Zkrátka chtěli to slyšet ode mě, což se jim nepodařilo. Pro mě z toho vzniklo, že je třeba si dávat pozor, být opatrný, a že je potřeba nezavdávat jim podnět k dalšímu vyšetřování. To se našťastí podařilo, že jsem už další problémy s nimi neměl.

*Udržoval jste kontakty s oficiální církví?*

Ano, měl jsem. Já jsem stále dojížděl do Kyjova, měl jsem tam rodinu a přes víkend jsem byl tam. Když jsem byl v Brně, tak jsem tam byl na privátě, abych nemusel denně dojíždět, ale o víkendu jsem byl v Kyjově. Já jsem v té farnosti v Kyjově od malička žil, ministroval. Když jsem byl na výšce, tak jsem se stal vedoucím ministrantem, měl jsem taky inspiraci z Brna, kde jsem věděl, jak se tím ministrantem vnují. Měl jsem tam nějaké kontakty s lidmi, kteří to dělali, a kteří mě do toho zasvětili - u Tomáška, v Králově poli atd. Já jsem potom přenašel ty věci k nám do Kyjova.

Zpočátku z toho byly obavy těch duchovních, ale potom mě nechali vcelku volně působit. Potom tam došlo k výměně duchovního správce, ten, co tam byl před rokem 68, tak zemřel. Pak tam přišel monsignor (*Josef*) Moštek, bývalý kriminálník, který se znal i s Husákem, který přinesl euforii, že je nová doba. Jenže pak se ta doba změnila a on musel sám chudák odejít (1973).

Potom tam p išel duchovní poplatný režimu, protože byl v Pacem in terris, a to už jsem musel být opatrný. On mi to nechal d lat jen ur itou dobu a pak už to d lal sám. Možná m l n jaké obavy nebo dokonce zprávy o mn , že si má dát pozor. Pak si to vzal na starost sám a ministrant m se v noval on a necht l m k tomu poušt t. Nicmén on se v noval t m ministrant m, kte í byli ve školním v ku, už ho nezajímali ti, co vyšli ze školy. To už bylo pro n ho passé, to už pro n j ani nebyli ministranti, s t mi ned lal nic. T ch jsem si za al všímat já, protože to byli moji odchovanci. Ne všichni m li trvale zájem o tyto v ci samoz ejm , ti co m li solidn ější základ a m li zájem a cht li n co dál d lat, tak t m jsem se v noval. Za al jsem s nimi d lat sch zky, ale už mimo kostel, mimo v domí toho fará e. V d l jsem, že on má jinou orientaci a v d l jsem, že on by t eba nebyl rád, tak jsem mu to ani ne íkal. Zbyte n tyto v ci neší it, jeli jsme po soukromé linii.

Z toho se pak vyvinula práce s t mito ministranty. Já jsem jim íkal estní ministranti, protože, dokud jsem to vedl, tak jsem rozlišoval ádné a estné. ádní to byli ti školou povinní, a estní, co už m li vychozenou školu a už chodili na u ilišt a st ední školy. Ti už to nem li povinné, ale byli tam vždycky vítaní a ministrovat mohli, když jim to situace dovolovala a bylo to žádoucí. D lali lektorské služby apod., zvlášt o ned lích a o svátcích. T mto jsem se v noval mimo prost edí, které bylo pod kontrolou fará e. Scházeli jsme se po mši svaté u n koho z nich v byt , u jejich rodi , nebo i u m . My jsme to st ídali, d lali jsme sch zky, probírali jsme náboženské otázky a r zné informace o církvi, co se ješt nev d lo. Samoz ejm i jejich otázky jsem ešil apod.

Z toho se vyvinula i moje duchovenská innost, když jsem dosáhnul kn žství, tak jsem tuto rozvinul i na takové rovin duchovní. N kterým spolehlivým, vybraným... Vzal jsem je na duchovní cvi ení, že jsem jim ur ité v ci pod slibem ml enlivosti sd lil, které nesm li v d t ani jejich rodi e. Ti mi d v ovali, protože mne znali již z d ív jška, že jsem se jim v noval, takže je se mnou pustili. Potom jsem s nimi za al d lat svátosti. Slavit liturgii, zpov di apod. To bylo jenom pár skute n ml enlivých, o kterých jsem v d l, že si to m žu risknout. Musím íct, že za ty roky se vyst ídalo n kolik generací. Protože tato skupina se postupn rozši ovala. To byla r zná spole enství, která postupn dor stala. Takže to bylo n kolik desítek, možná dvacítk lidí, kte í to v d li, ale myslím, že se to nikdy neprozradilo. I když to za alo od roku 1972 a trvalo to do roku 1990, kdy jsem to zve ejnil. Do té doby si nejsem v dom, že by to n kdo z farník v d l. Kluci to neprozradili.

S holkami jsem takto nepracoval. Ministrantky jsme tenkrát nem li. S kluky jsem pracoval a vedl jsem je. Potom jsem je taky vedl, n které, aby pokud mají n jaké duchovní povolání, aby si ho zvolili a skute n n kolik z nich to povolání m lo. Takže jich bylo celkem asi dvanáct, kte í m li nábh na povolání. Ne všechno se realizovalo, ale osm z nich se stalo kn žími. Dva si to potom rozmysleli, nebo t i, a jeden zem el. Jeden je dokonce eholním kn zem, ale to už se k tomu dostal jinou cestou. Já jsem je vedl spíš k té služb diecézního kn ze, protože jsem sám nebyl eholníkem. T mto jsem sv il své povolání, abych s nimi mohl slavit liturgii, zpovídat apod.

Zatímco s jinými, se kterými jsem pracoval v r zných spole enstvích... Já jsem si za al všímat mládeže. V roce 1973 nastala zm na duchovního správce, p išel jeden z Pacem in terris, do sedmdesátého osmého mne nechal pracovat s ministranty. Potom si to p evzal sám. To byla doba, kdy jsem se musel orientovat jenom na ty estné ministranty. P edtím jsem se v noval i ádným a zajiš oval jsem liturgii. Zkrátka jsem byl o víkendech vázaný ve farnosti. Potom, když už m nepot eboval, tak jsem se v noval jen t m estným, to mi nezabralo tolik asu. Mohl jsem se v novat ministrant m i v jiných farnostech, nejen v d kanátu, ale v celém bývalém okrese Kyjov. Celé to okolí do dvaceti kilometr okolo m sta jsem si zmapoval, ty kn ze jsem znal i z Žarošického d kanátu a n kte í by byli velmi rádi, kdybych jim ty ministranty vedl. Tak jsem vedl ministranty ve t ech dalších farnostech.

Tam jsem poznal další lidi a tím jsem se taky v noval a taky jsem se trochu v noval mládeži. Začal jsem pracovat i s holkami a vytvářet v okolních farnostech skupinky mládeže. Protože jich bylo málo, tak se dávali dohromady z několika obcí a dělali schůzky. Takže já jsem se hlavně o nedělních odpoledne v noval této činnosti. V těchto společenských jsem sice neříkal, kdo jsem, co jsem, ale oni věděli, že o to mám zájem, a že jsem v tom orientován, že mám nějaké znalosti, v domosti, rady, duchovní život atd. Že se na mne mohou spolehnout a já jsem třeba i doporučil místního duchovního správce, protože na těchto vesnicích nebyli ti „pacáci“ (*lenové Pacem in terris*), tam byli normální faráři, kteří tímto nebyli zatíženi. Byli rádi, když se někdo mládeži v noval.

To tak trvalo až do roku 1989, kdy nastaly změny, kdy jsme byli vyzváni, abychom se hlásili biskupům. Já jsem byl mezi Brnem a Kyjovem. V Brně biskup nebyl a v Olomouci byl, a dobrý biskup. Tehdy tam ještě byl arcibiskup (*František Vaňák*), takže ten, když jsem se přihlásil, tak mne s radostí přijal a umožnil mi nastoupit do duchovní správy. To jsem musel přestat s těmito aktivitami, kdy na mě nebyl zájem, byl jsem vázaný tou službou.

On hned řekl, když si vyslechl můj případ: „Dobře, já vás беру. Co nejdříve ukončíte zaměstnání a můžete hned nastoupit do duchovní správy.“ Se zaměstnavatelem jsem se dohodl, že jsem nemusel ani říkat dva měsíce, ale po měsíci, kdy jsem předal úkoly, tak mne propustili. Oni sami nevěděli, co bude. Mohl jsem nastoupit do duchovní správy. Přechod z podzemí do oficiální církve proběhl, v mém případě, poměrně hladce, ale určitě zádrhly tam taky byly. U Vaňáka ne, ten by neměl problém, ten by mne hned přijal, ale začali do toho zasahovat lidé z říma, co přišli. „Jak to všechno bylo s přípravou, s Davidkem atd.“ To asi víte. Na Davidka potom vznikl negativní pohled a pak nás nutili do podmínaných svedení a takových věcí. To je bolestná kapitola, o které psali jiní.

Ohledně primice, to byly nervy, kdyby do toho nezačali „vrtat“, tak to nemuselo být. Vaňák by byl klidný, ale oni ho potom taky znejistili. Nakonec jsem z toho vyklouzl líp, než ti ostatní, co museli říkat dva roky i déle a někteří to nemají vyřešeno dodnes. Takové to tvrdé jádro. Otec Krátký – já jsem se taky radil, mně to taky nebylo jedno – Krátký byl muž velkého srdce. „Když to mermomocí požadují, je to na jejich odpovědnost.“ Já jsem jim to taky řekl, že to pro sebe nutně nepotřebuju. Jestli oni to požadují, a když si to vezmou na odpovědnost, tak se tomu podrobím, a koliv mi to není jedno. Krátký: „Když chtějí, abys to slíbil znova, tak to můžeš slíbit, protože nic se z tvé strany nemění.“

Samozřejmě je to potěšba brát, že je to pouze pod podmínkou, tzn., pouze jedenkrát je možné přijmout svátost. Když byla přijata poprvé platně, tak podruhé to již neplatí, ale když oni si myslí, že to poprvé nebylo platné a chtějí to a povolí to... To musel tehdy sám (*Joseph*) Ratzinger povolit. Tehdy ještě jako prefekt, nemohl si to dovolit ani Vaňák, ani (*Francesco*) Colasuonno. Já jsem se poradil nejprve s Krátkým, já jsem řekl: „Dobře, když to chcete.“ Ale ten Colasuonno řekl: „To nemůžeme tak sami, to musíme žádat kardinála Ratzingera.“ Nebylo moc času a tak se skutečně telefonovalo do říma. Colasuonno to vyložil a nadiktoval i podmínky. Protože už bylo odpoledne, tak Ratzinger už nebyl v úřadu, tak to bral jeho tajemník (*Jozef*) Zlatánský. Ten mu to přinesl a potom volal zpátky, co se má jak udělat, když ta situace je taková a hrozí ostuda z prodlení. Prý řekl, že další případy se musí řešit jinak, že to je mimo řádné, ale nic na tom nevyzískali ti, co museli říkat.

*Jak probíhalo duchovní vedení těch dvaceti, u kterých bylo možné, že mají duchovní povolání?*

V individuálních rozhovorech jsem je vedl k tomu, aby zkoumali, kam je Bůh volá a pokud mají povolání, aby se nebáli za tím jít. Samozřejmě to už byla situace jiná, než za mě v šedesátých a padesátých letech. V letech sedmdesátých a osmdesátých už byla situace jiná, už bylo jasné, že ten seminář má jakési církevní, byť problematické, schválení. Když tu byli

n jací lidé z íma, t eba (*John/Ján*) Bukovsky atd., tázání, jak se dívá ím na ten seminá . Oni odpovídali: „Non aprobatur, sed toleratur.“ Tzn., není schvalován, ale je tolerován. Z tohoto d vodu jsem ty chlapce, co jsem vedl, nesm oval do podzemí. Jít cestou podzemní církve znamenalo klást na n velké nároky. Jednak by si museli najít zam stnání a ještě d lat tyto v cí. Proto jsem usoudil, že ta cesta je jít p ímo a v novat se tomu naplno. Stejn jsem si íkal, že to sp je k tomu, že se to asem uvolní.

Samoz ejm byly problémy s tím, že se tam nemusí dostat. Já jsem je vedl k tomu, a se nebojí, a se tam p íhlásí a zkusí to. Ovšem byl problém, že se tam nemuseli napoprvé dostat. Samoz ejm se pak cítili frustrováni a co pak s nimi. To jsem takový p ípad taky m l a nebylo lehké je udržet, aby to zkusili ještě jednou, a aby tomu z stali v rni. Tam se stalo, že jeden z t ch, co se hlásil dvakrát, tak se tam pak už nehlásil. Naopak o n j projevovala velký zájem jedna dívka, takže on se pak orientoval jiným sm rem.

*Kde jste bral inspiraci pro práci s mládeží?*

Potom už jsem si to sestavoval sám. Už jsem m l ur ité zkušenosti z p edchozích let, kdy jsem je vedl, ještě jako ministranty a taky jsem studoval literaturu. N které v cí jsem m l sám vyzkoušené a zažité z toho duchovního vedení, co jsem po ád m l u otce Krátkého. Možná jen n jaké složit jší otázky jsem s ním konzultoval, ale b žnou agendu jsem zvládal sám.

*Kde jste shán l literaturu a vhodné podklady?*

Bylo to samoz ejm složit jší. R zná samizdatová literatura tu byla a taky jsme dostávali n jakou literaturu ze zahrani í. N jaké knihy chodily z íma, co posílal otec (*Vojt ch*) Hrubý, n co jsme m li od salesián . U nás ve farnosti byl jeden salesiánský spolupracovník, se kterým jsem dost spolupracoval, ten o mn v d l, to byla jedna z výjimek. Tento lov k to o mn v d l a ještě jeden kn z na d chod , profesor (*Bohumil*) Zlámal. Já jsem mu to sice ne ekl, ale ekl mu to Stanislav, který ekl, že je dob e, aby to v d l. On to zachoval v tajnosti a m l z toho radost.

Shán lo se to r zn , n co jsem dostal darem, n co z toho íma. Na literaturu jsem si taky ob as zajel do NDR, kam byl volný p ístup a tam se dostala spousta v cí. N mecky jsem jakžtakž um l, tak jsme to tak n jak dávali dohromady, jak to šlo.

*Udržoval jste za socialismu kontakty v rámci skryté církve?*

Kontakty byly omezeny. Oni nám íkali: „Moc se neptat kdo je kdo, a toho co nejmí víme, a , když bude n jaký výslech, toho moc nevíme.“ Z hlediska bezpe nosti nebylo moc dobré to propojovat a mít moc širokou sí známých. Já jsem v d l, n které bych poznal, od vid ní, ale t eba jsem neznal jména. Pár lidí jsem znal, v d l jsem, že jsou kn ží mimo církev. Moc jsme se nestýkali, jen když to bylo pot eba. T eba jsem dostal za úkol poskytovat duchovní vedení n komu, zpovídat ho atd. Tak to mi t eba bylo doporu eno p ímo Krátkým: „Vezmi si to na starost!“ Co jsem vid l, že je nutné, pot eba, tak to jsem ud lal. Pár lidí jsem znal, že jsou ve skryté církvi, tak jsme se setkávali tak n jak p átelsky.

Nem l jsem ale n jak široký okruh známých, myslím, že bych to spo ítal na prstech. Ono záleží, jak v které dob , ale tak n jak jsem udržoval kontakty s pár lidmi. Znal jsem jich víc, n jakou dvacítku, o kterých jsem v d l, ale nevyhledával jsem je. Zvlášť takové, o kterých jsem v d l, že jsou vázaní na Davídka. Potom už nebylo radno se s ním stýkat. On m l kontakty s StB, on to s nimi um l, ale nebylo dobré se s ním stýkat. Bylo známo, že je

sledovaný. Pokud nebyl moc vážný d vod, tak jsme za ním nem li chodit, nebo za lidmi kolem n j. Já jsem žádný vážný d vod nem l. Byla to moudrá rada.

*Udržoval jste po celou dobu socialismu kontakty s otcem Krátkým?*

Já jsem za ním musel jezdit, on byl mimo Brno a já byl v Brn . Nejprve do Kunštátu, pak do Hrádku. Nemohl jsem tam jezdit moc často, ale zhruba jednou za m síc jsem tam jel. lov k si íkal, že m že být sledovaný, ale to spíš místní lidé sledovali a dávali hlášení. Takže jsem t eba nechal auto stát n kde bokem a došel jsem p šky. Nebo v Hrádku nechal Krátký otev ena vrata a pak, co jsem p ijel, se zav ela. Musím íct, že nedošlo k tomu, že by m p ímo tam n kdo konfrontoval, kde jsem byl, co jsem d lal, s kým. Že to v d li, že s ním kontakty mám, tak to asi ano, protože mne na to kdosi upozor oval. Jednou, nevím nakolik je to v rohodné, mi jeden lov k tvrdil, že m l p ístup k materiál m StB na Lenince v Brn , a že tam n jaké ty záznamy o návštěvách Krátkého byly, a že to stornoval. Nevím, jak to bylo, nikdy jsem to neprov oval. Jezdil jsem za ním až do roku 1989. Potom už ne, protože už nebyl as a už nebyl ani d vod.

*Jaký je Váš postoj k de Chardinovu dílu, kdy jste se s ním setkal?*

De Chardin – když to za alo, a potom v dob Davídkov . Já jsem se s ním setkal i v ím , když jsem tam byl na studiích, tak tam k tomu m li rezervovaný postoj. Myslím, že oprávn n . íkali, ono je to všechno moc p kné, ale je to p íliš optimistické. Ta jeho vize málo reflektuje pot ebu obrácení i nápravy h íchu. N která d ležitá témata v té jeho teologii nejsou dostate n zohledn na a mn p ípadlo, že ta kritika je do zna né míry oprávn na. Nechci íkat ani tak, ani tak. N kte í jsou jeho obdivovatelé a zastánci, já nejsem pro jeho u ení jednozna n nadšený. Otec Felix ten m l Omnia ad parusiam, já bych ekl, že to je tajemství, že to je otázka boží proz etelnosti. My musíme být p ípraveni tím dneškem, tou situací dneška, že když p ijde parusie, tak p ijde. Nejsem si tak jistý, jestli my to m žeme tak ovlivnit. On se snažil všechno urychlit k parusii, p ípravovat p íchod pán . Mn to p ípadá, že je to takové p ehnané. Všechno je v rukou božích a všechno má sv j as, že Pán B h nejlépe ví, kdy to p ijde a my sami osobn s tím nem žeme mnoho d lat.

*Jaký je Váš názor na praxi sv cení ženatých muž a žen?*

Ti ženatí kn ží, to bych bral, že to cosi do sebe má. To je ostatn otázka diskutovaná v dnešní církvi, zda by se za ur itých okolností m lo umožnit kn žské sv cení i ženatým muž m. Myslím si, že tato otázka je legitimní, že když je to možné ve východní církvi, že by to mohlo být možné i v západní. To si myslím, že všichni uznávají, že je jen otázkou asu, kdy k tomu dozraje n jaká doba.

Že to ešil otec Felix, že když vid l, že ta osoba je pro to vhodná... On to ešil jednoduše tak, když to nejde v západní, tak ud láme jednoduše redukci k východní a tam to p jde. Otázka je, nakolik to bylo p ípustné a legitimní, že d lal redukci ad ritum orientalem, ale je to cesta.

On si myslel, že si to zodpoví. To bylo na jeho odpov dnost, já jsem ten problém nem l. On a si to zodpoví, ti kte í to absolvovali, tak taky musí v d t, jak to tehdy brali. Jim to asi bylo podáno, že to jde, tak to p ijali. Nakonec se to n jak vy ešilo, že mohou v té východní církvi p sobit. Asi se jim nedává možnost p sobit v té západní, což by byl ostatn velký pr lom. Nakonec znám taky kn ze, kte í m li dovoleno p sobit v západní církvi. Záleží, který biskup si to vzal na odpov dnost a jak to p ijala ta farnost atd.

Nám to bylo prezentováno tak, že ti ženatí muži... Že by bylo dobré, kdyby se církev rozhodla přijmout i ty ženaté muže na kněžství, že dříve to tak bylo, a že oni by vlastně nebyli tak zranitelní, jako ti celibátní kněží. Ten, když se znelíbí režimu, tak mu vezmou státní souhlas nebo ho dokonce zavou atd. Kdyby byli ti ženatí muži, kteří třeba chodí do normálního zaměstnání, ale mimoto vykonávají taky kněžskou službu, že by to bylo pro církev lepší.

Pak jsme viděli, že Felix není jaké takové muže svatý, ale on je převážně na ten východní ritus, kde to jde, tak jsme to prostě brali na v domí, ale protože já jsem byl svobodný, tak to nebyla moje cesta. Takže já jsem byl svatý podle západního ritu. S tím, že jsem sliboval celibát předtím, než jsem to kněžství přijal.

To nebyla má cesta, a já jsem se o to až tak moc nezajímal, ale vím, že to bylo, a že se to považovalo za vhodné a pro tu situaci podzemní církve dokonce za lepší, bezpečnější. Protože pro ten režim nebyli tak podezřelí, že jsou kněží, že když mají svoje zaměstnání, svoji rodinu atd., že tím byli víceméně krytí. Kdežto my ne. U nás bylo to podezřelí, že jsem pořád svobodný, že se nežením atd., že co vlastně chci. Dneska už by to tak podezřelé nebylo, protože takových lidí je hodně.

Svatý žen, k tomu se stavím rezervovaně, stejně jako Krátký a další, že to už zašel příliš daleko.

*Vidíte o této praxi před rokem 1989?*

Proslýchalo se, že se něco takového stalo i předtím. Proslýchalo se to nějak po roce sedmdesát jedna, sedmdesát dva, že něco takového udělali. Víím, že kvůli tomu došlo k rozkolu v té podzemní církvi. Myslím si, že v tšina té podzemní církve to velice neschvalovala. Že to nepřijala, a že potom Felix není které exkomunikoval - ty, kteří mu přímě pomáhali. Tím došlo k rozkolu, což je velká škoda. Protože já jsem s ním už žádné kontakty neměl a s těmito lidmi jsem do styku nepřicházel. Proto jsem k tomu přímě žádné stanovisko nezaujímal, můj problém to nebyl. Ti co to udělali, tak si to zodpoví. Já s tím nemám nic společného. Je vidět, že nedošlo k žádným řešením, je vidět, že podle všech pravidel, kánonu atd., je toto svatý neplatné a nedá se s tím nic dělat. Nakonec po vyhlášení papežského rozhodnutí *Ordinatio Sacerdotalis* to nebude možné ani do budoucna. Je potřeba se s tím smířit a o takové možnosti ani neuvažovat. Tak to beru, to je můj názor. Je to prostě tak, ten argument je dost vážný. Sice jsem byl trochu zaskočen tím, že takové nařízení vyšlo, ale když vyšlo, tak vyšlo a musí se přijmout.

*Jak hodnotíte osobnost biskupa Davídka?*

Já ho nemůžu moc hodnotit, já můžu říct, jaký dojem na mě udělal. To jsou jiní, kteří ho lépe znali, ale ani oni ho nemůžou hodnotit. Já bych ho ponechal, protože sám Pán Bůh to nejlépe vyhodnotí. Protože uměl dříve, než se mohly tyto věci řešit, srovnávat, tak se vymknul z hodnocení.

Na mě udělal dojem, že je to člověk velice vzdělaný, soudný, aktivní, podnikavý, iniciativní a progresivní. Dělal velice dobrý dojem, až na ně které osobní zvláštnosti, které měl. Věci, které se mi na něm tak moc nelíbily. Já jsem dostal takový program, jak on si představoval tu naši přípravu studia. Tam bylo tolik progresivních prvků. On třeba chtěl, abychom studovali i jiné obory, sledovali vývoj vědy. Na to on kladl veliký důraz. Já jsem pod jeho vlivem začal odebírat ně které odborné časopisy jako *Vesmír*, *Věda* a *život*. Všechno toto, aby byl člověk v kontaktu s tím, co se děje. To bylo velice progresivní.

Udělal na mě veliký dojem i při tom prvním setkání s ním, kdy jsem viděl, že mu jde o věc, že jde pevně za věcí, žádné zdržování. Že chce, aby se věci pohnuly dopředu. Člověk,

kteřý Ťel pevn ě za sv ěm c ělem, velice c ělev dom ěy. To se mu mus ěi nechat, velice modern ě, pokrokov ěy, my Ťlenky koncilu - to on p ěj ěmal atd. Ale tak ě velmi kritick ěy. V ěm, Ťe kd ěy vy Ťlo Humanae Vitae, tak to nep ějal dob ěe, Ťe to je krok zp ět, Ťe to italsk ě mozky nedomyslely, Ťe to je brzda, a Ťe se te ě dvacet rok ě s t ěm ned ěa nic d ělat. On byl progresista ka Ťd ěm coulem, abych tak ěkl.

Mn ě na n ě m vadilo... N kter ě ty jeho man ěry, t ěba to ponocov ěn ě, ale to byla jeho zvl ě Ťnost, Ťe on tuto metodu m ěl, a potom, Ťe dost kou ěil. On tuto v ěc taky podcenil a to mu taky podkopalo zdrav ě. To byla asi jeho osobn ě slabost, ka Ťd ěy m ěme n ěco, co se s t ěm d ěa d ělat. Ale potom, kd ěy jsem se dov ěd ěl o tom sv ěcen ě žen... Ono se to prosl ěchalo, ono to nebylo nikdy potvrzen ě, Ťe to ud ělal, ale Ťe to cht ěl ud ělat, tak to se v ěd ělo. Pak to bylo tak, Ťe to velmi pravd ě podobn ě ud ělal. To je jeho v ěc, to si mus ěi zodpov ěd ět on.

*Jak jste vn ěmal a jak ěy v ě Ť n ězor na II. vatik ěnsk ěy koncil a jeho v ěsledky?*

To jsme tehdy pro Ťivali velice intenzivn ě, vzbudilo to velik ě nad ěje, velik ě o ěk ěv ěn ě. Byli jsme na to i hrd ě, Ťe c ěrkev se trochu odhodlala. O ěk ěvali jsme od toho velik ě zm ěny do budoucna, ono se potom uk ězalo, Ťe to nebylo zas tak pronikav ě, ty zm ěny, a potom se taky uk ězalo, nebo pronikly k n ěm zpr ěvy, Ťe na tom z ěpad ě to zp ěsobilo dosti zmatk ě v c ěrkv ě. Ťe mnoz ě, kte ě ě m ěli a Ť p ěhnan ě o ěk ěv ěn ě, byli zklam ěni, Ťe vystupovali z ěhol ě nebo opou Ťt ěli kn ě Ťstv ě atd. Ale u n ěs to nebylo, nenastala takov ě katastrofick ě situace, ale na tom z ěpad ě to obdob ě po koncilu bylo takov ě bou ěliv ě. Je ot ězka, kolik to p ěineslo dobr ěho a kolik to p ěineslo... Ale j ě bych ěkl, Ťe to p ěineslo v podstat ě dobr ě v ěci, Ťe ty reformy byly zapot ěb ě, a Ťe ti, kte ě ě ode Ťli z toho kn ě Ťstv ě nebo z t ěch ěhol ě, Ťe to byli lid ě jaks ě pochybn ě, nebo takov ě pochybn ě, kvality, kte ě ě by byli ode Ťli, i kdyby se ten koncil nekonal. T ěba by ode Ťli pozd ěji, nebo by asi stejn ě nevytrvali v tom sv ěm povol ěn ě, tak si to mysl ěm.

*M ěl jste za socialismu n ě jak ě kontakty se zahrani ěm?*

To tehdy ne Ťlo, to jsem se nikam do zahrani ě ě nedostal. Kontakty jsem m ěl jenom p ěsemn ě. Tehdy se k n ěm... N jac ě kn ě Ť ě, co u Ť tam byli, co se tam dostali d ě ěv, v n ě jak ěch Ťedes ět ěch letech nebo tak, pos ělali k n ěm r ězn ě publikace, kn ě Ťky. I ěsky psan ě publikace z ě ěma, to jsem taky ob ěas dost ěval takov ě z ěsilky, proto Ťe jsem na n ě jak ěs ě p ěsemn ě kontakt m ěl, ale osobn ě ne. To jsme se tehdy do ě ěma nedostali. Sice v tom roce Ťedes ět osm by to bylo mo Ťn ě a je Ť Ťedes ět dev ět asi taky. J ě jsem tehdy uva Ťoval, Ťe tam vycestuji, ale u Ť se to potom nerealizovalo z n ě jak ěho d ěvodu. J ě jsem potom p ěch ězel z jednoho zam ěstn ěn ě do druh ěho. M ěl jsem jakous ě nab ědku, tak jsem to zva Ťoval, ale pak jsem to nerealizoval. To byla taky ot ězka, jestli tam neemigrovat.

*Dostali jste ve skryt ě c ěrkv ě n ě jakou instrukci k mo Ťnostem emigrace po vstupu vojsk Var Ťavsk ě smlouvy?*

Felix pro emigraci moc nebyl, on to cht ěl ě Ťit tady, proto Ťe emigrace znamenala prost ě p ěj ět do z ěpadn ěho sv ěta a nem ět mo Ťnost p ěsobit tady. A on ěkal, Ťe tady n ěs budou lid ě pot ěbovat, Ťe kdov ě, jestli nebudou n ě jak ě p ěesuny, Ťe n ěs budou t ěba pos ělat na Sibi nebo n ě kam do pracovn ěch t ěbor ě, a Ťe oni tam pot ěbuj ě kn ěze. On cht ěl tyto kn ěze vychov ěvat, tak Ťe on m ěl velk ě v ěze, on to vid ěl v ě ěrn ě, ne Ť to bylo t ěba, ne Ť se to potom skute ěn ě uk ězalo. N ěm se zd ělo, Ťe m ěa dobr ě informace, nebo dobr ě argumenty pro to, co hl ěsal. Proto Ťe oni tam n ěkte ě z t ěch jeho asistent ě emigrovali, ale on to moc neschvaloval, proto Ťe t ěm byli pro n ěs ztraceni, tak on to bral.



*Byl jste členem nějakých oficiálních organizací?*

Já jsem nikdy v žádné straně nebyl a tímto oficiálním organizacím jsem se dost vyhýbal, ale v odborech jsem byl.

*Udržoval jste kontakty s ostatními ze skryté církve po Vaší integraci do oficiálních struktur?*

No to už jsem s nimi v kontaktu nebyl, protože já jsem v té době byl už v ústředí na těchto studiích. Jenom jsem tak z povzdálí slyšel, že jak to mají složité, zdlouhavé. Že nakonec se přistoupilo k tomu, že je budou integrovat, ale že musí přijmout to podmíněné přehodnocení taky. Dokonce že budou i přezkoušeni. Tak jsem si říkal, že mu všemu jsem já unikl, že jsem využil té situace, která byla u nás v Olomoucké arcidiecézi, že byl jmenovaný arcibiskup, a že ten měl k tomu takový vstřícný postoj. Kdyby ho nepřibzdili ti z ústředí, tak jsem to měl úplně bez problémů. Ale ti ho přibzdili, že je potřeba to přehodnocení, ale protože to bylo už v běhu, tak se to muselo udělat rychle a bez nějakých obstrukcí.

Já jsem z toho měl trochu obavy, z toho podmíněného přehodnocení, jestli je to na místě. Trošku jsem to považoval za zbytečné, protože byli proti tomu, že je to jako bychom uznávali, že to přehodnocení nebylo v pořádku. Ale já jsem to konzultoval s Krátkým. Nikdo si nemyslel, že to bude trvat tak dlouho, a že budou muset stejně přijmout podmíněné přehodnocení. To si myslím, že nebylo šastné. Dodneska na to někdo neradi vzpomínají a jsou někde, kteří se nenechali přehodnotit. Pořád čekají, že se to nějak vyjasní.

## **P. Jiří Maria Kvapil**

- narozen 1. září 1949 v Olomouci
- pochází z osmi dětí olomouckého právníka, který za socialismu pracoval v důlnických profesích
- dědek Kvapil byl vznikl za II. světové války, celá rodina byla za komunismu pronásledovaná
- studium na elektrotechnice v Brně raději sám v roce 1969 ukončil, protože bylo zřejmé, že studium za tehdejší politické situace nedokončí
- pracuje jako elektromontážní revizní technik
- je ženatý, má čtyři děti
- s manželkou adoptovali dívku romského původu
- koncem sedmdesátých let začal studovat teologii pod vedením Josefa Zvěřiny, po dvou letech je Zvěřina zatčen a studijní skupina se rozpadla, od roku 1980 přechází pod vedení Václava Dvořáka
- 14. 9. 1986 vysvěcen na kněze východního ritu v Brně biskupem Jiřím Krpálkem a je mu udělen biritualismus
- za komunismu se vnuje vzdělávání a výchovu mládeže a rodinným společenstvím
- po roce 1989 je iniciátorem a vyučujícím náboženské výuky na středních školách na Olomoucku
- v roce 1997 přešel zkoušen ve znalostech teologie
- v roce 1997 převzal cen „sub conditione“ na kněze východního ritu
- působí v eckokatolické farnosti v Olomouci, v Petrově, v olomouckých nemocnicích, v znicích a ve společenstvích

*S paměťkou uskutečnil dva rozhovory. První rozhovor proběhl 20. května 2012 v bývalém kapucínském klášteře v Kolíně, druhý rozhovor proběhl 30. května 2015 v rodinném domě v Tověsi.*

*Přibližte nám svou rodinu a Vaši cestu ke skryté církvi.*

Můj původ je... Bylo nás osm sourozenců, tatínek byl právník a on zažil, jeho rodina i rodina maminky, takovou tu praktickou komunistickou perzekuci. Tatínek nebyl zavřený, ale dědek byl zavřený za války, za takové, dalo by se říct, delikty. Teba, že na něho zabíjel prase. To je v dnešní době taková banální věc. Já jsem za tím viděl takový životní postoj, že nesouhlasí se vším, co se kde děje a udělá si to tak, jak se si myslí, že to má být. Jestli tam někde lidé mají hlad, a jestli se tam někde omezují domácí zabijáci, tak oni to prostě všelijak obcházejí. Myslím si, že to bylo v těch rodinách, co jsem tak do toho viděl, vždycky.

Ti lidé měli kolikrát hodně tvrdý život. Ten tvrdý život je naučil najít si vlastní cestu. Ono to tak bylo. Babička, tatínkova maminka, vyprávěla teba, že jako dítě sbírala v lese jahody, dneska najdete v lese pár jahod, tehdy se nasbíralo několik sklenic. Ona to sbírala teba celý den. Večer si šla chvíli odpočinout a v deset hodin večer se s ostatními dětmi z vesnice vydaly přesky do Prostějova, bezmála čtyřicet kilometrů, aby tam ráno byly a ty jahody prodaly na trhu. Za těch pár šestáků, co za to dostaly, si mohly koupit nějaký „štrban“ nebo něco a to donesla domů. Babička byla, myslím, ze dvanácti dětí a měla chaloupku o jedné místnosti. V bec těch okolností... Ti lidé zhouževnateli, to jsem poznal na tom, jak byla babička houževnatá.

Děda byl z takového relativně bohatšího prostředí. Vypracoval se, uměl hospodařit, měl grunt. On prostě hospodařil tak, jak se mělo, a nějaké takové ty státní, kde by do toho stát lidem příliš mluvil, tak to nějak nepíjeli. Byli schopni se proti tomu postavit. Myslím, že to v

tom rod n jak bylo, nebo je. Z mamin iny strany ten odpor takový velký nebýval, ale ta houževnatost tam byla taky.

Rodi e z tatínkovy strany byli zav eni za komunist , protože do kolchozu se jim necht lo. Tatínek byl siln perzekuovaný, protože byl právník. Myslím si, že byl dobrý právník, tak jak jsem vid l tu praxi, kterou vykonával v podstat doma, i když musel pracovat v d lnické profesi.

No, a to všechno n jak dávalo dohromady naši rodinu, prost se s komunismem, s totalitou, naprosto nesouhlasilo. Rodi e nás vychovávali ve ví e k es anské, katolické. Když jsem vyrostl, tak jsem m l vlastní rodinu a te jsem zjistil, že bychom vlastn m li pomali ku... Jsou horší a horší, co se tý e nábožnosti národa. Ten neustálý tlak a neustálé naleptávání náboženského života, to se t m komunist m vlastn da ilo a bylo to horší a horší. Te myslím dobu n jakých sedmdesátých let. M l jsem d ti a ty d ti bylo pot eba vychovávat ve ví e. Cítil jsem, že jim to musím dát. Uv domoval jsem si, že v tom prost edí, aby d ti chodily do náboženství ve škole, že to vlastn nemá smysl. My jsme bydleli na malém m st v Kostelci na Hané a ty d ti ještě nechodily do školy. Ješt byly p edškolní, ale já už jsem se na to p ipravoval, a íkal jsem si: „To p ece není možné!“ To náboženství se tam vyu ovalo tak, že pan fará v kostele vyhlásil, aby se d ti p ihlásily, pak že se musí p ihlásit ve škole. Ve škole to možná ekli, ne ekli, já nevím. Ale t ch d tí se p ihlásilo pár. Lidé se báli, a protože jich bylo málo, tak to náboženství bylo jednou za m síc. V zá í nebylo, v prosinci nebylo, protože to padlo na váno ní prázdniny, pak ješt jednou n co takového a na konci roku zase nebylo... Tak ono se to sešlo, tak p tkrát, šestkrát za rok, maximáln , po p ta ty iceti minutách. Co se tam dozv d li, to nevím.

Jak jinak? Jediná možnost byla, že je za nu u it sám. No, ale u it sám jednoho klou ka, tak to taky nebude ono. To je vztah tatínek a syn, a prost jsem cítil, že to je málo. Poda ilo se mi p esv d it jiné lidi s d tmi kolem toho stejného v ku, dal jsem je dohromady a s nimi jsem si za al hrát. Ješt to byly d ti p edškolního v ku. A za al jsem s nimi mluvit o Bohu a pak byly n jaké hry - a jak to šlo. Když jsem s tím za al, tak jsem pot eboval n jaké pom cky. Tehdy nic nebylo, dneska je toho všude, že si lidé nejsou schopni vybrat, protože je toho p íliš hodn . My jsme si nemohli vybrat, protože nebylo z eho. Ale dostal jsem se tím ptáním k lidem, kte í d lali n co podobného. Najednou se n jaké pom cky objevily a k tomu jsem si za al uv domovat, že bych pot eboval n jakou literaturu - n jak sám víc v d t a nastudovat si víc.

Ono se ukázalo, že je to správná cesta, protože jsem na ní nacházel op rné body, až se stalo, že jedna, dneska už nežije, rodinná p ítelkyn , nevím kolik m la tehdy let, ekn me t icet, p tat icet, taková aktivistka, nazna ila, že bych se mohl ú astnit n jakého kurzu. Když jsem se ptal jakého kurzu, tak mi opatrn sd lila, že by se tam mluvilo o Bohu, nábožensky a teologicky. Že by mi to pomohlo rozší it obzory a tak jsem samoz ejm ekl, že ano. Po ase mi sd lila kdy, kde to bude a samoz ejm , že o tom nesmím mluvit.

Když jsem do toho kurzu, na to místo, p íšel, tak jsem tam našel list, že bych m l jet ke známé. Mezitím jsme se p est hovali do Olomouce a toto se odehrávalo už v Olomouci. Hlavním aktérem toho všeho byl doktor (*Josef*) *Zv ína*. P íjel, p ednášel. Než jsem si zvykl na to, že si lov k musí d lat poznámky, zapamatovat si to a doma si to probrat, promyslet. Bylo to p i zam stnání, po ve erech, po nocích, do toho d ti, tak to bylo hodn náro né. Ale zvykl jsem si na to, za alo m to n jakým zp sobem oslovovat a pak to skon ilo.

Sdílel jsem se s tím jednomu p íteli, kn zi, a ten mi ekl: „No, ale já si myslím, že bych v d l, jak by se to dalo dál rozvinout. Nevím nic konkrétního.“ On byl skaut, já jsem skaut. „Já mám v Praze p ítele, skauta, kn ze. On bude ur it v d t.“ Tak jsme to n jak domluvili, že se s ním zkontaktuje, že mu o m ekne a domluví n jakou sobotní sch zku. Že mi pošle pozdrav, na tom bude napsáno datum a to datum znamená, že mám p íjet. To p íšlo, že mi pozdrav posílá Václav. Takže toho data jsem p íjel do Prahy. Ono se to zdá takové

strašně konspirativní, ale ono to tak muselo být, víte. Trošku dramatické, nebo já nevím, jak to na vás působí, ale ono to tak bylo, protože šlo o existenci - to určitě - a ne kdy i o život.

Přijel jsem na naučnou adresu, našel jsem ji, zazvonil jsem. Dve dveře otevřel nějaký pán. „Koho hledám?“ Já jsem řekl, že hledám „Tin“ a že jsem „Ká“ (*skautské přezdívky*). „Pojď dál.“ Zavěsila dveře, podal mi levou ruku, jak se zdraví skauti. „Věkuj na tebe. Tak co potřeby?“ Tak jsem mu pověděl tu historku, a že bych v tom rád pokračoval. A on mi povídá: „My máme takovou skupinku a tam připravujeme kněžky na sv. církvi.“ Já jsem mu na to říkal, že jsem ženatý, a že chci učit děti a potřeby pomoci. „No to se nevytluče, to budeš dělat samozřejmě taky, ale my tě do toho zařadíme, ty se budeš učit, ne kolik let studovat a na to máš čas, abys přemýšlel o kněžství.“ „No, ale já jsem ženatý.“ „To je v pořádku, protože my sv. církvi ženaté muže pro východní církvi es. any.“ Já jsem o tom nevěděl vůbec nic. Jenom tak velmi, velmi útržkovitě mi řekl, že pro církvi katolíky. Já jsem z toho byl takový překvapený. Teď mi dal nějaké pokyny, jak to bude pokračovat, a že mě předá zas konkrétním lidem a ti se mnou budou pracovat.

Trvalo to pět let, jakási formace, studium. Během toho jsem rozkrýval ten východ, zařadil jsem to oslovovat. Zároveň musím říct, že mi bylo jaksi nostalgicky líto, že bych měl opustit to západní církvi anství. Z toho vyšlo najevo, že nic opouštět nemusím, že to je špatně pochopené, že budu vysvěcený ve východním ritu, pokud budu, a že ten východní ritus samozřejmě se musím naučit a uplatňovat ho, a že když bude situace taková, že bude potřeba posloužit východním církvi es. an m, tak jim posloužím východním způsobem a západním církvi es. an m západním způsobem. To do toho vneslo jiné světlo a já jsem touto cestou šel. Musel jsem do té formace nějakým způsobem zasvětit manželku - ta o tom vědět musela, že...

lov k po řád hledal, přemýšlel, váhal a rozhodoval se. To není o tom, že biskup na vás vložil ruce a je to vyřízené. Ne kde jsem dokonce řekl, ale to jsou naprosto nepochopené věci, nesmysly, ten vlastní akt tak probíhat mohl, to je věc jiná, ale co tomu předcházelo, tak se z toho vymazalo. To už bych o dnešních novokřesťáncích mluvil tak, že přišli do katedrály, kdosi na ně vložil ruce a zase vyšli vysvěcení. Co tomu předcházelo, každý ví.

Čím víc se čas blížil termínu sv. církvi es. an m, tak to víte, tak jsem si uvědomoval, že to není žádná legrace, že to zařadit má být vážné, a rozhodl jsem se. řekl bych, bušil jsem na nebeskou bránu. To není tak, že se lov k pomodlí a Pán Bůh odpoví. Pán Bůh má své jas. Ne kdy neodpoví vůbec, a když odpoví, tak ve chvíli, kdy to od něho nejméně očekám. Toto byl můj případ, že mi Bůh odpověděl takovým způsobem, že jsem věděl, že to můžu ve svobodě přijmout, protože to není z mé hlavy - jak jsem o tom přemýšlel. Všechno je nějakým způsobem zvláštní boží vedení. Dovolím si to porovnat: panna Maria přijde k Alžbětce a ta Alžbětka ji potvrdí. Ona ví panna Maria, že jde po cestě, ale je pro ni nejistá a setkání s Alžbětkou je pro ni potvrzením a jistotou, že Bůh je s ní, a že se vlastně nemá obávat. Já jsem zažil takový moment, že v té chvíli mi bylo jasné, že je to správná cesta, můžu jí jít a rozhodl jsem se. To jsem zažil pár dní před sv. církvi es. an m.

*Kde jste žil s rodiči?*

Rodiče žili v Olomouci, já jsem rodilý Olomoučan. Když jsem se oženil, tak jsme z Olomouce odešli. Žili jsme v Chocni, potom v Kostelci na Hané. Hledali jsme pořád nějaké slušné bydlení. Peníze nebyly. Já jsem pocházel z osmi dětí. Tatínek perzekuovaný, nesměl vykonávat to, co by mohl vykonávat. Dělal dělnické profese za pár „šup“. Maminka byla doma. Pak teda jsme se odstěhovali do Kostelce, tam jsme našli lepší bydlení, ale já jsem měl špatnou práci.

*Jaké jste měl povolání a kde jste pracoval?*

Mám pr myslovku - elektro. Technika m bavila. Za al jsem studovat vysokou školu v Brn , jenomže jsem tam dopadl špatn , protože... Ono se íká, že normalizace za ala až v sedmdesátém roce, ale já jsem byl vytla en, vypuzen ze školy už v roce šedesát dev t. To bylo díky t m pan m profesor m. Já jsem nebyl nijak politicky aktivní. Já jsem byl aktivní ve skautingu a jenom to jim bylo proti srsti. Cítil jsem to tam, ten tlak. Já jsem m l v indexu, myslím, jednu dvojku a jinak samé „bi e“ a v matematice m necht l pustit. Já jsem to všechno um l skoro až pozpátku. Když tady to vid l, tak se za al ptát na v ci, které tam už nepat ily. To se opakovalo n kolikrát a vždycky, když jsem se t eba nau il n co navíc, vždycky p išlo n co nového. Pak mi íkali z vyšších ro ník : „To p ece d láme my.“ Nevím.

Tam jsem to opustil, protože tudy cesta nevedla a asi to bylo tak n jak v božím plánu, že jsem nemohl na té škole z stat, protože to bylo taky o financích. Za tehdejších pom r bylo p ece jenom t ch 500 korun m sí n pro rodinný rozpo et, kdy u nás bylo t ch student , t ch d tí, které po mn dor staly, tak to n co znamenalo. Ne, že by m tatínek ekl, že nemá, nebo že nedá, ale já jsem možná až p íliš cítil zodpov dnost, proto jsem to nezkoušel žádnými jinými oklikami. Já jsem šel p ímo, a když to nešlo, tak: „Páni komunisti, tak si to nechte.“ Protože jsem m l obavy, že by to mohlo být neúsp šné i n kdy pozd ji, a ty peníze, které by do toho tatínek dal, by byly ztraceny. Nikdy jsem toho nelitoval.

Za al jsem pracovat, nejd ív jsem byl projektantem, pak technikem ve fabrice a nakonec jsem se stal revizním technikem. Na to jsem d lal zkoušky. M l jsem ob anské zam stnání jako revizní technik elektrických za ízení a zdvihadel. Když nastala v devadesátých letech možnost, že lov k mohl podnikat na vlastní noze, z ídit si živnostenský list, já jsem ani moc necht l, mn vyhovovalo víc, že budu mít zam stnání, že ráno p ijdu do práce a oni mne n kam pošlou. Já jsem se v tom celkem dob e orientoval a vyznal, takže jsem byl schopen tu práci ud lat rychle, abych byl o dv hodiny rychlejší, a abych mohl být doma a p ipravit se na odpoledne, ve er. M l jsem práci, dostal jsem peníze a tím to skon ilo. Dovedl jsem si vyšet it n jaký as na n co, co jsem pot eboval. Jenomže podnik se rozpadl a já jsem na ten živnostenský list musel jít. Musel jsem se za ít starat sám o sebe. To bylo komplikované. Pak, když p išla p íležitost, nebylo to hned, pak jsem si myslel, že p jdu do kn žské služby oficiáln . Ale to trvalo, než se to všechno rozhoupalo, prakticky do roku 1998.

*Kolikáté dít jste v po adí?*

Z žijících sourozenc jsem t etí, ješt byl bratr...

*M l jste n jaké vzory - lidské, kn žské?*

Ono jich bylo dost. Na prvním míst bych asi jmenoval lidi, kte í zavadili o m j život kluka. Tam se dá t žko íct, že to byly vzory. Na prvním míst bych jmenoval Stanislava Paláska, ten zem el, je to asi rok. Salesián, který byl taky tajn sv cený, potom v osmašedesátém roce se to legalizovalo. Myslím, že odešel do Litom íc na n jakou krátkou dobu a vrátil se coby kn z. Ten m , coby kluka, podchytil takovým salesiánským zp sobem, tou metodou. M to oslovilo, ta bezprost ednost, p átelství. M l jsem t ínact, trnact let, tak v tu chvíli to na t ch klucích... Když n kdo umí p íjít a umí zahrát na jeho strunu, tak to dít se „chytá“. Pak jsem se s ním setkal coby dosp lý víckrát. Jednu dobu jsme i spolupracovali na n kterých skautských táborech a tak. To byl takový první vzor, nikdy se to neztratilo.

Pro m byl takovým vzorným, dobrým kn zem Josef Šoustek, to byl fará v Olomouci - Hej ín . Tam jsem chodíval hrát, tam m to ze srdce... On m kdysi u il náboženství, a to byl takový, oproti jiným katechet m... Musím íct, jako kluci, jako d ti, tak jsme v tom náboženství vyvád li a on si sjednal po ádek jako emen, v tom dobrém slova smyslu. Pak pro

nás dával právu na bi mování. Rodiče, těch mých vrstevníků, se tak domluvili mezi sebou, ani jsme všechny neznali, jenom jsme o sobě v dli. Pozvali Josefa Šoustka a ten nás p ipravoval na bi mování a p itom vyplynulo, že pot eboval n jakého staršího ministranta. Já jsem m l zkušenosti, i když jsem už nechodil ministrovat, tak jsem zas al v Hej ín . My jsme se i do jisté míry sblížili. To m oslovovalo. On byl i pro takové... Tehdy za ínala velká liturgická reforma. Skon il koncil a sem se to dostávalo dost málo. Ale p ece, co se sem poda ilo dostat, tak on dost rychle, jak jen to šlo, uvád l do života. K tomu m n jakým zp sobem pot eboval, takže já jsem zas al být nejd ív ministrantem, pak lektorem a tak.

Pak jich v život byla celá ada: na vojn jsem se setkal s Václavem Divišem, skautem, Františkem Pichem, taky už nežije, Václavem Dvo ákem, to byl velice silný.... Václav Dvo ák vlastn vedl tu formaci kandidát kn žství, tam jsem se k tomu dostal a netušil jsem, že bych z toho mohl být kn zem. Karel Chytil, ten m vyložen dostal na starost, takže ten mi pomáhal a vycítil, kde je moje slabina v p íprav , v tom studiu a dovedl mi to podat jinak. To bylo obdivuhodné. On byl sociolog, on m l p ístup, že m protáhl.... Vždycky informoval mého p edstaveného Václava Dvo áka. Tam z toho spole enství nem žu vybrat nebo opomenout nikoho, to byli vynikající lidé. Už jenom to, že lov k s nimi ujde kus života, tak cítí, že to je obohacení, cítí, že to je prost dar. To jsou všechno osobnosti. Václav Dvo ák - druhý, Antonín, v era jsme se byli podívat na jeho hrob , druhý Antonín – umlec, když p ijedete do Izraele, tak tam jsou jeho mozaiky. Všechno kn ží. Jaroslav Karl, ješt žije v Klatovech, ten byl zav ený s Husákem. Když o tom vypráv l, s takovou lehkostí, jakože byl n kde na výlet a vrátil se. To bylo obdivuhodné, ti lidé tam našli svoje místo, p sobili, jak to šlo. Josef Zv ína, toho nesmím zapomenout.

Ti lidé vyšli ven z v zení, zorientovali se, že státní souhlas nedostanou, a když vid li ty podmínky, tak o to ani nestáli. Za ali jinak a tak vznikla ta skrytá církev, protože církev nepot ebovala n jaké státní souhlasy nebo n co. K es anství v bec nepot ebuje souhlas od n koho, to je dáno Kristem a ten ekl t m, kdo naslouchali, u edník m: „B žte do celého sv ta a u te.“ To ud lali. To je podstata skryté církve. Já si pamatuji, jak profesor Zv ína nám na t ch seminá ích n kolikrát ekl: „Žádná podzemní církev, to si nenechte vnutit. Podzemní církev existuje, najdete ji na h bitov .“ To bylo hezké. Skrytá, to ano, my ale nemáme co skrývat, my jsme byli jenom opatrní, abychom si to nenechali rozbít „estébáky“ pro lidi, kte í jsou pot ební všude. Tak to je ta podstata skryté církve, jak se kolem toho za alo ú ední it, tak samoz ejm našli vlásek, támhle chlup, co kdyby a jak by. To jsou takové spekulace, které byly nepochopitelné. Místo toho, aby s otev enou náru í ekli: „D kujeme.“

To si pamatuji, Jan Pavel II., když byl v devadesátém roce tady, tak v Praze ekl: „Nenavazujte na to, co bylo p ed ty iceti lety. Pokra ujte v tom, co jste žili, v em jste vyrostli a to rozvi te.“ Jako kdyby nemluvil, škoda. Ono už je to dlouho, ten odstup za íná být veliký, ale myslím, že to byla veliká škoda, a že to byla veliká chyba. Ten národ slyšel a byl žhavý po duchovním slov , ale po skute n duchovním, ne po institucích. Naopak toho m li lidé plné zuby, to je dodneška vid t, jakmile se narazí na instituci, tak se lidé stáhnou. Instituce, já to chápu, je pot ebná, ale ta má být k služb toho všeho, ne naopak. Dusí, svazuje, tu tam povolí n co, tam to opatrn zakáže, tam zpochybní, tam zvedá varovný prst, to je o n em jiném.

*Kolik lidí se setkávalo v tom spole enství Václava Dvo áka?*

To spole enství, do kterého já jsem byl pozván... Když se na to podívám zpátky, p e t te si evangelium o pann Marii. Ono tam toho moc není, ale svatý Lukáš má, že to uchovávala ve svém srdci, on to tam má dvakrát. A to tam zd raz uje, protože ten její život a

ta její cesta... Dneska je to hezké velebit, a sem tam nějaký zázrak, ale to už jsou oslavné věci, ale ten její život, to je život víry. To je prostě něco úžasného, žena, která je sama, která je sama se svým tajemstvím, kdy to tajemství nemůže nikomu říct. Nemůže to sdělit ani Josefovi. Na základě božího zásahu jí ten Josef přijme. Tam je, že to je muž spravedlivý, on v té svatostné nebo náboženské spravedlnosti jí správně může vydat k ukamenování a bylo by to spravedlivé. Písmo říká, že byl spravedlivý v tom božím duchu, tak se mu dostalo toho poznání v tom snu: „Neboj se přijmout svoji ženu. Neboj se.“

On pod tímhle vlivem to udělá. To jinak není možné, to lidsky prostě nejde. To člověk nestačí. On jí přijme, protože ta Maria mu nemůže říct nějaké vysvětlující informace. On to vnitřně chápe a já osobně to vidím tak, my to nevíme, že ta Marie odešla, v podstatě utekla, k Alžbětce a tam se jí dostane toho poznání. Alžbětce, to je ta tetička, která to ví, ale ne rozumem, že si to vymyslí, ale to je vnitřní hlas. Já si myslím, že i když to v písmu není, tak tam za ní přijde Josef. Oni jsou manželé ve své svatosti, to prostě zas nikde nenajdete, ale v té svatosti dokonale jeden druhého ctí. To je ta svatost - vyrostá boží syn, boží dítě.

Mně to nekdý přijde, ne, že bych se chtěl chvástat, ale to, co my jsme prožili nebo jak já jsem se s tím setkal, to nejde naplánovat. Vy si naplánujete studium, ale ono je to prostě jenom nějak jinak, než jste plánovali. Když člověk jde na studium, tak neví, do čeho jde. Na jednu stranu, svým způsobem, ano, jsou tady zkušenosti jiných, tak otevíráte, jak to přijde. Dneska už je cesta nějakým způsobem našlápnutá, tehdy nebylo nic, to byl jeden krok do neznáma za druhým. To je boží dílo, to mi nikdo nevymluví. Tohle to není, že bych si to já vymyslel, nebo že by si to někdo vymyslel, prostě to tak bylo. To byli lidé moudří, plní ducha, samozřejmě měli svoje slabosti. První papež Petr neměl svoje slabosti? Vždyť my víme, jaké jsou a to byl nádherný, svatý, opravdový člověk. S tím já jsem se setkal, že ten život, ta cesta - za to jsem děkoval, za dílo boží a jejich samozřejmě taky.

Já jsem se dostal do téhle skupiny na základě toho, že jsem chtěl, protože jsem se nechtěl vzdávat, protože jsem učil náboženství. Dostal jsem se do té Zvěřiny skupiny, ale pak se to rozpadlo.

*Ta Zvěřinová skupina byla z Olomouce?*

To byla skupina z Olomouce a z okolí. Josef Zvěřina to vedl, zaštiťoval. Ještě předtím jsem zažil jiný pokus, ale tady to bylo jaksi blíž. Bylo to po ruce, ale tady se to rozpadlo. V té chvíli jsem cítil újmu, mně to chybělo. Byli jsme na dovolené u toho kamaráda, co jsem ho poznal na vojnu, tak jsem se zmínil, že bych potřeboval... On mi tehdy řekl jednoduše: „V Praze je kněz, skaut, otevřený, on bude v dělnictvu.“ Konspirativní cestou mi přišel pohled, který znamenal, že mám za tím Václavem, tehdy jsem jméno nevěděl, že tam mám za ním zajet. Přišel jsem tam, pozdravili jsme se. „Co chceš?“ Žádné. „Odkud jsi? Kam jdeš?“ Žádný dotazník. To bylo na základě úžasné vnitřní důvěry, protože on věděl, že nepošlou nějakého „podrazáka“. To se mohlo kdykoliv stát. Oni ti lidé s tím po itáli, na tom dvoře stálo StB v uniformě, bez uniformy, s policajtem. To mohlo kdykoliv být.

U toho Václava jsem byl uvedený nejdříve do takového malého společenství, kde bylo asi šest lidí - a vždycky jenom křesťanská jména. „Setkáme se tehdy a tehdy, kde, to se ti dá vědět.“ Teď už nevím, jakým způsobem. Někdo mi to dali vědět. Možná mě někdo na nádraží, protože jsem se domluvil, že budu před vlakem takovým apod. To už se mi trochu prolíná. Takhle to bylo zpočátku a nepevněšilo to nikdy deset nebo dvanáct lidí. Nevěděl jsem, že funguje ještě paralelní jiná skupina. To jsem se dověděl, až to „prasklo“, až po převratu.

S Josefem Zvěřinou už jsem se neseťkával, ale potkal jsem se s ním. On mi říkal: „Proč to nepokračuje?“ Já jsem mu říkal: „Pokračuje, ale jinak a nebudu o tom mluvit.“ On to pochopil. Ta olomoucká skupina se už neseťkala, nesešla. Ale on těch aktivit měl Josef víc, ale kde byly, nevím. Protože po tom převratu jsem se s ním už neseťkal, on chudák stihnul

zemít. On prostě měl k tomu moji vztah, to byla jeho láska., když byl v Itálii, tak musel do moře, a to se mu stalo osudným.

Kdy jste měli ta setkání s Josefem Zvěřinou, a kdy jste potom přešel do „Dvořákovy“ skupiny do Prahy?

To bych musel vypočítat. To byl rok sedmdesát devět, osmdesát s tím Josefem Zvěřinou, pak jednaosmdesát jsem začal od podzimu v té skupině v Praze. Pět let to trvalo, celé studium. To jsem skončil, pak jsem byl v osmdesátém šestém v září sv. cený. Čili po pěti letech, pak jsem ještě dva roky dělával právě s tím Karlem (*Chytil*). V tom studiu nebyla dostatečná morálka, morální teologie nebyla rozpracovaná, tak jsme to dělali spolu. Já jsem to dělával jako postgraduál, nebo jak to mám říct, já jsem to popisoval, rozvíjel a snažili jsme se to uplatňovat na naše poměry a dávali jsme to dál. On to poplédal z německy a bylo to podle (*Bernharda*) Häringa.

*Měli jste s Bernhardem Häringem nějaké kontakty za socialismu?*

Neměli, s ním ne, to nešlo. Ale po tom převratu ano, potom jsem se s ním setkal, ale tam bylo těch lidí víc. On právě... Ta druhá skupina lidí, kteří se k nám dostali... Nevím, jestli by jim to bylo milé, že o tom mluvím. Ty věci jsou docela dost složité a pro někoho možná i trochu bolavé. Oni zorganizovali setkání, ale to šlo se to kolem časopisu *Getsemany*. Já jsem na tom setkání taky byl. Já jsem je neznal. Tady na Moravě jsem neviděl o nikom, v době o nikom, to všechno vyplávalo na povrch až po tom převratu. Ony byly skupiny v Ostravě, samozřejmě v Brně. Tam jsem poznal Javorovy - na sv. cení.

*Odkud jste získával studijní materiály? Z Radíkovské tiskárny?*

Odtamtud ne, já jsem byl v Praze a tam to spojení bylo navázáno na zahraničí. Oni měli kontakty do Francie, do Izraele, do Itálie. Hodně spolupracovalo s Němci. Tam odtud jsem vozil různé knihy... I z Vídně chodily knihy vydané v češtině, i když zas ne moc.

lov k si nemohl vybírat. Dostal knihu a musel být rád. Ten základ, to byla celá kostra teologie, tím se prošlo a k tomu se šáňlo, co, kdy, kde se ještě našlo starého někde po krabicích, výjimečně novějšího. Ta kostra byla tvořená nějakými profesory a to se opisovalo.

Já právě tím, že jsem dělával revizi, tak jsem se popřítom naučil psát na psacím stroji. To jsem získal výhodu. Psal jsem, opisoval jsem nějaké věci a přitom jsem to už musel vrátit. Když jsem to psal, tak aspoň desetkrát - to byla zásada. Když už jsem to psal, tak jsem to i četl, takže jsem to znal, proto jsem si nechával poslední překlep, který už byl téměř nečitelný. Tak se to stávalo, protože kdo to psal, tak si nechal to nejhorší. Pro ostatní měl lepší a lepší překlepy. Taková byla praxe.

*Kdo všechno se podílel na Vašem vzdělávání?*

Já jsem se učil nejdříve u doktora Zvěřiny. Taky jsem se učil, trošku separé, morálku u doktora (Otto) Mádra. Pak jsem jí dělával ještě jednou, to už jsem byl vysvěcený, protože byla potřeba dlat morálku podle německého profesora Bernharda Häringa. To bylo v německy, čili to se muselo poplédat. Jeden lov k nám to poplédal, ruční překlady zapisoval. To konkrétně jsem na stroji popisoval. To bylo nejlepší, jak jsem to psal z toho rukopisu, tak jsem se to naučil. Bylo mi to velmi blízké. Häring se dobře studoval, tak to jsem byl rád. Václav Dvořák, to byl moderátor našeho spojení. On byl spíše takový organizátor, on to zajišťoval, šáňl knihy. Sehnal nečitelné množství knih a liturgických potřeb. Já jsem potom dostal k liturgii všechno, co jsem potřeboval.



Antonín B. Lohlávek, to byl skaut, chlap jak má být, dělník. Pracoval ve slévárně a byl nesmírně vzdělaný, tam nejde jen o to vzdělání, tam jde o ten nadhled, ti lidé měli prostě nadhled. Jednou jsme se ptali Josefa Zvěřiny, on měl Karlovu univerzitu, Sorbonu: „Které vzdělání bylo pro Vás nejdůležitější, která univerzita?“ „Tahle teoretická - kriminální.“ To je zvláštní, že tihle lidé... Já chodím do věznic, já vím jaké prostředí tam je, jak to působí. Když si představím, že bych tam měl být čtyřicet hodin za katrem, nevím, co bude zítra, nevím, jakou budu mít budoucnost. Já vím, co to s těmi lidmi tam dělá. Duchovní život těch lidí, kteří se přes to přenesou... Všichni, kteří vydávali svědectví, tak říkají... Jistě, byli tam někteří, kteří naříkali nad tím a stěžovali si, protože měli nějaké ztěžilé představy... Ale s těmi, se kterými jsem se setkal, a kteří potom pracovali v té skryté církvi. Fungovali, věděli, že to, co dělají, je s rizikem, že je zavou znovu, a že dostanou ne deset, ale dvacet let. Tak ti lidé věděli, co dělají a nevzali jim tu duchovní, vnitřní, svobodu, naopak oni říkali, že ji tam rozvinuli.

*Jak často jste měli semináře a kde probíhaly?*

Já jsem dodnes nebyl zbaven mládežnickosti, takže odpověď na Vaši otázku není jednoduchá, ale můžu říct, že jsem jezdil do Prahy každý měsíc. O prázdninách jsem si dal pauzu, protože jsem to potřeboval. Odpovídat si a uvědomit si, že jsou nějaké prázdniny, a že mám něco jako ročník za sebou, i když se žádné ročníky nepsaly.

Takže se to uskutečnilo. Často to bylo individuální. To vám můžu říct, já jsem třeba absolvoval přednášku na Václavském náměstí tak, že jsme ho třikrát obešli. Nejdříve byla taková konzultace k němu a pak šlo ještě nějak doplnění... „Tak co byste řekl?“ Bylo to vlastně zkoušení za pochodu, na chodníku, byli tam lidé, ale ti nás nezajímali. Když se přecházelo, tak se muselo dávat pozor na auta. To zkoušení se dělalo také v Divoké Šárce v předstředí. Šli jsme s Karlem Chytilým na procházku, nikdo o nás nevěděl. Lidé chodili, tu a tam ho pozdravili. Tak probíhala zkouška...

Ty zkoušky byly takové... Víme, že můj profesor Zvěřina někdy natahoval, pořád jakoby to nemělo konce. Už jsem byl unavený, už jsem byl vyčerpaný, ono se to změnilo v jakousi diskusi. Já jsem třeba jednou nevydržel a řekl jsem mu: „Já bych potřeboval jednu věc vědět, udělal jsem tu zkoušku nebo ne?“ On se na mě podíval a říká: „Co myslíš?“ Já jsem si netroufl říct, že ano. Chtl jsem to říct, ale netroufl jsem si to říct a on potom: „Kdybych to mohl napsat do indexu, tak ti napíšu „udělal“.“

Samozřejmě, že byly i semináře. Jeden se odehrával v Praze, to bylo v sobotu. To bylo velmi náročné, protože já jsem musel z domu vyjet brzo ráno, abych tam byl na místě už na devátou hodinu. Jinak to vycházelo.

*Vy jste byl svěcen u Javorů v domě?*

U nich doma v bytě, od Jiřího Krpálka. To, řekl bych, byla prodloužená ruka biskupa Davídky. S Davídkem jsem se setkal. S Jiřím Krpálkem jsem se setkal, když jsem měl dvacet pět let výročí svěcení, tak jsem za ním zajel. Já jsem mu každý rok po tom převratu volal, nebo psal, kolem toho výročí. Už má přes osmdesát, byl jednou dobu dost vážně nemocný, ale nějak se z toho dostal.

*Jak probíhalo Vaše svěcení?*

Já jsem během formace a studia poznal, že to svěcení se odehrává v zahraničí. Někde jaká svěcení byla v Polsku, ale že hlavní směr je Německo. Tam potom, než já do toho stádia dospěl, to trvalo pět let, tak už to bylo takové, že kolem toho začaly být nějaké

problémy. Ti moji představení měli docela slušné kontakty přes Německo do Vatikánu a řekl: „Dostali jsme upozornění, abychom využívali místní zdroje, biskupy v Československu.“ Ale to nemohli být biskupové z těch oficiálních biskupů. Nikdo. To byl přímý spolupracovník s režimem biskup Vrána, horlivec, anebo prostě byl bázlivý, tak dezorientovaný a sledovaný, jako byl pan biskup Tomášek. Tak nebylo z koho vybrat. Nezbyvalo a nemohlo to samozřejmě být u nikoho jiného, než u biskupa, který byl vysvěcený neoficiálně - pokud to mysleli vážně. Nikdo mi moji spolubratři ještě jeli do Německa a přijali tam jáhenské svěcení a nikdo mi ještě i to kněžské, ale než došla řada na mě, tak já už jsem přijímal kněžské svěcení i jáhenské tady. V Brně světil biskup Krpálek. To bylo v roce 1986. V lednu bylo jáhenské svěcení a v září kněžské.

*Jakým způsobem Vám byla vysvětlena možnost svěcení ženatých mužů a proč jste do toho šel?*

Proč jsem do toho šel? Zazvonil jsem u Václava Dvořáka. „My tady děláme...“ Te mi to vysvětlil. „A když tím vším projdeš, tak budeš vysvěcený.“ „Já jsem ženatý, já nemůžu.“ Myslel jsem, že to mám, jednou pro vždycky, vyřešené. Protože bylo to rozcestí, já jsem řekl: „Pane Bože, já potřebuji rodinu.“ Už jsem se radil, třeba s tím Stanislavem (*Paláskem*). „To je tvoje věc, to je tvoje volba. Jestli tím kněz máš být, tak bys jím byl. Jestli cítíš, že tohle je tvoje povolání - je to poctivé - tak běž cestou manželství. To jsem měl osmnáct let...“ „Ale to máš zůstat otevřené, to se uvidí.“

Svatba to ukázala jednoznačně a tím to pro mě skončilo. A on mi řekl, že bych mohl být svěcený. Teď zašel, že tady je skupina křesťanů východního obvodu a tam je možnost svěcení ženatých, já jsem o tom tehdy moc nevěděl. Věděl jsem o cyrilometodějské misi a to je asi všechno. Opravdu to byly fragmenty. V té chvíli jsem se ohradil: „Ale já se cítím být západním křesťanem. Já jsem vyrostl v tom římském prostředí a mám tu ženu, děti atd. Abych si hrál na písku s někým jiným?“ A on povídal: „Ne, ne. To je, jako by jsi byl obojího ritu a to už ti nikdo nevezme. Uvidíme, možnost by tu byla. Co bude dál, se uvidí.“

Tak já jsem do toho během studia vrátil. Vrátil a poznal jsem ten východ, v tom mi udělal jasno, aniž by o tom věděl, kardinál (*Tomáš*) Špidlík, protože zima se už tehdy dostávala česká literatura. Pak se to najednou rozběhlo. Jen si vzpomenu na ten mezník. Před vlastním svěcením jsem byl u svátosti smíření a byl tam mladý kněz. On byl mladší než já, on tam byl nový a o těch lidech nevěděl. Protože to už byli, do určité míry, lidé, kteří se toho života církve nějakým způsobem účastnili, kromě chození do kostela ještě nějaké osobní aktivity - jedni a ti samí, vždycky to ten kněz poznal. Já jsem šel do zpovědnice a nevěděl jsem, že to je on. A on mi řekl, to si pamatuji dodnes, že stojím před velkým rozhodnutím a pokud vidím, že je to tunel a na druhém konci toho tunelu světlo, a se do toho nebojím vstoupit. Teď mi řeknete, on o tom nemohl nic vědět, tušit, od koho to slovo bylo. Já mám jednoznačnou odpověď.

Bylo už několik let po převratu. Já jsem už fungoval v diecézi. To byl tak rok devadesát osm, devadesát devět, už nevím přesně a já jsem se s ním potkal. Pozdravili jsme se. Já jsem mu řekl, že jsem tenkrát... A on řekl: „Já to vím.“ Po těch letech? Víte, to je to Alžbětino zvolání. Řekněte, že jsem si to naplánoval. Vždyť to je totální nesmysl. Kdo trochu rozumí, kdo trochu má vhled, tak veškeré jeho argumenty spadnou pod stůl.

*Jak na Vás zapůsobil biskup Davídek?*

Davídek na mě udělal dojem. Setkal jsem se s ním v těch Chřelicích, on už byl nemocný. Žil tam v jednom pokoji u nějakých příbuzných. Můj první dojem, jsem si říkal: „U koho já jsem, kam jsem se to dostal?“ Což bylo všechno posvěcené. Nikdo tam se mnou byl, to už si bohužel nevzpomenu. Ale byl den, zatažené rolety, pak jsem se dověděl, že mu dělalo

denní světlo zle, protože strávil možná rok v kriminále v temnici, na samotce, a stohy knih kolem něho. S kým jsem tam byl, fakt nevím, ale možná, že to byl Karel Chytil.

On v díle pesn, kde má jakou knihu a nějakým způsobem soubem, bu to byla otevřená nebo jsme si ji otevřeli, už ani nevím pesn, o čem byla e. Pak stejně došlo na nějakou teologii. Vidíte nějakou knihu, kterou on četl? To byla jednoznačně pesněná kniha, samá poznámka, podtržené, vykřikovník, otazník. To bylo všechno neuvěřitelné, jak on všechno dovedl sledovat.

*P sobil na vás jako lov k vyšinutý, jako blázen?*

To je nesmysl. Mimo ádný, to bezesporu, mimo ádný. Já jsem slyšel z vyprávění, že byl taky zrušený eskamotér. Ti, kteří s ním byli v tom kriminále, byli někdy až pobaveni. On měl něco ukrytého, teka byl ten „filcunk“, a on to pořád přemisoval a ti bacha i na to nepišli. To jsou zkazky, ale stoprocentně to byl mimo ádný lov k, mimo ádných schopností, mimo ádného vhledu, mimo ádného úsudku. Na které věci si pamatuji a dávám mu stoprocentně za pravdu. Víím o dalších, tedy nevím, nemžu soudit. Taky měl v hled do života církve, a to je podstatné.

*Jak se projevilo Vaše vysvícení na Vaší innosti?*

Ta praxe se v podstatě nezmenila. Já jsem se cítil pevněji v tom všem. Nevím ani, jestli jsem oekával nějakou změnu. ekl bych, že jsem našel takový klid v duši, takový zvláštní mír, jako kdybych do té doby pracoval sám...

Měl jsem mladší a starší děti a už bychem studia jsem měl také společenství. Zaměřil jsem se na manžele našeho vku. Všichni měli stejný problém, náboženská výchova malých dětí a problémy náboženského života. To jsem dělával už tehdy. V různých dobách byly tyto skupiny celkem tyi. Chodil jsem do těchto společenství souasn, scházelo se to jednou za třináct dní ve všední den. Jedno z toho to bylo u nás. Tak jsme to tak žili, etlo se písmo...

Jedno to společenství pokračuje do dnešních dn. Nikdy jsem nebyl pro to, aby tam bylo moc lidí. Teka je nás deset, myslím, že maximálně nás bylo třináct. Na kteří lidé odejdou, kteří jsou vytrvalejší, tak různ. V podstatě za tu dobu jsme přetřili dvakrát intenzivně Bibli, po ástech a s výkladem. Myslím, že ten výklad se snažíme udlat jinak, protože tam jsou i lidé s teologickým vzdláním, tak se to tak nějak vyvíjí. Je to tedy zápah, když pracujete osm hodin, přijdete dom... Děti už doma nemám, už mají vlastní rodiny. Te musím zvládnout nějakou přípravu, protože když mám ve er společenství, tak se musím podívat, co jsme ešili naposledy - co bude. Na jaká příprava tam vždycky je. Te tam musím zajet, vrátím se dom a je jedenáct hodin a lov k je za ten den pořád „vyšavený“. A když to máte tyi krát týdn.

*V dli ti lidé, se kterými jste pracoval, že jste knzem?*

Zpoátku to v dila jen moje žena, ani rodi e to nev dli. Bydleli jsme v jednom dom, my v p ízemí a oni nad námi. Ale tak nějak tušili, že něco d láme, protože bratr byl aktivní a byl nějak zapojen, já ani nevím jak, do těchto (Jan) Krumpholcových aktivit kolem té tiskárny. Jednu dobu byl dokonce zavěný. Byly z toho u nás nějaké domovní prohlídky. Já jsem to s ním nemohl nikdy spojit.

Jednu dobu to vypadalo dost nebezpečně, protože moc nechyb lo a našli by plno v cí. „Estébáci“ stáli před brankou, lov k se snažil leccos schovat. ekl jsem, že nemám klí e, že musím pro klí e. Let l jsem mílovými kroky, schody jsem bral po ty ech a let l jsem nahoru k rodi m, kde bydleli i mí mladší sourozenci. „Estébáci“ jsou tady, budeme mít domovní

prohlídku.“ Všichni se snažili uklidit a to nebylo jednou, to bylo víckrát. Byla tam s nimi jedna velice nepříjemná „estéba ka“. My jsme měli ten byt horšího stavu, ještě s námi tam byl jiný nájemník, takže jsme měli rozdělené místo a manželka dávala spávat tu nejmladší dcerku odpoledne k rodičům. Tak se zrovna stalo, že ona tam spala a pod postelí byly zrovna Bible. Než jak jsme k nim přišli. To nebylo kam dát a „estébáci“ za patami. Ta „estéba ka“ byla nepříjemná: „A tady je co?“ Otevřeli jsme do ložnice a viděli tu malou spát, tak se v ní něco ženského hnulo a nechali ji spát.

*Kolik lidí v době o vašem svícení za socialismu?*

To nevěděli ani spolubratři, kteří byli také svícení. Já jsem si to tehdy nějak zvodnil a řekl jsem to představenému, že bych byl nerad, aby tam manželka nebyla. Oni dost váhali. Pochopitelně měli ten argument: „Nevíš, co se může stát, oni ji zmačkou, budou ji držet v šachu a budou útočit na její city přes dít.“ Což je pravda, ale... „A nebudou jenom chtít vědět, aby věděla, kdo tam ještě byl, pak jim dá dalšího, a dalšího, a dalšího a už se to rozjede.“ Nicméně já jsem o to stál. My jsme o tom spolu mluvili a oni to povolili. Žena u toho svícení byla. Možná, že to byla v mém případě taková výjimka.

Pak to nevěděli dlouho nikdo, hodně dlouho, to byly roky. Ale po nějaké době před tím převratem... Rodiče mi dost pomáhali a stáli za mnou. Nemyslím jenom za námi dvěma, ale tak se všemi, protože nás bylo osm dětí, tak vůbec udržovat dobré kontakty. Můj bratr Tomáš, ten bohužel utrpěl mozkovou příhodou, on byl dost aktivní, ale jiným způsobem než já. On byl zavřený, coby odsouzený student. Tatínek s tím měl plné ruce práce a dost starostí, ale vždycky za ním stál. Oni dost věcí tušili a taky za námi stáli, ale nevěděli. Já jsem jednou, u představeného Václava, navrhl, že bych to rád řekl rodičům. On si to tak nemyslel: „Věkneš to jednomu, chceš to říct druhému atd. Pracuj, nikdo o tom nemusí vědět.“ Ale zase ty argumenty, nějak to pochopil, přistoupil na to, tak jsem to jim mohl říct. Sdělili jsme to svým rodičům, samozřejmě to nesmíme nikomu říct. Byli zavázáni mlčením. Tatínek na to reagoval, že je to dobře, že děkuje. On o té východní tví, o těch katekolytických věcech, věděl, on to znal, asi spíše po té právní stránce. Maminka vlastně moc ne, ta skoro vůbec ne. Oni si asi o tom popovídali, pak přišla a řekla: „Tak jsem měla šest synů. Vždycky jsem se modlila, aby aspoň jeden z nich byl kněz, ale nebyl. Dneska vím, že je, ale já to nesmím nikomu říct, to je zajímavé, jak ten Pán Bůh mě vede. To moje přání je jenom pro mě. Asi bych se s tím nesmířila, byla bych pyšná, takhle je to lepší.“

*Jak jste pro svou práci získával zájemce z mládeže a manžel?*

Nábor určitě nebyl, ale v podstatě jsem začal s malými kluky. To byli vrstevníci od syna, kamarádi. Postavilo se to na takovém tom kamarádství. Já jsem hrál na mandolínu. Zpívání a hry - taková skautská metoda. Jim se to líbilo a já jsem s nimi měl pravidelné schůzky. Měl jsem to jako dvouhodinovku. Jak vyrůstali jako starší...

Pak to společně manžel, za ta léta, loni jsem to popísal, bylo to předtím let, to už je přednáška. Ne, že by tam byli jedni a titíž. Mnozí zůstali, je to dodneška. Pořád se poase ukáže, že je potěšeno něčím jiným. V jednu dobu a dnes jsou ty společně dvě, jednu dobu byly dokonce tři. Takže jsem, už mě to trochu zmáhá, si to zařídil, abych měl jednou týden, abychom se scházeli jednou za čtrnáct dní. Protože ve věku už bývám unavený. Už mi není třeba.

*Byl jste někdy vyslýchán StB?*

Já ne. Několikrát jsem si myslel, že už to na mě padá, že už jsem tam.

### *M l jste strach?*

Samozřejmě. Byly situace, kdy jsem měl strach. Jednak jsem jednou zažil, bylo to trochu kuriózní, ale měl jsem opravdu strach, jak to dopadne. Říkal jsem si: „Pane Bože, je to tu.“ Prostě jsem se vracel z jednoho semináře a měl jsem plno materiálů v jedné tašce, v kufříku, já už nevím. Odjížděl jsem z Prahy někdy kolem půlnoci, možná i po půlnoci. Byly to i hodiny ráno, nebo kolem půlnoci. Já jsem byl sám v kupé, tak jsem si dal věci pod hlavu a snažil jsem si odpočinout, trochu spát. Moc to nešlo, ale přece jenom jsem se ponořil do spánku. V tom spánku jsem si uvědomil, že ten vlak brzdí, zároveň jsem si uvědomil, že ještě nemám být stanice. Počítal to brzdilo, když ten vlak zpomaloval, ale pak najednou začal zrychlovat a brzda hučela. To ještě byly ty staré brzdy, ty litinové špalky. Počítal to zrychlovalo a potom to brzdilo. Už se to blížilo maximální rychlosti a počítal to brzdilo. Najednou v tom polospánku mi cvaknul ten technický typ, tady není nic v počtu. Skutečně se mi to nezdálo, počítal to brzdilo. Otevřel jsem okno a ty brzdové špalky byly žhavé, ohně od toho. Ono se to zaseklo. U elektrické lokomotivy „mašinfíra“ nic nepozná, neví, že mu to brzdí.

Nebyl vlak, tak kde sehnat průvodčí? Všechna kupé „zaryglovaná“ a všichni spali. Teď jsem nevím, za kterými šoupatky je ten průvodčí. Pak se mi nějakého podařilo najít, za těch záclonkami jsem ho zahlédl, jak tam spal. Tak jsem ho zburcoval, že ten vlak brzdí. On otevřel okno a to už začaly být žhavé kola. On okamžitě zatáhl za brzdu. Teď stojíme v polích. Pak to prohlíželi a ten „mašinfíra“ říkal, že ještě chvíli a mohlo prasknout kolo. Ten vagón by vykolejil. Takže to opatrně dotáhnul do Pardubic. Tam to začali prohlížet, cosi tam opravili. Vozmistr, si to prohlídl a prohlásil, že je to v pořádku, že se můžeme jet.

Ten průvodčí přišel, že mě dají do novin, že jsem zachránil vlak - hrdina socialistické práce. To já jsem strašně potřeboval. Všichni by si přeteli, že jsem jel z Prahy: „A cos tam dělal?“ Takže jsem řekl: „Ne, ne, ne a ne.“ Já jsem nevím, kam mám utéci. Nakonec se to podařilo.

Jednou jsem zase šel unavený noční ulicí z nádraží, než abych čekal hodinu na nějakou tramvaj, tak jsem za těch čtyřicet minut byl doma. Vlečete jednu tašku v jedné ruce a druhou v druhé, jdete nočním směrem a teď najednou „policajti“. Teď mi to uvnitř eklo: „Ty jsi hloupý, to není pravda. V noci s dvěma taškami se směrem prochází jen zloděj.“ Policajti jeli, zpomalili a pak se rozjeli a v ten moment by se ve mně krve nedořezal. Takové věci se stávaly, ale bohuďák to vždycky dobře dopadlo.

### *M l jste kontakty s dalšími skupinami skryté církve a s oficiální církví?*

S oficiální církví normálně, jenom oficiálně. Já jsem chodil normálně do kostela s dětmi, s rodinou. Dokonce jsem ministroval nebo dělal lektora, víc ne, to se nedalo na veřejnosti.

S ostatními skupinami bylo vždycky pravidlo, že pokud máš nějaký kontakt, tak ho musíš přerušit. Pak jsem se jednou potkal s profesorem Zvěřinou a ten mi říká: „No a pro bys nepokračoval?“ Já jsem mu řekl, že ta skupina se tenkrát rozpadla a už to nedalo dohromady. „Kdybyste chtěli,“ víte, on o mě měl zájem, „tak bych vás vzal někde do něčeho jiného.“ Já jsem tušil, protože ten začátek byl trochu víc obecný, než konkrétní, hlavně, aby se mi to líbilo, protože on to měl promyšlené, tu teologii, velmi dobře. Já jsem na to hledal a říkal si a to je ono. Taky jsem nebyl jediný nebo sám, to bylo více lidí.

### *V d l jste o Davídkovi a o dalších skupinách?*

O Davídkovi jsem věděl, že existuje, a potom, když v našem společenství zaznělo, že nás zřejmě odkazují na místní, tak to bylo jednoznačné, že to bude někdo z okruhu tohoto biskupa.

*Vedli jste o problémech a n jakém zpochybování skupiny kolem biskupa Davídka?*

To se začalo proslýchat. Tak jsem si samozřejmě řekl, že chci mít jistotu. A oni samozřejmě řekli: „Ano, to je vážná věc, to musíme ověřit.“ Ověřovalo se to několika způsoby. Jedním z nich byl kontakt s Berlínem, v té východní části, s (Joachimem) Meissnerem, episkopem v Berlíně, takže měl i východ. No a ten řekl: „To je jednoduché, podíváme se do vatikánské příručky a je-li tam Davídek uveden, tak se nemáteeho bát.“ Zalistoval a Davídek tam byl.

Ještě byl jiný dotaz, zda bylo potvrzeno, že je pravomocně svcený. On mi vznikly odurité skupiny, někdy před jeho smrtí, snad v roce osmdesát osm, někde to v archivech to bude, na Radio Vaticana... To jsme poslouchali, měl o něm krásnou relaci. Žádný náznak, že je nepravý, nedovolený, nic. Biskup Davídek, Davídek biskupem, pořád dokola. Takže to bylo úplně jasné, že to je oficiální vysílání, a že to oficiální vysílání je také tím, kteří se nemohli oficiálně zeptat. Byla to informace, že jsem za tím stojí, to se nedalo jinak vysvětlit.

*V noval jste se n jakým v dním disciplínám?*

Morálce, ale v decky ne, to tehdy nebylo možné. Ale mám kolegy, spolubratry, kteří se potom, nebo možná pítom... Já nevím, já jsem takové možnosti neměl, já bych se tomu ani nevnoval. Já jsem chtěl dlat s mládeží a s rodinami, to mě vždycky lákalo a na to jsem nějak stavěl. Mě by třeba bavilo být mystikem, ale vda, to je něco jiného. Takže když někdo ekne, že má za sebou v deckou kariéru, třeba docent Ventura nebo Halík... S Halíkem jsem v jednom společenství, ale on se k tomu bohužel nehlásí.

*Setkal jste se b hem studií s u ením de Chardina?*

Setkal jsem se s tím. M de Chardin oslovil hodně, to je pravda, ale já nemžu říct... Neumím odporovat, to už jsou filosofické pohledy na celé to dání, mě víc bavila ta praktickáinnost.

*Jakým zp sobem jste vykonával liturgické povinnosti za socialismu?*

V prvéadě bych se vyhnul tomu slovu povinnosti, protože to není z povinnosti. Dokonce nikde není žádný předpis, že by kněz měl sloužit denně liturgii. Tam je spíše ta povinnost breviáře. Jak? Těbataady (v kuchyni), zas to někdo shodí, to byla ta vaše kuchyňská liturgie, no a co? Na druhou stranu. Zase vzorem byli lidé. Mádra jsem zapomněl, ten zrovna říkal, jak sloužili v tom kriminále. „Tady jsem si dal kapku vody s hrozkou, z chleba jsem udlal míseku, to jsem do toho přelil a měl jsem to v jednom.“ Jak dlouho trvala ta liturgie? V podstatě málokdo chtěl říct, jak dlouho to trvalo, pak jednou říkal: „Než přešli bacha i, a tou špehýrkou kontrolovali.“ „Jak často chodili?“ „No každých pět minut.“ Někdo řekl, že to je neplatné nebo něco... Když si to uvdomíte, tak samozřejmě musí tam být lítost, úkon kajícínosti, bez toho si to nelze představit, nějakou liturgii, teobtování, promování, přijímání, modlitba úvodní a závěrečná. Když je ás, tak se to má že rozvinout, všechny ty části, když není, když jste v takové tísně....

*Udržujete stále kontakty s tajně svcenými osobami?*

S tím lidmi udržuji kontakt dodneška. A taky jsem poznal lidi tady na Moravě. Tak s nimi přes exarchát. Víme o sobě, ale s tou skupinou, ze které jsem vzešel, kterou založil Václav Dvořák tak pravidelně. Pravidelně jezdím na setkání.

*Jaký je Váš názor na svcení žen? V čem jste o něm za socialismu?*

Nevím, ale já jsem to poznal.

*Jak?*

Víte, toto je věc, která je v církvi bolavá, kterou si církev zavinila sama - tu bolavost. Protože je velmi smutné... Církev má být na zátku, má prošlapávat cestu, má stavět tu železnici. Lokomotiva dneska je dávno vpuď, tu trať staví někdo úplně jiný. A ti, kteří tu církev řídí a mají být aspoň tím „mašinfírou“... To jsou v tomto směru poddajní... To je pro mě dost nepochopitelné, ale ať se na mě nikdo nezlobí, ale to opouzdění nejrozličnějšími představami, slavnostmi. Proti slavnostem nic nemám, ale slavnosti jsou jako kdyby nejdležitější, vyšíváné hadičky, zdobené, ještě korunku nad tím. Je to potřeba? Mě to být, ale rozhodně to nesmí být jako hlavní. To mají být ti pracovníci, ti stavitelé, ti co hledají novou cestu. Ti stopaři, protože nestopujeme boží cestu, když už ty stopy tady někdo prošel. Skaut je stopař. Já jsem tím prošel hlavně po této stránce. Dneska papež František začíná mluvit o rodině, o tom se nehovořilo. Teď na to všichni zírají, že se tam bude mluvit o rozpadlých manželstvích. To je přelstoleť zpoždění. Rychlík, který má přelstoleť zpoždění, kam dojede? Koho poveze? Vždyť to je zoufalé. Farnosti jsou vyliďněné, kněží ubývají, čeknou: „Dneska máte auto, zajeďte si kam.“ Tak to přece není pastorec. Takže toto vidím, že to je špatně, že je to smutné, a že se něco radikálně změní.

Vy si myslíte, že panna Maria měla být apoštolkou? Je matkou a to je víc. Tak si to logicky domyslete. Já jsem to skutečně poznal, protože na mém svcení byla přítomná nejedna žena a předtím vlastním svcením, všichni přítomní kněží také vkládají ruce na ty svcencence -, že by přišla jen tak? To je vizitka.

*Jaký je váš názor na povinnost celibátu pro kněze?*

Nejde ho zrušit, protože to je hodnota a hodnoty se nezruší. Rozhodně pokud budu věřit a důvěřovat Duchu svatému, že povolání ke kněžství je jeho dílo, tak stejným způsobem bych měl říct, že povolání k celibátu, to charisma, že taky je to jeho dílo. To se nedá vnutit, nedá se to nařídít. To tvrzení, že jestliže je povolán ke kněžství, tak zároveň je povolán k celibátu, tak to kulhá na obě nohy, to ať se na mě nikdo nezlobí. Vím tomu, že když by západní církev dala souhlas, že by svcení mohli být ženatí muži, by tam musely být nějaké podmínky... Z vlastní zkušenosti vím, že není dobře, jak se to děje třeba na Ukrajině, že ti kluci jsou doslova vyzváni, aby jeli na prázdniny domů a ulovili si, když to přejdou, nějaké děvče. Což se nechávají které ulovit, protože zas tam to cosi znamená ten piedestal apod. Ale já s tím nesouhlasím, tady s tím způsobem.

Myslím si, že to manželství by mělo být nějakým způsobem vyzrálé, není tam podmínka, že mají, nemají, kolik dětí. To je ten samý nesmysl, ale to manželství má být už vyzrálé. A manželka by měla mít nějakou základní formaci, nikoliv deformaci ze strany církve a oni by měli, tuto službu, přijmout společně. Přímým nositelem toho služebního kněžství je samozřejmě manžel, ten muž. To manželství by mělo být deset let, možná, že by stačilo přet, já nevím. Rozhodně ne, že v čera jsme měli svatbu a přibližně týden máme svcení, tak to v žádném případě.

Druhá věc, která je k tomu nutná, je nikoliv písemný souhlas manželky, ale to, že oni bydlí spolu, což jsem já zažil a za to děkuji pánu Bohu i ženě. Na jednu stranu nikdy nevíte, do čeho jdete, ale vždycky do toho šla s tím... Taky ten ženský prvek. Když byly nějaké těžkosti, problémy, ale taky kázání, tak já jsem vždycky chtěl, a byl jsem vděčný, když ona řekla: „Dneska víš...“ Už jsem věděl, o čem je řeč, nemusela moc povídat. Nebo zase řekla: „Tak tohle se ti povedlo.“ Trošku to potěší, to člověk potěbuje zažít a potom vím, že to není z mé hlavy, to je z ducha svatého. Člověk potěbuje tu zplnou vazbu a kněží ji nemají. Lidé za ním nepůjdou a nevěnují: „Víte, pane faráři, dneska...“ Když je to něco pro kněze, tak mu to nevěnují, a když je to nepovedené, tak mu to už vůbec nevěnují, to se stydí. Jakousi kritiku potěbuje každý, takže na tu otázku - celibát je nezrušitelný, ale musí být povolání a nevím, proč by nemohl zakoušet povolání ke kněžství ženatý chlap. Buďte vděční, že to je z Ducha svatého, nebo je to jen výmysl, to jinak nejdělejte.

*Jak jste vnímal a přijímal změny II. vatikánského koncilu?*

O tom Druhém „vatikánu“ jsem vlastně nic nevěděl a jediné, co jsem registroval, nebo co se mě dotklo, jako mladého, tak zasloužitě liturgická reforma - liturgie do češtiny. Ono se to nezdá, ale to samo o sobě bylo něco mimořádného, protože před tím Druhým „vatikánem“, nevím, jestli se dělelo... Odvážnější kněží, byli takoví... O prázdninách jsme jezdili k babičce, když ne každou neděli, tak aspoň o svátcích. Ten kněz měl všechno latinsky, zády k lidu, všechno zpívané latinsky. My jsme ho neměli rádi, protože to bylo dlouhé, nerozuměli jsme tomu, i když to bylo krátké nebo dlouhé. Mše svatá probíhala, jako ministrant jsem věděl, ale já jsem tomu nerozuměl, niemu. Všechno jsem se naučil zpaměti, musel jsem, to mě z toho kostelník zkoušel. No ale o čem to je, jsem nevěděl. Tenhle kněz, aspoň o svátcích, dozpíval evangelium, to se všechno zpívalo o těch slavnostech nebo nějakých svátcích, to etl ještě jednou český, což bylo pro některé lidi, takové, určitým způsobem, pohoršení. Že je to ještě o tři minuty delší. Některé lidi, mějdi, ten to kvitoval: „Aspoň, že to ten farář řekne, že tomu rozumím.“ Taková byla situace, to se mi velice líbilo, to mě oslovilo.

Ten Josef Šoustek, co šlo, tak uváděl tyto změny hned, jak to bylo možné. Mě to chytalo za srdce, oslovovalo mě to. Pak byl misálek, takový ten malý, já jsem se teprve tam naučil mši, když jsem nějakých patnáct let ministroval. Já jsem té mši vůbec nerozuměl, nejdležitější část bylo pozdvihování, protože jsem věděl, že mám cinknout a otevření svatostánku, to jsem věděl, že mám požádně zazvonit. Když to tak vezmu, to bylo neuvěřitelné, že to mohlo být tak prázdné. Když někdo říká, že tomu rozumím, já tomu nevím. Té latině mohl rozumět profesor latiny, lékař, trochu možná právníci... Prostě vysokoškolsky vzdělaní lidé, ale jaké procento v tom kostele je takových? Takže na mě to zapůsobilo velice dobře a velice silně.

Řekl bych, že se tady od Druhého „vatikánu“ pak otevíralo mnohem víc. I ta liturgická reforma není dotažená do konce až do dnešních dnů.

Když jsem studoval dokumenty Druhého „vatikánu“, tak člověk žasne, zírá. To je opravdu přelomové. Víte, některé poády obhajují „Trident“, já proti „Tridentu“ na jednu stranu nic nemám, protože asi bylo potřeba nějakým způsobem některé věci vyjasnit, ale svým způsobem považuji „Trident“ za nešťastný, protože život té liturgie byl pestrý. Já jsem to poznal na východě, vůbec to nikomu nevadí. Tady to začalo vadit, tak to svázali do římského misálu, do kánonu, do toho všeho. Tam bylo i každé gesto, každý pohyb předepsaný rubrikami. Jak držet ruce, jak vysoko, prostě všechno a to ustrnulo, to muselo ustrnout. V tomto smyslu „Trident“, jak se to jeví, udělal požádek, ale vlastně udělal škody. Dodneska se nemůže rozvinout pestrost liturgie, protože se toho rzní lidé bojí. Mnozí kněží tomu dost možná ani nerozumí. Udělat liturgii překnou, zajímavou, to je svým způsobem dar. To ale už nemůže udělat jeden člověk, to musí společně enstvit a Druhý „vatikán“ to mělo na mysli, že to bude společně enstvit církev.



Na východ to máte poád, že jsou sešlosti, sejití. Tam se to neopustilo, i když ta liturgie je daná, hodn jednozna n Janem Zlatouústým, slouží se podle n ho. Já jsem to tam zažil, byl jsem tam. Tady byli ti ukrajinští studenti, kn ží, kte í tady si dod lávali n jaká studia, protože tam byli taky tajn sv cení. Já jsem jim íkal: „Vy to d láte jinak. Pro ? Já jsem se to nau il takhle.“ Oni íkali: „No to je prešovský zp sob, toto je košický zp sob, toto je takový...“ „Jak vy to máte vy ešené?“ „To víš, jiný popík, jiný typik.“ Ale to se liší v drobnostech. Oni na to jdou jinými slovy a nikomu to nevadí. Ty podstatné v ci jsou jednozna n dané stejn . Tak si myslím, že liturgie je p íležitost k tomu, aby se to skute n oživilo. Sem, tam to n kdo ud lá, ale toho je poád málo.

*Jak probíhala Vaše integrace do oficiálních struktur církve po roce 1989?*

Po tom p evratu to za alo v podstat dob e, protože m Václav Dvo ák nahlásil na pražském arcibiskupství jako vysv ceného. To bylo v devadesátém roce na ja e, kdy Václav ekl: „Pánové, jd te do církve natrvalo. Církev pot ebuje lidi, p jdete sloužit.“ My jsme íkali: „Ale jak a kdy?“ „Už jsem vás nahlásil na pražské arcibiskupství.“ Odtud mi skute n p íšel dopis, že m žádají, abych se dostavil a vydal sv dectví. Sv dectví jsem tam vydal, když jsem tam byl v té Praze, tak to zrovna trefilo poh eb doktora Zv íny. Tak jsem tam p espal a šel jsem na arcibiskupství. Sepsal to se mnou tehdy pan biskup Liška a pokyvoval hlavou na všechno, co jsem mu íkal. Pak jsem se ho ptal na budoucnost, na d vod a vysv tlení, n jaký komentá . On mi ekl: „Abychom Vás mohli za adit do pastorece, protože kn ze pot ebujeme.“ On mi ekl, že tak jak to íkám, že je to totožné s jinými, že není o em pochybovat.“

Takže to vypadalo, že p íštího roku, to bylo v roce 1991, nastoupím v pražské arcidiecezi. Z toho nakonec sešlo a za aly kolem toho takové tahanice, n které až nechutné a trvalo to až do z ízení exarchátu v Praze. Tehdy to ješt nebyl exarchát, tehdy, po rozpadu republiky, to bylo d kanství, aby nebyla církev spravovaná ze zahrani í. Nakonec se z toho vytvo il exarchát a biskup Ljavinec v roce 1996 nebo 1997, ten nás tedy v lenil do toho exarchátu a od 1. 1. 1998 byla z ízena farnost v Olomouci, v níž jsem nyní.

Tehdy to m l na starosti pan biskup (*Antonín*) Liška. Já jsem íkal, že jsem z Moravy. On íkal: „To nevadí, ale jste tady a nahlásil vás Václav Dvo ák, ili jste pražská skupina. My Vás pot ebujeme všechny.“ Já jsem se ho ptal: „A co bude dál?“ On íkal, že biskup (*Ján*) Hirka v Prešov dal najevo, že vás nepot ebuje, protože má kn ží dost, a že je ochoten vás uvolnit, tak budete sloužit n kde v pražské arcidiecezi. Oni asi v bec neuvažovali o tom, že by se to eckokatolictví rozší ilo sem, do ech. „Václavovi Dvo ákovi jsem tehdy p ed lety ekl: „No jo, ale já jsem západní k es an. V tom jsem vyrostl, z toho se mi nechce odcházet.“ Ale vy jste mi to ekl opa n , no ale já jsem i východní, m to tak oslovilo, takže já se toho nechci vzdát.“ „To nevadí, budete jako biritualista.“ Což jde, je t eba Pavel Vácha. Ješt jsem se tehdy ptal, kdy to tak m že p íjít. On povídal, že než to vy ídí, že to potrvá, že p es Vatikán je to zdlouhavé. Že cht jí, aby to prošlo Vatikánem, protože pak to nem že nikdo napadnout, a že to do konce srpna to musí dod lat. „Pošlou to tam, bude zá í, to ješt mají ve Vatikánu prázdniny, pak v íjnu by to mohli za ít d lat, to hned nebude. Máte listopad, ono to p ijde na Vánoce, máte dekret, kdy od prvního nastupujete.“ S tím jsem p ijel dom , seznámil jsem s tím rodinu a tak za ali jsme uvažovat, jak to za neme ešit. Potom pozd ji jsem si uv domil, že jsem se zapomn l pana biskupa zeptat, které Vánoce má na mysli.

*Jak jste p sobil v tomto „mezidobí“ mezi rokem 1989 a 1998?*

Krom toho, že jsem p sobil jako za socialismu, jsem v tom devadesátém roce, to byla hektická doba, jsem za al... Vypadalo to, že brzy nastoupím do pastorece, tak jsme

zorganizovali výuku náboženství. Pojmenovali jsme to k es anská výchova. Byla na všech st edních školách a u ilištích. Už nevím, kolik jich bylo, ale byly to desítky škol. Jen v Olomouci to byla dv gymnázia, jedna, druhá pr myslovka, zdravotní škola, ekonomická škola... Já už nevím, ale bylo toho dost. Ješt ve Šternberku, Litovli, Uni ov . U ilišt nepo ítám a všude se u ila k es anská výchova. Protože ona byla v základních školách a pak už nic.

Byl o to veliký zájem. Já jsem u il na dvou školách, na gymnáziu v (*Olomouci*) Hej ín a na zdravotní škole. Na té zdravotní škole, už si nepamatuji, kolik hodin to tam bylo týdn , ale hodn . U il jsem p es jednu a druhou farnost devatenáct hodin týdn a to vše p i normálním zam stnání. Já jsem to považoval za p echodnou záležitost, protože byla hektická doba a ten zájem pak upadal, protože ze strany církve o to p íliš velký zájem nebyl. Když se nepodchytí ta mládež... Dnes se to na st edních školách neu í v bec.

*Do jaké míry si myslíte, že Vaše intervence u papeže p i jeho návšt v v Olomouci p isp la k integraci ženatých kn ží?*

To nebyl rozhovor, my jsme o to usilovali. To byl rok devadesát p t, ili to bylo letos dvacet let. My jsme se snažili k n mu dostat, ale to nešlo. Všechny pokusy, všechny zkoušky se nepoda ily. Až m napadlo, ve er p edtím, napsat takový jednoduchý lístek, že se tady d je takové bezpráví, že je to pot eba do ešit, a že prosíme o pomoc. My jsme nesli ob tní dary, kde byly ostatky svaté Zdislavy. Ti, kte í nesli ty ob tní dary plus vybraní, m li jít k p íjímání, které podával papež Jan Pavel II. Já jsem to m l nachystané. Te jsme šli, žena byla p ede mnou a na poslední chvíli m chytily z jedné i z druhé strany bodyguardi, a že já ne. „Ona jo, ty ne.“ Tak já jsem jí to ješt sta il dát do ruky.

Když jsem to pak sledoval, tak ona zastavila, n co mu íkala, dala mu ten lístek a on dal pokyn ceremoniá i, co stál vedle n ho. Ten si to vzal, p ijal to. Odešli. Co se s tím stalo, to je otázka, ale biskup (*Ivan*) Ljavinec íkal, že na základ toho se hnuly ledy. To mi mockrát p ipomínal, nevím, jestli se to dá íct, ale on to íkal. Takže to byl rok devadesát p t. Devadesát šest už byl z ízený exarchát a te to ješt trvalo. Byl ustanovený biskup (*Ivan*) Ljavinec, te nevím p esn kdy, v tom devadesátém šestém roce to prob hlo (18. 1. 1996). (*Ivan*) Ljavinec byl podmíne n p esv cený v ím na biskupa (30. 4. 1996). To byl první exarcha. V sedmadevadesátém nás všechny sesbírali, takzvan nás formovali. Vzali nás pod k ídla dominikáni, ti mají svoje interní studium, kde mohou vydávat doklad o absolvování toho studia. To je dostate ný doklad. Nám potom otec Dominik Duka, už nevím, jestli byl Hradeckým biskupem, nebo ne, ekl: „Dáme vám to, ale bez titulu protože v R to dominikánské studium není státn uznané. Mohlo by být, ale ono by to stálo, ty procedury, n jaké miliony. Pokud budeme mít svoje lidi, tak to budeme mít p es zahrani í, t eba z Francie atd. Pokud n kdo chcete mít p ed jménem psaný titul...“ Nikdo to necht l, ekli si, str te si to za klobouk. Potom bylo takové jakési p ezkušování, pak jsem dostal n jaký papír a na základ toho... Prob hlo to takhle, to už je jedno. T ch osm let zpožd ní tam bylo poznat. V papírech mám napsané datum, kdy jsem byl vysv cený, žádné n jaké datum p esv cení. Tak co to je komedie nebo jak.

*Máte kontakty i s n kým z t ch, kte í nep ijali p esv cení?*

Tak „Hradilci“ (tzv. pražská obec), ale n jaké bezprost ední kontakty už ne. Zajímavá situace je Honza Kofro , protože tam se dlouho nemluvilo... Pak byl tzv. p esv cen, je to hrozný, hrozný výraz, a jemu to ud lili jednozna n v západním ob adu a funguje jenom v západním.

### *Mnila se atmosféra ve společnosti?*

Jak jsem do toho pomalinku pronikal, v sedmdesátých letech, tak bylo vidět, že společnost začíná víc a víc sympatizovat s církví. Ne, že by přibývalo věřících, ale přibývalo lidí, kteří vědí, proč tu víru aplikují. Brali to vážně a stávalo se to skutečně takovou jejich záležitostí, nikoliv nějakým, co je, s prominutím, jako houska na krámě. Když budu chtít, vezmu, a když nebudu chtít, nechám ležet. Oni tu housku přimůžou, zadělávají si. No a to se obávám, že se dneska, po tom devadesátém roce, vytratilo.

V tom devadesátém roce měla církev vysoký kredit a dnes ho nemá. V naší společnosti se to všechno vytratilo. Bohužel se to stalo tak... Ten poklad, který se vytvořil z utrpení pronásledovaných kněží, biskupů, duchovníků a vůbec z toho útlaku církve, se utratil, nikdo neví jak... Rozhodně je pravdou, že když tu byl v devadesátém roce papež, tak vyzval církev, aby pokračovala v tom, čím žila v době útlaku a nenavazovala na zvyklosti a praktiky předchozích let. Což ale církev udělala a to je teď problém. Byly zkušenosti, jenomže se nevyužily.

## **P. Mgr. et Ing. ThLic. Vojtěch Mičan**

- narozen 15. 5 1942 v Brně
- 1959 maturoval na JSS v Brně, 1964 absolvoval Vysokou učební technickou v Brně, 1973 absolvoval obory sociologie-pedagogika na Filozofické fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Brně a v roce 2007 získal licenciát praktické teologie na Cyrilometodějské bohoslovecké fakultě v Olomouci
- pracoval v Tesle Rožnov, v Ústřední ekonomické knihovně v Bratislavě, ve Výzkumném ústavu hutnictví a železa v Dobrušce, v Charitě Ostrava a na Vysoké škole báňské – Technické univerzitě Ostrava
- v roce 1975 vstupuje do manželství
- 15. 4 1984 vysvěcen v Brně na kněze biskupem Jiřím Krpálkem
- od roku 1997 v duchovní správě jako eckokatolický kněz (mj. jako vikář farnosti v Karvině)

*S pamětníkem uskutečnily dva zaznamenané rozhovory. První rozhovor proběhl 5. května 2012 v rodinném domě ve Frýdlantu nad Ostravicí, druhý rozhovor proběhl 16. března 2014 tamtéž.*

### *Jaké bylo Vaše rodinné zázemí?*

Narodil jsem se v Brně, v rodině ekonomického úředníka - úředníka. Narodil jsem se jako čtvrtý, pak se narodil ještě bratr, takže nás bylo celkem pět dětí. Žili jsme ve skromných podmínkách. V padesátých letech musela maminka jít do zaměstnání. I když měla obchodní školu, šla pracovat jako dleňnice do Zbrojovky v Brně, aby přivydělala, aby to vůbec stačilo. My, s o rok mladším bratrem, jsme byli taková druhá generace v naší rodině. Měli jsme tři starší sourozence, kdy sestra byla o patnáct let starší než já. Na tom je vidět, že v padesátých letech jeden výdělek už nestačil.

Nejstarší sestra se stala zdravotní sestrou a dodnes žije v Brně. Potom byl nejstarší bratr, který vystudoval farmacii v Brně a byl lékárníkem. Další bratr absolvoval chemickou průmyslovku v Brně a já techniku. Nejmladší bratr studoval gymnázium, pak se vyučil a stal se fotografem.

### *Jaké je Vaše vzdělání a kde jste pracoval?*

Po jedenáctileté studii školy jsem studoval VUT v Brně, elektrofakultu. Vlastně jsem nechtěl jít studovat na techniku, ale pro mne žádná jiná možnost nebyla, když jsem chtěl zůstat v Brně. Já jsem nebyl zrovna zdravý v pubertě, takže jsem převážně uvažoval o chemii, ale to se mi nechtělo jít někam daleko, pryč z Brna. Šel bych klidně na jakou humanistiku, ale to jsem viděl, že je nereálné, protože záleželo na posudcích úřednických výborů a máj otec někdy kolem roku čtyřicet osm vstoupil do KSČ. Jakmile otec viděl, co to znamená, tak z KSČ vystoupil velmi rychle. Vymluvil se na nějakou zdravotní potíže a podobně. Úřednický výbor nás měl na mušce, protože také viděl, že chodíme do kostela.

Když jsem dělal pohovory na techniku, tak se mě ptali na víru a já jsem tehdy byl vyzbrojen ještě klasickými apologetickými spisy jezuitů (*P. Konráda*) Kubeše. Pustil jsem se s nimi poměrně tvrdě do souboje. Přišel jsem domů a říkal jsem si, tak to je konec s technikou. Oni zareagovali, jak jsem se později dověděl (zřejmě od svého asistenta matematiky) tímto

zp sobem - on je vynikající student, má maturitu za samé jedni ky, my ho p ed láme v duchu marxismu-leninismu. My jsme pak ten marxismus-leninismus m li zrovna na Antonínské ulici, v budov bývalého kn žského seminá e v Brn . Když byly p ednášky z marxistické filosofie, tak nás n kolik poslucha v prvním a v druhém ro níku vylezlo na k r v bývalé kapli, kde se to u ilo. D lali jsme si v podstat srandu z toho, co nám tehdy ještě n kte í nadšení marxisté-leninisté vykládali.

Když jsem byl na technice ze za átku, práv kolem roku šedesát, šedesát jedna, pro m to bylo velmi t žké - matematika, fyzika, nebo deskriptivní geometrie. Ti, co p išli z pr myslovky, byli na tom dob e. Já jsem se musel hodn u it a nem l jsem z toho zrovna velký požitek. Když jsem d lal diplomku, tak nás pár poslali na praxi do Opo ínku (kde byl výzkumný ústav analogových po íta ) u Pardubic. P ítom jsem poznal Františka Mikeše, p ed tím už v Brn Jana Blahu – oba byli absolventy chemie v Pardubicích. VUT jsem absolvoval v roce 1964. Potom jsem pracoval v Tesle Rožnov, to ještě byly umíst nky pro inženýry. A tam vedoucí vzd lávání v d l, že toužím po humanitním vzd lání a v osmašedesátém mi ekl: „Letos se na dálkové studium nemusí d lat žádné kádrování.“ Takže já jsem se okamžit , v lét , p íhlásil na Filosofickou fakultu v Brn , na sociologii a pedagogiku. Absolvoval jsem ve t íasedmdesátém roce, a díky tomu jsem pak m l i otev en vstup na teologii. V roce 1999 jsem musel složit ty í státnice, co se d laj na teologii, a mohl jsem zahájit postgraduální studium na teologii. Licenciát teologie jsem získal po 8 letech studia v roce 2007. Trvalo to sice dost dlouho, musel jsem nasbírat pot ebné kredity a vypracovat licenciátní práci (téma se týkalo využití podn t z transformace farností v USA pro naši církev), ale poznal jsem tam ádu lidí a získal p edstavu o zp sobu studia.

V Tesle Rožnov jsem pracoval zhruba šest rok do prosince sedmdesát, potom jsem d lal v Bratislav asi ty í a p l roku. Tam jsem d lal systémového inženýra v Ústrednej ekonomickej knižnici. Potom jsem se vrátil tady na severní Moravu, protože jsem se oženil. Vzal jsem si svoji ženu Janu i se dv ma d tmi, vdovu po mém kamarádovi z Tesly Rožnov. Staré p íjmení (*rozený Nemeškal*) jsem zm nil, abychom ho m li všichni stejné. D ti mne p íjaly jako otce - Kate ina m la tehdy v roce 1975 osm rok , Lucie m la t í roky. Brzy jsem získal práci ve Výzkumném ústavu hutnictví a železa v Dobré, avšak na pracovišti ekonomického výzkumu v Ostrav . Tak jsem jezdil do Ostravy - Hrab vky. Potom jak „praskl“ komunismus, tak jsem toho vyst ídal víc. Pracoval jsem í v Pedagogickém centru, to bylo vzd lávání u itel , poslední „civilní“ zam stnání bylo na kated e společenských v d na Vysoké škole bá ské.

N kolik m síc jsem taky pracoval v Charit , to bylo v roce 1997. Nesedlo mi to, chyb lo mi tam v tší soucít ní, v tší schopnost týmové práce a spolupráce; byl jsem rád, že jsem odešel.

*Jak jste se dostal ke k es anství a k ví e?*

Ke k es anství jsem se dostal tradi n v rodin . Maminka byla velmi zbožná, byla ve t etím ádu svatého Františka, takže í za hlubokého komunismu chodívala vždycky, když m l t etí ád setkání u minorit v Brn . Obzvláš í si pamatuji, jak vážn jsem bral první svaté p íjímání. Maminka tehdy ještě nebyla zam stnaná a po mém prvním svatém p íjímání se mnou chodila í ve všední dny do kostela, ještě p ed školou. Vzala s sebou do termosky n jaké kakao, nebo jiné pití a n jaké jídlo, a ještě než jsme p išli od kostela do školy, tak jsem se n kde najedl. Maminka byla mým hlavním zdrojem k es anské víry, pak í výuka náboženství, ovšem ta byla velmi tradi ní.

V roce 1961, když jsem cht l jít k bi mování, mne m j bratr Jaromír seznámil, se svým p ítelem Václavem Nollem, aby mi d lal kmotra. Václav Noll pat il mezi bývalé bohoslovce a díky n mu jsem se seznámil s ádou dalších „bohoslovc “. On m zavedl také

k otci Krátkému. Chodil jsem k němu ke zpovědi, přijímal mi duchovní literaturu, poučoval, diskutovali jsme, nešlo však o žádné vážné studium.

Potom, když jsem se setkal s Davídkem, to byla obrovská změna. Tu já jsem prožíval tak, že jsem se kolikrát i v noci probouzel. Honila se mi hlavou ta naprostá změna paradigmatu, toho co znamená víra, když se změnil model, ve kterém člověk poznává, nebo jedná. Jako když se změnil od klasické fyziky k relativistické, k Einsteinově. Člověk se dostane z tradičního modelu do modelu úplně jiného. To znamená, že si musí v mysli a v jednání všechno přestavět. Ono to nejde tak úplně jednoduše, vyžádá si to čas změny.

*Jak jste se dostal do kontaktu se skrytou církví?*

Díky Václavu Nollovi a otci Stanislavu Krátkému. V době, kdy jsme se poznali, pracoval Václav v Prefektuře v Kumi. Odtud ho poslali, aby si vystudoval inženýrství. Takto se stal inženýrem, ale povolání ke kněžství stále udržoval. Přes Václava Nolla jsem se dostal i do spojení s Krátkým, ten byl zase v kontaktu se starším bratrem Václava Nolla, Ladislavem, který byl kněz.

U Krátkého jsme byli s Václavem Nollem takoví dva individualisté, kteří k němu docházeli ke zpovědi a k duchovnímu vedení. Krátký tehdy bydlel na konci strmé ulice od Lužáneckého parku. Bydlel v rohovém domě (dnes zřejmě Kunzova 2) společně s maminkou, bratrem a jeho rodinou. Já jsem tam chodil i doprovázel jeho synovce. S Krátkým jsem se stýkal v tšínou tam. Přijímal mi literaturu, ale ne ke studiu, to byla spíše duchovní péče. Pak jsem s ním párkrát někam vyjel. On jezdil autem například do Židlochovic, kde byl zase starší pater (*Ladislav*) Noll, ke kterému, myslím, sám Krátký chodil ke zpovědi. S Václavem Nollem jsme chodili ministrovat do kostela svatého Josefa, kam chodili i Suchárovi, malý Jožinek tam s námi tehdy ministroval. To bylo od roku 1961 do poloviny roku 1964.

V roce 1964 mě Václava Nolla poslal Krátký k Davídkovi. Řekl, že našel člověka, který vyřeší naši situaci (totiž touhu stát se knězem) a poslal nás - každého samostatně - k Davídkovi na domluvený termín schůzky. Já jsem už potom příliš nestačil sledovat další osudy Václava Nolla.

Poprvé jsem se setkal s Davídkem v srpnu 1964 v Chrlčích, byl jsem tehdy poslán přímě k němu. Krátký si v tom roce šedesátými nevěděl rady, proto nás poslal k Davídkovi. Jeho spojení s Davídkem a připojení se k Davídkovi zřejmě nebylo příliš prudké do doby, než spolu začali organizovat studia. Ještě v tom roce 1964 byl Krátký na vlastní bázi vcelku tradičně zbožně, do něčeho příliš nového se nepouštěl.

Když jsem poprvé přišel k Davídkovi, nejdříve se mne zeptal, zda chci být kněz, a pak ihned převzal mé duchovní vedení i starost o studium. Okamžitě jsem dostal pět nebo šest knih, na dva, na tři týdny a pak stále další. To byl jiný hukot. K podobnému úsilí a zvláště k vytváření jakési fakulty, jsem přesvědčen, že se Krátký přidal později. To nevím přesně, protože já už jsem nebyl v Brně. Dostal jsem totiž umístěnku jako inženýr v lednu 1965 do podniku Tesla Rožnov. Tím pádem jsem bezprostředně dále v Brně nemohl sledovat.

Když jsem přijel do Brna, tak jsem chodil na nějaké semináře a stýkal se s okruhem lidí, které jsem znal dříve i pak od kontaktu s Davídkem. Teba i s Jožkou Blahou nebo s Javorovými. Já jsem více poznal rodinu Blahů přes Josefa Blahu (ze sourozenců byl nejmladší), který je lékařem ortopedem v Hradci Králové. On studoval medicínu v Brně, chodil také na nějaké Davídkovy semináře...

Do skryté církve skutečně není možné poítat jen vysvěcené kněze, to spojení bylo mnohem širší. Tam chodila spousta lidí a k Davídkovi chodili lidé i z jiných církví. Například jsem poznal kolegu Jožky Blahy na lékařském studiu, který byl přívodem evangelík (zřejmě Jiří D.). Jevil zájem o duchovní věci, a aby se udržel na studiu, tak si vzal za ženu starší psycholožku. Ona už měla po prvním manželství, a on chodil za Davídkem, aby se s ním

poradil, jak o tom studiu, tak o svém životě. Davídek mi třeba okamžitě řekl, že manželství tohoto člověka se rozpadne. Ona byla starší a nějakým způsobem s ním si ho omotávala a ochraňovala. To manželství se pak skutečně rozpadlo. Takže za Davídkem chodili lidé i z obecní lidského zájmu o svůj život, jak profesionální, tak jiný.

Davídek byl taky lékař a vzdělaný v různých jiných oborech – to napomáhalo vytváření vztahů a k tomu se přidával i duchovní rozměr. Setkávání s Davídkem nikdy nebylo nudné, vždy bylo o čem diskutovat i s lidmi tzv. nevěřícími. To bylo v té době u katolíků vzácné, ale Davídek šel směrem, který nevytvořil nic.

Trináct let v kriminálu, to je obrovský rozdíl oproti tomu, co prožil Krátký. Je to také vidět v rozdílných životopisech. Krátký byl umístěn a řekl bych, že až do konce života se snažil udržet v tom klasickém církevním prostředí. Zatímco Davídek to viděl velmi kriticky a nebál se to dávat najevo. Je známý ten jeho výrok k biskupu Skoupému po setkání s ním. Napsal mu co do smyslu: Vaše excelence, setkání s Vámi nemělo úroveň ani lidskou, ani kněžskou, ani společenskou, žádnou. Já jsem se se Skoupým taky jednou setkal, ještě s Václavem Nollesem – dnes to vnímám jako setkání s člověkem pevně církve stereotypu.

Převodně jsem měl být celibátník, tak jsme byli vedeni u Krátkého a potom i u Davídka. V srpnu 1966 jsme byli několik dní šest lidí ze skryté církve na několika denní dovolené v Beskydách. Tam jsem se zamiloval a Davídek mi potom řekl takovou větu, kterou si dodnes pamatuji. Když jsem se s ním o tom bavil, on mi řekl: „Ty máš hříšny děti a ty jsi povinen uskutečnit je.“ Já nevím, kdy se ve skryté církvi dospělo k té koncepci birtuálních kněží za využití eckokatolíků. To by bylo zajímavé, jestli se to dá někde dohledat, ale není to tak podstatné. Já vím bezpečně, že Davídek měl v tomto ohledu jasno nejen díky existenci eckokatolíků. Jestli má někdo kněžské povolání a to manželství mu v tom nepokáží, a se jím stane. Protože já jsem mu vysvětlil, že v tom necítím absolutně žádný rozpor, že by mi to něco narušovalo. Proto mi řekl, když máš děti hříšny, tak je máš uskutečnit obě.

Moje hledání trvalo dlouho, protože jsem sice měl vážnou známost, ta se ale po asi pěti letech rozpadla. Zase mi Davídek pomohl vyhodnotit tu situaci, protože já jsem z toho byl velmi skleslý. Potom jsem si vzal ženu, která byla vdova po mém nejlepším kamarádovi v Tesle Rožnov. Já jsem je znal, měli spolu dvě dcery. Ten můj přítel, Zdeněk Mičan, zemřel v 28 letech a já jsem si později vzal všechny ty tři ženy naráz a přijal jsem jejich příjmení. Přetím jsem se jmenoval Nemeškal. Takže jsem vlastně vstoupil do manželství se třemi ženami. Pak se nám narodila nejmladší dcera Daniela (dnes žije ve Francii). Teď máme od každé dcery vnučku a vnuka, takže máme šest vnoučat.

Davídek v mém případě řekl, než uplynulo osm let manželství. My jsme se brali v roce 1975, a on pokračoval do roku 1983. Pak mi řekl, co je třeba ve studiu doplnit, to jsem dělal u něho. V roce 1983 mne poslal na jáhenské sv. cení k biskupu (*Jiřímu*) Krpálkovi a v roce 1984 mne chtěl sám vysvětlit na kněze, ale nebyl na tom zdravotně dobře, tak na sv. cení znovu poslal Jiřího Krpálka. Dal mu k tomu na lístku napsané tři úkoly, které mi ukládal ke kněžství. Co ukládá, mi nechal před sebou. On se mnou pochtěl jako se studijním typem, a to jsem se snažil postupně naplnit.

Jako birtuální kněz u Davídka jsme měli sloužit mši předevzájemně v západním ritu, protože všichni jsme měli záměrně a rodiny, ale uložil nám povinnost: „Jak to bude možné, tak si všechno doplníte.“ To se stalo po pádu starého režimu. Ale stejně to církevní hierarchii trvalo velmi dlouho, než s námi začali něco dělat. Jak jsem se potom dověděl o možnostech zařazení do pastorační služby, od lidí kteří v tom měli prsty - Václav Ventura nebo Jiří Kvapil. Žena Jiřího Kvapila, Zdislava, když byl papež v Olomouci, tak mu nesla písmo dary. Právě tehdy mi řekla, aby ženatí kněží ze skryté církve dostali možnost působit v církvi. To bylo o chvilku, že se to takhle vbec vyvíjelo, že byla vytvořena možnost, aby se vytvořil exarchát a ženatí tam mohli jít. Stejně to ovšem znamenalo a znamená, že jsme byli postaveni jako outside i mimo... V tšinou. Naprosto jednoznačně to v podstatě nesplňuje to základní, co ve skryté

církvi bylo, že všechno bylo v jednotě. Když byly semináře u Davídka, tak tam byli společně celibátníci, eholníci, eholnice, laici, ženatí, vdané. Nebylo žádné místo, které by z tohoto hlediska provolávalo lidi, které by určovalo - ty jsi takový, i makový. Žádná taková distinkce nebyla.

Felix Davídek neměl sebemenší koncept o tom, že by rozdělil jednotu církve - v žádném případě. Protože podle něho fungovala první linka, ti v oficiální církvi, co byli neustále sledovaní tajemníky, StB, donaše i a my jsme byli druhá linka. Ty linky spolu souvisely, je přece jasné, že i synod v roce 1970 se konal na normální faře v Kobeřicích, totéž byla řada dalších akcí. Když byly víkendové semináře, tak byly u nějakého známého na faře, kde byly třeba dva záchody a kde se také mohlo v noci vylézt ven na dvorek. Přece jen na farách byly jiné prostory, než jsou byty ve městech, kde nic takového nebylo.

Davídek skutečně vytvořil ze zdola nezávislou lokální církev, svobodnou druhou linku, což se po odtržení od něho biskupu Krátkému nemohlo ani zdát. Krátký dlouho pouze garantoval připravenost ke svcení - např. Pavla Váchy, který byl vysvěcen Davídkem na kněze v lednu 1971. Vácha chtěl jít do veřejné pastorace, proto brzy po listopadu šel za (Františkem) Vaňákem, olomouckým arcibiskupem. Bylo to asi krátce, kdy tam už byl dnešní svatý biskup (Jan) Graubner jako generální vikář, měl na starosti kněze a Váchu nechtěl zařadit do duchovní služby. Vaňáček řekl: „Já jsem Davídka znal, já vím, že to bylo právoplatné, co děláš. Já jsem arcibiskup a mám nějaké pravomoci a vy,“ ukázal na Graubnera, „otce Váchu zařadíte.“ Vácha byl zařazen do Dolních Domaslavic a pak se dostal do Ostravy. Ty první roky nebyl ani přesvěcený. Spadal tehdy pod Slovensko, pod Hirku. Nevím, zda byl vůbec přesvěcen.

My jsme měli přesvěcení v roce 1997 v Želivském klášteře, tehdy Ljavinec, který Davídka taky dobře znal, řekl: „Berte to (přesvěcení - podmínku vedení církve) jenom jako jistotu pro nás.“ Všude nám napsali datum, kdy jsme byli skutečně svcení. V mém případě to bylo v roce 1984, podle Davídkovy intuice. Zajímavé bylo, že jsem byl svcen na Květnou neděli a moje žena četla evangelium. Davídek dbal na to, aby bylo všechno v pořádku. Krpálek měl svatý latinsky, ale evangelium se četlo rusky. Protože byly Velikonoce, tak Davídek vzkázal: „Hned se pojedete, celá rodina, podívat na pravoslavnou velikonoční bohoslužbu, protože bude otevřený ikonostas a uvidíte, jak to tam chodí.“ My jsme šli i s dcerami do Opavy. V té kapli pravoslavných bylo asi sedm nebo osm lidí a nás tam přišlo navíc dalších pět. Stačí kněz, který tam sloužil, ještě asi svcený v Srbsku, říkal: „Dneska je nás tu nějak mnoho.“

Takovéto věci jsou důležitá svědectví o Davídkovi, nejen to Vaňákové, ale i Ljavincovo, který byl Davídkem svcený na biskupa. Za Ljavincem jsem byl v poslední době asi dvakrát v Žernovce u Tišnova, kde dožíval v opatrování sestrami. Já jsem se dvakrát (přes různé návštěvy) jasně ptal, jak viděl a vidí Davídka. On říkal, že jako Pavla, jako apoštola Pavla, ho vždycky viděl. Tak diametrálně rozdílnou a kategoricky výraznou činnost měl Davídek, proto ho viděl jako apoštola Pavla. Činnost Davídka byla pro Ljavince obrovským povzbuzením, protože eckokatolík měl nebyl schopen nikdo dělat pomoc a kněmu je povzbudit. Ljavincovo svědectví vycházelo z velké úcty, zatímco rovněž Davídkem na biskupa vysvěcený Kořiš se přimkl ke slovenským kruhům, které byly vždycky proti moravské a české skryté církvi a měl i k nám - ženatým kněžím ze skryté církve až nesmyslné výhrady.

Skrytá církev měla díky Davídkovi tah dopředu, všechny ty zkušenosti, co získal v kriminálu, jeho poznání ho vedlo k tomu, že se církev musí změnit. A nebyl v tom sám. Nejradikálnější, který ho v tom podporoval, byl františkán (Jan Baptista) Bárta. K devadesátinám Otto Mádra vyšel sborník česká katolická eklesiologie, já jsem tam psal o eklesiologii Davídka, ale tento příspěvek nesměl být přenesen, protože Mádr si nepřál, aby se o Davídkovi mluvilo. Naštěstí se to ve sborníku objevilo. Davídek není sám, Urban má



taky myšlenky, že je potěšena, že nepotřebujeme zvláštní odvykláštéry atd. Vidí také, jak by mohla žít skupinka bratří v paneláku společně s lidmi a mezi nimi působit. Vidí to jako mnohem početnější a otevřenější budoucnost. Nebo Mandl, ten vůbec psal až humorně o nepoužitelné hierarchii... Psal pod pseudonymem Don Formoso, sepsal dialog *Hodinu před audiencí aneb Klerici a laici*. Napsal 32 dialogů pod pseudonymem Puntilius II, psal i jako Magister anonymus, antimonsignor Jonáš, Antonín Brus z Proseka... Mandl byl nesmírně chytrý a dělával si srandu z církevních funkcí, protože zažil komunismus a viděl, jak je smyšlené trčet v minulých stereotypch v porovnání se změnami realitou. A ztráčet u toho, jako by to bylo podstatné. V tom Davídek nebyl zdaleka sám. V praktické koncepci, která by skutečně něco znamenala, byl františkán Bárta Davídkovi nejbližší. Bohužel po poslední návštěvě u Davídka dostal v autě infarkt a zemřel. Davídek tedy nebyl jediný, který měl koncepci, že církev musí pracovat jinak, ale většina jich toto opustila, jakmile se dostali do normálních poměrů. Bohužel. Povědomí byli přesvědčeni o nutnosti změny.

Zásadní text Koinotés, je ten, který je špatně označen v knize *Skrytá církev*, jako „Teologie parusie“ (od strany 248). Právě to je ustavující dokument společnosti Koinotés. Tento text asi v polovině roku 1965 nechal Davídek podepsat Ludmile Javorové a jednomu knězi. Potom ho zřejmě opravil a 26. 12. 1965 to nechal podepsat Ludmile Javorové a mně, jako zakládající text společnosti. Měl to napsané rukou, tuší a my jsme to s Ludmilou podpisovali v Chrlčích. To je vlastně Magna Charta, celá idea společnosti Koinotés, kde to vede k následování pohybu lidí jako Teilhard de Chardin, Jan XXIII. aj. Tak brzy měl Davídek vypracovanou vizi, jak se má tvořit církev a místní církve. Jenomže potom došlo, poměrně rychle, k tomu, že se na něho začalo nabalovat hodně lidí i s otcem Krátkým a jeho svěřenci a k Davídkovu biskupskému svěřenci došlo za necelé dva roky, takže nemohl všechny ty věci, co dal do tohoto dokumentu, sledovat. Stejně jako jeho myšlenky o řízení církve, to byly krásné představy, ale vlastně řídicí centrum nikdy nejakou delší dobu nefungovalo a potom se koncem roku sedmdesát začalo rozpadat a již úplně neobnovilo.

Ve skryté církvi na Moravě, jsem z pozdějších biskupů znal osobně Jana Blahu, Stanislava Krátkého, Jiřího Krpálka, Bedřicha Provazníka, Jiřího Pojera, později Siarda Ivana Klementa, který byl po Davídkově smrti nejvýznamnějším adeptem na jeho nástupce. Jenže on byl Premonstrát, takže jak praskl starý režim, odešel do exilu a poměrně brzy zemřel. On byl velmi vzácný laik, který neměl formální vysokou školu, ale na Davídkovo přání sepsal životopis otce Bohuslava Buriana, který jsem četl, a který je v podstatě diplomní prací. Siard se s námi po převratu určitou dobu scházel. Biskupa Fridolína Zahradníka a biskupa Špinera jsem poznal až po pádu komunismu – na Špinerovi se mi nelíbilo oblékání fialových biskupských distinkcí, to jsem u jiných biskupů skryté církve nikdy neviděl. Na Slovensku jsou v církvi lidé, kteří nemají strach, u nás jsou kněží v tšinou bázlivi s pár výjimkami, ale zatím se nevytvořila žádná skupina, která by byla ochotná nemanuálně. Konzervativci si mohou dovolit cokoli a nic se nestane. Z duchovních kněží jsem znal například Petřína Vladimíra Juliána Veškrnu a Vladimíra Vítka.

Šik musel být zřejmě spolužák Ing. Václava Nolla, protože byl v semináři na Antonínské v Brně, stejně jako on. U těchto lidí byla určitá potíž s Davídkem, protože oni měli svůj stereotyp ze semináře, staré učebnice atd. Když tu, co napsal Šik, jedno interview – tam dojde k tomu, že vůbec nerozumím tomu, co Davídek hlásal o Teilhardovi de Chardin. Proto docela obdivuji, že on tyto věci Davídkovy bral. Vůbec se nedivím tomu neporozumění, protože buď to laik vezme celé a začne to studovat a pustí se do toho, anebo vezme staré učebnice, podle kterých byl Teilhard de Chardin heretik. Potom je těžko diskutovat o vztazích mezi vědou a vírou, když nemáme nic nového.

Grémií před Kobeickým synodem ani synodu samotného jsem se neúčastnil, já jsem byl zrovna v době hledání partnerky pro manželství. Možná je to i doba, že jsem se tam nedostal do nějakých šarvátek, protože jak to prasklo, tak se ke mně velmi přívětivě choval

Bedich Provazník, pamatoval si mi i jeho bratr František. Já jsem se potom dozvídal, co se tam stalo. Existují jen magnetofonové záznamy, leccos je v literatuře a potom jsem se n co dovíd od Jiřího Krpálka, ale on si dohromady už moc nepamatoval. Vynikající památ má Ludmila Javorová.

Davídek n kterým kn žím ur oval, ím mají být. František Slaví ek studoval medicínu v Brn a byl o n kolik rok mladší než já. Byl vysv cen na kn ze dosti mladý a potom m l být misioná em. P vodn m li být dva, dva léka i, ale jeden se oženil, i když byl celibátník a odešel... František d lal za komunismu v nemocnici „srdce“, spolupracoval s „fokolaríny“ a dokonce byl po pádu komunismu blízkým spolupracovníkem Chiary Lubichové. Potom zcela nechal lékařství a d lál misioná e n kde v Africe. Davídka a jeho spole enství si stále váží.

Na tom je vid t, že Davídkova idea se v n kterých lidech uskute nila. Lidé jsou r zní, d lí se na „ten to dokáže“ a „ten to nedokáže“. Vytvá í se r zné skupiny. Já m žu íct, že t eba i mezi ženatými kn žími v eckokatolické církvi i mimo ni, b ží ur itá d licí ára. Ti tradi ní jsou sice ženatí kn ží, ale v bec si nedovolí uvažovat o tom, že jejich žena by se m la na n em podílet. To je podobné, jako to bylo na Slovensku v eckokatolické církvi. Toto u nás není v bec p ekonáno. V tšina t ch kn ží p vodem od biskup Krátkého, Provazníka i Zahradníka žije naprosto tradi ní model. Jakmile je e o ženách, tak jsem i slyšel: „Na to pozor, dobe že tam ženu nepustili.“ Já jim nic ne íkám, protože to nemá cenu. To chce ur itý vývoj. Bu jsou na to ti lidé zralí a cítí to, nebo ne. Jak byli p ipravováni, tak se to projevuje i ve vztahu k žen , d tem a lidem v bec. Z t ch pražských jsem se bavil s Janem Kofro em, který dostal právo p sobit jako ímskokatolický kn z, a koliv je ženatý. Kofro se od biskupa Konzala a spol. odd lil proto, že jim ekl, že jsou uzav ená skupina, která nic ned lál, ale že on má lidi, kterým chce jako kn z sloužit a dotáhl to do konce. Kdo tam v té skupin z stává: (Pavel) Hradílek, (Miroslav) Klípa, (Jan) Konzal – oni se skrytou církvi na Morav navázali spojení až po listopadu 1989 a Koinotés je pro n „špan lskou vesnicí“. Jejich myšlenková, duchovní i pastora ní nápl p es všechna vn jší zdání z stává tradi n jší.

Zkoumání chování lidí v nep átelském režimu ukázalo zvlášt výrazn mj., jak r zné jsou p edstavy lidí o církvi. Nap . (Jind ich) Pešek si už za komunismu musel ušít biskupský od v (aby se tím biskupem skute n cítil?) a nechal se v n m i vyfotit. Co tím dokázal? Davídek nem l biskupský od v, jednou v n m byl oble ený, když byl v Polsku na n jaké pouti, tak si to jedinkrát v život vyzkoušel a to proto, že mu ho tam dali.

Za komunismu na Davídka nechal ud lat brn nský kapitulní viká Ludvík Horký psychologický posudek, bez n j – Davídek výrazn protestoval. Po pádu komunismu obdobný posudek nechal ud lat znova biskup Vojt ch Cikrle. Po Davídkov smrti, to je proti veškerému právu sv tskému i církevnímu. Je smutné, že se v církvi p i objevu n eho nového používaly a dodnes používají ne isté zásahy. P itom „staré struktury“ d lají lumpárny nejrn jšího druhu a církevní p edstavené to p íliš nevzrušuje.

Jindy se v katolické církvi naopak vehementn trvá na právu a nekontrolují se d sledky. Davídek ukazoval ten paradox, že kn z m že formáln dodržet celibát, ale p itom ho na fa e drží „baba“, která je farní hospodyn , nepustí k n mu lidi a úpln ho izoluje od lidí. Toto není celibát ke svobod v jednání, ten kn z je otrokem. To, co je smyslem celibátu, aby tu byl pro lidi, se ned je. Je na tom h , než kdyby byl dvakrát ženatý. lov k musí dosp t do strategie lidského chování.

*Jakým zp sobem probíhalo studium u Davídka?*

Tím, že jsem poznal Davídka velmi brzy, tak jsem ze za átku d lal hlavn s ním. V podstat od roku šedesát ty i do roku šedesát sedm, než byl vysv cen na biskupa. Já jsem toho s ním prod lal osobn hodn – studoval jsem hlavn z literatury, kterou jsem od n ho

dostával, a potom jsme o tom významnějším diskutovali. Jakmile on toho začal mít víc, tak jsem duchovní, na duchovní vedení, svěřil Josefu Javorovi. Studijně třeba na dogmatiku jsem chodil k Bedřichu Provazníkovi. Nakolik jsem mohl, účastnil jsem se i Davídkových seminářů – o tom je napsáno dostatek v knize *Skrytá církev* – viz i moje svědectví např. na straně 64. Já jsem potom, jak jsem zjistil, že nebudu celibátní, tak jsem začal hledat ženu, studovat jsem neprestal, ale nebylo na něj tolik času.

V letech 1968 – 1973 jsem navíc dálkově studoval na filosofické fakultě v Brně – a Davídek toto studium velmi schvaloval. Když jsem pak dělal diplomku, inicioval Davídek téma práce. Doporučil, možná mi i dal v polštině knihu – *Psychologie inovací* od Pietrasińskiho<sup>1501</sup>, polského psychologa. Já jsem dělal diplomní práci na pedagogice na univerzitě v Brně, téma mé práce bylo „Pedagogika inovací“.

Pietrasiński definoval inovace jako pozitivní změny; čím vyšší je úroveň inovací, tím náročnější je jejich uskutečnění a tím větší překážky se proti nim staví. On tam měl těch úrovní inovací asi osm. Úplně nejjednodušší, že třeba lovci neumí jezdit na kole, tak se to naučí – základní. Totéž s plaváním, to jde možná těž. Jakmile se začne sahát do změny paradigmatu, je nutná silná změna v myšlení. Víme třeba, jak to bylo ve fyzice, jak i největší autority nebyly schopny překročit rámec vlastního navykého myšlení. Davídek toto všechno velmi studoval, tohle byla oblast jeho zájmu; což se děje s jakoukoliv změnou, s jakoukoliv inovací v lidstvu. Ještě náročnější je změna v biologii a v dějích o lidském chování. Když se jde do spirituální oblasti, tak tam je to nejzávažnější, protože tam hraje roli celkové nastavení lovce a to je háklivé.

Davídek měl spoustu literatury z polštiny a ruštiny. Měl, co mohl tehdy získat. Poláci překládali hodně meckého biologa, který se v podstatě zabýval duchovním vývojem lovce – Hoimar von Ditfurth. Já budu ještě mít nějakou jeho práci doma a možná i s Davídkovým zatrháváním. On knihy překládal a zpracovával. Zajímal se zvl. o autory, kteří měli komplexnější myšlení a zkušenosti – mohu uvést např. Stanislaw Lema (dodnes mám jeho *Summu technologiae*) nebo Teodora Parnického. Davídek nestudoval pro teoretické poznání, ale pro praxi. V dělení, umění i duchovní život – vše vcházelo do jeho kněžské a biskupské innosti.

V letech 1971-75 jsem pracoval v Bratislavě. Zde mne Davídek asi dvakrát, i několikrát navštívil, protože on tam docházel na Vysokou školu ekonomickou na postgraduální studium. Dělal práci na homeostatické řízení, demonstroval v oblasti ekonomického řízení za komunismu to, co chtěl uplatnit v Koinótés. Řídící princip je všude stejný. On byl první mi známý kněz, který věděl něco o kybernetice a funkci informace atd. Jak to začal (*Norbert*) Wiener formulací kybernetiky jako vědy o řízení ve strojích, lidech, v živých organismech i ve společnosti. Princip je stále týž. Někde se musí sbírat, zpracovávat informace a na základě toho řídit. Toto je aktuální dodneška.

Potom jsem se podle možností vzdělával sám. Před svěcením na jáhna si mě ještě zavolal Davídek a uložil mi ve dvou, nebo ve třech předmětech, co mám dostudovat a pak si to sám zkontrolovat, před kněžským svěcením. Já tím, že jsem byl zamýšlen mimo Brno, tak jsem měl možnost Davídkových seminářů navštívit snad dvacet, ale ono jich bylo mnohem víc. Těeba na výuku Hebrejštiny jsem se vůbec nedostal. To bylo v týdně v Brně a já jsem pracoval v Tesle Rožnov. Tehdy, ze začátku, ještě byly pracovní soboty. Takže to si lovci nemohl dovolit. Tehdy bylo normální spojení osobákem z Rožnova do Brna, to trvalo přibližně šest hodin. Někdy jsem doháněl tím, že jsem dostal zápisy z těch seminářů, jichž jsem se nemohl zúčastnit.

Davídek měl zajímavou zkušenost, s níž se mi svěřil. Ráno silný ráj, třeba ruský a k tomu jenom obyčejný suchý rohlík. To nabudí mozek. Pak až za hodinu a půl si dát nějaké

<sup>1501</sup> Jedná se o publikaci: *Ogólne i psychologiczne zagadnienia innowacji*. Warszawa 1971, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

jídlo, které je kaloricky vydatnější. On to znal z kriminálu a ze své praxe. V pátém píkázání zdrazoval, jak využíváš svůj mozek. To je diametrální rozdíl od toho, pokud se i dnes v pastorační práci zdrazuje jen péče o zdraví, zda si člověk neublíží apod. Je třeba ptát se především po tom, jak využíváš své schopnosti, svůj mozek; kdo z nás má být schopen lidem v tom poradit.

*Jaký byl Váš vztah k Teilhardovi de Chardin a k evoluci?*

Já bych řekl, jak je to teď, protože to vyžívá. Teilhard de Chardin to je cílová vize. Evoluci a parusii skutečně nevidím tak, jak to Davídek napsal do toho zakládajícího textu Koinotés: Stvoření se vyvíjí, stvoření se pohybuje k cíli a smysl toho pohybu, filosoficky, je dokonalost, celost, naplnění. Čili po filosofické stránce to spíše je k celosti, k naplnění lidí, lidstva. Po té teologické stránce, cílem je parusie, že to všechno dovrší Kristus. To je krásná vize, na druhé straně Davídek viděl, že musí dlatit ty klasické disciplíny. Vždycky říkal, že základem pro jakýkoli pohyb lidský i toho působení nadpřirozeného bude vždycky biblistika. V biblistice se musí vytvořit základy. Lepším pochopením, co nám v podstatě říkají tyto prameny, se odvíjíme k tomu, co máme dlatit. To dodnes dlatím, studuji to mj. z Hanse Künga, který spolupracuje s vynikajícími biblisty. Například v knize *Krédo – Apoštolské vyznání víry dnes?* znovu prozkoumává tradiční vyznání víry a ptá se, jak ho v současném rozvinutém poznání máme chápat dnes. Nejen on, ale i jiní začínají u židovské tradice i starozákonní a svým způsobem přesvědčí to, co probíhalo příliš primitivně. Přebírání modelu ecké filosofie, a už to byl třeba platonismus nebo aristotelismus, ale v podstatě i ta vyznání víry byla dlatána na ecké bázi. A ono to tak nemusí být, protože jakmile se k esanství skutečně inkulturuje, dostane se do různých kultur, proto by tam mohl vstoupit jen na bázi ecké filosofie, nebo na bázi scholastiky?

Davídek nebyl mimo se svou vizí evoluce lidstva završené parusí, protože se souhlasně tvrdil držel na zemi. O evoluci dneska není pochyb – stačí poslouchat přednášky otce Marka Váchy. I spirituálně jsme se dostali do fáze dynamické. Lidstvo se nezastaví, už se nevrátí k nějakému statickému filosofickému modelu. Teilhard de Chardin sám prožil zhruba už od doby První světové války, že role Krista se neustále rozšiřuje, i když Ježíš prožil svůj lidský život v kultuře Svaté země a ve své tehdejší době. Teilhard de Chardin pochopil, že jestliže chceme dnešnímu lidstvu a dnešním lidem ukázat roli Krista na jejich úrovni, tak nemůžeme zůstat v dimenzích středověka, kde Ježíš žil ve svém pozemském životě. Ty dimenze musíme rozšířovat a Kristus musí růst do kosmického rozměru, a to je právě to, co o něm krásně píše Gustave Martelet v knize *Prorok Krista vždy v tšicho*.<sup>1502</sup> Ty nové dimenze Krista musí růst a musí být schopny postihnout všechno, do něho se pouští lidstvo i případně jiní inteligentní tvorové ve vesmíru.

Gustave Martelet uvedl, že jezuité, zvláště mladí, si mezi sebou rozšiřovali samizdaty Teilhardova „Božského prostředí“ a sám svíděl, že to pro něho byla tak obrovská změna, že ho to uvedlo do úplně jiného světa. Potom se s Teilhardem několikrát setkal. Krásně vysvětluje, jak ze všech těchto spisů, korespondence i svědectví lidí vyplývá jednotu celého Teilhardova života. Jeho život stálého hledání v tšicho pravdy o Kristu a lidstvu je prorockým. Kdybychom zůstali jen u klasického esanství, tak se za chvíli se současným lidstvem naprosto rozejdeme. To je to, co Davídek taky plně chápal a říkal, že se stále musí jít do nového.

Šik třeba, na rozdíl od Václava Nolla, tady toto u Davídka zachytil a považoval za důležité, že člověk musí neustále studovat nové věci. „Dodatovávat se“, jak bychom to dneska nazvali. Zkuste zanedbat pět let, co se kolem vás děje, a myslet si, že se po čase i a se vším to

<sup>1502</sup> Martelet, Gustave: *Teilhard de Chardin, prorok Krista vždy v tšicho: primát Krista a transcendence člověka*. Olomouc, Roma, 2012.

bude jako před pti lety. To znamená, že se lov k octne kdesi v minulosti. P estane žít v aktuálním život .

Oslaveno bylo padesáté výro í úmrtí Teilharda, ili kone n se mu dostalo rehabilitace. Ta výše uvedená Marteletova kniha - publikace k padesátému výro í Teilhardova úmrtí, to byla veliká sláva, u toho byli kardinálové atd. Kniha nezakrývá ani slabosti Teilharda de Chardin. Jeden lov k samoz ejm nemohl všechno dopracovat a dod lat. Autor vysv tluje, jak obrovské to bylo dílo a samoz ejm tam z stávají mezery. Z stávají mezery a prostor pro práci dalších lidí, tak jako v každé jiné v d .

Když d lal (*Raniero*) Cantalamessa p ednášku o Kristu, pro papežský „ansámbl“, p ipomn l, že Teilhard de Chardin stál názorov na ramenou východních církevních otc , dvou eho - Naziánského a Nyssenského. A jejich christologie navazovala na Ireneje z Lyonu a na svatého Pavla, ale samoz ejm , jak jim, tak i jemu, se nepoda ilo všechno dát do souladu. Nicmén Cantalamessa ekl, že filosof – mu edník - Justin vytvo il christologii - Christos jako logos - která byla statická. Teilhard vytvo il první dynamickou - ne už jen - christologii, jako nauku, ale christogenezi. Desítky let se snažil zd raz ovat roli Krista v neustále se pohybujícím a rozvíjejícím se stvo ení, které odn kud n kam sp je. Dosud se k es anství spokojovalo se statickým pojetím role Kristovy; zm na tohoto pojetí je stále naléhav jší.

*Jaké úkoly Vám Davídek p i sv cení dal?*

Dostal jsem t i úkoly. Za nu od toho posledního. Zabývat se nerelativistickou etikou, nerelativistickou morálkou. On mi k tomu cht l dát n jaký text, který zrovna m l, který zrovna studoval, ale bohužel k tomu nedošlo. Já jsem ten text nikdy nedostal, ale t ch úvah na toto téma je dost. tu teologické texty a jinou literaturu, tak se s pojetím morálky setkávám, ale ekl bych, že to dneska p estalo být závažným problémem. Jist že relativismus je po ád velkým problémem. Ale ta otázka relativismu nestojí na bázi morálky. Myslet si, že studiem morálky, zabráním relativismu - to takhle už není.

Papež František nikde nehlásá morálku, naopak zd raz uje: „Dejme si pozor na to, co je nejpodstatn jší.“ Za n me od t ch v cí nejpodstatn jších a t mi není morálka. Tím je naše praxe a náš vztah k lidem. Toto v podstat Davídek taky hlásal. Protože Davídek m l jednu takovou zásadu, že pokud jde o budoucnost lidstva a práci církve, že se to má zam ovat na více v cí, ale nejd ležit jší je se zam it na lov ka. Je to riskantní, ale je to jediné spolehlivé, co vede k cíli. Proto taky t eba na obraze, který má Ludmila Javorová v obýváku (nevím, kdo tam Felixe namaloval), drží v ruce knihu s titulem *L'Avenir de l'homme*, **budoucnost lov ka**. Na m to p sobí jako klí . V podstat i Teilhard m l stejnou v d í ideu, která v n m byla. Že musím vniknout do lov ka, vniknout do dnešního lov ka. Co je dnešní lov k, jaký je a kam se pohybuje. Potom teprve je možné ú inn evangelizovat.

Myslet si, že dnešního lov ka dám na druhou kolej a nap ed ud lám dogmata, naše pravdy víry a to na n ho bude proudit jako děš ze shora, to je neú inné. Zde je ta nutná zm na paradigmatu. Myslím si, že Davídek, který byl sou asn praktický léka a znalý dalších obor , m l komplexní pohled na lov ka. Jakmile se pustil do kn žské praxe ve Št pánov , tak d lal i léka skou praxi. D lal n co podobného, jak to d lají jezuité, t eba i otec Jan Palacký jezuita, který je v Brn (slouží i ve východním ritu). Ten byl dlouho v Jižní Americe a tam p sobil mezi domorodci. On m l taky ud lanou medicínu a d tské léka ství; lé il d ti a lidé k n mu celý den s nimi chodili, on se s nimi poznal a potom ve er p išli na mši. Davídk v model byl podobný, ale komplexn jší - zvlášt o praxi v t žkých podmínkách kriminálu. Poznat lov ka d kladn a v d t, jací lidé jsou.

Prvním kněžským úkolem pro mne byla východní dogmatika - on to takto nazval. To neznamenalo doslova jakousi východní dogmatiku, to znamenalo Teilhardovu nauku o víře a na tom pracuji stále. Taky se tě snažím, mám tady knihu Tomáše Špidlíka - *Spiritualita k esanského východu*. Když se podívám na to, co on tady říká, tak toho nejzávažnějšího si východní církve nebo naše eckokatolická církev absolutně vůbec nevšímá. To Špidlík jako jezuita šel do souvislostí a hledal. Dostal jsem se ke kapitole Apokatastáze nebo pojetí Bible. Tady má Špidlík fantastickou věc, která není ovšem rozpracovaná. Theofil, biskup z Antiochie ve druhém století, zahajuje jinou tradici, kterou převezmou Irenej, Klement Alexandrijský, Tertulián, Metod j z Olympu. Metod j nám líčí prvního člověka jako nárt budoucí dokonalosti. Zatímco západní teologie primitivně uílá, že prvotní člověk byl dokonalý a s prvotním hříchem na něho přišla smrt a z toho se pak odvíjí vykupitelské dílo Kristovo. V dávných dobách ještě neměl člověk dokonalost, byl sice stvořen k obrazu Božímu, ale měl ještě zapotřebí dojít podobnosti, ráj byl naplněn cestami mezi světem a nebem. Stejně pro Ireneje není dokonalost na počátku, nýbrž na konci. Člověk je jako dítě. Tady to je něco, co sahá tak daleko až do druhého století a vlastně úplně celá k esanská tradice stará dva tisíce let to nechala plavat a šla úplně slepým směrem, klidně ještě i ve dvacátém století.

Teilhard de Chardin byl prohlašován za heretika a to neprávem. Já samozřejmě nejsem školený (jako například Václav Ventura) v těchto prvních k esanských stoletích. Ono to je nakonec taky zbytečné. Důležitější jsou ty argumenty, že k esanství mělo od počátku myslitele, kteří věřili, že to má být úplně jinak. Jestliže dneska máme Teilharda de Chardin a další, kteří v tom pokračují, tak jsou na správné cestě a ty slepé vývojové větve musíme opustit. Nic jiného nezůstává.

Potom jsem dostal za úkol ekumenismus; s tím nemám potíže, ale bohužel jsem se k němu jaké hlubší spolupráci nedostal. Když jsem ještě učil na univerzitě v Ostravě, tak jsem třeba byl kamarád s biblistou Tomášem Novotným; on byl převodně adventista a skončil jako duchovní v eskobraterské církvi a je docent na univerzitě - učí biblistiku. Zrovna tak jsem byl v kontaktu s Mgr. Šilerem, on byl převodně husitský duchovní, manžel biskupky Šilerové, pak se rozvedli. Další husita učil na Ostravské univerzitě biblistiku pro děti, ale pak odešel. V oblasti biblistiky jsme také spolupracovali v K esanském institutu Ostrava s evangelíky, navštěvovali také stále přednášky odborníků z jiných církví a diskutují pak s nimi.

Člověk z toho, co dostal jako směrnicí, naplní to, co je aktuální a co je možné. Ale ten první úkol, ten pořád cítím jako nejdůležitější. Zjistil jsem, že někteří mladí kněží v exarchátu mají potíže s římskokatolíckými, jsou bráni jako druhoadí. Neexistují zásadní věrované momenty, které jsou mnohem důležitější než vnější praxe, jako třeba se liší východní liturgie od západní.

*Kdo všechno v dělení za socialismu o Vašem kněžství?*

Samozřejmě manželka, protože to je přirozený základ. To nesmí být děláno bez ženy, pokud je to ženatý kněz, přirozeně předkládá tady tu první vazbu - jak jsem sám zjistil. Devět let jsem hledal ženu, která by byla schopna tyto podmínky splnit. Žena to věděla, dostal jsem povolení od Felixe Davidka, že mě může v neděli sloužit mše pro rodinu, takže i děti to věděly a to bylo všechno.

*Mohl byste nám jak Vaše strategie, životní praxe?*

Jak se modifikovala životní praxe, tak se modifikovaly strategie. Měl jsem povinnosti dost, dojížděl jsem do práce, stálo předem mnou doplnění studia, dcery měly v době mého kněžského sv. cení 17, 12 a 7 let... V těchto možnostech nastaly po pádu komunismu, inicioval jsem založení obanského sdružení K esanský institut v Ostravě, několik let jsem v něm

pracoval a souasn i u il náboženství, od roku 1996 začal fungovat eckokatolický exarchát v R a spolu s dalšími ženatými knžími jsme zahájili přípravu na začlenění do této struktury; prakticky k tomu došlo po duchovních cvičeních (vedených o. Tomášem Špidlíkem, SJ) v říjnu 1997. V roce 1999 jsem pak zahájil postgraduální studium na TF UP Olomouc.

*Mnilo se fungování společenství kolem Davídka i v souvislosti s Kobeickým synodem?*

Jasně že se zmnilo; v knize *Skrytá církev* je poměrně podrobně popsáno, co se na synodu událo, i že se celá struktura rozdělila. Dnes už je v podstatě jasné, jak k tomu došlo. Jeden z biskupů, který ještě před synodem gratuloval Ludmile Javorové, pak velmi rychle zmnil názor... To je vysvětlitelné tak, že do toho zasáhl někdo další, kdo byl v dané situaci v tší autoritou. Mohl to být s největší pravděpodobností biskup Krátký, s menší biskup Provazník, mohla to být i malá vlivná skupinka. Obavy, strach z ejmpřed synodem šířilo více lidí, ovšem spirituální a lidský krach postihl hlavně ti biskupy (Provazníka, Pojera, Dvořáka), kteří porušili téměř vše, co se dalo. Byli o všem informováni, o všem věděli a nic na předcházejících grémiích neekli, porušili také přísahu... Viditelný lidský propad začal rozvrácením jednání synodu. Pokud by sami za sebe nesouhlasili, k tomu měli žádnou možnost, ale místo toho skandalizovali jednání (v tomto smyslu se vyjádřil i biskup Stanislav Krátký v knize *K plnosti*). Dopis *Ad tres fratres*, který jim Davídek potom napsal, se mělo zdát příliš ostrý... Biskup Jiří Krpálek ho nepodepsal, asi si plně neuvědomoval závažnost rozpadu. Ten dopis *Ad tres fratres* je dopis prorocký a pro budoucnost. Jak se bude snažit zlý duch jakékoliv zásadní změny v církvi naprosto zablokovat strachem, co se stane, co by se stalo, když uvolníme lidskou svobodu.

K tomu tedy skutečně na synodu došlo? Ke stejnému účelu, kteří nejen nebyli schopni přijmout zásadnější změny v církvi, ale kteří ani nebyli schopni o ní uvažovat a nechtěli to ani dopřát ostatním. Rozdělení se provalilo a Davídkovy další kroky nebyly druhou stranou přijaty, propad lidský i spirituální a církevní pokračoval. Na to Davídek jako zodpovědný biskup musel postupně reagovat – a lidsky a spirituálně a církevně ho následovali ti, kteří mu dávali a cítili potřebu změny.

*Jaký byl faktický dopad rozpadu společenství Koinótés?*

Fakticity se projevila - ono to vypadalo sice předejm jako celek, ale ono to jako celek fungovalo jen do jisté míry. Lidé ovlivněni zatvrdilými autoritami (neschopní změny) prostě zůstali po synodu ve starém modelu a Davídek ekli: „Bude se to řešit absencí.“ Jinak - od nás nedostanou žádné informace. Byli ponecháni ve vlastním odříznutí; to odříznutí bylo už kdesi předejm, bylo latentní. Tam to fungovalo v jiném modelu, a jakmile přišla jakási kauza, která by jen směřuje k potěbné vážné změně, tak to prasklo.

Ti, kteří se odtrhli, udělali další vtev skryté církve, která byla přitvářena k Davídkovi naprosto chybně. Paradox - jeden z „nejpravověrnějších“ - biskup Bedřich Provazník vysvětlil na biskupa ženatého knze Fridolína Zahradníka a svcení ženatých biskupů pokračovalo dál. To by Davídek nikdy neudělal. Jestliže Davídek později vysvětlil na biskupa jediného starého Karla Chytila, který už měl tžce nemocnou manželku, tak ten musel podepsat, že už manželství nekonzumuje, a že to přijímá jen pro případ, že by bylo potřeba někoho vysvětlit.

Lidský propad dále pokračoval: Jiří Pojer po devětaosmdesátém věděli, že jakékoliv pokračování svobody zmizely. Jestliže měl jiný názor, jak to bylo v tch Kobeických atd., pro nepříjel a neekli, jak to bylo. Proč to nepublikoval? Až v roce 2005, rok před svou smrtí Georg Pojer naco popíše. A nám to sem musí sdělit náhodný Švýcar, který absolutně nemůže vědět o co šlo (viz *Zradené proroctvo* - Koller, Küng, Křižan Prešov 2011, s. 170 a dál). A ten potom sepíše, že na synodu byl výsledek jiný oproti hlasu, a že tam byly nějaké pochybné

mrtvé duše a tak. Aby to bylo d v ryhodné, bylo to t eba ud lat zav asu a v konfrontaci s druhou stranou. Já jsem si to u Ludmily Javorové ov il, že Pojer u žádného s ítání hlas v bec nebyl. Podobn to vypadá v té naší biskupské konferenci. Oni sbírají o Davídkovi dodate n r zné pab rky, v etn informací z druhé, z t etí ruky, a hledají na n ho záminky. Tak se d lalo psychologické vyšet ení bez n ho. Dovedete si to p edstavit, že byste vydával n jaký posudek, bez toho aniž byste toho lov ka v bec m l p ed sebou? N jak byste ze své pam ti n co lovil a na to dal štempl a to považoval za n jaký posudek. N co podobného bohužel stále pokrač uje jen s mírnými obm nami – viz p ípad arcibiskupa Bezáka a jiné.

Lidský propad postihl i další dva nesmi itelné protivníky svobodného jednání synodu: biskupa Bed icha Provazníka a biskupa Josefa Dvo áka. K tomu si sta í dohledat nezávislé zdroje z literatury nebo reálná fakta. Dodnes snad n jakým zp sobem skrývají své pravdy i další protivníci jednání synodu – kéž by nás byli informovali, jak to bylo!

*N kte í mi sd lili, že žádný rozkol nepocítli, nap . otec Šik.*

Otec Šik je vzácný lov k, z ejm se soust edil na svoji práci, na svoje p sobení, a tím pádem ani nevcházel do takových spor . On za komunismu m l jednozna né p esv d ení: „Já rad ji nechci nikoho znát jménem. Kdyby m jednoho dne „estébáci“ dostali do kleští, nem žu nic íct, když nic neznám. M žou m trápit, jak cht jí, ale z ni eho nem že nic vylet t.“ On to svým zp sobem dodržoval i dál. On fungoval v tom, v em jako kn z funguje a nenarážel nikdy.

Já jsem taky rád, že jsem v t ch Kobe ících nebyl, protože já jsem lov k dosti emocionální, já bych se tam do nich pustil. Po pádu komunismu se Bé a Provazník p i jedné p íležitosti ke mn radostn hlásil, jenomže skute ný vztah i k dalším p átel m nadále p íliš nectil... Ani pozd ji si narušovatelé necht li p iznat, že jednali špatn . Jestliže proti n emu jsem a s n ím nesouhlasím, tak to ale neznamená, že se budu snažit zatlouct a zabít veškeré jednání. To je op t v podstat to, ím zlo vstupuje do starého zatvrdlého modelu. Po ád budou udržovat za každou cenu ten status quo a cokoliv nového budou chápat jako t žké narušení. Jsou ochotni tam, kde by sta ilo použít flintí ku, tam jsou schopni nasadit d lo. D lali tam takový binec, že tam nebylo možné vlastn se navzájem v bec slyšet a násilím p emlouvali lidi. Jak to Davídek vyjád il v tom *dopise Ad tres fratres* - ší ili strach. Místo toho, aby ší ili svobodu k rozhodování a nechali odeznít. Vy máte tyto argumenty, my máme tyto - aby se lidé mohli rozhodnout. Stejn je obdivuhodné, že p es jejich doslova teroristické p sobení, protože Davídek tam byl na biskupské úrovni sám (snad podporován ješt Janem Blahou), oni byli t i a n jak už museli obíhat ty lidi p edtím, tak to p esto po ád dopadlo padesát na padesát – to je obdivuhodné.

Na základ mých zkušeností má Ludmila (*Javorová*) takovou úrove spirituální a praktickou, jakou nem l ani Davídek. Davídek mi to potvrdil už brzy poté, jak jsem k n mu p išel v roce 1964. On mi ekl: „Ludmila je svatá.“ Ono to stále platí, moje žena ji velmi dob e zná, stále se s ní stýkáme. A je až neuv ítelné, co všechno vytrp la a co všechno zvládne - není možné, aby toto bylo falešné. Ukazuje se, by v jediném lov ku, prorocky budoucnost. Protože to, co ud laly ty ženy na Dunaji (*p íjaly v roce 2002 kn žské sv cení*),<sup>1503</sup> to nebylo p íliš košér. Nedá se íct, že by to nem lo v bec žádný význam. Ale podstoupilo to dostate ný vývoj? Reaguje to na ur itou situaci, n co se v tom hýbe. Oni t eba cht li, aby je Ludmila n jakým zp sobem podporovala. Ona o tom informace má, ale ona do toho nebude sahat. Další vývoj ukáže, jakou to má hodnot - co to dává lidsky i duchovn – o jak významné zm ny, resp. inovace, jde.

<sup>1503</sup> *Sporné sv cení žen.* <http://www.getsemany.cz/node/435> staženo dne 15.9. 2016.



Výše jsem uvedl aspoň dotekem, jak se studovalo u Davídka. On sám každé poznání získával pro užití v praxi. V něm, umění i duchovní život – vše vcházelo do jeho kněžské a biskupské činnosti. V tomto komplexu byly zásadní i jiné pracovní podložení; to nebylo tak, že si on vymyslel - vysvětlím ženu. Taky to nechtěl udělat sám. U papeže Františka známe krásný praktický přístup: „Než vám požehnám, tak vy se za mě pomodlete...“ Proč? Protože já do toho chci vtáhnout celou církev. Chci do toho vtáhnout ten celek, kterému já mohu sloužit. Já tomu nejsem nadřazený, já jsem ten, který tomu mám sloužit, a já tu musím být s Vámi. Biskup Felix před desítkami let chtěl, aby synod Božího lidu v Kobičicích reprezentoval celek Božího lidu a měl tam zastoupeny všechny složky. Je třeba říci, že tam byly i eholnice, které byly jednoznačně pro svatou ženu. To se všechno zamluje, o tom se nikde nemá mluvit. Určitě ne pro blahobyt Vojtychy Hasmadové... Ta tam byla taky. Ta to cítila moc dobře, protože chtěla u svých sester po druhém Vatikánu prosadit závazky koncilu. Taky je prosazovala mnohem víc, než se to prosazovalo v diecézích. Ženy bývají dalekší než muži a opravdovší, jdou do větší hloubky. To je taky antropologicky závažné, co se děje, když v církvi a v duchovním vývoji chybí lidská celost a ona opravdu stále velmi chybí. Po nástupu papeže Františka se mluvilo také o ženách ve funkcích v církvi. Zatím se nic moc nestalo. I kdyby se dostaly do funkcí, do kongregací atd., přesto jakmile nemají poslání duchovního pastýře, chybí v duchovním naplnění jedna polovina celost, neroste celost.

Proč má žena zpovídat muže? Ten tomu v tšinou nerozumí. Podobné je to s porozuměním složitosti problémů vyvstávajících v manželstvích a rodinách. Nakolik jsou skutečně schopni se s nimi potýkat celibátní kněží? Třeba i jiných otázek je plno a ony se neřešily (v tšinou dodnes). Davídek se je skutečně snažil ve své místní církvi řešit a diskutovat. Pokud jde o přisobení žen v církvi, v Kobičicích se o tom mluví obsáhle a s důkladnou přípravou jednat. Mělo se zjistit, jaký názor na to budou mít reprezentanti celku Božího lidu. Druhá věc bylo, co se z toho uskuteční. To bylo bráno jako zcela samostatné. Tím, že se proti samotnému jednání postavil až takový odpor (lze to vysvětlit lidsky?), tak to právě Felixe přimělo, že se rozhodl velmi rychle. Vzal na sebe to riziko. Mohlo to probíhat normálním vývojem. Nicméně je třeba říci, že snad nikdo na celém světě neměl takovou situaci jako on. Byl v zemi, kde byla církev naprosto utlačena „šroubem“ a ohrožená na život, kde ale také nemohly fungovat ty její byrokratické cenzurní a jiné struktury. On se dostal do zcela mimořádné situace a po dlouhé přípravě (její součástí bylo i 14 let trvajícího vyznání) slyšel a následoval vnučení a vedení Ducha svatého (tak mi odpověděl na můj dotaz, když jsem se ho ptal, co ho k tak závažnému rozhodnutí vedlo).

V jedné z teologických textů tohoto roku píše rumunský pastor, luterán, který prošel těžkým kriminálem a těžké vyšetřování rumunské Securitatis, že byl na pokraji smrti. Jolana Poláková, nebo kdo to rediguje, tam zveřejnila názor na to, jak mají křesťané reagovat ve státní situaci tímto svatým, který se odklání, i s lidmi, kteří se od Boha vzdalují. On tam vyjadřuje něco takového, že nad tím zůstává rozum stát. Vzájemně a ti, kteří byli nejtvrďším způsobem postihováni, pohybovali se na hranici smrti, ale když zemřel Stalin, tak se za ním modlili. Obdobně to bylo ve vztahu k Hitlerovi a jiným. Lidé, kteří prožili to nejhorší, tak začali chápat teprve ty dimenze duchovního boje. Že to bude ještě na úplně jiné rovině, než je naše obvyklá lidská představa. To je potěšující.

*Vytvořila se kolem Vás nějaká skupina, které jste se vnovali?*

Já jsem musel řešit manželství. To mi trvalo devět let, než jsem našel ženu, se kterou jsem mohl uskutečňovat i hřívu kněžství. Vychovávali jsme starší dvě dcery, pak se narodila třetí. Měli jsme pěkný byt, tak jsme stavěli tento dům. Prakticky nejméně do konce komunismu jsem byl vytížený rodinou a to byly věci, se kterými Davídek počítal. Říkal, že jsou etapy v životě, kdy se člověk má nasazovat pro různé věci. Když udělal kněžství

ženatému, tak po ítal s tím, že se musí stabilizovat manželství, je pot ebná zvýšená pé e. V mém p ípad došlo ke sv cení po devíti letech manželství a ur il mi, abych se v noval studiu dogmatiky, ekumenismu a nerelativistické morálce. Zase jsem to nemohl uskute nit hned. Já jsem nem l kolem sebe skupinu lidí, já jsem p sobil jen tady v okolí, jak jsem mohl.

Po listopadu 89 jsme se scházeli, ta v tev, která reprezentovala Koinótés, nap . bratr Ludmily Javorové - Josef (*Javora*) – vynikající lov k (od n ho jsem dostával hodn podn t ) a ada dalších (z našeho okolí zvlášt Jan Ullmann). Josef zem el v roce 2002 neš astným zp sobem na nesprávnou diagnózu. M l trombózu v noze a doktorka to hodnotila jako ostruhu a on zem el p i operaci. Když ho pochovával biskup Ljavinec v Brn - Židenicích, tak ekl: „Josef byl skute n prepodobný.“ Prepodobný, to je krásný východní termín, který vyjad uje podobnost Ježíšovi. Ljavinec to p i poh bu ekl, protože Josefa znal od konce šedesátých let.

Po pádu komunismu se nás scházelo asi 20, byla krátká p ednáška, modlitba, vým na zkušeností, diskuse. Byli mezi námi kn ží ženatí i celibátní v etn ehovník (dokud nebyli za azeni) a také ženy.

N kolikrát jsem musel m nit zam stnání a také absolvovat vstup do služby v exarchátu. Pak jsem osm rok jezdil do Olomouce na studium. Taky jsem p ednášel v Ostrav na kated e společenských v d VŠB TU, díky tomu, že jsem si ješt po roce 1968 ud lal sociologii s pedagogikou. Oficiáln jsme byli vzati do exarchátu až koncem roku 1997 a tam jsem sloužil jako kn z na r zných místech (Olomouc, Krom íž, Velehrad, Opava, Místek.). Te jezdím do Ostravy, když Ukrajinec z Ostravy odešel sloužit do Brna. Ono to všechno má své dimenze. To platí i pro celibátní, svobodné (*kn ze*) - p íkladem je František Slavík ek, který je o p t, o sedm let mladší než já. Jemu taky léta trvalo, než se dostal k misioná ství. On se hned po revoluci nep íhlásil ke kn žství, nebyl si jistý, co má d lat. M l zna né sympatie k fokolarin m, byl s nimi ve společnství ješt za komunismu v Bratislav , kde pracoval jako léka - internista. Pak se rozhodl, že se ke kn žství p íhlásí. Postupn se dostal do misíí v Africe. Cítí dodnes vd nost k Davídkovi, kdyby ho nebylo, tak by dnes nebyl kn zem.

Napl uje se jeden z názor Davídkových, že pro sou asnou dobu a budoucnost církve, je t eba po ítat s tím, že v církvi angažovaní k es ané budou pracovat svobodn v r zných situacích, v r zných životních fázích, podle svých podmínek, i ženatí a vdané. Podle toho jak jsou schopni, jaké mají svoje dary. Rozhodující nebude p ehnan byrokratický p ístup. Ten spíše vedl také k tomu, že se sebev tší ostudy ne ešily - p ípady, kdy se celibátní kn ží tahali s ženskými, „rozfofrovali“ peníze, zneužívali d ti, nemluv o pití aj. V t chto závažných p ípadech ned lala mnohá biskupství nic, zodpov dní si hráli na mrtvé brouky. Toto byl správný po ádek? To bylo podle církevního práva? Skute nosti nasv d ují tomu, že to bude muset fungovat jiným zp sobem. Setkal jsem se s adou sv dectví, zejména to byli zkušené jezuité – (*Ludvík*) Armbruster a jiní upozor ují na to, že se to bude muset od základ zm nit. Dokladem m že být p íklad profesora Josefa Svobody, který cht l být p vodn kn zem. Byl zav ený od komunist , pak se oženil a emigroval, ale žena se s ním rozvedla, protože nebyla ochotna s ním žít v Kanad a vrátila se sem. On byl mezi domorodci na severu Kanady, s otci ehovníky, kte í p sobili u Inuit . Tam se snažili získat u Eskymák místní kn ze, kte í by byli ženatí, ale hierarchie se postavila proti a proto místní misie vymírá. Naproti tomu anglikánská církev nemá problém s celibátem a svou misíí piln rozvíjí (jde o realitu popsanou v knize Josef Svoboda: *T i inkarnace*). Armbruster íká, že by se rád dožil skute né inkulturace, aby v ící mohli žít své k es anství podle své kultury, aby jim nebylo diktováno jediné pojetí z Vatikánu, což je nefunk ní a neefektivní (prakticky to zná z Japonska).

*Z stal jste za socialismu v kontaktu s oficiální církví?*

To jsem zůstal. Z hlediska bezpečnosti jsem chodil méně do kostela. To Davídek řekl jasně. Zejména, když jsem se dostal na umístění do Tesly Rožnov, tam jsem prakticky do kostela nechodil. Když jsem při studiu na technice chodil po brněnských kostelech, tak Brno je velké a my jsme i výuku měli roztroušenou na několik místech. Elektrofakulta ještě neměla svoje dostatečné prostory, takže v Brně jsem se pohyboval jako ta jehla v kupce sena. Jenže když jsem se potom ocitl v Rožnově, tak tam je jediný kostel. Jakmile bych tam začal chodit do kostela, okamžitě bych byl v hledáčku StB a „bezpečná“ v Tesle Rožnov. V Rožnově jsem se stýkal s jedním inženýrem, adeptem kněžství (byl u salesiánů) a chodil jsem k jednomu knězi, který neměl státní souhlas; stýkal jsem se také s několika věřícími kamarády, normálně jsme komunikovali i o víře, ale nesměl jsem dávat najevo, že chodím do kostela, nebo něco hlubšího. Já jsem už byl u Davídka a ta bezpečnost tam platila. Každý, kdo byl připravován ke kněžství, musel dávat bacha. Dokud jsme nebyli kněží, tak jsme dostávali nejsvětější svátost s sebou - mohl jsem denně přijímat Pána. V podstatě musel jsem se omezit chození po náboženských akcích. Nijak to nevadilo, abych byl normálně s lidmi.

*Zmínil jste setkání s biskupem Skoupým, jak to proběhlo?*

To bylo ještě za hlubokého komunismu. Já mám dojem, že byl tehdy v Žernovce u sester. Václav (Noll) ho znal ze semináře jako biskupa, u kterého měl být kněz země a mne tam pozval, abych ho poznal. My jsme tam s ním seděli na jaké párky a pár slovíček promluvili. Skoupého postoje jsem si všiml z jedné drobnosti, která je až srandovní, ale ona to úplně legrace není. On se úplně zarazil, že před tím, než jsme ty párky seděli, že se nepomodlil. Pan biskup se zapomněl pomodlit před jídlem, tak to je to důležité. Já jako kněz, když te lidem naslouchám ve svátosti smíření, tak bych u nich roztržitost v modlitbě je stále jeden z hlavních problémů. Náš mozek má kapacitu desetkrát, ne-li stokrát větší, než jsou ty běžné problémy, které řešíme, ani po údu se v něm nic pohybuje. Proto musím počítat s tím, že nikdy nebudu absolutně soustředěný, ale to snad není hlavní problém – ukazuje to spíše na dosavadní nereálné pastorační vedení. Papež František zdůrazňuje, abychom rozlišovali podstatné od nepodstatných věcí. Strukturujme, co je zásadnější ve víře a co je méně zásadní. Jinak se nepohneme ani o kousek dál, protože pokud to budeme počítat míchat do tohohle „galimatyáše“, ve kterém u věřících katolíků počítá rozhoduje, jestli je roztržitý v modlitbě nebo ne... Především klíčové máli v podstatě jako modlitbu i pozdrav – *Pane, přijmi!* To byla dvě slovíčka, podobná jsou i v Otčenáši – *přijmi království tvé* – v podstatě to měl Davídek jako heslo v textu ustavujícím Koinotés. Ježíš se v Getsemanské zahradě modlil v podstatě jedinou prosbou Otčenáše. Jak dlouho mu trvalo, aby tu vložil Otcovu přijal jako lov k... Je potěšující u lidí modlit se skutkem, vinně, plněním povinností, studiem a radou zpravidla, nejen dlouhými modlitbami. Nic proti tomu, když je někdo, komu to dává dobře (a nic tím nezanedbává) – ostatně Korunka k Božímu milosrdenství je už značně kratší než klasický řázenec a i Benedikt XVI. upozoroval na velkou rozdílnost lidí ve vztahu k délce modlitby.

*Jakým způsobem Davídek oslovoval nové lidi?*

Davídek dokázal překonávat rozdíly tím, že byl všestranně rozvinutou osobností v každém oboru. On byl lov k, který stále studoval a rozvíjel se a to v době komunismu, kdy literaturu šáhl přes Sovětskou knihu, z Polska a já nevím jak. Přes Sovětskou knihu se např. dal sehnat Teilhard de Chardin. Rusové ho vydávali dříve, než vyšel u nás. Rusy to zajímalo, i minimálně jejich inteligence to nějak prosadila. Davídek sám chtěl být misionářem, proto si dával medicínu, proto se rozešel se Skoupým, který něco takového nechtěl, a nebyl sám. Tam byla celá řada mladých kněží, kteří chtěli dělat něco podobného, jako třeba P. (Bohuslav)

Burian. Ti si uv domovali, že trend biskup nevede do budoucna, tak za ali bez souhlasu biskup studovat na univerzit a vytvá et si širší základnu, aby se k lidem dostali.

A proto m l Davídek tu možnost, že když k n mu kdokoliv s ímkoliv došel, tak on byl skute n schopen se tomu lov ku pln v novat, a to byl kdokoliv. Cht l bych vid t, jak by dneska kardinál Duka p íjal nejprostšího lov ka a v noval se mu opravdov . Nedávno byl na pastora ní návšt v v jedné komunit a podle jeho p ání m l p ipraven ob d zvláš sám se svým pobo níkem. Zkušenosti jsou r zné; Duka byl taky n jakou dobu v kriminále, ale jak vid t, tak si vytvo il jiný zp sob života, ale Davídek ne, on si skute n vážil i zdánliv nejoby ejn jšího lov ka – a podle toho ho p íjmal.

Davídek net ídil lidi, v jakém jsou postavení. Pocházel z Chrlic, z vesnice a další jeho obor, už od d tství, byla etnografie. Vlastn si všímal všeho, co lov k vytvá í a k emu má lov k vztah, a to vid l jako závažnou v c. Když jsem studoval (1999-2007) na teologické fakult , tak jsem vid l, že ta fakulta s ostatními fakultami prakticky nesouvisí. Jaké je to chápání univerzity? Ti co mají mezi lidem p sobit, ti co ho mají spirituáln ovlivnit, tak ti by m li být nejuniverzáln jší, ale oni nejsou, oni jsou naopak vedeni do jakéhosi ghetta. Podívejte se na internetu na témata licenciátních a doktorských prací. Myslím si, že transformace teologických fakult je stále aktuáln jší.

Jak vid l Davídek farnosti? Jako pekulární farnosti – pár let poté, co se dostal z kriminálu. Davídek se ve své lokální církvi snažil vytvo it okruhy pekulárních, ili personálních farností, které odpovídají sférám inností místní, lokální církve ve dvaceti sedmi navrhovaných celcích. On dal každému na výb r. „Uplat uj se tam, kde cítíš, a jsi kn z, nebo nekn z, ale chceš p sobit v naší místní církvi.“ Existoval ídící okruh: Pojer, Špiner, kte í spolupracovali s Davídkem a jezdili do ciziny, okruh pastorage hierarchie, služba kn žím. Dále okruh v nující se odpadlým i vyho elým kn žím... Koho dnes zajímají odpadlí, i ženatí kn ží? Dál anonymní k es ané. Dále umírající... Ji í Krpálek m l mimo ádný dar pastorage umírajících lidí... Dále rodiny jako celek, dnes se tím kn ží nezabývají, i když máme rodinná centra na biskupstvích. I proto cht l Davídek ženaté kn ze, protože íkal, že žádný kn z nebo biskup nem že vstoupit do rodiny p ímo. Kdo mu m že dodat informace o tom, jak rodina funguje a co se tam d je? Dodnes se n co takového nevnímá a v eckokatolické církvi se stále uplat uje p edevším historický model a ur itá odd lenost od ímskokatolické církve (!) a je problematické, zda zkušenosti ženatých kn ží v bec mohou n jak p esáhnout do pastora ní praxe. Dál vysokoškolská mládež. Také armáda, policie. Dále bojovní ateisté. To, co je mu vytykáno, je, že hrál ur itou hru s StB, pro ? On v d l, že i v StB jsou skupiny, on vyhodnocoval situaci, a se kterými se dalo n co d lat, tak s t mi hrál n jakou hru. On v d l, že to není monolitický celek, že tam jsou n kte í, se kterými se dá n co d lat. N kte í, kte í byli slušn jší, tak se s nimi dalo ur itým zp sobem p ežit. Dál, kdo se dnes zabývá pastora cí v dc ? Je t eba p iznat, že školství a pedagog m se i dnes ur itá pozornost v nuje (bohužel nedostate ná). Doškolování kléru Davídek považoval za trvalý a zásadní úkol. Ob as se i dnes na biskupství pro kn ze koná p ednáška, ale frekvence akcí a návšt vnost je malá. Chodím na d kanské porady, na této úrovni nic takového neexistuje. Jeden mladý kn z, m j kamarád, co ud lal licenciát, íká: „Dneska se zdravotní sestry stále vzd lávají, ale kn ží nic.“ To se jednou za m síc sejdeme na d kanské porad , tam se proberou více mén administrativní záležitosti, pak si dáme ob d a tím to kon í. Dále Davídek prosazoval pastora cí rozvedených, ekumenismus vnit ní a vn jší, pastora cí eholí a kongregací. Vyzýval i k pastora cí v z a k misiím... On m l dvacet sedm okruh personálních farností. Bylo by zajímavé zjistit v našich diecézích na kolik a jaké okruhy pastorage se dnes (desítky let po Davídkovi) zam ují.

*Jaký je Váš názor na Davídka?*

Bylo o něm už řečeno dost a je třeba říci další. Byl to člověk plně kulturní, s komplexními zájmy. Dotvářelo ho utrpení: nemoci v dětství a pak tíha kriminálu. Rozhodl se pro kněžství a to zásadní; stále usiloval naplnit jako Abrahám to, k čemu ho Bůh volá, stále se vydával na cestu. Snad mu chyběl spontánnější pocit lásky ze strany rodičů – jakoby to stále v život hledal.

Neexistuje člověk, který se nedopustil chyb. On to moc dobře věděl a taky to jednoznačně říkal: „A budu dělat cokoli, udělám chyby, ale chyby je třeba přijmout a opravit.“ On dělal chyby, protože byl stále v akci, v pohybu. Kdo nic nedělá, nic nekazí – kazí všechno. Dost tvrdý byl na porušování pravidel bezpečnosti, ale to byla nezbytnost. Více mi vadila určitá tvrdost vůči ostatním třeba v oběrstvování na cestách – sám byl zvyklý na tuhý režim, který druhým nesvědilo. Vím také o případech, kdy podcenil praktické zkušenosti a rady druhých. Ale čím dál víc zjišťuji, že v celkovém hodnocení mám to, co je nejdůležitější - vektor komplexního aktuálního pohybu a přitom směřoval do budoucna, předstihl dobu. Žádoucí pohyb církve předstihl více než o padesát let, takže je pořád v našich podmínkách nechápan. Je to srovnatelné třeba s pohybem, který chce v církvi vyvolat papež František. Ten vychází z něčeho jiného, ze zkušeností z řádu, z jezuitské spirituality a z pastorační praxe v těžce postižené společnosti latinskoamerické. On má opravdu lásku k lidem a tato u Davídka dosahovala mimořádných rozměrů. Felixe hodnotím skutečně jako nesmírně přínosného člověka i pro sebe osobně a to natolik, že je stále pro mě problém vrátit se třeba k těm nárokům, které mám na život kněze. To znamená žádné pasivní zpovědi - nehodnotit že jednou za měsíc zajdu ke svátosti smíření, ale především řídit, kontrolovat to, co dělám, jak bojuji s hlavní chybou, jak žiji s lidstvem, jaký mám vztah k lidskému vývoji a k tomu parusiálnímu - láska k Bohu, k lidem nebo spíše naopak – počinaje k lidem a konče k Bohu.

Zaráží, když dodnes občas říkám, že nejvážším hříchem je sebeláska, to je zavádějící. Nejvážším hříchem je sobectví, ale přece lásku nemůžu obracet v něco negativního. Sebeláska u Davídka byla opravdová láska k sobě, to znamená, že jsem k sobě náročnější, že pracuji se svými hříchy, hlavně se svým mozkiem. Těbou u pátého přikázání zjistit nejen co děláš s tělem, ale co děláš s mozkiem. Jak jsi využil ty svoje hříchy, tu svoji kapacitu, jestli jsi to nenechal někde ležet ladem a nebyl pohodlný atd. Zíšená sebeláska je opravdová náročnost na sebe a využití toho, co děláš mám. To, k čemu nás Davídek vedl, jsou pořád nároky, kterým není schopna dostát většina z duchovních...

Jedu zrovna zítra na Velehrad, je tam setkání kněží a jáhnů. Těbou první přednášku bude mít syn Josefa Javory – otec Marcel Javora. Vybírají se různá témata, ale celému programu chybí zásadní strategie. Já tam jedu kvůli tomu, abych se s kolegy kněžími a jáhny setkal, ve kterých se povykládal, ale jinak je to pořád bez výrazného směřování do budoucna. Jsou připravena témata: Předávání víry a charisma víry, duchovní správce nebo otec, situace rodiny, dopad první světové války (to bude mít například doc. Balík z Brna) a jiné. Snažili se naplnit vše, ale to nejpodstatnější pro kněze - to mi tam chybí. Postihuje to právě principiální výraz Davídkovy - *vektor pohybu*. Vektor pohybu demonstruje směr pohybu v mnohorozměrném prostoru. My už ani nejsme schopni ho znázornit, my jsme ho schopni znázornit maximálně v třírozměrném prostoru. Stále zjišťuji v církvi hojně spokojování se pouze se skalárem pohybu (bez určení směru), nepojetím s více dimenzemi a neřízeným až taktickým pohybem s převahou zastaralého, omezeného chápání kněžství. Davídek se často ptal po tom, co přispívá do světové dimenze; vyhodnocuje a aplikuje naše církve to, co ten světový rozměr opravdu má a co by nás uvádělo do opravdového pohybu?

*Jaký je Váš názor na sv. cenní žen?*

Podobný jako vyslovil Richard Rohr. Ten byl před x lety v Praze i u evangelíků (já mám ten text schovaný, v jednom evangelickém časopise, teď nevím, jak se jmenuje). Naši

evangelíci mu položili otázku, kdy bude žena kn zem v katolické církvi. Richard Rohr se zasmál a ekl: „Bude to, ale bude to trvat asi sto let.“ V této problematice totiž skute n , tak jak to v té své expertize ud lal biskup (*Stanislav*) Krátký, tam žádná biblická ani teologická p ekážka není. To jsou um le vytvo ené p ekážky. Co to znamená p edstavovat u oltá e Krista? Kristus p išel vykoupit jen muže? Samoz ejm se nemohl narodit jako hermafrodit, ale co je d ležit jší, ve své psychice a ve své celosti m l pln obsažený model muže i ženy. Po všech stránkách on byl naprosto docelený lov k. íli argumentovat tím, že to, na co se dívám, není v p ípad ženy totéž, jako bych se díval na Krista, je opravdu nebiblický zkrat. To je zkrat, jako kdyby fyzik nebo matematik tápali v úpln zásadních v cech. Lidský vývoj pokra uje a stále více je vid t, že ženy v bec za muži nezaostávají – spíše naopak. Otázka, jestli k tomu dojde d ív, než za sto let (Rohr o tom mluvil v devadesátých letech, tak to už bude dvacet let), takže bychom ekali ješt osmdesát rok . Možná to bude o trochu d ív. Nebrat tento propad církve vážn znamená nebrat vážn celkový a zvlášt spirituální vývoj lidstva.

Mimochodem sta í sledovat aspo trochu, co se d je v Rakousku. Kn ží (i eholníci) z Fará ské iniciativy (je jich n kolik stovek) mají jednozna n v programu n kolik bod , v etn toho, že kn zem m že být jak lov k svobodný, tak i ženatý, také jenom na ur ité období života. To p esn chápal Davídek, ten už toto íkal, že lov k m že být vybavený jenom na ur itou dobu, což asi biblické doby a po átky k es anství taky dob e znaly - a že žena to m že vykonávat taky. V podstat už se to objevilo kolem II. vatikánského koncilu a bylo to zabrzd no. Mimochodem víme dob e, že i (*Josef*) *Zv* ína na p ednáškách hovo il o kn žství ženy. Jakmile zjistil, že to jaksi není žádoucí navenek, tak to utnul a necht l už o tom dál mluvit. Je správné, že to co jsem cítil jako závažné, tak jakmile zjistím, že z vn jšku to jaksi není úpln to pravé o echové, tak s tím p estanu? T ch, kte í nep estali je mén , ale ti táhnou vývoj v lidstvu i v církvi.

Davídek, když tete tu knihu *Skrytá církev*, tak objevíte, že se rozhodl, že t m chlap m v t ch vatikánských strukturách i v t ch národních, v kuriích atd., jim to bude trvat tak šílen dlouho, že oni se k tomu nebudou moci žádným zp sobem dostat. Proto se rozhodl, proto vzal na sebe (ale po nerozhodném hlasování lidu Božího za „nejt žší kanonády“ odp rc ) toto t žké riziko. V podstat to ud lal za p t minut dvanáct, jak íkal, protože to bylo ješt pár rok po II. vatikánském koncilu, kdy diskuse ješt b žely. N kdy v té dob nám Davídek na jednom seminá i ekl, že Pavel VI. už je naprosto ovládnut technokraty, kte í jsou kolem n ho. Protože to je jasné, to je sociologická záležitost. I když daný lov k je nevím jak svatý, tak ho to okolí zvládne. Jan XXIII. bude prohlášen za svatého. V dvoudílném filmu o n m za ním p išel n jaký kamarád, p edstavený ádu a cosi pot eboval. Jan XXIII jen spráskl ruce a ekl mu: „Já jsem jenom papež.“ ekl to velmi správn . Papež nesta í na tu léty (i staletími!) p ebujelou mašinerii, která ho obklopuje. Mimochodem otázkou je, jak dopadne úsilí papeže Františka o zm nu, protože odpor se zvedá stále a stále v tší. I u nás v adách kn ží jsou takoví, kte í ho prohlašují za heretika a normáln to hlásají a nic se ned je, nereaguje se na to. To jsou zajímavá pravidla. Pravidla pro ty zpáte níky, ti si mohou dovolovat cokoliv a lov k, který to chce táhnout dop edu, tak toho se „kv li po ádku“ klepne po hlav . Takže to jsme se dostali velmi daleko od prvotního k es anství, protože Pavel mohl klidn Petrovi íct: „Ty nejednáš správn , ty n co hlásáš, a ve skute nosti jednáš úpln jinak.“ A Petr to vzal a musel to vzít a dokonce se Pavel prosadil p ed konzervátory židovských p edpis . Je to sice v opa ném gardu, ale tím spíš by se m lo poctiv argumentovat a podle toho rozhodovat a jednat na všech úrovních.

*Byl jste n kdy sledován, vyslýchán, konfrontován StB?*

Já jsem nebyl v hledá ku StB. Tu hlavní dobu, kdy se to nejvíc rozjížd lo, tak to už jsem byl mimo Brno. Když jsem navšt voval seminá e atd., tak jsem dojížd l vlakem nebo

autobusem. Jednou jsem byl v Chrlicích autem, ale zaparkoval jsem ho daleko od bydliště Davídkova. Když jsem odcházel, tak jsem si všiml, že mě někdo sleduje. Šel jsem rychle a potom odjel několik set metrů bez světel a tak mne asi nestačí zaznamenat. S tajnou policií jsem se dostal do styku jedině tehdy, když jsem pracoval v Bratislavě a dostal jsem se na cestu do Německa. Tam jsem se přes známého setkal s chlapem, který mě něco společného se slovenskou opozicí, nebo s tím. Pak za mnou přišli do zaměstnání tajně a asi dvakrát jsem se s nimi bavil, to ale vůbec nebylo v souvislosti se skrytou církví.

*Měl jste za minulého režimu strach?*

Nebezpečí jsem cítil, ale strach jsem příliš neměl. Davídek mne ze začátku několik let vedl. Pak když se společně rozšířilo, tak mne navrhl Josefu Javorovi. On mi tehdy řekl krásnou větu: „Josef Javora sice nemá vystudovanou žádnou vysokou školu, ale klidně se mu svěř, protože on má univerzitu praxe.“ První věc byla u Davídka vždycky bezpečnost. První věc, na kterou se ptal, když jsme se setkali: „Co je v tvém okolí nového? Nejistil jsi, že se někdo dotazuje, sleduje? Není někdo nebezpečného v tvém okolí?“ To bylo vždy na prvním místě, nevím, kdo druhý to dokázal tak dobře sledovat. Některé lidi si to osvojili a některé ne a pak to podle toho dopadlo. Viz u těch odtržených třeba v Bratislavě – Coufal. On když se dostal do ciziny, tak si hrál na opata nebo klidně mluvil ve Vatikánu atd. Davídek dávno věděl, že ve Vatikánu jsou agenti, že se tam nebude nic posílat. Vždy se manipulace v církevních kruzích ukazují jako kritické dodnes. Lidé jsou rozdílní, některé bezpečnost dodržují některé ne. Nebyl to zdaleka jen Coufal, synovec od Tomáše Špidlíka byl zavražděn taky po návštěvě ciziny...

*Měl jste nějaké kontakty v zahraničí v době komunismu?*

Já jsem se tam dostal až po roce šedesát osm. To vlastně tehdy byly takové výjezdy na „stodolarovku“, kdo dostal devizový příslib, tak mohl vyjet. Já jsem vyjel do Vídně, spojil jsem se s Petrem Blahou, který byl ve Švýcarsku - bratr Honzy Blahy, a velký spolupracovník Franty Mikeše. Zajel jsem za ním do Švýcarska, ale zjistil jsem, že odloučenost dělá svoje... Už tehdy jak jsem tam byl v roce šedesát devět, tak se zabýval nějakou transcendentální meditací a kdoví čím. Techtěl v Říde lat nějakou přednášku, ale zjistil, že tady není dostatek zájmu, tak od toho úplně ustoupil. Pár lidí, kteří jsme mu naslouchali, jsme se shodli, že se dostal do naprosté izolace. Ukazuje to, že ti lidé, co se dostanou do emigrace, pokud nemají nějaké společné, tak se naprosto „vypaří“. To mi ozřejmuje i raději blíže nekomentovaný propad Jiřího Pojera, že nejen bývalý biskup Pojer takhle dopadl, ale i kněz Petr Blaha, kterému nikdo v něm nepokážel, a který si dělal všechno podle svého. Který nebyl žádným „zrazeným poslem“, ale taky vyšuměl a vyhořel. Kromě něho jsem v době komunismu neměl v zahraničí jiné kontakty.

*Jak často jste se s Davídkem setkával?*

Ty první roky ze začátku zhruba jednou měsíčně. Dostal jsem několik knih a někdy jsem to za ten měsíc nestačil nastudovat. Nejvíce mě udivovalo, že mi dával takové věci... Lovík by řekl nějaké teologické učebnice, ale on mi dal třeba vznik islámu. Od odborníka na islám sepsané knihy - jak vznikl, jak se to formovalo. Čili jaký měl Davídek zájem na tom, aby Lovík pronikl do historických, kulturních a náboženských souvislostí a orientoval se v nich. Já jsem si říkal, pro já, jako budoucí kněz, mám toto studovat? Těžko jsem to překousával. Totéž knihy z kulturního okruhu, to nebyla jen teologická literatura. On se tím snažil o široké pojetí celkové kultury a lidstva, stejně jako i jeho vzor Teilhard de Chardin. Na

semináře jsem jezdil, jak jsem mohl. Zúčastnil jsem se spíše dvou než tí desítek seminářů. Teba i semináře v Kobeicích, ale na tom synodu jsem nebyl. V Brně se často semináře konaly v rodinném domě, kde bydlely i sestry. V tšinou to bylo v prvním poschodí u Javorů, někdy u Hořáků ve druhém poschodí, někdy v bytě dole. Teba se sedělo v místnosti podél zdi, plná místnost lidí, Davídek přednášel a po hodině se zhaslo, vyvětralo se, aby se dalo dýchat. Během vtrání muselo být ticho. Po skonění se odcházelo po jednom, ale to je všechno popsané. Na semináře i v bytě nás bylo kolem dvaceti, na semináře i v Kobeicích bylo třeba pět až čtyřicet lidí.

*Zmínil jste se, že jste znal ostatní aktéry ze skryté církve, setkávali jste se?*

Ze začátku ano, když jsem byl v Brně a dokonce jsem školou, pak jsem tam byl ještě před rokem v roce 1966 na katedře Vojenské akademie /VAAZ/ na vojnu. Tehdy jsem tam s lidmi dost udržoval kontakty, s Jožkou Blahou, Maenkou Javorovou, Lidkou Adámkovou, Janou a Jožou Hořákovými. I pak, když jsem hledal partnerku a navštívili jsme manželské páry ze skryté církve. Pšli jsme k nim na návštěvu a přátelsky si vykládali a snažili se dobrat řešení naší situace. Jásem už to takové nebylo, protože jsem pracoval napřed v Rožnově a pak v Bratislavě (i tam mne někdy navštívil Davídek – viz výše).

Po svatbě a představení se do Frýdlantu nad Ostravicí jsme i s ženou měli zhruba od poloviny osmdesátých let kontakt s rodinami kněží Jana Ullmanna a Antonína Hořáka.

*Jak vnímáte proces přijetí skryté církve a její roli v dnešním světě?*

Okolnosti nejsou stejné, ale pokud jde o tu vizi toho, kam by se měla církev ubírat, tak se toho mnoho nového neudálo. Spíše bych řekl, že velmi málo a u nás prakticky nic. Naši hierarchové reagují na situaci ve Vatikánu zajímavě – mají rádi poklid; pokud je tam pohyb a změna, tak reagují velmi zdrženlivě. Davídek říkal, že ta kurie je tak zatvrdlý systém, zbyrokratizovaný, že by papež po nástupu musel do dvou, tříměsíčně kompletně všechny vyměnit, jinak se dostane do vleku starého systému a bude jím převalčován. On měl taky perfektně vyhodnocenou dobu, kdy byl Pavel VI. ovládnut technokraty ze svého okolí. Proto také říkal: „Odmítám poslouchat technokraty, kteří chtějí zlikvidovat moji lokální církev.“

Církví jsme byli přijati, řekl bych, možná náhodou - i ti ženatí kněží. Zdislava - manželka od Jirky Kvapila - promluvila s papežem před návštěvou v Olomouci snad pár slov, jak nesla dary k papežské mši. Když s námi Graubner, už jako arcibiskup, se setkali kněžími (Karel Pražák, Jan Ullmann a já) v roce 1992 třeba hodiny mluvil, tak se to týkalo zabránění pojetí kněžství (jestli se modlíme breviář atd.) a našich dotazů, jak budeme zařazeni do církve. Ani tehdy, ani nikdy poté ho vůbec nezajímalo, jak fungovala skrytá církev. Co se tam dělo, k tomu jsme nepřipraveni, a co mluvíme dál. Naše hierarchie to nezajímalo a dosud nezajímá, protože oni mají svoji představu. Položíme-li si otázky, jak je přijímán kurz papeže Františka v naší církvi, tak myslím, že velmi kladně ho přijímá jen pár procent těch, kteří určují kurs. Ili u nás přetrvává až sebevražedná setrvanost typu „jen ať se nám nic moc nezmení“.

Samozřejmě naše biskupská konference formálně vzala Honzu Blahu jako biskupa, nevím, ale zda se vůbec zúčastnil jejich sezení. Na jeho pohřbu biskup (Vojtěch) Církle říkal, jak Janu Blahovi předleželo na srdci to společenství skryté církve. Není to tak, pravda je jiná. S Honzou jsem hovořil ke konci roku 2006 na začátku adventu, kdy byl úplně v pořádku, zdravý. Sloužil jako pomocný kněz v Brně na Křenové, a když jsem od něho chtěl zjistit, jaký měl Davídek názor na církev atd., odpověděl, že tím se on nezabýval a nezabývá.

lov k si potom udělává svůj názor, složí si tu mozaiku. Musel jsem se bohužel až usmívat tomu, co na pohřbu biskupa Blahy řekl pan biskup Církle - vždy to muselo být úplně jinak. Jestli se s ním Blaha o něm bavil, tak to bylo naprosto povrchní a něčeho se to nemohlo



dotýkat (Blahu zajímaly především vlastní fantastické představy o prelaturě, stále něco čekal od papeže). Ili oni nikde nešli do hloubky a nikde nechtěli zjišťovat fakta. To je jasné. Oni to chtěli odříznout, a se nám tu do církve nic nového netlačí, a se nám nic nového neděje, a jsme hezky v klidu. Ale společenství Božího lidu - církve je na cestě, má orientovat pohyb lidstva a ne za ním zaostávat.

Jedinou v této roli skryté církve v dnešním světě: To, co bylo prožito, to je v rukou Božích a navazuje se na to v současnosti zvl. v Rakousku, Německu i jinde. Potřebujeme nového v církvi (třebas i ve skryté podobě) s vývojem světa stále poroste.

*Jak hodnotíte vývoj po roce 1989?*

Někdy jsem přemýšlel nad tím, jak by se na to díval Davídek. Protože on se sem, tam zmínil o politice kolem roku osmašedesátého, kdy se do Česka dostal Smrkovský; toho a jiné Davídek neuznával. Neuznával ty jakoby zmíněné, a že by to bylo skutečně nějaký formát. Oni to byli především lidé, kteří sice prošli kriminálou, ale Davídek dával hodnocení politologii a hodnotil by tvrdě. Do Česka se dostal (Václav) Havel jako naprostý politologický amatér, z tohoto hlediska neschopný člověk. Což se bohužel více odhaluje až ex post. Těžko překousávám, jak i Václav Malý poádříká, jaký to byl hodný a dobrý člověk. Dobře, tak když jsem hodný a dobrý, tak se tlačím tam, kde vím, že na to staším. Ne tam, kde na to nestaším. Olga Havlová jako realista byla taky proti tomu, protože dobře věděla, že on na to nemá a tím pádem to dopadlo tak, že prezident, který měl x poradců a měl x možností se vlastně nedokázal postavit proti tomu modelu privatizace, který byl naprosto bezprávní.

Naprosto bezprávní, stačí malý příklad. Byl jsem v představenstvu jednoho fondu, který byl rozkraden. Bavil jsem se s kriminalisty v Tinci, byl jsem vyšetřován. Oni mi říkali, jak byly rozkradeny Tinecké železárny, jak byl rozkraden náš fond, který byl tzv. korespondenční. Rozkradeny správcem, který to měl jak na táce... Po všech soudech vyšel beztrestně, protože přece jednal „podle zákona“. Cokoliv se dělo ve fondu, muselo to podepisovat představenstvo, minimálně dva z představenstva, ale on mohl, jako správce fondu předat docela volně správcování tomu, který to rozkradl, a k tomu nebyli třeba žádní dva, kteří by se pod to podepsali, nic. My jsme museli mít notářské ověření, razítka, toto bylo naprosto normální, správce mohl dělat sám, co chtěl. Vyšetřovatel se chystal za hlavu (určit bývalý komunista), když mi ukazoval doklady. Manželka s manželem si předávali milionové částky - peníze i akcií. Samozřejmě všechny soudy vyšuměly do ztracena. Až se přece jen našel jeden člověk, na kterého to všechno spadlo. Ten potom asi dva, tři roky seděl v kriminále a tiskel milionů lidí jiných. Ten, co vyšel z kriminálu, už má všechno v pořádku. Formálně má plat deset nebo patnáct tisíc korun, takže může splácet z toho, co mu uložil soud, necelou tisícovku měsíčně a ani to nesplácí. Navíc si v kriminále vystudoval práva a tlačí se do advokacie... Takhle to vypadá dnes, co si budeme vykládat o klausovské amnestii a jiném. Kam to všechno šlo... To byl naprosto chaotický vývoj, který nikam nespěl a bohužel církev na tom má svůj podíl taky, protože se nikdy k němu výrazně nevyjádřila. V podstatě to všechno spěje k rozvratu státu.

I ten dokument „Pokoj a dobro“ - výzva, kterou dali dohromady prof. Mlouch (kterého si osobně známe a vážím) a jiní, k tomu, jak by to u nás mělo sociálně vypadat a co by církev měla dělat, to přišlo hrozně pozdě, až po roce 2000. V podstatě žádné realizaci přes farnosti, přes diecéze nedošlo. My jsme se taky zmínili o Charitě. Podle mě, aby fungovala Charita jenom jako organizace na úrovni diecéze nebo na úrovni děkanátu, v okresních městech, to je příliš málo. Mělo by se žádat, aby to bylo v každé farnosti, aby to byla naprostá součást života každého křesťana. Což v podstatě má být v prohlášení k postní době papež František. Já jsem z toho základní teze v rámci píliturgie říkal, protože se snažím následovat Krista v vztahu k potřebným lidem, lidem v chudobě apod. Jestliže se do toho sám takhle neangažuji, tak

v podstatě žádné vnější prostředky nevedou k nápravě. Církev od toho ustoupila. Ona stojí vedle, jakoby nic nezavinila, nic neudělala. Já nic, já muzikant.

Svého času měl lidovec profesor (Milana) Zeleného, který od toho taky odtáhl ruce. Obávám se, že politika lidovců za Luxe (kvitovaná kardinálem Vlčkem) nebyla správná politika. Jenom abychom byli ve vládě, ale kde nic co kritického udělali, kde se k němu vyjádřili, za co se postavili, kde nasadili svůj krk, kdy řekli, takhle to nejde a nepůjde. Samozřejmě nebyl jsem v tom přímo, nejsem politolog, ani se tím soustavně nezabývám, ale toto je má individuální reflexe, že jsme vstoupili nebo byli vstoupeni (s nedostatečnou vlastní aktivitou) do bezprávního systému a kam jsme se to dostali. To je vidět. Našití ne tak daleko jako Ukrajina.

V rozhovoru s jednou Ukrajinkou jsem byl ujištěn, že u nich je to tak rozkradené, zblázněné, že to je ještě naprosto neporovnatelné s námi. Ale tady to pokračuje taky hodně špatně, takže v těchto dezorientovaných lidí nakonec nevádí ani Klaus ani oligarcha Babiš, ani Zeman.

Pochopit toto, co se dělo, jak probíhala privatizace bez zákonů, jak byly potom ještě rozkrádány fondy, banky atd., to je až neuvěřitelné. On sem, tam někdo upustí nějakou informaci, upustí to lidé, kteří u toho byli a v důsledku tušili, že to je hrůza, že to nemá žádné zákonné zabezpečení. Vždyť Havel měl (nebo mohl mít) k dispozici odborníky. To, že po několik letech řekl, že to tady nefunguje, že je tady blbá nálada... To je hrozná pozdávka. Davidkův názor byl ten, že intelligence, i když je v nějakém tom procentíku, v jakém promile ve společnosti, tak její funkce je taková, že má dodat informaci, kterou potom začnou přebírat druzí, a která začne fungovat. Toto bohužel nebylo (dostatečné).

Celý text jsem zredigoval, ale snažil se nedoplnovat zkušenostmi z doby po rozhovorech uskutečněných 5. 5. 2012 a 16. 3. 2014. V tomto nezaznamenaném asi hodinovém rozhovoru 12. 5. 2016 jsem upozoroval autora práce zvláště na potřebu brát mé úvahy o tom, čeho jsem se sám neúčastnil s patřičnou opatrností, aby jsem se snažil přiblížit se co nejvíce skutečnosti vyhodnocováním všech mi dostupných informací v etnických konzultacích s účastníky. Přínosem pro jeho práci by mohl být každý i menší přínostek pravdivosti toho, co se skutečně událo – ujistil jsem se totiž také, že autor má více zdrojů od různých osob i solidní metodu, jak vyhodnocovat....

Ve Frýdlantu n. O. 13.5.2016

o. ThLic. Vojtěch Mičan

## **P. Václav Netuka**

- narozen 2. října 1929 v Rychnov nad Kněžnou jako nejmladší z pět bratrů
- 1948 nastoupil do kněžského semináře v Hradci Králové
- odmítl nastoupit do komunisty kontrolovaného jednotného semináře
- 1950 až 1953 vykonal základní vojenskou službu u pomocných technických praporů
- pracoval ve skladu továrny na výrobu kuchyňských strojů ve Skuhrově nad Bělou, v roce 1971 nastoupil do Okresního podniku služeb v Rychnově
- 21. července 1968 v Brně vysvěcen biskupem Davidkem na kněze
- srpen 1983 v Trnavě zatčen a následující čtyři roky držen ve vyšetřovací vazbě a byl zástupněm obviněn z rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví, poté propuštěn
- od konce roku 1989 v duchovní správě
- papežem „sub conditione“ 8. 3. 1991

*S paměťmi uskutečnil dva rozhovory. První rozhovor proběhl 3. července 2015 na faře v Lovčicích, druhý rozhovor proběhl 17. července 2015 tamtéž.*

*Přibližte nám svou rodinu, dětství, mládí.*

Narodil jsem se v Rychnově nad Kněžnou v dobré katolické rodině. Já jsem byl nejmladší z pěti bratrů. Mládí jsem prožil doma u rodičů. Ve těch letech jsem měl zápal plic. To byla tehdy pro děti často smrtelná nemoc, ale z toho jsem se dostal. Ještě si pamatuji, že mě balili do takových studených prostěradel, protože léky tehdy nebyly takové, jako jsou dnes. Potom jsem začal chodit k sestřičkám do mateřské školky, ta byla tehdy samozřejmě katolická. U sestřiček to bylo moc hezké, myslím, že jsem tam byl dva roky před školní docházkou. Sestřičky mě dovedly velice pěkně zaopatřit. Dostávali jsme tam nějakou svačinu, to byl hrníček mléka s rohlíkem. Ony také s dětmi nacvičovaly každý rok divadlo, já jsem byl jeden rok v nějaké pohádce, hrál jsem nějakého loupežníka. Z toho se pamatuji, že když to skončilo a šel jsem se uklonit před obecenstvo, tak jsem to vzal i s parukou, tak to se všichni smáli, jaký jsem byl kurážný.

Potom po téhle docházce jsem začal chodit do obecné školy v Rychnově. Rychnov, jako okresní město, měl všechny školy, tak jsem nemusel nikam dojíždět. Neměl jsem to daleko do školy. Dostali jsme dva učitele. Josefa Fialu, on už byl skoro před penzí, tak už byl takový nervózní, tak on byl na ty kluky, no to víte, to je taková „cházka“. Měli jsme ho až do páté třídy, ale pro nemoc už nemohl dál učít, tak jsme dostali asi na první roku pana učitele Waltera. To byl skvělý člověk, na toho nemůžu nikdy zapomenout, a to jsme ho měli posledního půl roku, ale to byl učitel velice příjemný a milý. Taky nás uměl hodně naučit. Uměl žertovat, ale také ten jeho výklad byl velice pěkný. Potom jsem přešel do gymnázia, to jsme měli taky v Rychnově. Já jsem nebyl nějaký zvlášť nadaný student, ale prošel jsem s odněmí zády. Nepropadl jsem, i tu maturitu jsem udlal, takže jsem dostal maturitní vysvědčení. V roce čtyřicet osm jsem maturoval, to už tady nastoupil komunistický totalitní režim a dva roky se chystal na pád církve. Tak jsem byl akorát ty dva roky v semináři v Hradci Králové.

Naše rodina, nedá se říct, že by byla chudá, ale taky ne bohatá, taková střední. Neměli jsme u nás nikdy hlad a nedostatek, ale taky ne nadbytek. To víte, pět kluků, to nebylo jen tak, to uživit, sice byl otec výborný zemělník. On byl sedlák a alouník. On se vyučil v Broumově ještě za Rakouska. Opravdu, otec byl umělec na tyhle zemělníky. Když udlal sedláckovi postroje,

tehdy se jezdilo s ko mi, a posázel to t mi mosaznými puklicemi, to byl steh jako steh, jako kdyby to šil stroj, tak krásné to bylo. On to um l. Taky d lal opravy emenic, tehdy ještě byly pohony u r zných emeslník . Skute n od n j bylo všechno krásné. On dostával t eba z nemocnice zakázky, a toho bylo dost. To bylo všechno žín né, ty výpln , to se muselo rozpárat a vyndat z t ch polštá , vyprat, zas to usušit a dát to do nových obal . Taky to m l jako by to šil stroj. Lidé ho m li rádi, že d lal r zné zakázky, které si od n ho vyjednali. Ješt m l jednoho velkého zákazníka a to byl místní pan hrab , on ve velkém zámku postupn opravoval, dával do po ádku jednotlivé komnaty. Vždycky na zimu otci dal n jakou takovouhle zakázku, aby on mu potáhl nábytek novými látkami. A koliv tam u nás v Rychnov byli t i, nebo ty i alouníci, pan hrab to nedal nikomu jinému, než mému otci.

M j d de ek byl zem d lským d lníkem v H ivnách u astolovic. Potom se kdosi st hoval z Rychnova do Ameriky, tak se uvolnil dome ek v Rychnov a d de ek ho koupil s moc malým hospodá stvím - kousek pole u toho bylo. Oni m li asi t ináct d tí. Asi t i d ti zem ely jako malé. Ostatní se za adili do toho života, jak jeden po druhém odcházel. N kte í se oženili, nebo šli na vojnu (*I. sv tová válka*) - n kte í se z ní nevrátili. Jeden z nich, Ferdinand se jmenoval, padl n kde v Hali i, tam byl taky poh ben. Tatínek, ten na to šel, ekl bych, s takovou chytristikou, on si vám nechal vytrhat všechny zuby a na vojnu nešel a do války nešel. Celý život, až do 97 let, žil bez zub , nedal si ud lat protézy. Takhle na to vyžrál. Ješt jeden tatínek v bratr, ten ale nepadl ve válce, tam jak byl odvedený, jak byl na vojn , tak tam spadl z bradel, když tam cvi ili, zranil se a zem el na to. Je pochován na pouchov v Hradci.

Jako malý chlapec si pamatuji, že se m li rádi, a když n kdo p ijel na návštěvu, tak ho hezky vítali. Hezký pom r byl mezi nimi, nebylo tam hádek. D de ek potom brzo um el, on pak d lal povozníka, vozil zeleninu do Hradce Králové. Tam si dával kon do jedné stáje, na jedno místo a kdosi mu dal na to místo cizího kon . Ten k se po n m ohnal, když k n mu p išel d de ek, jako cizí lov k, a prokopl mu prsa a on tam um el. Už se nevrátil, tak tam odpo ívá na pouchov v Hradci Králové. Babi ka pak byla sama, tak se musela postarat o zbytek rodiny. To byli samí kluci - tak oni museli samoz ejm taky pomáhat. Všichni se potom v život dobe uplatnili.

Maminka nepocházela z Rychnova, pocházela ze Semil. Tatínek v bratr Pavel byl malí pokoj a rychnovští malí i dostali zakázku vymalovat školu v Semilech. Strý ek Pavel se tam zdržoval, dokud se ta práce neskon ila. M j otec je tam chodil navšt vovat, on tam bydlel u jedné vdovy u n jakých Fiedlerových. Babi ka m la dv dcery. Strý ek si namluvil tu starší Annu a tatínek si namluvil tu druhou. Tím celá rodina odešla do Rychnova, protože babi ka by tam z stala sama, protože ten d de ek taky zahynul neš astn . V lét skládal uhlí, a jak byl u ícený, tak se napil studeného mléka, nachladil se, dostal zápal plic, a zem el. Takže babi ka byla už v té dob vdova. Babi ka pak žila s námi v naší rodin .

Maminka byla taková velice hodná žena, my jsme ji m li všichni rádi. Tatínek, ten nikdy nestonal, já si nepamatuji, že by n kdy m l n jakou nemoc, zato maminka, ta, jsem vždycky íkal, že odstonala všechny nemoci za nás všechny. Akorát jeden z t ch našich brat í byl nemocný na nervy, sice školy prošel všechny, m š anku až do t etí - nepropadl, prošel. Ale nebyl nijak zvláš nadaný. Ta jeho nemoc se potom zhoršila, tak jsme ho dali do ústavu, kde byly eholní sestry. Já si pamatuji, že to byly Ohniš any u Ji ína.

O tom, že jsme byli dobrá rodina, katolická rodina, sv d í i to, že otec byl krom toho i kostelníkem u zámeckého kostela. To byla menší starost, tam byla mše svatá jen v ned li, na velikono ní svátky, a když byl pot eba v tší prostor.

*M l jste n jaký životní vzor?*

Já jsem byl ministrantem od osmi let. V Rychnov bydlel jeden penzista - pan farář Tušek. On byl farářem v Javornici a v Rychnov, měl tam nachystaný do penze domeček. Tak on tam žil jako duchodce a sloužil mši svatou každý den. Ten můj prostřední bratr mu chodil ministrovat každý den, potom, když odešel do Prahy ke strýčkovi, učil se tam kuchářem, tak jsem to tam převzal já. Šest let jsem chodil každý den ministrovat panu farářovi a Tuškovi. To byl moc hodný pán, na Vánoce jsme dostali takovou vánočku a na Velikonoce takový mazanec a stříbrnou dvacetikorunu. Tehdy byly ještě stříbrné, než to Němci stáhli. Potom už nikdy nebyly stříbrné, za žádného režimu. Za první republiky byly dvacet, deseti a pětikoruny stříbrné.

*Co jste dělali po zrušení hradeckého semináře?*

Protože v tom padesátém roce začal útok na církev, tak jsem se nepohlásil do toho státního semináře v Litoměřicích. Kdo se nepohlásil, tak ho uklidili do pracovních vojenských oddílů, do PTP - Pomocný technický prapor. Já jsem se dostal do takového stavebního oddílu, tam nebyl ten režim tak zlý, tam byl takový mírný režim. Byl tam velitelem nějaký bývalý duchovní z československé armády, no tak my jsme se tam měli poměrně dobře. Ale někteří se dostali do dolů, a tam tedy měl režim tvrdý. Ti tam zkusili. Jednak museli plnit úkoly, denně hlásili závazky, že splnili na tolik a tolik procent. Takhle ty lidi nutili do velkých výkonů, samozřejmě někteří na to doplatili zdravím. Kdo neměl tak pevné zdraví. Ti spolužáci, kteří dostali nějakého velitele zarytého komunistu, ti zkusili. Někteří byli nasazení v Borech na těžkých pracích.

Chodili jsme po těchto českých vlastech a opravovali nebo stavěli vojenské objekty. První jsme byli v Plzni, tam jsme opravovali stěchu vojenské nemocnice. To byla taková práce... Tašky se sundávaly ze stěchy. Tam byla taková jedna historka. Jednomu mistrovi se zdálo, že to málo odbíhá, tak říkal: „Já vám ukážu, jak se to dělá.“ Jen tam tu ruku dal, tak hned ho to kleplo přes prsty a už byl klid. Pak naše rota, češi a Slováci, přešla do Prahy, tam se stavělo letiště. Já jsem tam potom zůstal téměř až do konce. Komunistická taktika byla - udržovat v nejistotě. My jsme měli jít po dvou letech domů, oni potom těsně před koncem řekl, že se to prodlužuje o rok a tak jaksi naznačovali, že to nemusí skončit. Takhle lovili nervy vyerpali a znejistili. Potom zemřel Stalin v roce 1953, brzo na jaře, a asi za tři měsíce po něm Gottwald. Tak se ten tvrdý komunistický režim trochu uvolnil, takže nás pustili domů koncem roku 1953.

Od té doby jsem byl civilně zaměstnaný. Byl jsem ve Skuhrově nad Blou, kde byl podnik na výrobu kuchyňských strojů. To se odlévalo ve vlastní slévárně a potom se to cínovalo. To byly dobré strojky. Odlévali ještě pianové rámy pro podnik v Hradci Králové. Odjinud tyhle rámy nechťeli pro dobré zvukové vlastnosti. V jedné místnosti továrny byly ještě těžké míchací stroje. Vyráběli tam taky kuchyňské elektrické roboty, to byl jejich hlavní výrobek. Já jsem tam byl zaměstnaný ve skladě materiálu, byl jsem tam asi osmnáct let.

Když nás koncem roku padesátitři pustili. Za útkem padesátého čtvrtého jsem šel do toho podniku, kde jsem byl ve skladu na převážení materiálu, na technické kontrole. Mezitím už jsme zjistili, že se koná tajné studium v Brně, tak jsem se tam převhlásil, a potom ještě někteří spolupracovníci. Když jsem začal jezdit do toho Brna, už v těchto padesátých letech (*pravděpodobně spíše v šedesátých*), jezdil jsem tam nejdříve sám, po dvou týdnech k Javorovým. V Brně tam to využití vedl pan biskup Felix Davídek a potom Stanislav Krátký, který byl po převratu proboštem v Mikulově. Potom ještě někteří jiní kněží, ale ti dva byli hlavní postavy, kteří to všechno vedli a organizovali.

Kolem roku 1972 jsme založili v Rychnově záskvě stědisko při komunálních službách tesařská a pokrývačská. To jsme potom dělali hodně dlouho, než nás komunisti zase objevili a taky nás zlikvidovali. To byla skupina kolem Fridolína - Milan Beran a potom ještě

nkte i jiní. Nevím, jestli ještě někdo z nich žije. Jak Fridolín Zahradník založil to st edisko p i komunálních službách, tak jsem se s ním dostal do úzkého styku. Já jsem se s ním znal od mládí, protože on byl taky mezi tmi ministranty. Když vzniklo tohle st edisko, tak jsem se s ním stýkal denně.

My jsme měli jakýsi volný pohyb po republice, my jsme všude, kde jsme mohli, a všude, kde jsme zjistili, že je kněz, který s námi bude souhlasit, tak jsme se projevíli jako kněží. Mezi námi byli i civilní zaměstnanci, to byli dobří mládenci, to bylo jisté, že neprozradí nic. Vybírali jsme si takové lidi, aby to nebyli nějakí udavači nebo něco takového. Doma jsme pítom...

Pokrývali jsme kostelní stěchy, prováděli nátěry v zídla a opravy. Kostelní stěchy jsme pokrývali hliníkovými tabulkami, buď metr na p l metru, nebo jsme si sami vyráběli šablony, jako u eternitu. Měli jsme na to lis. Ze začátku jenom ruční, to jsem se tam napracoval u toho lisu. To se muselo, na celé ty velké stěchy, těch šablon nalísovat. Právě v Rychnov nad Kněžnou, ten zámecký kostel je tím pokrytý.

Já jsem musel chystat materiál, třeba ty šablony se lísovaly, nebo se tam stíhaly na ty tvrdě ky. Byla tam raznice, kde se vyrazila drážka, aby to... Bylo to něco jako eternit. Tím jsme potom kryli ty kostely anebo tmi tabulkami p l metru na metr. Ale pod tuhle krytinu se muselo vždycky dlat bednění, protože to byl hliníkový plech, nebyl tak silný, aby mohl být jen na latích, takže muselo být bednění. Na bednění se dávala lepenka a na to teprve šablony. Krovky jsme nevyměňovali, když to bylo trochu prohnílé, tak se na bok píbilo nové prkno a do toho se píbilo to bednění, aby to drželo.

Dělali jsme taky samizdaty, rozmnožovali jsme. Lidé, dobrovolníci, psali na blány, opisovali některé věci, které jsme dostali ze zahraničí nějakými cestami. Ty blány se schovávaly, aby se mohly použít, kdyby byly potřeby. To muselo projít na tom stroji (*na cyklostylu*), který tehdy byl k dispozici. Toto jsme taky dělali. I nějaké knihy zůjma, které se sem dostaly... část z toho šla přes nás, my jsme to zas rozváželi po republice. Tam, kde jsme v dleli, že ten kněz nic neprozradí, kde jsme měli s jistotou zjišťno, že nesouhlasí s režimem, v dleli, že jsme kněží, tak tam jsme tyhle věci, které jsme vytiskli sami, nebo jsme je dostali ze zahraničí... To myslím, že boží prozřetelnost začídila, že tady byly tyhle věci, že byl studijní materiál zas pro ty nové leny, aby se mohli zeho uít.

Asi v roce 1983 začali komunisti proti nám takový tah. Obvinili mě, že jsem zapomněl u auta tašku, a v ní byly nějaké bohoslužebné potřeby. Tím zjistili, že jsem kněz a potom... Já jsem nebyl tak obratný v těch letech komunistických a nedovedl jsem se v těch fíglech tak orientovat, nebyl jsem tak obratný p i tom vyšetování, tak se do toho dostali Beran a Zahradník. To bylo v osmdesátém letím, vzali nás do vyšetovací vazby a potom nás p eváželi z místa na místo. Ta obžaloba zněla nejen na duchovenskou činnost, ale taky na rozkrádání. Co si vymysleli, to rozkrádání, protože za to mohli dát vysoké tresty. Já si přesně nepamatuji, ve kterých věznicích jsem byl. Oni nás vždycky tak rok nechali a pak p evezli. Taky uplatňovali tu metodu nervového vyerpání, že p stovali, udržovali tu nejistotu, kdy se odtamtud dostaneme. U toho rozkrádání hrozily tresty nad deset let.

Beran a Zahradník měli některé výsledky dost tvrdé, co potom říkali. To bití tam u nich bylo, u mě to nebylo. Potom v těch osmdesátých letech, koncem, už se ten režim hroutil, no tak už prostě k tomuhle jejich úmyslu už nedošlo. V roce 1987 byl ještě soud v komunistickém režimu, který nás všech těchto obžalob zbavil, a pustili nás domů a Zahradníka asi o rok později. Nechali mu na „triku“ nějaké to rozkrádání.

Potom jsem ještě byl dva roky s nimi, pracovali jsme spolu. Já jakmile rozhlas ohlásil, že komunistický režim padl, tak jsem sebral svoje věci a jel jsem sem do Lovic. Tady byl duchovním správcem pater Václav Nývlt, který byl v letech 1948 – 1958 administrátorem v Rychnově. Potom byl kvůli nějaké práci s mládeží přesunut tady sem do Lovic a tady byl až do smrti. My jsme tady za ním jezdili docela často, měli jsme ho rádi. Nejdříve jsem byl

n co p es rok u n j tady na fa e, a po tom roce m pan biskup Ot enášek dal sousední farnost Žiželice a ještě dv sousední. Tam jsem potom byl asi 15 let administrátorem. Potom m vzala sem (*do Lov ic*) rodina pana jáhna Be a, když jsem ještě projevila ochotu n jaké služby.

Já jsem šel do d chodu 2. 10. 1989 a zhroutení režimu bylo v listopadu, v kalendá i máme sedmnáctého, ale ještě to trvalo n jakou chvíli, než se to zkonsolidovalo. Tady (*Lov ice*) jsem výpomocný duchovní, pan Be o je jenom jáhen, nem že sloužit mše svaté a zpovídat, tak to ještě d lám. On d lá materiální správu farnosti.

*Co Vás p ivedlo ke kn žství?*

To tak Pán B h vedl. Já jsem se narodil v katolické rodin , v p edškolním v ku jsem byl v Rychnov v mate ské školce u školských sester, tak to bylo taky takové vedení k tomu. Potom, když už jsem byl v obecné škole, tak od osmi let jsem začal ministrovat, to bylo v t icátém pátém. To už jsem byl ve spole enství ministrant , my jsme spolu vyšli. A potom od t icátého devátého jsem p evzal ministrantskou službu po bratrovi pro pana fará e Tu ka, pak jsem šest let chodil mu denn ministrovat.

*Jak probíhalo studium bohosloví v diecézním seminá i v Hradci p ed jeho zrušením?*

Do seminá e jsem p išel na začátku totality. Ve ty icátém osmém jsem maturoval v Rychnov a šel jsem do seminá e do Hradce. Byl jsem tam jenom ty dva roky, protože potom to komunisti... Prost se pustili do boje proti církvi. Biskupové vydali sm rnice, že tam (*do jednotného seminá e*) nemáme nastupovat, takže tam do t ch Litom ic nastoupilo ze všech seminá velice málo seminarist , p esn po et nevím. Myslím, že od nás nešel hned nikdo.

*Nastoupil do komunisty ovládaného seminá e n kdo z vašich spolužák ?*

Myslím, že také n kolik. Kdo cht l toho kn žství dosáhnout d ív, tak tam šel, že by byl n jakým pomaha em komunist , to tedy ne, ale aby dosáhl kn žství.

*Kdy jste se setkal s Schönstattským hnutím?*

No, to už nám nastoupil pan biskup Ot enášek, on taky byl tajn posv cený. Pan biskup Pýcha tomuhle hnutí moc nep ál (*Schönstatt*), íkal, že to je z N mecka, takže stál proti tomu. Z toho hnutí byli nejlepší kn ží v diecézi.

*Udržoval jste kontakty s bývalými kolegy ze seminá e?*

Potom (*po roce 1950*) jsme stále udržovali s kolegy styky. P es paní profesorku Kolá ovou, možná jste o ní slyšel. Tam u ní n jaký as t i kolegové bydleli a já jsem tam do Pardubic taky n jaký as dojížd l, tak jsme se tam takhle setkávali. Teba Josef Švec z Dolního Újezdu tam u ní bydlel. U ní jsme se shromaž ovali, abychom o sob v d li, žili spolu a p ipravovali se na další studium. Nevím p esn kolik let, ale ten domácí režim se jim nelíbil, tak odešli potom dom . Já jsem za t mi svými spolužáky ze seminá e dojížd l, tehdy jsem musel, ještě jsem nem l auto. Až jsme potom začali pracovat jako „v ža i“, tak jsme m li víc pen z, tak jsem si takové už jednodušší auto koupil. Pak už jsem cestoval autem.

Myslím, že n kte í z nich také dojížd li do Brna, ale ti už nežijí. Nap íklad Václav Janá ek, Václav Odvárka, nevím, jestli pater (*František*) Šotola, ten ještě žije a p sobí na Slavo ov . Ten mám dojem, že tam mezi nás chodil, a pak šel do toho seminá e státního a šel

pak hned do duchovní správy. Šel do toho státního semináře a ne kvůli tomu, aby spolupracoval, ale kvůli tomu, aby byl knězem, dobrým knězem.

*Když jste sloužil v PTP, byl jste tam s ostatními duchovními?*

To jsme byli, většina z nás, bohoslovci nebo kněží. Oni to potom... To ještě souviselo s říhoštěm. To už jsem byl druhým rokem v bohosloví, a z říhoště tam byl jeden bohoslovec. Jak se jmenoval - Jan Zmrhal. V říhošti se stal zázrak s tím křížem. Pan farář stál na kazatelně, ke kříži byl zády, lidé viděli pohyb toho kříže, takhle se naklonil napravo, pak nalevo, pak zůstal stát nakloněný. Tak ten spolužák nám to první vypravoval, tuhle věc, která se tam stala. A z toho komunisti potom začali dělat ohromné akce proti církvi. Pater Toufar to zaplatil životem a od května, od té takzvané křížové noci, se vrhli na církve, na kláštery. Všechny eholníky, kdo z nich se nechtěl obléct do civilu a odejít pryč z kláštera, tak mladé brali do toho PTP. Tak nás tam bylo ze všech možných seminářů, klášterů. Oni to pomíchali, byli tam s námi Slováci.

Do konce padesátého roku trval ten hradecký seminář, potom, během prázdnin, začali odvádět mnichy a bohoslovce, kteří se nepřihlásili do státního semináře. Všechny přidělili do těchto pracovních jednotek.

*Účastnili jste se v PTP bohoslužeb ve vějních nebo byly slouženy přímo v areálu tábora?*

Měli jsme možnost v tom Petrově, my jsme bydleli ve vesnici u Petrova, Bocho se to jmenovalo. Měli jsme tam takové ty dřevěné baráky. Chodili jsme jako jednotka každou neděli na mši svatou do města, to bylo, já nevím, asi tři kilometry. Já jsem tam tedy byl celou tu dobu. Měl jsem tam dobrého kamaráda ze Slovenska a my jsme se, nebo on se uchytil u toho stavbyvedoucího. Takže jsme se pohybovali kolem vyměrování. Oni tam měli záměrně, kteří to vyměrovali – kanalizaci, ty bloky a všechno to zařízení, co k letišti bylo potřeba. Já jsem byl s tímhle kamarádem u jednoho inženýra, který to měl na starosti. Chodili jsme s ním, měli jsme a pak jsme to chodili přes vykolíkovat, aby ta kanalizace a různé zařízení byly správně umístěny.

Oni potom už tohle ve vějné docházení zakázali, ale my jsme měli volno v neděli, tak jsme chodili sami, nebo tam byli kněží a sloužili mši svatou na baráku. To už byly nějaké zvláštní směrnice z říma, že kněží, když se dostanou do takového poměru, že mohli mši svatou sloužit na tom místě, kde byli. Když byli na svatbní kněží, no tak sloužili mši svatou pravděpodobně i ve všední dny. Myslím, že byl povolený i nějaký zkrácený ritus, že tam byly důležité části mše svaté, aby to netrvalo dlouho. Takovým způsobem to dělali i kněží ve věžení. Víno do věžení nemohli dostat, tak si kupovali hrozinky, namořili je do vody a vymačkali z toho několik kapek vína, pak tam byla nějaká houska, tak takhle se to dělalo v táboře. V Brně jsme končili. Tam nás potom, když zemřeli ti potentáci, tak oni to měli koztlumili... Ale stejně byly tyhle procesy. Na nikoho nehleděli biskup, nebiskup, opat, neopat, zacházeli s nimi jak se psy. To byla jejich nenávisť kvůli náboženství.

*Jak jste se dověděl o možnosti vzdělávání v Brně?*

To Vám přesně neřeknu. Tady v Rychnově byl farářem... Už nevím, s ním jsme neměli velké styky... Mezi lidem se to prostě vědělo. Tam nějaká podzemní činnost se rozvíjela, to už se vědělo, že u těchto Javorových v Brně.

*Kde jste získával studijní materiály?*



V tšinou to bylo písemn . Mám to tady, ještě ty poznámky, asi osm nebo deset t ch karis blok . Potom, když bylo to áste né uvoln ní v tom osmašedesátém, tak pan biskup Davídek si nebyl jistý, jak bude ten následující komunistický režim proti církvi vystupovat. My jsme byli p ipravení nebo skoro p ipravení, tak nás posv til toho roku 1968. Od té doby jsem kn zem.

*Vzpomínáte si na první setkání s biskupem Davídkem?*

Na datum ne, já p esn nevím, kdy jsem tam za al jezdit. Jak jsem se zmínil o tom míst v Pardubicích u paní profesorky Kolá ové, tam jsme se to asi dov d li.

*Co si myslíte o biskupovi Davídkovi?*

To byl velice energický lov k, nebál se rizika, zato spoléhal na boží pomoc a ochranu. Biskup Davídek se už nedožil svobody, protože v osmdesátém osmém zem el.

*Kdo všechno Vás vyu oval krom biskupa Davídka a otce Stanislava?*

Jména Vám už nepovím, pravd podobn nás ještě n kdo u il, ale jména už nepovím. Tihle dva, to byly jakési sloupy toho studia. Máme taky od pana probošta Krátkého písemné potvrzení, že pan biskup Davídek byl ádn vysv cený, jak na kn ze, tak i na biskupa. On (*Stanislav Krátký*) byl na Morav uznávaná autorita. To byl výborný lov k, to byla jedna z t ch hybných pák tajné církve, a pak pan biskup Davídek.

*P i vzd lávání jste se ur it setkal s de Chardinem, jak moc Vás ovlivnil, i Vás ovliv uje dodnes?*

Nauka toho patera Chardina, ta byla myslím trošku odlišná od toho pravov rného u ení církve, co jsem se n kde dov d l, jak jsem etl. Byl to vynikající teolog, sv toznámý, ale byl v n jaké v ci... Jeho u ení se neshodovalo s církevním... Byl vliv zas t ch zahrani ních hnutí, t ch...

*Jak vidíte parusii, druhý p íchod Krista?*

Myslím, že nijak extrémn . Vždy nakonec je to rok nebo dva, co se rozší ila pov st, že bude konec sv ta. Tak já jsem íkal, že o tom dni neví nikdo, než nebeský otec. Tak a se neplaší.

*Zmínil jste seminá e v Brn u Javor , kolik osob se t chto seminá ú astnilo?*

To už jsme se tam, jak jsem jezdil do t ch Pardubic, tak jsme se dov d li, že tajné studium tam v Brn existuje. Tak jsme tam jezdívali tady odtud od nás z Rychnova, ale jména už si nepamatují. Myslím jeden nebo dva z t ch koleg , kte í nešli do toho státního seminá e. Z toho civilního zam stnání jsem dojel vlakem do Brna, potom jsem tam k t m Javorovým dojel tramvají. V tom Brn jsme tehdy byli jenom bohoslovci, ti, co cht li dosáhnout kn žství mimo komunistickou moc. Bylo nás tak dvacet.

*Jezdíl jste na seminá e i mimo Brno?*

Tehdy jenom do Brna.

*Jaká byla frekvence t chto seminá ?*

Do toho osmašedesátého roku, myslím, že to bylo m sí n . Potom, když jsme m li to v ža ské st edisko, tak to už jsem tam jezdil autem. Bylo to organizované tak, že auta se musela nechat p ed n jakým domem, jeden tam, druhý tam, t etí tam. Takhle se to organizovalo. Do toho osmašedesátého roku jsem tam jezdil. To byl ten p epad socialistických armád, které obsadily eskoslovensko, a bylo potom uvoln ní. Tak pan biskup Davídek, který to tam v Brn m l na starost, posv til ty bohoslovce, kte í už byli celkem p ipraveni. Tak kolik nás mohlo být posv ceno v tom osmašedesátém, nevím, tak maximáln patnáct, víc ne.

*Jak a kde prob hlo Vaše kn žské sv cení?*

Tím panem biskupem Davídkem, tam v byt . Nevím, kolik nás tehdy sv til. Myslím tak osm, maximáln deset. Pak jsem se vrátil dom už jako kn z, a o tom se nesm lo hovo it. Já jsem mši svatou sloužíval doma, ale otec ani bratr, který s námi ještě bydlel, o tom nev d li, že jsem kn zem.

*Dal Vám biskup Davídek p í sv cení n jaké úkoly?*

My jsme pokračovali dál v tom studiu v Brn a potom, když jsme založili to st edisko opravá ské v Rychnov , potom už jsem se tam nedostal.

*Jezdil jste za biskupem Davídkem i po roce 1968?*

Jenom asi ty 4 roky, protože potom už jsme m li to st edisko. Zahradník, já a potom ještě p í byl Beran.

*Slyšel jste o Kobe ickém synodu?*

To už se taky nepamatuji.

*V d l jste o rozep ích mezi biskupem Davídkem a biskupem Krátkým?*

Rozhodn ne.

*V d l jste o kn žském a biskupském sv cení Fridolína Zahradníka?*

To jsem potom v d l, jak jsem tam nastoupil, a byli jsme stále spolu a jezdili jsme po té eské a Slovenské republice. On se dov d l, že tam taky jezdím do Brna, a on taky toužil být kn zem, tak jsem ho tam vzal s sebou, tak jsme tam potom jezdívali spolu. On byl na biskupa vysv cený v tom osmašedesátém, ne pozd ji, no prost jezdili jsme tam dál. M l styk s biskupem Davídkem. Davídek n kolik z t ch kn ží vysv til na biskupy, aby tady byla zajišt na služba bohoslužeb a kn žská služba.

V té dob už byl ženatý, oni byli potom sv ceni, jako Beran, pro eckokatolickou církev. Tam ten celibát není, tak on byl posv cený... Bylo to potom, n kdy v sedmdesátých letech, protože jsme tam dojížd li spolu stále dál. Potom už se to rozjížd lo i tady, m li jsme menší spole ná setkání. Modlili jsme se spolu a snažili jsme se n jak pokračovat v tom vzd lání.

*V d l jste o tom, že biskup Zahradník p ipravuje a sv tí kn ze?*

No to práv už probíhalo áste n i u nás, v Rychnov . Já jsem do všech t chhle v cí nezasahoval. Potom on m l n jaké styky, jak s tím panem biskupem Davídkem, tak tam u nás s lidmi. Ur it n jaké lidi vysv til na kn ze.

*V d l jste o konfliktu mezi biskupem Zahradníkem a biskupem Davídkem?*

To už jsem do toho nezasahoval.

*Slyšel jste za komunismu o zpochyb ování Davídkových aktivit?*

To jsme tak všeobecn v d li. Zahradník s Beranem toho v d li víc, ale já zase tak moc ne. Nem l jsem zájem o takovéhle v ci.

*V d l jste za socialismu o sv cení ženatých muž a o sv cení žen?*

Muž ano, ale žen ne. Nepamatuji se, že by v téhle naší oblasti byly n jak sv ceny ženy.

*Jaké byly aktivity „Zahradníková“ družstva?*

M li jsme vzájemné styky s jinými skupinami. Já, protože jsem nebyl tak n jak energický, tak já se n jak nevzpomínám, že bych... D lali jsme ty samizdaty, scházeli jsme se, vlastn jsme byli spolu po ád - v té práci na opravách kostel .

*Jezdil jste na chalupu v Rosi ce?*

Spíš, myslím, tady na horách, na Orlických, tam jsme m li n jakou... Tam jsme taky m li ty kostely – tady, hned jak se jede na Liberk - ten Neratovský, tam jsme taky ze za átku pomáhali, když padl režim, tak si to p evzali jiní.

*V d l jste o seminá ích u D dy?*

To byl Ji í Škoda. Pokud vím, tak to je on. Ten s námi n jaké roky pracoval.

*Slyšel jsem od pam tníka z Kunštátu, že jste fungovali, jako takový pojízdný seminá , že jste opravovali a p ítom p ipravovali kandidáty kn žství. Je to pravda?*

To ur it bylo. Tam se to pr b žn d lalo, kde to bylo možné. Podle toho, kdo tam byl na té farnosti.

*Sloužil jste za socialismu každý den mši svatou?*

Skoro každý den. Doma, na to byly fakulty z íma. Krom období toho v zení. Ve v zení ne, tam já jsem... Sice byli takoví kn ží, kte í si to dovedli za ídit, takovým nejjednodušším zp sobem, na to byli taky n jaké fakulty z íma. Doma, to potom už jsem m l... M li jsme takové styky, že jsem m l víno a hostie - normáln jsme sloužili.

*Kdo všechno za socialismu v d l, že jste kn z?*

Z p íbuzných to nev d l nikdo, až potom po p evratu. Z kn ží jenom ti, ke kterým jsme m li d v ru. Ti v d li, že tadyhle taková innost, že se tady d lá takto. Bylo jich taky dost, jist .

*M l jste za komunismu kontakty se zahrani ím?*

Já p ímo ne. Až potom, po p evratu, já pat ím k tomu Schönstattskému hnutí, to má styky stále s tím st ediskem v N mecku, kde to vzniklo. To je takové dobré obrodné hnutí. To založil v N mecku pater Kentenich tam kdesi, myslím, poblíž Koblenze. Je to n co podobného, tou duchovní náplní, jako u Dona Bosca. To se potom rozší ilo i k nám, u nás je práv ta Rokolská kapli ka, to je takové naše st edisko. Jezdívám tam na pou a na duchovní cvi ení.

*Udržoval jste kontakty s oficiální církví nebo s dalšími skupinami skryté církve?*

Já osobn ne, ale Beran a Zahradník, ti asi ano.

*Poci oval jste strach?*

Já jsem nic takového nepoci oval, spíš to bylo ízení boží. Prost až k tomu došlo... Že u m zjistili n jakou tu innost, a že se to rozší ilo i na tyhle dva spolubratry (*na Fridolína Zahradníka a Milana Berana*).

*Byl jste vyslýchán StB i p ed rokem 1983?*

No, tak já jsem n kolikrát byl, ale potom to prost p ešlo. Ne, že bych cht l udávat Berana a Zahradníka, ale n jaká ta jména se tam objevila. Oni zas pátrali a šmátrali dál, tak potom sebrali i je. Oni se soust edili na to st edisko tady, snažili se odhalit co nejvíc z toho hnutí, co se tady konalo za církev.

Já jsem m l i v tom v zení takový mírný pobyt. My jsme byli jenom ve vazb , my jsme nebyli odsouzeni. Ve vazb se nepracuje, tak jsme se tam tak všelijak bavili, odebíral se n jaký ten tisk, tak jsem si d lal výpisky z t ch událostí, co byly v t ch novinách.

*Kde probíhaly výslechy StB?*

V Hradci na Krajském ú ad . Byli jsme tam ve v zení, když pot ebovali n jaký ten výslech, tak si nás prost pozvali.

*S kým jste byl na cele?*

To už nás míchali, to už jsme nebyli spolu. Na vojn to bylo prost jinak, tam jsme byli pomíchaní, ale kn ží a bohoslovci, jiný mezi námi nebyl. Potom teprve tam za ali p idávat n jaké ty... Ale nepamatuji se, že by tam byl n jaký udava , že by nás tam n kdo prozradil. Beran se Zahradníkem se tam n jak dostali, jak se tam ta jména objevila. Já jsem nebyl mockrát na tom výslechu. Ale oni potom prošli t mi tvrdšími výslechy, že je i tloukli.

*Kdy jste byl p esv cen?*

Osmého března 1991, vlastně hned po převratu. Pan biskup Otčenášek to převš cenil žádal. Některí spolupracovníci nechť lidem nic jiného, než tu kněžskou činnost, tak ti...

*Jak probíhala Vaše integrace do oficiálních struktur po roce 1989?*

To byl biskup Otčenášek. Měl nějaké výhrady proti biskupu Davídkovi, a tak žádal o převš cenil. Kdo to převš cenil přijal, šel do duchovní správy, kdo nepřijal, tak nešel. To Vám asi Beran říkal. Teď měl ještě nějaké narovnání s novým panem biskupem, to bylo v červnu. On to tedy nepřijal, ale měl nějakou ústní dohodu s těmi biskupy po převratu. On dával takovou tu náhradní službu, když některé kněží nebyli, neměli třeba náhradu a měli třeba dovolenou, tak on to zaskakoval. To dodnes. Teď bych se musím zeptat, jak to dopadlo, v dřívějším rozhovoru s panem biskupem. Já myslím, že nic proticírkevního nedělal, jenom to byla nějaká taková kázeňská věc. My jinak udržujeme styky bez přestávek.

*Jste v kontaktu s lidmi ze skryté církve v Brně ?*

To už ne. Já jsem tam pak přestal jezdit, to už jsem měl na starosti farnosti taky, tak to už se nedalo. Pravděpodobně jsme měli s těmi kněžími, zvláště s profesorem Krátkým, kontakty, protože tam za ním jezdili za totalitu, a do Mikulova to z Brna to není daleko, tak jsme měli styky - myslím si.

*Udržoval jste kontakty po roce 1989 s někým ze skryté církve?*

Pořád jsme spolu kamarádi, dodnes, a to bylo i s těmi zesnulými. Teď s paterem Šotolou, kdykoliv tam jedu okolo, nebo teď tam jedu na duchovní cvičení... On to tam má jako duchovní správce - je farářem v tom Slavově. Z jiných už asi nikdo nežije, nevzpomínám si, že by někdo žil.

*Byl jste zapojen do Emauzského hnutí?*

Já jsem při pádu režimu odjel k pateru Nývltovi sem do Lovčic. On byl v Rychnově asi deset let, protože v osmaťicátém zemřel pan děkan Macháček a oni ho tam nechali. On tam byl tehdy zrovna jako kaplan. Deset let tam byl, spravoval tu farnost. Měl nějaké styky s mládeží, tak ho odsunuli sem do Lovčic, až na kraj diecéze. Potom se nějak neexponoval v té... Někdo také pracoval s námi jako brigádník, tak si vydělával nějaké peníze a ty své kostely se snažil zvelebit. Opravdu jsou přikně, třeba tady to on ty opravy všechny zařídil, tak tímto způsobem pracoval potom.

## Ivan Synek

- narozen 1946 v Olešnici na Moravě
- pochází ze 13 sourozenců
- vyučen provozním zámečnickem, poté vystudoval střední školu s maturitou
- v říjnu 1968 vstupuje do manželství
- 9. října 1976 vysvěcen biskupem Jindřichem Peškem
- v říjnu 1990 se stává členem komunity Emanuel, kde byl poté se svojí ženou formován pro službu manželům
- jaro 1994 úspěšně zkoušen ve znalostech teologie na teologické fakultě v Praze
- 25. 6. 1994 byl "sub conditione" povýšen na jáhna biskupem Vojtěchem Círklem a byl pověřen jáhenskou službou ve farnosti sv. Tomáše v Brně, v komunitě Emanuel a na Biskupském gymnáziu v Brně

*S paměťkou uskutečnil dvě rozhovory. První rozhovor proběhl 25. června 2015 v sakristii kostela sv. Tomáše v Brně, druhý rozhovor proběhl 28. července 2015 tamtéž.*

*Přibližte nám Vaši rodinu a rodinné zázemí, ze kterého pocházíte. Stručně svůj životní příběh.*

Pocházím z Vysočiny, tam, kde Vysočina teprve nabírá dech - Olešnice na Moravě. Je to okres Blansko, kousek od Kunštátu. Nádherná příroda, drsná Vysočina. Moje rodina, jen ta základní, je dvanáct sourozenců. V pořadí jsem jedenáctý odshora. Můj tatínek, narozený 1895, syn tkalce, tkalcovského mistra, ale on sám se vyučil stolářem. Strašně ho to bavilo, až úplně do smrti ho to bavilo. Moje maminka byla vyučená švadlenou, ale protože nás bylo dvanáct, tak už se k tomu nedostala, protože byla zaměstnána tmi dťmi.

Ještě taková perlička. Když byla krizová léta po vzniku republiky, tak u nás nebyla žádná práce. Tatínek v bratr, Vincenc, se odhodlal jet do Francie a zavolał mu, jakým způsobem mu dal v dťt. „Ty, tady práce je, přijď.“ Takže on jel do Francie. „Zkusím to,“ řekl si a tam dostal okamžitě práci jako stolář. Dva, tři roky tam, myslím, pobyl a pak se vrátil pro maminku. Vzal si ji, jí bylo sedmáct a musela mít povolení. Tatínkovi bylo o deset víc, no přesto přese všechno se sebrali a jeli do Francie.

Tam se jim narodily první děti. Můj bratr se narodil v roce 1925 už ve Francii. Jenomže po tom devět let se už schylovalo k tomu, že Hitler bude vytlačovat z Evropy Židy a on tam byl zaměstnaný u Žida. Žid tam měl svoji firmu, dobře prosperující stolářství, nábytek. A říká tatínkovi: „Já musím jet do Ameriky, tady mřpálí pod nohama. Nechceš si to převzít?“ Což by byla perspektivní práce, ale maminka si tam nezvykla. Nezvykla a tak dlouho ho přemlouvala, až ho přemluvila a vrátili se zpátky do republiky a tady měli další děti atd. Krušná léta zažívali, protože uživit tolik krků, samozřejmě to nebylo pohromadř, to bylo jeden po druhém. Můj nejstarší bratr je ročník 1925 a já jsem až 1946, i když to byl veliký vřkový rozděl a za mnou jsou ještě dvě sestry. Uživit pořád přicházející další děti nebyla žádná legrace, ale co se týče prostředí, duchovního klimatu, to bych nemřnil. Když jsme opravdu měli bídu s nouzř, tak tuto rodinu, toto klima, bych vřivot nemřnil za jinou. Tam jsem dostal tak nádherné základy toho, co je to společenství, co je to rodina, co je to jeden myslet na druhého atd., atd.

Chodil jsem tam na základku (*Olešnice na Moravě*), a když přišla devátá třída a já se měl rozhodnout, co a jak dál, tak za mnou přišel místní tajemník Národního výboru a povídá: „Ivane, věš, já ti to řeknu narovinu. Chodíte jako rodina do kostela, chodíš do náboženství.“

Poslouchej! Ale já ti nechci kazit budoucnost. Jestli chceš opravdu studovat, ty na to máš, tak já tady do toho papíru napíšu, že jsi všechno dlal z p inucení rodi a tím je to vy ešené, máš otev enou cestu.“ Já nevím, kde se to ve mn vzalo, poprvé jsem jasn cítil pomoc ducha svatého, protože já jsem od p irozenosti bázlivý kluk a tam jsem se poprvé vzep el autorit . Nejvyšší autorit v d din a ekl: „Ne. Naši m do ni eho nenutili, já jsem tam chodil svobodn a svobodn budu chodit dál a vy si tam napište, co chcete.“ Taky tam napsal a tím pádem jsem m l uzav enou cestu ke studiu.

ízením m jsem se dostal do Brna k Pozemním stavbám jako provozní záme ník. Já jsem k záme ni in moc vztah nem l, protože jsem spíš inklinoval k d evu po tatínkovi. Ale nevadí, šel jsem tam. Ale zase ízení, v tom u ení jsem se dostal do prost edí, do dílen, kde pracoval n jaký Antonín Hladký, salesián. Ten si m vytipoval, asi protože jsem chodil každý den ráno p ed praxí na šestou na mši svatou a on tam chodil taky. Uvid l m tam a íká: „Poslouchej, ty jsi n jaký divný, že chodíš každý den na mši svatou a nemusíš. Pro tam chodíš?“ Já íkám: „Já nevím, n co m tam táhne.“ No nic, za al si m všímat, za al o m pe ovat a starat se. On to byl, kdo m p evedl p es ty nejhoup jší léta, v uvozovkách, v dospívání, kdy lov k neví, nerozumí sám sob . Opravdu perfektn se o m staral, vedl m , dával mn punkta, radil mi, byl to takový m j starší kamarád.

Pak p íšla vojna. Já jsem se ještě p ed vojnou seznámil v kostele, v postní dob , u zpov dnice se svojí budoucí. Já jsem byl u jedné zpov dnice, ona u druhé a tak jsme se po sob za ali dívat. Tak jsme se do sebe zakoukali a známost. Dodneška jsme spolu a máme se rádi. Po vojn jsme se vzali, založili jsme si rodinu, za ali jsme žít jako rodina.

Když ta nejmladší mohla mít rok, mám ty i d ti, syna a t i dcery, najednou m j bratr Aleš, on bydlel v Moravanech, povídá: „Náš pan fará pot ebuje n co pomoci na fa e. M žeš?“ Já íkám: „Ano.“ Tak jsme tam za ali s bratrem dojížd t. To bylo v Mod ících a za ali jsme se stodolou a s jeho bydlením. Strávili jsme tam docela dost asu. Jednoho krásného dne si nás ten otec Karel Havlí ek (*krycí jméno pro kn ze Karla Pavlí ka*) zavolal k sob a povídá: „Brat i to je hezké, že d láte n co pro církev manuálního, ale ještě by to cht lo n co víc.“ Tak jsem si íkal, co ještě po nás bude chtít. „Necht li byste studovat?“ „A co studovat?“ „No, teologii.“ Tak to byla pro nás sprcha, ne ekli jsme si ne. Tak to zkusíme, jestli na to máme, jestli máme as atd., atd.

No a ono to šlo, ono to šlapalo. Jenže ono to bylo studium utajené. To nebylo na žádné fakult . My jsme jezdili po všech možných vesni kách, kde byli rozstrkaní bývalí profeso i, kte í nesm li vyu ovat nebo mohli vyu ovat, ale všechno bylo potají. My jsme tam p ijeli, on nám dal punkta, vysv tlil. My jsme p ijeli za trnáct dní, za t i týdny, složili jsme zkoušku a tak jsme dál studovali a studovali. Zase jednou si nás ten Karel Pavlí ek zavolal a íká: „Brat i doba je vážná, nebudu Vám to tady všecko vysv tlovat, víte dob e, jak to u nás vychází. Je pot eba, aby zde fungovalo za ízení pro p ípad, kdyby to zdejší režim opravdu za ídil, že by absolutn byla zakázána jakákoliv innost kn ží. Takže my chceme vytvo it organizaci, která by se v t chto krizových situacích ujala té role pastý .“ „No, co chceš po nás, my jsme ženatí.“ „To je všecko ošet ené, nebojte.“ „Kam, jak ošet ené?“ „Až do íma, to nemusíte mít strach, to není Vaše starost. Vaše starost je, jestli chcete do toho vstoupit. Není to bez rizika, nebude to procházka r žovým sadem, bude to náro né, protože si uv domte, že máte rodinu, a ono se to pokaždé nepoda í utajit do té míry, aby ten dopad se nedotkl i té rodiny.“

Dob e, tak jsme se rozhodli po týdenním duchovním cvi ení, že do toho projektu p jdeme, a tak jsme pokračovali ve studiu dál a jednoho dne on zase p íšel a íká: „Situace se ještě p iost íla, je ještě horší, pan biskup, který Vás má na starosti rozhodl, že budete okamžit vysv ceni a pak budete pokračovat ve studiu. Vy budete vysv ceni pro p ípad, kdyby se opravdu n co stalo, budete p ípraveni.“ Krásný, nádherný podzimní den 9. íjna 1976<sup>1504</sup> nás

<sup>1504</sup> Mons. Karel Pavlí ek p sobil v Mod ících od roku 1974.

naložili do nějakého auta, lov k, kterého jsme v život neviděli. Já, můj bratr Aleš, jeho žena, moje žena a vezli nás na Vysočinu do takového kraje uprostřed lesů, utajená chata, tam na nás čekal pan biskup, kterého jsme v život neviděli, neznali, a ten nás nejprve vysvětil na jáhny a v zápatí na kněze.

Zkrátka jsme podstoupili tvrdou realitu praktického života kněze. Totiž ten pan biskup, otec Blahník, který měl místo ve Výskytné u Jihlavy, nás vždycky zavolał třeba v postní dobu nebo na adventní dobu, a my jsme jezdili zpovídat, sloužit mši svatou, zkrátka dlat tu pastoraci, jak jí dlat kněz. Ti farníci nevěděli, kdo to je. Bylo ohlášeno, že přijede vypomáhat nějaký kněz, tak oni se neptali. My jsme sloužili, zpovídali atd., atd. A až se to všecko... ta postní doba pominula, tak jsme se vrátili zpátky do Brna a pokračovala naše formace, studium. To pokračovalo až do té doby, kdy poslední z těchto profesorů řekl: „Ano, já myslím, že Vaše v domosti stačí k tomu, abyste funkci, roli kněze, mohli vykonávat. Předávám vás biskupovi a teka.“

Jakmile jsme studovali, byli jsme převedeni pod duchovní vedení patera Marka Mayera, kapucína. On byl tehdy ustanoven duchovním správcem v Pravlově nedaleko od Brna. Ten nás duchovně formoval, to bylo něco k nezaplacení. To byl zaprvé zlatý lov k, za druhé to byl vynikající odborník na biblistiku a za třetí byl vynikající lov k, co se týká duchovního života. Od něho dostat duchovní týdenní cvičení, no to bylo něco. Jenom tak pro ilustraci, když jsem se jednou vrátil z toho duchovního cvičení domů, to bylo vždycky o svatém týdnu, otevřel dveře doma v mém bytě, celá rodina se ke mně sešla, skočili na mě a řekli: „Tati, ty bys tam měl jezdit často. Ty když se vrátíš, ty jsi svatý lov k.“ Nebyl jsem přílišný. „Ty jsi hodný, ty nám všecko odpustíš. Ty jsi, tak hodný.“ Tím chci demonstrovat, že ten pater Majer, to byl opravdu svatec. On nám neodpustil nic, ale on to dokázal takovým způsobem, že nešlo odolat, že nešlo odolat té jeho výzvě. Tak to je na takové doplnění, kdo nás formoval, kdo nás vedl.

Pak přišel převrat a dlouho se nic nedělo, až přišel „befel“, papír, a tam bylo napsáno, že na zápatí, tuším to bylo zápatí, pojedeme všichni do semináře v Praze a tam složíme oficiální zkoušky. To, co jsme dělali potajmu, tam bude veřejně, aby to mohlo být s razítkem. Žasl jsem, kolik tam bylo lidí. Žasl jsem, kdo všechno tam byl. Já jsem se s nimi třeba denně setkával, a přitom jsem nevěděl, že Petr nebo Pavel nebo Lojza jsou to samé, co jsem já nebo můj bratr Aleš. Tak tam jsme složili ty zkoušky oficiálně. Pak si nás každého zvlášť zavolał pan biskup.

Mně pan biskup Vojtěch povídá: „Jak ses rozhodl? Co tedy hodláš... Máš tu i možnost, buď zstaneš laik, nebo budeš jáhen v západním ritu, anebo, třetí možnost, vystoupíš z katolické církve a vstoupíš keckokatolíkem. Tam můžeš být vysvěcen jako kněz.“ Tak to bylo pro mě dilema, protože ten náš tajný pan biskup nám říkal: „Hoši, až bude situace normalizovaná, tak budete sloužit v katolické církvi v obou ritech, v západním i východním.“ Což lze. Najednou nás postavili před takovéto dilema, což pro mě byla studená sprcha, protože jsem nechtěl v žádném případě vystoupit z katolické církve. Zase na druhé straně jsem si byl vědom toho, že v okamžiku kdy zstanu jako katolík, tak už nebudu moci dál sloužit jako kněz mši svatou atd. To bylo pro mě opravdu těžké rozhodnutí. Nakonec, po poradě s manželkou a po poradě s tím mým duchovním vědcem, jsem se nakonec rozhodl pro jáhenskou službu, abych zstal v katolické církvi. Došlo k tomu, že 25. června 1994 jsme byli „sub conditione“ přešviceni na jáhny.

*Vraťme se ještě k Vaší profesní kariéře.*

Využil jsem se provozním zámečnickem a ještě před vojnou jsem právě ten Toník Hladký, salesián, přinutil, abych začal studovat, abych si udržel maturitu. Já jsem nevěděl, proč mě do toho tlačí, ale on už věděl, že bez té maturity nic nedokážu, že nemůžu jít dál a



tajn doufal, že budu studovat bohosloví. Jenže já už jsem v té době měl svoji známost, když jsem mu to řekl, ten byl nesmírně smutný. Nicméně škola probíhala, udělal jsem si maturitu a po válce, když už jsme se potom vzali, tak jsem nešel k Pozemním stavbám, ale našel jsem si zaměstnání, abych uživil rodinu. Šel jsem k Dopravnímu podniku města Brna, což byl podnik, který mi nabídl celkem slušný výdělek na to, abych tu rodinu mohl živit. U toho podniku jsem vydržel šestnáct let. To byla práce dobrá, mě bavila. Vypracoval jsem se do funkce ředitele, vedoucího směny. Jenomže to byla práce náročná v tom smyslu, že se pracovalo na směny, 12 hodin den, 12 hodin noc a potom dva dny volna. Což bylo vynikající, já jsem si mohl v tom volnu přivydělávat jako řidič autobusu, protože žena byla doma, ale bylo to náročné na únavu. Představte si, po noční, po dvanácti hodinové směně, jsem ještě v poledne vstal a šel jsem třeba jezdit ještě do práce s autobusem. To bylo hodně vyčerpávající.

Tak jsem využil příležitosti. Po těch šestnácti letech za mnou přišel soused a povídá: „Já pracuji ve Výzkumném ústavu ekologie a biologie a potřebuji tam řemeslníka, specialistu, nešel bys to dělat? Já jsem to domlouval s ženou a ona říkala: „Vždyť to je řízení, tady to to vyčerpává, tam budeš mít jenom na den a plat budeš mít stejný.“ Tak jsem to vzal. Šel jsem tam pracovat, bylo to na Přírodovědě vedle stavební fakulty. Zase ten Pán Bůh to tak perfektně režíruje v šest hodin ráno mše svatá, ve čtvrtě na sedm v práci a mohl jsem začít pracovat, perfektně.

Jenomže to trvalo do revoluce. Když přišla revoluce, došlo k tomu, že se začaly rapidně snižovat stavy, zvláště ve výzkumných ústavech. A mně hrozilo, že mě taky propustí, protože k tomu tam potřebují nějakého řemeslníka. Ale už se začalo rozvíjet biskupské gymnázium a Petr Hruška, ředitel biskupského gymnázia, mě jednou potkal a povídá: „Poslouchej, já budu potřeba správce budov. Takového šéfa potřebujeme údržbu, nevzal bys to?“ „Ty, mě se to hodí, tam to vypadá všelijak.“ Tak jsem šel pracovat na BiGy. Tam jsem vydržel 21 let, prakticky do odchodu. Tam jsem nastoupil v roce 1991 a v roce 1994 jsem byl přeznámován, čímž jsem oficiálně mohl působit jako duchovní osoba, čímž jsem tam působil i jako jáhen.

*Jak probíhala Vaše vojenská služba?*

V šestašedesátém jsem nastoupil, v osmašedesátém jsem končil, právě v době, kdy bylo přepadení naší republiky spojeneckými armádami. Já jsem v osmašedesátém měl končit, měl jsem doma připravenou svatbu. Končilo se koncem září, a já na 12. října měl v Brně nachystanou svatbu. Jenomže nám řekli: „Milí vojáci, nevíme, jestli vás vůbec pustíme, protože situace je tak vážná, že vůbec nevíme, jak dopadne.“ Nechybelo moc a byli jsme na válce dál, kdyby se tenkrát něco zvrátilo. Byl jsem na válce ve Vysokém Mýtu, sloužil jsem u protiletadlového dělostřelectva, kanón 85, to už dneska vůbec není. To je dneska zastaralá zbraň. Třeba to byla válka, dělá to byla, ale já jsem si nestěžoval, protože zase to byla škola života. Jak člověk nemusí mít v životě všechno, jak se obejde bez mnoha věcí a jak naopak se naučí klást hodnoty - že jsou v cíli dležitější a méně důležité. To mě naučila válka.

*Měl jste nějaké duchovní vedení, duchovní rozvoj, během vojenské služby?*

Měl jsem duchovní vedení. V tom místě, ve Vysokém Mýtu, je kostel sv. Vavřince, když jsem mohl na mši svatou, tak jsem tam chodil. Ale tam to bylo úžasně minimalizované, protože oni schválně nedávali vycházky v neděli dopoledne. Mše svatá byla v neděli dopoledne, ale nedostal jsem vycházku, až odpoledne, a to už mše svatá nebyla. Ale mně to nevadilo, protože jsem byl ve spojení s Antonínem Hladkým. Já jsem s ním byl v úzkém kontaktu, všechno jsme si psali a byli jsme propojeni v modlitbách atd. Po té stránce duchovní, to jsem nezářoval.

*Kdo byli Vaši školitelé v tajném studiu?*

Byla to řada profesorů. Zásadně jsme se nesmli dozvědět jména, protože nám bylo vědomo, že kdybychom, tak bychom se mohli dostat do problémů, upadli do drápy, tak by to z nás vymlátili. Jména jsme se absolutně nikdy nedozvěděli, akorát nám dali adresu. „Pojedeš tam a tam, tehdy a tehdy, v tolik a v tolik. Nechááš auto před dínou. Projedeš tam. Tam už na tebe bude někdo čekat a on se tě ujme.“ A tak jsme jezdili. Jeden profesor měl dogmatiku, druhý profesor písmo, třetí liturgiku, pastorálku. Vše jsme nevěděli, jak se ti lidé jmenují. Dali nám punkta, pak nás přezkoušeli, pak s námi probrali, co nám není jasné. Postupně, pomalinku až nám jednou řekli: „Tak a za měsíc bude zkouška.“ Udělali jsme zkoušku. Oni to nikam nahlásili, nikomu.

Jednoho krásného dne nám řekl náš biskup Blahník: „Bratři, tak Pán Bůh zaplať, máte to za sebou.“ Ale největší formací, právě co se týče biblistiky, jsme dostali od otce Majera. Ten se nám věnoval nejenom tu biblistiku, ale i duchovní život, pastorační. Opravdu od něho jsme hodně získali. Přitom to byl kapucín a byl ostře sledovaný. My jsme tam bydleli u něho na farě, nebo jsme tam dojížděli na faru a on se nebál, nebál se nám dále věnovat. Až jsem žasl, jak z naší strany to bylo kolikrát neférové, protože jsme ho mohli uvést do úžasné nepříjemné situace. On přesto přese všechno nepolevil a věnoval se nám až do konce.

*Poznal jste později, kdo byli ti učitelé?*

Ne. Ani jsem po tom nepátral, protože mi bylo vědomo, nechť to být. Protože dodneška je situace těchto lidí z podzemí v církvi nevyřešena. Není, tady v tom, není jednota. Je jeden tábor, který říká, ano bylo to správné, bylo to dobré, bylo to navázané, a je druhý tábor duchovenstva, který je úplně diametrálně proti tomu. Já do toho nerýpu. Dělám to, co dělám, co mi pan biskup říká, tak to dělám a jsem v pohodě. Jsem v pokoji. Když Pán Bůh rozhodne, že to nebudu dělat, tak to dělat nebudu.

*Kde jste získávali studijní literaturu?*

Měl jsem velkou výhodu, protože ten Karel Pavlíček měl veškerá skriptá schovaná z doby, kdy studoval teologii. Říkal: „Mně už je to k ničemu, tady to máte.“ No a co bylo, to jsme si rozmnožili, nebo jsme si sehnali nějaké další... Otec Mayer nám poskytl hromadu literatury. Literatura nebyl problém, studijní materiály nebyl problém.

*Cítil jste duchovní povolání před rokem 1974, uvažoval jste o kněžství?*

Dostal jsem se do zvláštní rodinné situace - to bylo veliké přání mé maminky. Náš bylo doma jinak, devět kluků. Já jsem nejmladší z kluků, a ona se celý život modlila za to, aby alespoň jeden z těchto jejích synů byl kněz. Nepokrytě to na ní bylo vidět, že o to bojuje, že to je její vnitřní srdečná záležitost. Došlo to tak daleko... Nejprve jsem byl v úmění, protože jsem se nedostal tam, kam jsem se chtěl dostat. Zase režie. Využil jsem se a už se mě ujmal ten Tonda Hladký a říká: „Poslouchej, ty máš ještě dva roky do vojny, udělej si střední školu.“ Já říkám: „K čemu mi to bude dobré?“ „To ti nebude nikdy ke škodě.“ Tak jsem se přihlásil, zaal jsem dělat ve střední škole pro pracující. Skončil jsem ji, a v okamžiku, kdy jsem ji skončil, přišel jsem domů a říkám: „Mami, já mám maturitu.“ Jen tak mezi sebou, já jsem se s tím nechlubil a dneska vidím její vizáž tváře, jak se na ní odehrálo, ještě ten den si vzala na pomoc mého staršího bratra. On byl jak můj táta, on byl ročník 30 a já 46, takže to byl v kovový rozdíl 16 let. On byl úžasně moudrý, chytrý, spravedlivý, ale přísrný. Já jsem ho

neml rád, protože byl tak píšný. Tak si ho vzala na pomoc, sedli si takhle naproti m a opatrn za al: „Co máš te v úmyslu dlat? Jestli chceš, my ti zafinancujeme vysokoškolské vzdání.“ A maminka už chtěla otevít pusu a chtěla íct: „a nemohlo by to...“ A Pavel ji takhle chytl a íkal: „Ml, to musí být z n ho, ne z nás.“ Tak já jim ekl, že zatím neuvažuju o žádném vysokoškolském studiu z jednoho prostého dvodu. Já jsem totiž už v té době chodil s Janou, mojí budoucí ženou, a piznám se, byli jsme do sebe hluboce zamilovaní. Otázka n jakého kn žství v té dané chvíli vbec nepipadala v úvahu. To bych nestrávil, nechat milující osobu a vrhnout se...Ne, to by nešlo. V tomto smyslu jsem to tam také naznačil a na té mamince jsem viděl, jak je z toho zklamaná.

Šel jsem na vojnu, po vojnu byla svatba. Celou tu dobu to maminka prožívala v hluboké bolesti, že poslední syn, poslední šance, která mohla být proměněna v kn žství, se neuskutečnila. Já jsem to na ní viděl. Vyloženi jsem to z ní sál. Nicméně p i tom okamžiku, kdy nám dávala požehnání, kdy jsme žádali o požehnání, jsem cítil, že to tak bere, že ji to bolí, ale že to tak bere.

No a ještě jedna věc, která k tomu patří. My jsme byli na dovolené v Rohli u Šumperka a najednou přibíhla ta domácí a povídá: „Ivane, máš telefon.“ Můj strýc v Olešnici, kde jsme bydleli. „Tvoje maminka je na tom špatně, honem se seber, a jestliže ji chceš vidět ještě živou, honem přijede dom.“ To se mnou otásl, co se stalo. Sedl jsem do auta i se svou ženou a jeli jsme rychle zpátky do Olešnice. Tam jsme se dovídali, že maminka ten den měla mozkovou mrtvici, a že je v nemocnici. Tak já za Pavlem Pavlíkem, Karlem Pavlíkem, víte o kom je e. On byl na duchovním cvičení na Vranově a já mu íkal: „Karle, prosím tě, nejel bys za maminkou ji zaopatřit? Dát jí svátost nemocných.“ „To udělej ty.“ „Já, vždyť já ještě nemám ve své jurisdikci.“ „V tomto případě ti ji dávám. Je a udělej jí svátost nemocných.“ Tak já jsem vzal svou ženu a jeli jsme do té nemocnice, tam jsem si vyžádal od sestřičky, jestli bych nemohl být chvíli kuš maminkou sám. Ještě tam byla moje sestra a tu jsem musel pod nějakou záminkou poslat pryč. Tam jsem jí udělal svátost nemocných. To bylo zajímavé. Jak jsem ji držel takhle za ruku, tak povídám: „Mami, já ti teď něco musím íct. Já a můj bratr Aleš jsme tajně vysvěcení na kněze pro případ, kdyby u nás nastala taková situace a bylo nedostatek kněží a já ti teď z pověření mého představeného biskupa udělím svátost nemocných.“ Tebě mi v tu chvíli zmáklala ruku na znamení, že to vnímá, že ví, o čem je e. I když nemohla mluvit, vnímala, co tam zaznělo. Nevím, jestli to bylo v souvislosti s udělením svátosti, nebo jestli to bylo v souvislosti s nemocí, zařaly jí kanout slzy z očí. Já dodneška věřím tomu, že tam ta maminka, na smrtelné posteli, nakonec zjistila, že ta její modlitba za dar kn žství pro svoje děti nebyla nadarmo, a s touto – v úvozovkách – radostí odcházela na věčnost. Jak je to propojené. Celý život se ta žena za něco modlí a íká: „Pane, tak kde jsou ty moje prosby.“ „Neboj, já je slyším. A udělám z kamene živého člověka.“ Najednou já „žená“, ty děti, jíteknou, že jsem kněz. No to bylo pro maminku, která byla vychovávána v úplně jiné době. To by si nedokázala srovnat, že by „žená“ mohl být zároveň kněz. Asi jí to trvalo, než si to přebrala, že to teda je možné, ale dneska, na věčnosti, už tomu rozumí a už to chápe. Já silně cítím, jak mi v tom pomáhá, opravdu, a nejen ona.

*Jak probíhala Vaše svěcení, byl jste předveden k eckokatolické církvi?*

Takhle před vysvěcením nám náš pan biskup Blahník ekl: „Bratři budete vysvěceni pro oba rity, východní a západní. Co bude potom, až se situace znormalizuje, vám nedokážu odpovědět. To už je věc biskupa, který se bude o vás starat, pod jehož jurisdikci budete spadat.“ Takže my jsme byli vysvěceni pro oba rity.

V čtyřicetých letech došlo k tomu, že si nás zavolali do Prahy a tam jsme dělali ty zkoušky. Na závěrečných zkouškách jsme přišli za nějakou paní sekretářkou, já nevím, co to bylo.

Veliký papír. „Jméno. Vy jste římskokatolík, vy jste ženatý, tak co hodláte...“ Jak jsem říkal, měli jsme tu možnost: převezt do laického stavu, nebo zůstat jáhen v západním ritu a tu možnost byla ta, že bychom přestoupili ke ckekokatolíkům a získali východní ritus. Na což já jsem se zarazil. „Ale já mám informaci od mého pana biskupa, který mi sdělil, jinou. Mně bylo nabídnuto, že mohu sloužit v obou ritech.“ Je to překvapilo. Také to bylo moje přání být v obou ritech. Pro mě vystupovat z církve a vstupovat do jiné. Pro mě, věku to te škařed, hodit za hlavu kněžství. To jsou, to byly pro mě nepochopitelné věci, to jsem nedokázal strávit. Tak jsem tam zůstal třeba před tou paní, která řekla: „Tak se rozhodněte.“ To bylo úplně, jak jsem na krk. Já jsem řekl: „Já nehodlám přestoupit k jiné církvi. Také nehodlám vzdát se té duchovní služby, no co mi zbývá, jáhenství.“ Napsala jáhenství a bylo hotovo. Ex post jsem se dozvěděl, že jsou dodneška výjimky, kdy mají oba dva rity a jsou ženatí, tak to jsem si položil otázku, proč když Petr, tak ne Pavel? To je věc, které ještě dnes nerozumím a nechápu, ale přijímám to jako vůli Boží, protože to ani nemusím chápat.

*Dostal jste nějaké úkoly před vysvěcením?*

V prvé řadě po předání dostudovat, protože jsem ještě nebyl dostudovaný. To byl náš prioritní úkol. Pak nám řekl: „Tak hoši, už jste kněží, tak jste povinni se ráno a večer modlit breviář. Jako kněží byste měli chodit minimálně jednou za měsíc ke svátosti smíření. Musíte chodit minimálně jednou za rok na duchovní cvičení. Teď, abyste si nemysleli, že se u toho budete „flákat“, tak dostanete, každý z Vás, za úkol zajistit určitou skupinu lidí, která se na Vás bude obracet. Oni nebudou vědět, co jste za, ale přijdou za Vámi s cílenou věcí a Vy musíte být připraveni jim posloužit.“ Byly to vyloženy otázky z katechismu, ale speciální otázky z katechismu na jejich situaci, kterou prožívali. Jak to mají řešit, co je správné, co je špatné atd. Tak to jsme dostali za úkol. To byla skrytá pastore. On nám posílal ty konkrétní lidi, oni si nás vyhledali. My jsme se neptali, odkud jdou. Oni řekli: „Posílá mě Josef.“ To bylo krycí jméno. „Poté eboval bych s Vámi mluvit.“ Tak jsem si ho vzal domů, tam jsem uvařil kávu nebo čaj, a tam jsem si s ním třeba tři hodiny povídal. Také to byla naše pastore.

V těch farnostech na Vysočině to probíhalo v době, kdy ten farář vyhlásil svátost smíření, předně. Takže před Velikonocemi, před poutí, před Vánocemi, já nevím předně. Měli nějaký doprovod ke zpovědi, tak nás vždycky pozval, dal nám soupis vesniček. Ráno za neš a v poledne skončí a jedeš. Takhle jsme objížděli ty vesničky a tam jsme posluhovali svátostí smíření.

*Setkal jste se ještě někdy s Vaším světitel, biskupem Peškem?*

V životě. Tam poprvé a naposled. To je zajímavé, přitom už z toho prvního setkání s ním byl úžasný dojem - pokorný, vstřícný, takový táto. Opravdu biskup, jak bych si představoval, biskupa s velkým B. Žádné mazání medu kolem pusy, ale byla na něm vidět úžasná dobrota a trpělivost s tím, koho bude třeba vysvěcovat, protože málo naplat, my jsme byli svým způsobem nedotažení, nedokonalí, ne úplně tak připraveni, abychom se mohli z fleku ujmout role pastýře. Naprosto, já to přiznám, to nám chybělo, protože jsme to dělali sporadicky, tajně a jenom úsečně a bez možnosti konfrontace, jestli to je, nebo není, správné. Nicméně ten pastýř, biskup Jindřich Pešek, na mě přenesl dojem, že takového bych já chtěl být biskupem.

*Udržoval jste kontakt s biskupem Blahníkem?*

Pravidelně. Zval nás pravidelně, třeba v té době postní, velikonoční, adventní, k sobě do farnosti. Velmi riskoval, protože on byl pod drobnohledem. Dokonce on šel tak daleko, že

když jsme přijeli: „Tady sedneš do auta. Tady máš seznam vesnic, které mám na starosti, tam budeš zpovídat a budeš tam mít mši svatou.“ Vyjeli jsme a sloužili. To byla škola života, to byla opravdu škola života v tom smyslu, že jsem byl, když to eknu po svém, že jsem byl hozen do vody a plaval. Tam jsem pocítil, že m B h k tomu povolal, k této roli toho kn ze, pastý e. Ned lám já, já sem jenom loutka, prodloužená ruka. T eba ty svátosti smí ení, to bylo n co fantastického, nebo potom ta mše svatá, p edstavte si vystoupit na ve ejnosti p ed lidi, kte í vás vnímají a p ijímají jako kn ze a já jim tam zprost edkuji nejsv t jší p ijímání. To bylo n co, to si dovolil Josef Blahník. To bylo pro n ho úžasn riskantní, strašn riskantní, ale on to riskoval.

*M li jste za socialismu n jaká specifika pro liturgii slouženou doma?*

Já jsem použil zásadn misálek, který jsem k tomu dostal a je fakt ten, že jsem se tam hodn u il ty neprom nné ásti latinsky, už z toho d vodu, že jsem nemohl vylou it, že m n kdo z d tí poslouchá. Což se potom potvrdilo. „Tati co jsi to tam „mlel“, já jsem tomu nerozum la.“ „Jak to, že jsi m poslouchala, už jsi m la dávno spát.“ Takže to jsem se u il latinsky a jinak jsme používali všechno - tení, evangelium - v eštin .

*Kolik lidí bylo zapojeno ve Vašich aktivitách a jaké byly?*

Ze za átku se to vždycky motalo tady kolem tohoto kostela (sv. Tomáše v Brn ). Jakmile se dov d li, protože byli úžasn la ní po n jaké duchovní potrav , že je n jaký seminá , že jsou n jaké duchovní obnovy, jakmile se dov d li, že existují n jaká spole enství lidí, kte í se schází po bytech, po tom byl veliký hlad, tak veliký hlad, že jsme museli n kolikrát íct: „Ne, už nem žeme, jsme plní.“ Nás se t eba doma v byt sešlo dvanáct a lidí nebyli hloupí. Sousedí: „Co tam d láte, pro se tam scházíte, a pro se scházíte pravideln , atd.“ Samoz ejm to nešlo ututlat do té míry, že jsme si t eba nezapívali. Takže ze za átku byl po t chto v cech veliký hlad a nás úžasn fascinovalo, že ten hlad byl mezi mladými a mezi manžely. To bylo strašn d ležitě, protože rodina, v té dob , když kon il komunismus, byla zdevastovaná a nejistá.

Já vím, že když jsme vychovávali naše d ti, tak nebylo žádné náboženství, zvláš ve m st . „Jo, ty chceš dát dít do náboženství, tak my ti to dáme pocítit.“ Tak jsme to nelámali p es h l, že bychom se „šprajcli“ a za každou cenu si to náboženství cht li prosadit, ale ud lali jsme to jinak. My jsme se p kn setkali doma, pozvali jsme tam p ehršel d tí od našich známých, pozvali jsme si odborníka na náboženství, tak se naše d ti vzd lávaly v náboženské výchov . Odsud byli ti lidé, kte í si potom vzájemn sd lovali. „Ty, tam m žeš ud lat toto.“ „Tam je spole enství pro manžele, tam je to pro mladé, tam je to pro snoubence...“ Takhle se to dostávalo do podv domí lidí a vzájemn jsme si tímto zp sobem sloužili. Až potom jsme si prošli tou charismatickou obnovou, to byl seminá . Tak jsme se orientovali na ten druh služby, který nám sed l, to už jsem byl v komunit . Tam už jsem se v noval manžel m.

*Jaké byly Vaše aktivity p ed vysv cením na kn ze?*

P ed tím rokem 1976 to bylo poznamenáno tím, že jsme se scházeli na farách. Fará , který se nebál, který nebyl pod Pacem in terris, tak on byl sice sledovaný, ale on to dokázal tak ud lat, že jsme se tam mohli scházet, a scházeli jsme se tam. To byl ten fará , který nás svým zp sobem formoval.

*M žete jmenovat n jaké kn ze?*

To byli r zní otcové, m žu jmenovat: Karel Pavlí ek, ten byl tady v Mod icích a Moravanech, Lojza (Alois) Perni ka, který potom pozd ji byl v Tel í a Josef... te p sobil tady u Minorit , František Koutný. To byli kn ží, kte í se opravdu nebáli, nebáli v tom smyslu, že když za nimi n kdo p išel a cht l po nich n co mimo rámeček jeho služby, tak od toho neutekli.

*Jak se prom nily Vaše aktivity po vysv cení?*

Až jsem byl vysv cený, tak jsem dostal od mého nad ízeného pana biskupa ur ité direkce, abych se neprozradil. To znamená, že jsem to musel d lat ve vší tajnosti, a musel jsem to d lat po ád jako táta, laik. Nemohl jsem se ani sl vkem zmínit o tom, že mám n jaké sv cení. To nešlo, protože... A k tomu dokonce jednou došlo... S Bédou, tady ti tátové, jsme si dali sch zku, n kde kousí ek od Rychnova nad Kn žnou v takové chat , chalup uprost ed les . Tam za námi p ijel pan doktor Zv ína. Jeden z t ch našich brat í byl tak pe livý, že si napsal do svého dení ku adresy všech t ch zú astn ných tát . Co se nestalo. Za dva, za t i dny jednoho z t ch našich brat í v Praze zatkli. Odvezli ho n kam a tam z n ho všechno dostali a dostali z n ho i ten seznam.

Oni tam m li všechno napsané, tak si nás jednoho po druhém... P kn pro nás p ijeli do práce. To vidím jak te , byl jsem ješt u Dopravního podniku, špinavé modráky. Najednou se otev ely dve e od dílny, n kdo cizí, neznámý: „Kde je tady pan Synek... Jste pan Synek, tak p jdete s námi.“ „A kam?“ „To se dozvíte.“ Te stál jeden p ede mnou, jeden za mnou, tak m dovedli až k autu, kde m posadili a zavezli m do Bohunic, do v znice. Tam už na m ekal n jaký kapitán z Prahy, n jaký vyšet ovatel, a ten m tam p kn celé odpoledne dusil, ale opravdu natvrdo. Na za átku mi mazal med kolem pusy. „Podívejte se, to je formalitka, když nám všechno eknete, tak je to v pohod , tak nemáme dál co ešit.“ Tak jsem zbyst il a nic ze m nedostali. Pak zavolali bráchu a pak si zavolali ješt jednoho. Nic z nás nedostali. Ale tentokrát jsem se ocitl opravdu tvá í v tvá n komu, kdo nás nemá rád a kdo ud lá všechno pro to, aby nám mohl ublížit. To bylo takové nep íjemné, ale zajímavé, že to ve mn nikdy nezanechalo stopu n jaké nenávisti, n jaké agrese, nebo n eho, že bych se mu cht l mstít. Ne, naopak, když jsem to potom doma filtroval se ženou, tak ona povídá: „ Víš co, dáme to do modlitby.“ A to odplavalo, to je vlastn postižený bratr, který je momentáln ve služb zla a on za to vícemén nem že. Takže takto jsem to p kn ze sebe dostával ven.

*Jak jste se dovídali o takovém seminá í, který jste práv uvedl?*

Jestliže m lo dojít k takové akci, tak se poslala písemná pozvánka a tam se napsalo, *budeme trhat t ešn tam a tam, tehdy a tehdy, p ije te*. To už jsme v d li, že to nejsou t ešn a v d li jsme, že tam p ijede n kdo, kdo nás bude vzd lávat. Tenkrát tam p ijel pater Zv ína, takže takhle to fungovalo. Svolával to, pravd podobn , to já nevím, ale ten bratr, který tam m l chaloupku. Jeho jsme jmenovali krycím jménem D da. Já nevím, jak se jmenoval ve skute nosti. Ten si to všechno obvolal. On v d l, že ten je kn z, ten je kn z, to on v d l. Jak to v d l, to nevím.

*Nebyl do t chto aktivit zapojen biskup Zahradník?*

To já opravdu nevím. My jsme mu íkali D da. To musel být n kdo, kdo to podhoubí všechno znal.

*Probíhaly tyto akce kontinuáln v sedmdesátých a osmdesátých letech?*

Já jsem na takových setkáních byl se svým bratrem aspoň desetkrát. Ale že by tam byla nějaká kontinuita, že by to bylo nějaký začátek a konec, tak to ne. My jsme vždycky někde kam přijeli, tam byl kantor, ten nám dal určitá punkta... Bylo to na různých místech. Samozřejmě to nemohlo být na jednom místě, to by se „prolátlo“.

*Kolik Vás na tyto semináře jezdilo?*

Tam (u Rychnova nad Kněžnou) nás tenkrát bylo dobrých dvacet. Možná víc, jenže ubytujete dvacet lidí, to není sranda. Pamatuji se, jak už byl večer a už se mělo jít spát a ten pater Zvěřina říkal: „Já jsem revmatický, já jsem zimomřivý.“ Tak si lehl vesele pod duchny, my všichni ve spacácích a on si vzal duchnu.

*Setkali jste se s doktorem Zvěřinou během Vašeho studia?*

Na zkoušky jsem k němu nechodil, ale chodil jsem k němu několikrát na jeho punkta. Ta punkta nebyla zaměřená přímo na to, že bych byl student teologie, ale byla to punkta, která byla spíše na duchovní život. Pro mě úžasně obohacující. To bylo něco, co jsem vnímal a poslouchal s otevřenou pusou. Dodneska z toho mám to, že kněžství, potažmo jáhenství, je v první řadě služba radosti. To jsem si od něho odnesl. Teď už ten můj další učitel, školitel, profesor Marek Mayer, to bylo něco úplně jiného. Ano, on byl také plný radosti, ale on byl tak svázaný touto rolí, že je kněz, že mě to až... Tak to já v životě nemůžu dosáhnout. Takové výšky. Kdežto ten Bedřich (*Provazník*) i ten otec Zvěřina, oni v tom byli tak ponořeni do té radosti, že je to neblokovalo v žádném druhém úhlu a o to mně tady šlo. Nevytvorit si pro sebe nějakou bariéru, že jsem něco a tím mít zamezený přístup k tomu druhému. Naopak, být tak prostý, tak obyčejný, tak radostný, že toho druhého přijmeme a neodtáhneme. To mě naučil otec Zvěřina, tady toto.

*Jak jste se s doktorem Zvěřinou seznámil?*

Bylo společné setkání tatínků. Do toho společného setkání jsme byli, já už nevím kým, pozváni, abychom prožili společně celý víkend. To první setkání, nebo několikáté, bylo u toho Dedy u toho Rychnova. Byli tam Jiří Kaplan z Prahy a všelijací další, to jsem taky zíral a najednou tam přijel otec Zvěřina. Teď tam s námi prožil dva dny, dva dny nám tam vyprávěl, co je role táty a co je role duchovní. Říkal: „Tak bratři, zkusme nalézt společného jmenovatele. Jde to skloubit? Ze začátku. „Otec, je to náročné, ale jde to.“ Říkal: „Co je náročné? V první řadě jste pastýři ve svých rodinách, teprve potom můžete být pastýři ještě k tomu stádu, ke kterému Vás pošle biskup, ale v žádném případě nesmíte zanedbávat svoji rodinu, protože to by bylo postavené na hlavu.“ Naopak ukázal nám cestu, že lze obojí skloubit. To bylo fantastické, že to lze. „Je to náročné, protože sami víte, jak je náročné postarat se o rodinu, ne po té stránce finanční, ale vůbec o rodinu, aby ta rodina šla k Bohu a teď vedle toho postavte ještě službu někomu jinému, v roli toho kněze atd.“ A on nám to krásným způsobem vysvětlil, že to lze, ale že je to náročné.

*To společné setkání tatínků bylo složeno z vysvěcených kněží?*

O tom se tak vůbec nemluvilo. Dobře, že se o tom nemluvilo, protože se objevil deník u jednoho z nich a „policajti“ mě lišerně na bílém, kdo tam byl. My jsme se úzkostlivě vyhýbali, co se týká kněžství, mluvit o tom, kdo jsme, co jsme. To tam nezaznělo, jenom z té přednášky. On tam mluvil o kněžství, pro koho to vlastně byla přednáška? Pro táty,

nebo pro n jaké duchovní osoby. To by mohlo zmást, ale v ím tomu, že ta p ednáška se nedostala komunist m do ruky, protože to by bylo n co.

*S doktorem Zv ínou jste se setkal až po sv cení?*

Ano, p esn tak.

*Mezi Vašimi aktivitami byla i spole enství, vystupoval jste tam jako kn z?*

Ne, to se nesm lo, až do revoluce. Krom ženy a t ch pár kn ží, toto o m nikdo nev d l. Je zajímavé, že už v té dob hluboké totality, Josef Blahník, náš biskup, ekl: „Budete chodit na duchovní pomoc do jedné vesni ky na jižní Morav . Tam je fará em Vojt ch Cirkle.“ Jak to bylo prorocké, protože Vojt ch Cirkle, náš sou asný pan biskup, už tenkrát o nás v d l, že jsme tajn vysv cení kn ží. Už jsme tam k n mu jezdili, t eba ke zpov di atd. Když už se schylovalo k revoluci, tak nám biskup Blahník ekl: „Brat i, za chvílku to pukne a až to praskne, tak se oficieln p ihlásíte každý u svého biskupa a on už o Vás bude v d t.“ U nás to bylo jednoduché, protože on o nás v d l.

Ale nezapomenu na tu kv tnou ned li t sn po p evratu, už sbalený, už se lou ím se svojí ženou, najednou telefon. „Tady je Vojt ch. Kampak jedeš.“ „Na duchovní cvi ení za otcem Pot kem.“ To bylo krycí jméno pro patera Mayera a on o tom v d l. „Tak prosím t , od tohoto okamžiku nevystupuj už nikdy jako kn z.“ „A pro ?“ „Já ti to potom vysv tlím, te ti to nebudu vysv tlovat, protože budete muset jít na p esv cení „sub condicione“. To bylo na ízení asi z íma. Nevím, jak to bylo. To byla pro m pecka, že od tohoto okamžiku nemohu sloužit mši svatou. S tím jsme p ijeli za tím otcem Majerem Pot kem, a íkáme mu to, a íká brat i poslušnost je nejkrásn jší, nejd ležit jší ctnost, tak jsme to akceptovali.

*Kdo všechno v d l, že jste kn zem za socialismu?*

Za prvé o tom v d la pouze moje žena, m j bratr a jeho žena, kte í byli u toho sv cení a pak taky ješt jeden sv dek, Josef Smola z Jihlavy, plus sv titel. Karel Pavlí ek, který m na to sv cení vyslal a Josef Blahník, m j biskup pro tu dobu. Tito lidé o mn v d li. Dlouho, dlouho ten okruh se nezv tšoval. Z jednoho prostého d vodu, kv li utajení. My jsme si nemohli dovolit poušt t si pusu na „špacír“, aby kv li nám nemohl být n kdo nespravedliv uv zn ý a to by byl, že ano. Tak jsme to opravdu striktn tajili dlouhá, dlouhá léta.

Až se to potom ta situace za ala uvol ovat, až se to za alo tak n jak v d t, že to asi nevydrží, tady ten režim u nás, tak se to potom za alo, pomalinku, mezi ty nejd v rn jší p átele, o nichž jsme v d li, že nebudou nikam utíkat, že to nebudou dál šeptat, tak jsme si dovolili n jakou tu poznámku. Nicmén zajímavé bylo, že ti lidé v našem okolí n co tušili, oni to na nás n jakým zp sobem poznali. Nepojmenovávali to, neoslovovali, nebyli zvědaví, ale ex post jsme se dozvídali. „To já jsem o tob dávno v d l.“ Já íkám: „Jak? To bylo vid t?“ Jak to v d li, my jsme to zkrátka nevytrubovali.

*Setkal jste se s biskupem Davídkem, v d l jste o n m?*

To jsem sice v d l, ale já jsem se s ním nikdy nesetkal. On už m l vysv cenou adu biskup , následovník , a já jsem byl práv až v té druhé ad , m vysv til Ji í Pešek. Blahník m formoval, p ipravoval, ale on byl tak sledovaný, že on necht l podstoupit to riziko, aby neuvedl do koloto e té mašinerie ješt další, tak pov il Ji ího Peška, který nebyl tak sledovaný.



*Byl jste v kontaktu s nějakou jinou skupinou skryté církve?*

Ne. Totiž vtip byl v tom... My jsme byli neustále nabádáni k tomu, o čem nemluvit. A když se muselo mluvit, tak nejmenovat, a když se muselo jmenovat, tak opravdu jenom s největší opatrností. Tak se nám taky stalo, že jsme rodině Kaplanové z Prahy – 12. dítě – Jiří Kaplan, Marie Kaplanová. Protože měli hromadu dětí, tak jsme si vzájemně pomáhali. „Brácho, pojď, naložíme plné auto merunk, tady toho máme, že nevíme, co s tím, a zavezeme to Kaplanům do Prahy.“ Tak jsme naložili auto a o půlnoci, abychom nebyli viděni a slyšeni, jsme jeli do Prahy. Zajímavá věc. Půjeli jsme k té vile a ona byla prázdná, nikdo tam nebyl. Dveře otevřené, branka otevřená, volám telefonem: „Jirko.“ „Jo, dejte to tam, neboj.“ „Ale tady je to otevřené.“ „My nezamykáme.“ Tak jsme tam poskládali pár bedýnek merunk. Sedli jsme do auta a jedeme zpátky. No, nesbalili ho druhý den? Kdyby to bylo o den posunutě, tak nás tam taky „na apali“. To je zajímavé, jak to ten anděl strážný všechno chrání. Takže my jsme takové kontakty měli, ale vůbec jsme o sobě nevěděli, že máme nějaké teologické vzdělání, nebo že jsme vysvěcení. To se opravdu tutlalo. Bylo to dobré, že se to tutlalo, protože se tím uvádějí do nebezpečí takoví lidé, kteří byli potom tvrdě postihováni – biskupové.

*V noval jste se nějakým v dním disciplínám?*

No abych byl upřímný, ono vyplynulo z mé praxe, když jsem do toho skočil, po tom převratu. Oficiálně jsem byl ustanovený tady u Tomáška (*kostel sv. Tomáše v Brně*), tak je úplně rozdílný, když přijdete na vesnici pro úplně jinou generaci, a když vystoupíte tady, kde je plný kostel intelektuálů. To je úplně o něčem jiném. Jednoho krásného dne mi řekl pan farář: „Tak zítra k tísí.“ Já jsem se rozklepal, plný kostel lidí. „A budeš k tísí při mši svaté.“ Já jsem se na to nepřivrhoval, chystal. Najednou po prvním, po druhém, po třetím k tomu jsem zjistil, že to je nádhera. To je takové pole působnosti, takové pole neorané. Když o tom malém človíčku můžete povídat, co je to za zázrak od pána Boha, jakou odpovědnost mají, jakou důvěru ten Bůh do nich vkládá, no to je něco nádherného. Takže jsem objevil, že můj Bůh volá k tísí. Tak povídám, no to je dobré, tady je k tomu hromada.

Za nic na světě jsem nechtěl pohřbívát. Já jsem úžasně emocionální, a když se mi tam někdo rozbrečí, já bych brečel s ním. Do chvíle, až mi jednou Petr řekl: „Ty, já dneska nemám čas, budeš pohřbívát.“ Já na to: „Petře, neblbni, já jsem to ještě nedělal.“ „Přijdeš jednou se mnou, já ti to ukážu a pak už budeš chodit sám.“ Jé, to bylo těžké, to bylo náročné a opravdu plná aula krematoria. Plno lidí, uszlzená rodina a najednou jsem zjistil, jak tam je ještě poslední šance jim říct, že na něj Bůh čeká. A že ten nebožtík, který je tady v té rakvi, že oni všichni jsou svídkové toho, ne prokurátoři, že on byl dobrý, jinak by tam nebyli. Oni jsou tu proto, aby poskytli poslední službu lásky. Jinými slovy vnímají, že mu něco dluží. Co mu dluží? Lásku, protože on lásku rozdával, nemusí se bát setkat se s Ježíšem. Najednou jsem zjistil, že se tam dá ty lidi povzbudit ve věce. Dneska se už vůbec nebojím „krematoria“. Mám jich třeba 60 za rok.

*Znáte dílo de Chardina, jak ho hodnotíte?*

Jenom jsem od něj četl některou knížku, ale že bych ho studoval nějak víc a do hloubky, tak to ne. Ale zaujal mě, ale zase na druhé straně jsem slyšel hromadu kritiky na něj. Takže jsem po tom nějak moc nepátral, ale jeho myšlenky mě oslovily.

*Jaký je váš vztah k evoluci?*

Nemám s tím problém, přikláním se k názoru, jako má Marek „Orko“ Vácha a říkám si, že kdyby toto bylo po vůli lidem vysvětleno, ale po vůli, a netušilo se to, tak už je v tom daleko víc pokoje a klidu. Protože toto lidi jenom rozdukuje a nerozdukuje je to, co by o tom slyšeli, ale to, že tomu nerozumí. Neví, o co jde. Někdy tady „Orko“ byl, a měl tady v tomto kostele přednášku (*kostel sv. Tomáše*), a lidé ho potom zaplavovali otázkami. „Toto kdybychom viděli, tak se na to díváme úplně jinak.“ Toto lidem chybí.

*Jakým způsobem jste získával úcty Vašich aktivit?*

My jsme prodlívali charismatickou obnovu a úcty té obnovy na konci dostali za úkol, aby to nezabalili, ale pokračovali dál, třeba tím, že si vytvoří modlitební společenství a v tom pokračují dál. To byla jedna věc. To se tak rozmnožilo, že jsme museli lidi odříkávat. „My bychom chtěli s Vámi do „společnosti“.“ „Nezlobte se, vytvořte si svoje. Nás už je tady hromada.“ Takové modlení, když tam přijde dvanáct lidí, to si nikdo ani neškrtně. To je jedna věc.

Druhá věc, když už jsme byli v komunitě Emmanuel a prezentovali jsme lásku a pravdu pro manžele, tak jsme to dělali takovým způsobem, že jsme jeli do farnosti, promluvili jsme si s farářem a jemu jsme to nabídli. Když jsme získali faráře, tak jsme měli vyhrané. Protože farář hned po mši svaté povolal lidi a řekl: „Teď vám manželé ti a ti něco eknou.“ Když jsme skončili, tak on řekl: „Doporučuji, znám to.“ Ještě lepší pecka byla, když ten farář byl s námi u toho, co jsme tam nabízeli. Když ten program prožíval s námi. Dolní Bojkovice – inka – vždycky strašně moc lidí. To záleží na tom faráři, jestli je tomu nakloněn, jestli ho to zaujme, jestli vnímá potřebu dát těm farníkům něco nového, nejen co si myslí, že je od něho správné. Tak to šlape, tak to funguje, takže my jsme jeli do farnosti, tam jsme jim to nabídli a už jsme jeli. Neříkám, že jsme všude byli přijati s otevřenou náručí, třeba jsme se v Bíteši setkali s tím, že chlap vystoupil uprostřed toho našeho povídání a začal do nás rýt. Dost škaredě, provokativně. Nebylo to pokaždé, že by nám fandili všude. Našli se provokativní, ale nás to neodradilo. Tak co, máš svůj názor, tak máš svůj názor. Nechceš to slyšet, tak běž domů a s pánem Bohem, hotovo.

*Znal jste se s biskupem Bedichem Provazníkem?*

Jistě, Běda Provazník byl člen naší komunity Emmanuel. Byl také biskup a také on to byl, kdo mě tenkrát uvedl do klidu. Když já jsem byl trochu rozčleněný, nejistý s tím uplatněním. Když se ta situace zpravila, tak mi vadilo, doslova mi vadilo, že tak trochu nepořítají s námi, v tom konkrétním úhlu. Tak jsem s tím problémem šel za Bedichem a Bedich povídá: „Podívej, Ivane, vždy to je úplně jedno, jsi služebník, a je jedno, jestli sloužíš na post konze nebo na post jáhna. Já jsem také biskup a vůbec mi nevádí sloužit na post konze. To není důležité. Důležité je, jak k tomu přistupuješ, jak to vnímáš. Nota bene, tady je strašně důležité přijmout vliv biskupa, to on nese zodpovědnost, ne ty. Tvoje zodpovědnost je přijmout to, co on ti ekně.“ Od toho okamžiku jsem měl klid. Už jsem nezhral, už mi to přestalo vadit, už jsem byl v pokoji. Také to mělo hlubší dopad na moji službu, já jsem najednou nebyl rozpolcený, a skutečně celou svou bytostí, mohutností, já nevím čím, jsem se upnul na tu službu jáhenskou. Zjistil jsem, pane to je tvá věc, tak co bych se tady otácel po něm. Jo, kdybys měl jiné zájmy, jsem připravený, ale ty chceš po mě toto. Beru to a už se neotáčím po něm jiným, protože to není dobré.

Jsou případy, znal jsem případy, které se zatvrdily, zasekly, když nemůžu dlat konze, tak si to budu dlat soukromě. Což jsem tedy pokládal za velmi, velmi špatné, protože tady musí být hlava biskupa, pastýře. Tady si nemůže každý dlat, co chce. Od té doby jsem měl pokoj, úplně klid, i když neříkám, že ve skrytu srdce bych rád sloužil. Také, když jsem na mši

svaté, říkám konsekrační slova. Říkám je s tím, že promůj, jestli to je proti němu, to nevím, ale já v tu chvíli mám pokoj. Já to říkám z titulu mého sv. cení a ne říkám to na veřejnosti. To je můj postoj při mši svaté, ne říkám to nahlas, říkám si to v srdci.

*S biskupem Provazníkem jste se seznámil při jaké příležitosti?*

S Bedichem Provazníkem jsme se seznámili ještě v době totality, protože už tenkrát probíhal seminář charismatické obnovy, jehož on byl součástí. Byl jeden z mnoha služebníků, kteří potom touto obnovou procházeli, doprovázeli ji modlitbou. My jsme jednou byly určení do jeho skupiny, tam jsem byl v prvním kontaktu s ním. Včec jsem nevěděl, že je nějaký tajný sv. cený. To jsem včec nevěděl, ale tam už mě oslovil svým duchovním šarmem. Najednou nadešel den D, hodina H a oba dva jsme se ocitli v komunitě. To bylo v jednadevadesátém. Tam už přisobil on jako kněz, to je zajímavé... Ze začátku ještě ne, ale on musel projít taký tím přezkoušením. Na tom přezkoušení byl a to přezkoušení bylo v devadesátém čtvrtém roce, dříve do té doby asi nemohl veřejně přisobit jako duchovní osoba, až po tomhle přezkoušení, protože teprve tam jsem se to o něm všechno dozvěděl.

*Do té doby jste nevěděl, že je tajný vysvěceným knězem a biskupem?*

Nevěděl. To tenkrát ani nebylo zdravé, protože by se to dostalo do povědomí mnoha lidí. To bylo opravdu nebezpečné, a i když... „Jo, já to znám, ty jsi spolehlivý.“ Byli jsme všichni opatrní.

*Jaký je Váš názor na sv. cení ženatých mužů a žen ve skryté církvi?*

Co se týče žen, tam jsem zásadně proti, protože nevnímám až tak velkou potřebu tuto situaci řešit - k ženám. Žena má svoje specifické místo, v církvi má nezastupitelné místo a nemyslím si, že by byla potřeba, aby ona byla tou, která bude vykonávat svátostné kněžství.

Co se týče ženatých mužů, jsou situace, kdy bych se tomu nebránil. Když je situace normální a všechno jde, jak má být, pro sv. tit ženaté muže, ale jsou situace, konkrétně třeba u nás ta situace byla a dodneška je. Není lepší, vezmete si, že letos se přihlásili dva kluci do semináře. Z toho je vždycky padesát procent odpad. Dobře, dneska už se sluují farnosti. Sluují farnosti, a když se zeptáte kněze, on má tyto mše svaté za neděle. No co to musí být za mši svatou, ta třetí, čtvrtá mše. To už tenlov k absolutně neví, co tam dělá.

Já jsem si to vyzkoušel, když jsem jel támhle do Bohutic na bohoslužbu slova. Kněz tam má tyto mše svaté. Říká: „Prosím tě, já už blázním, pomj mi tady pomoci.“ Když chcete jet naplno, tu liturgii s nimi prožít a dát tam do toho celého lovka, tak to jste „vyšavený“ do slova a do písmene. Teď si představte tyto liturgie. To je vrchol, to je obadnictví, to není pastorační. Takže tady bych se opravdu klonil k tomu, aby ti vybraní chlapci, kteří mají povolání, aby ho mohli dělat, ale jestliže je praxe v západní církvi taková, tak Pán Bůh ví, pro to tak dělá. Já to dělám ze svého pohledu...

*Měl jste za minulého režimu strach?*

Měl jsem strach, měl jsem opravdu strach, protože jsem měl rodinu a nevěděl jsem, co mě čeká. Oni měli takovou moc, že mohli zavítat a co rodina? To je nezajímalo, že žena nedělá, že je doma a stará se o děti, to je nezajímalo. Takže to jsem měl opravdu strach.

*Měl jste někdy pocit, že Vás sledují?*

No, že bych to přímo viděl, to ne. Ale tenkrát mne pater Mayer i pater Pavlíček upozornili. „Ivane, dávej si pozor, jsi sledovaný, ani nevíš, kolik lidí na Tebe dává pozor.“ Na to jsem řekl: „Prosím tě, jak jsi na to přišel? Z čeho to vyplynulo, tady ta starost a péče?“ „Dostali jsme signály, že si občas pouštíš pusku na špacír, tak si na to dávej pozor.“ Tak jsem si na to opravdu dával pozor, protože za několik dní si mě zavolal šéf v práci a povídal: „Prosím tě, v čem ty vlastně jsi?“ Já říkám: „O co ti jde?“ „Tady se začínají lidi o tebe zajímat, dej si na sebe pozor.“

Tak jsem zbystrčil a opravdu jsem si od té doby dával pozor, protože to nešlo utulnat. To stačilo říct někomu, že jsem se zbláznil. Dítě ve své bezelstnosti se prozradí u kamarádky a to nevíte, co jsou to za kamarádky. Ta to řekne doma a už jsou lidi našpicovaní a už si dávají pozor. Tak jsme to trošku začali filtrovat a bylo to opravdu těžké. Protože v té době, já jsem byl vysvícen na kněze a denně jsem doma sloužil mši svatou a to se nesmělo dozvědět žádné dítě, a s námi žila v domácnosti ještě babička - maminka mé ženy. Ta se to taky neměla dozvědět. To si nedovedete představit, jak takový veer vypadal. Já jsem se musel zavít do ložnice nebo do obývacího pokoje, a protože v tom obývacím pokoji byla ještě postýlka, kde usínalo jedno z našich dětí, tak jsem vzal deku, přehodil jsem to přes tu postýlku, odsloužil jsem mši svatou, máje za to, že to mám přikrytý. Po půlnoci, až to dítě vyrostlo, tak mi povídá: „Tati, já jsem dobře v dělničce, co tam děláš. Já jsem si vždycky oddělala deku a pozorovala jsem tě. Tys tam dělal jako pan farář v kostele, že?“ Nevěděla, o co jde. Tak takové riziko jsme podstupovali, protože kdyby přišlo na věc, a ti „estébáci“ by přišli k nám, tak pro nás nebyl problém, aby to z těch dětí dostali.

Takže takhle na hraně jsme riskovali a nešlo jen o nás a naši rodinu, ale tady bylo v nebezpečí daleko víc lidí, protože by se určitě dostali ke všem zdrojům. Ke všem těm lidem a všichni by určitě pozavírali. Takže to byla úžasně riskantní věc, tady toto. Díky Bohu, že přišla revoluce, a že se to úplně změnilo. Ale v té době, od toho šestasedmdesátého až do té revoluce, šlo o „kejhák“. Zajímavé je, že mně to nevadilo. Já jsem si uvědomoval to nebezpečí, ale já jsem z toho neměl strach. Tenkrát v těch Bohunicích, u výslechu, tam jsem měl strach. To byl tak „fikaný“ lov k, ten vyšetřovatel, on dával takové rafinované otázky, že jsem opravdu z něho cítil, jak mně nemá rád a vůbec to podhoubí náboženské, že nemá rád.

*Jak jste přijímal závěry II. vatikánského koncilu?*

Úžasně pozitivně, protože já jsem si uvědomoval na život církve, jak je tlačena poád do kouta a čím dál víc... Přitom, když to srovnám se situací, ve které jsem vyrůstal, když si vezmete, že nás ve třídě bylo 28, a 26 a 25 žáků šlo k prvnímu svatému přijímání, to bylo něco. V deváté, v osmé třídě to byly trosky, to bylo pár školáků, kteří vydrželi do toho konce, a tak to vypadalo v celé církvi. Církev byla strašně tlačena do kouta. Byla jen otázka času, kdy do toho kouta bude zatlačena úplně. Vezmeš si, co udělali v padesátých letech s kněžími. Takže tady byla úplně nachystaná situace na to, aby se u nás něco stalo, a do toho přišel II. vatikánský koncil, který řekl, no otevřete dveře, otevřete okna do církve, otevřete čelo se bojíte, vždyť církev je tady pro lidi, ne pro sebe samotnou.

To mě teda úžasně oslovilo, proto jsem se taky nebál, když mě Karel Havlíček oslovil: „Ty, pojď! Ne pomáhat dávat do pořádku faru, ale pojď něco udělat pro to, kdyby se tu opravdu něco stalo. Tak aby byli připraveni lidé, kteří můžou pokračovat dál. My tady nemusíme být v něčem. Nás zavou a co dál? Co ostatní, pro to musí být nachystaní lidé, kteří se toho ujmou a budou pokračovat dál.“ A v tom jsem cítil ten závan vanutí ducha svatého, v tom II. vatikánském koncilu, který se nebál konečně otevřít svetu. Te se církev obrátila k prostému lidu. To bylo něco, co dříve nebylo. Dodneška jsou tady kněží, které nazvu v uvozovkách – „velkomožný panko“. „Já jsem někdo, a kdo jsi ty?“ To právě lidi odrazovalo. Já jsem vnímal, že ten II. vatikánský koncil konečně v tom udělal průlom, že nebude na jedné

stran n kdo nad námi vysoko a pak budou lidé oby ejní, kte í posluš ũ ud lají to, co jim duhovenstvo nadiktuje. Ne, všichni jsme královské kn žstvo, brat i a sestry. Ano, ty máš ũ ad, ale to máš daleko v tší zodpov dnost. Pán B h po tob bude daleko víc chtít, ale i ten laik má svoji specifikou a má sv j úkol na zemi. Druhý vatikánský koncil se nebál o tom ve ejn hovo it, i když to šlo straš ũ pomalu, a zvláš v našich podmínkách. Pro ? Protože to nám zase podávali kn ží, kterým to nevon lo. Kte í v tom nebyli s námi zajedno, kte í by byli rad ji z stali v tom d ív jším modelu. Já jsem n kdo, já jsem pan fará . Já jsem atd., atd.

A ten Karel Pavlí ek v t ch Mod icích, no to byl náš lov k, to byla naše krevní skupina. On si na nic nehrál. Já jsem dlaždi , to že dneska d lám funkci kn ze, to není moje zásluha. To já d lám, protože m sem Pán B h poslal, ale já jsem jako ty, o nic víc nejsem. To m straš ũ nadchlo, to m oslovovalo a nev dom toto bylo n co, co lidé brali. Co lidi p itahovalo. Najednou je laik zapojen do života konkrétního života církve. Laik, který tam byl léta udušený v lavici a poslouchal, co se mu tam eklo. Najednou se po laikovi cht lo, aby se ujal moderování ur ité skupiny, aby se ujal moderování vyu ování d tí. No to bylo n co nového, n co revolu ního, a to už v nás za al pož uchovat II. vatikánský koncil. Dlouho to trvalo, dlouho...

*Jak jste získával informace o II. vatikánském koncilu?*

Straš ũ málo, straš ũ miziv . Po kousí kách a s bázní, kn ží nem li odvahu... Já si vzpomínám na našeho pana fará e (v Olešnici na Morav ), patera Františka Kšicu, který tím byl ũžasn zapálený, ale on to podával svým zp sobem a my jsme mu nerozum li. Kolik rok mu trvalo, než odstranil m ížku. Po ád jsme chodili k m ížce pro svaté p íjímání. Kolik rok mu trvalo, než vst ebal, že ob tní st l má být obrácen sm rem k lidu. Pro se mu mám po ád dívat na záda, že on si tam n co šepotá a my jsme co? My jsme beránci, kte í do toho nejsou vtaženi. Také lid, tak pro to ot e nesloužíte s námi spole n ? P itom do toho byl straš ũ zapálený, ale ur ité v cí nedokázal strávit a to je ten rozdíl. To je to zraní, že to nem žeme po lidech chtít hned te . Tady máš n co, je to nové, je to dobré, poj , chop se toho. Ne, musí tí lidé projít ur itým asovým úsekem, aby to strávili, zkousli, p ežvýkali a hlavn , aby pochopili v celé té ší i, že to je dobrá v c.

*M l jste kontakt na samizdat?*

Jist Vám n co íká jméno Josef Adámek. Tak to byl lov k, který byl t lem a duší. Protože on se zapálil pro rozmnožování literatury. Založil tady v Brn družstvo Logos - na nám stí Míru v Masarykov tvrti. No co, ale on nás do toho vtáhl. On nás do toho vtáhl a on p ijel k nám se štosem papír s jakousi mašinou a te jsme to tam u nás doma cyklostylovali, skládali podle stránek, vázali, secvakávali a on to n kam expedoval. Co se jednou nestalo. M li jsme jet odvézt plné auto této literatury tady n kam k Olomouci, už nevím kam. Tak jsem si nachystal auto, naskládal plný kufr až po vrch a najednou mi manželka íká: „Podívej se z okna!“ Já jsem se podíval z t etího patra a u našeho auta dva chlapi. Jeden svítil baterkou do auta, po ád chodil okolo auta. Tak já zvedám telefon, volám bráchovi, Alešovi. „Brácho, není to dobré, okolo našeho auta n kdo „ocmrnduje“. Víš co, odložíme to.“ Do toho auta jsem v bec nešel a druhý den v noci hláška, že celý ten okruh lidí zatkli. Pana Adámka... A ješt i tam, kam jsme m li jet. Všechny pozatýkali a pozavírali. Kdybych byl do toho auta vstoupil, tak už jsem tam byl taky. Jak ten duch svatý, jak ten and l strážený ekne: „Tak pozor!“ Takže s t mito v cmi jsme se dostali do styku.

*M l jste kontakty do ciziny?*

Ne. Do ciziny ne. Protože neumím řešit, takže mě to nelákalo, ale je fakt ten, že mému tátovi nedali pokoj, protože jeho bratr tam (ve Francii) zůstal. On se nevrátil zpátky a pochopitelně tam měl rodinu a ta rodina měla rodiny. Tam je velká rozvíjená rodina mého strýce. Pořád, jestli nemáme styky a jestli náhodou nám nepošílají nějakou literaturu a jestli... Tak jeho ano, ale nás už se to netýkalo.

*Dovděl jste se o zpochybnění legitimacy skryté církve ze strany říma?*

Ano dozdělal, ale až později. A nejen jak to mnou nezatřásl, protože já jsem to vždycky konzultoval buď s Karlem (Pavlíkem), nebo s panem biskupem Blahníkem, ale spíš s tím Karlem. Později jsem to konzultoval s, krycím jménem Potěmek, otcem Mayerem. A tím všichni ubezpečili: „Nenech se tím znepokojovat, to není tvůj problém. To je problém někoho jiného. Ty jsi přijal určitou službu, byl jsi k tomu vybaven, povolen, posvěcen. Dlejte to, co se po tobě chce, nenech se znepokojovat, jestli to je, anebo bude do budoucna někdy zpochybněné. To není tvůj problém.“ A fakt. Teba dodneška, když o tom hovořím s otcem Josefem Šikem, tak si říkáme, že jsme si to představovali jinak, opravdu jsme si představovali, že to bude jinak. Nicméně je-li to režie Boží, je-li to vůle Boží, abychom takto sloužili, přijímáme a neohráváme.

*Odkud se podle Vás bere zpochybnění legitimacy skryté církve?*

No za prvé to bylo veliké vzrušení, co se týká sv. církve. Tam si myslím, že je ohnisko tady toho zpochybnění. Kam až došla pravomoc otce Davídka, kam až došla pravomoc těch ostatních, když docházelo, nebo došlo, třeba použijí termín, který se k tomu možná ani nehodí, k excesu, že se sv. církve ženy. Potom to hodili na celou tu dobrou věc. Bylo to vůbec správné, když docházelo tady k tomuto, bylo to vůbec nutné? Bylo to zapotřebí? Já jsem přesvědčen, že ano, že to byla režie Boží. Jo, že tam došlo k tomu sv. církve, to bych vysvětloval tím, že otec biskup Davídek byl už hodně přepracován, unaven a myslím, že byl dokonce i psychicky nemocný. Že mu už určité věci unikaly a svým způsobem je nezvládal. Proto udělal to, co udělal, já ho nechci soudit, to v žádném případě. Určitě byl sám přesvědčen, že to co dělá, dělá dobře. Ale navenek to vyznělo úplně jinak, kontraproduktivně a vyvolalo to takovou nevoli, že se kladly otázky - bylo to vůbec platné, bylo to vůbec zapotřebí?... Jsem rád, že se mi dostalo od těch dobrých bratrů odpovědi: „Nenech se tím znepokojovat.“

*Odkud jste dostával informace zpochybnující legitimitu skryté církve?*

Je zajímavé, že jsem měl několikrát diskusi s panem biskupem Vojtěchem, já přiznávám, my jsme k sobě měli hodně blízko. My jsme byli spolužáci, my jsme byli přátelé. Já jsem si ho hluboce vážil a dodneška si ho hluboce vážím. Mas od nás jsme si dali schůzku a tam jsme tyto věci probírali. A já jsem se ho zeptal natvrdo: „Vojtěchu, co se mnou zamýšlíš?“ Tam došlo právě k tomu odhalení, jak to ve skutečnosti vypadá, že to není lehké, že se stále čeká na vyjádření říma, že musíme být trpěliví, až jak se to „vykvasí“. Takže první zdroj těchto informací byl otec biskup Vojtěch.

*Za socialismu jste o něm jakém zpochybnění nevěděli?*

To jsem nevěděli, že se to zpochybní, a nejen co takového. Potom mi přišla do ruky ta knížka (Petr Fiala, Jiří Hanuš: *Koinotés: Felix M. Davídek a skrytá církev. Brno, CDK, 1994*), kde to je podrobně popisované, to byla druhá informace. Pochopitelně, když jsem se

potom setkával s těmi svými, kteří mě doprovázeli duchovně a vedli, tak ti o tom taky věděli. Konkrétně třeba Karel Pavlíček, ten byl o tom úžasně informován, a on mi položil otázku: „Kdyby došlo k této vyhrocené situaci a tys byl postaven před rozhodnutí, máš ty co nabídnout?“ Což mě zarazilo. „Prosím tě, vždy jsem byl formován, připravován, prodáván jsem studium, pro tuto otázku?“ Ex post mi to došlo. Tato otázka, máš ty co nabídnout? Máš svoji pozici tak pevnou, že bys ji obhájil před tímto světem? To, co chceš dělat a v tom pokračovat? Jsi v tom tak pevný? Tak to se mnou začalo. Aha, tak já jsem doposavad vždycky za sebou měl nějakou autoritu, která by mě podpořila, která by za mnou stála, která by řekla ano, on je schopen tímto a tímto způsobem souběhem sloužit. Najednou se po mě chtělo, abych já sám obhájil tu svoji roli a potažmo to nabídl církvi jako službu. To už byla otázka na tebe.

Nicméně jsem si řekl, že jsem připraven, protože mám v tom vynikající zázemí v mé rodině. Vím, že by žena s touto věcí, do toho šla se mnou, že by mně řekla: „Tak to teda ne.“ Kolikrát se to u nás muselo řešit, hlubokou diskusí, protože já jsem skutečně byl na dvou židlích. Já jsem byl ve dvou světech, na jedné straně jsem striktně musel tajit všechno, co dělám, doslova a do písmene hluboce tajit a na druhé straně to nešlo donekonečna schovávat. Já jsem se třeba modlil breviář. Já jsem se hodinu zavěšel do pokoje. Já jsem na dva, tři dny odjížděl kam. Prodávám jsem týdenní duchovní cvičení každý rok ve svatém týdnu nebo jsem pravidelně chodil skládat zkoušky. „Kam jedeš, tati? Proč nejedeš s námi?“ Museli jsme vymýšlet něco pro ty děti a ty děti nebyly hloupé. Ze začátku to ještě šlo, ale už když jim bylo dvanáct, třináct, tak to nešlo jim vymýšlet donekonečna nějaké báchorky. Čili to byly dva světy, opravdu to byly dva světy. Já jsem byl připravený, vyzbrojený na to, že se postavím před lidem a budu jim sloužit. Samozřejmě třeba ne kdekoliv, ale ta služba znamená, že má tolik poloh, variací. Například u sestřiček, u nemocných, v domovích chodců, kde lidé už umírají, pro určitě malé společenství pro nějakou komunitu. Tyto variace je tolik, kde můžeš najít uplatnění a nemusí to být kněz, který je vystaven tomuto světu. Když to někomu vadí, že je ženatý, tak dobře, tak ten svět nebudeme dráždit, mají na to plné právo, byli tak vychovaní. Tak tu jeho kněžskou službu použijeme tam, kde, kde to lidi dráždit nebude.

*Seznámil jste se po roce 1989 s dalšími aktéry skryté církve?*

Veliký šok jsme zažili, když si nás pozvali na to předzkoušení do Prahy. Tam jsem našel, kolik lidí, známých, kamarádů, se tam najednou objevilo. Ty jsi tady taky? Ty tady, taky... To jsme úplně našli, jak zajímavé to bylo skryté. My jsme o sobě nevěděli, to bylo vymakané. Martin Holík, otec Tišek... To jsou lidé, kteří jsou dneska v pastoraci. Oni byli celibátní, tak mohli do pastorace. Na druhou stranu byli mezi námi tací, kteří, když potom došlo k tomu rozhodnutí, tak řekli: „Já ne, já zůstanu laikem.“ Už necítili tu potřebu být v této věci aktivní, protože věděli, že už dostanou šanci jiní a nemusí to skrývat. Protože než aby to skrývali a riskovali - třeba doktoři, ti tam fungovali.

*Znal jste Javorovy?*

Byl jsem tam jednou, prožil jsem tam krásný večer. Mimo jiné ten Josef Javora, ten se mnou pracoval od mého učení až do vojny u Pozemních staveb v Heršpicích na Pražákově. Já jsem se tam učil, tam jsem se s ním taky setkával. Pak najednou jsem zjistil, že on je... Pěkně jako hrom, tak tam jsme byli jeden večer. Probíhalo to strašně hezky, byla tam i paní Javorová. Pak už jsme tam nebyli. Ale je zajímavé, to bylo ještě za „totáče“, že nikdo z nás neřekl, že je kněz, a přitom jsme to všichni věděli. Nikdo mi to neřekl, ale já jsem to v tom vycítil, že jsme tam všichni kněží. Přitom tam nepadlo slovo.

*Setkal jste se s biskupem Blahou?*

Setkal. N kolikrát, dokonce jsem byl pozván k n mu do bytu, ještě na Starém Brn . Tam jsme spolu m li dlouhý rozhovor, to už bylo krátce p ed tím sv cením „sub conditione“. Tam mi ekl zajímavou v c, že bychom se nem li nechat p esv tit, že to je tak závažná, a v ím tomu, platná v c, že by se to nem lo zpochyb ovat novým p esv cením. Nicmén já jsem byl pam tliv toho, co mi ekl m j sv titel a ten mi ekl, že až se situace znormalizuje, mám jít za svým otcem biskupem a že ho mám poslouchat. On mi ekl p esv tit, pro m to nebyl problém vst ebat, p íjmout, tak jsem mu ekl: „Ot e, nezlobte se, ale já od svého pana biskupa jiné instrukce.“ On za al n co, co bych tu nerad tlumo il, n co ve smyslu, že ve všech v cech se nemusí poslouchat pan biskup. To mi neud lalo dob e, s tím jsem v srdci nesouhlasil. To bylo jedno setkání a potom bylo jedno setkání, když p sobil na K enové. Tam se ke mn nepokryt hlásil jako ke kn zi, ale další návšt vy jsme tipli/zrušili? Protože tam z obou stran bylo dáno najevo, že naše p edstavy jsou jiné, tak už jsme v tom dál nepokra ovali.

*Vy jste se p edtím p esv cením dov d l, že biskup Blaha je tím, ke kterému byste se m l hlásit?*

Ne, ne, ne. Já jsem se nem l hlásit k n mu, ta návšt va u n ho byla na jeho pozvání, nevím, jak on k tomu došel - práv ke mn . Pozval m , že si se mnou chce promluvit. Patrn ekal, že budu za jedno v tom jeho názoru na p esv cování a to já jsem nebyl, tak od toho okamžiku už m nevyhledával.

*Udržoval jste po roce 1989 kontakty s lidmi ze skryté církve?*

Jist , do dneška udržuji. Do dneška jsou mezi námi tací, kte í slouží, slouží dob e, slouží ve ejn , ale o ekávají zm nu. O ekávají dotažení toho, s ím jsme do toho sv cení šli. A znovu a znovu se podávají návrhy do íma a eká se, jak se k tomu postaví.

*To znamená, že jste v kontaktu zejména s p esv cenými?*

Ano, ale jsou mezi nimi i další, kte í... Ne, jsem v kontaktu jenom s t mi, kte í se nechali p esv tit, protože ti, kte í se nenechali, t ch jsem moc neznal. Já jsem znal prakticky dva, jeden z nich požádal o laicizaci a druhý um el. Ten druhý, o kterém je e , byl vysv cen Janem Blahou. On m l od n ho nakázané se nenechat p esv tit. Takže on si sloužil mši svatou doma dál, pokrač oval v tom utajeném postoji až do své smrti. Doma dál celebroid atd.

*Znáte n jaké další trvalé jáhny?*

Ano, spousty. T eba Petr Šplouchal, je trvalým jáhnem a p ítom mu bylo slíbeno, že bude kn z. D lá správce ve farnosti Ob any. Ten to m l ještě jiné, ten to m l dokonce po revoluci natolik slíbené od n jakého biskupa, že už bude moci vykonávat kn žskou službu. Dodnes ji nevykonává. Oni v tom mají takový problém - já to nechápu. Ludvík Zelinka, Mírek Bartoš...

Na Velehrad už léta, 4. ervence, v p edve er svátku Cyrila a Metod je probíhají koncerty Dobré v le. Naše komunita tam má od osmi hodin ve er do jedenácti v noci takový sv j program. Mimo jiné tam jsou jáhni, já mezi nimi, kte í tam lidem nabízejí speciální požehnání. A jsou tam tací, kte í tady tím prošli a byli „tajní“. Takže tam byste je mohl také zahlédnout. Tam jsou fronty, ti lidé vycítili, já nevím co... Tam jsou takové fronty na požehnání. To není požehnání, že by ke mn p íšli a já jim jen dal požehnání, ne. Ten lov k



se mi svítí, co má za problém, já to vložím do žehnací modlitby a koním požehnání. A oni přijdou za rok, za dva, za tři a eknou: „To funguje, ono se to změnilo, je to jiné.“ To mám z toho takovou velikou radost, že ta má profese není nadarmo.

*Kolik kněží bylo přes ceno s Vámi?*

Přesný počet vám neeknu, ale bylo jich tam hodně, na tom přezkoušení. Totiž k tomu přes cení nedošlo hromadně. To byla věc každého biskupa, kdy si zvolil jednotlivé termíny. U někoho to bylo soukromě, u někoho to bylo veřejně. U mě třeba konkrétně došlo k tomu, že jsem zapojil do skupiny jáhny, kteří ten rok byli přes cení jako absolventi, tak jsem k nim přidal a já jsem byl spolu s nimi přes cení na jáhna.

*ekl tehdy biskup veřejně, že ve Vašem případě dochází „pouze“ k přes cení?*

Ne, to neekl. To si mě zavolał, biskup Vojtěch, a ekl mi: „U tebe je to takhle a takhle, budeš přes cení „sub conditione“ na jáhna, abys mohl veřejně vystupovat jako jáhen.“

*Kolik Vás bylo přitom „dovzdávání“ v Praze?*

Přitom vzdávání nás bylo mraky, to nás bylo tak 60.

*Byli jste dohromady s celibátníky?*

Jistě. Zíral jsem, kdo tam všechno je, třeba Jiří Florián, otec Šik... Já jsem si říkal, co tady všichni ti lidi dělají, to všechno byla podzemní církev?

*Jak hodnotíte integraci do „veřejné“ církve?*

Hodnotím to jako někdy pochopitelnou, někdy nepochopitelnou, opatrnost církve, která si dává načas, než něco rozhodne. Ono to je někdy dobré pokračovat, ono se to někdy vykrystalizuje samo, ale někdy to může také ublížit a v tom já se nevyznám. Už jsem se bít trpělivý - už jsem. Protože to je taky režie Boží, kdyby Bůh chtěl, abychom dělali toto, tak to udělá, tak to začne. Tak co já se budu „šprajcovat“ proti pánu Bohu. On ví, co po mně chce a já jsem schopen, abych tam neškodil, neublížoval.

*Kdy jste začal veřejně působit ve farnosti sv. Tomáše?*

Když jsem byl přes cení a dostávali jsme dekrety, tak ten dekret zněl, že jsem ustanoven ve farnosti sv. Tomáše pro jáhenskou službu. Kdy bych měl vykonávat hlavní svatební obřady, kdy a kdy - no ale pro mě Tomáška, když jsem pracoval na Bigy. Protože já jsem členem komunity Emmanuel. Komunita Emmanuel byla biskupem určení, aby byla přitom farnosti sv. Tomáše. Čili to bylo víceméně proto. „Jsi v Emmanuelu, Emmanuel je u sv. Tomáše, budeš u sv. Tomáše.“ Zároveň jsem pastorem působil na Bigy. Takže jsem působil na těchto místech. Ono i v tom Emmanuelu je hromada duchovní práce, opravdu. Teď tady u Tomáška, před chvílí jsem přišel z kremace a ještě zítra mám kremaci. Dneska mám službu tady v kostele a večer mám práci v Emmanuelu.

*Jak jste se s komunitou Emmanuel setkal?*

V komunitě Emmanuel jsem od revoluce. Jak jsem se k ní dostal? Asi šest rok před revolucí jsme se už scházeli po rodinách a různých společenských a modlili se. Prodávatel jsem seminář obnovy v duchu svatém a ten v tehdejší době vedl Ludvík Kolek. „Ludvíku, prosím tě, udáváš ten seminář pro naše společnosti?“ On se ptal, kolik nás je. „Dvanáct.“ „Dobře, nemusíte chodit nikam, já budu chodit k vám domů.“ A on celou tu obnovu v duchu svatém, jen pro to naše společnosti, udáváš. A tím celé to společnosti po tom oslovení duchem svatým požádalo o vstup do komunity. To je zajímavé, komunita Emmanuel byla jediná v Česku, do které jsem nechtěl. To byla jediná v Česku, které jsem se bránil zuby, nehty. Na rozdíl od mé ženy, která tam cítila svoje povolání na plné pecky. Já povídám: „Mamko, uvaž, já jáhen, te máme společnosti, máme rodinu, máme také nějaký volný čas. Teď si představ, že ještě budeme chodit do komunity, vždycky my nebudeme mít vůbec žádný čas. Je to moudré?“ Ona se nechce nechat zlomit a říká: „Pán Bůh se postará.“ To bylo poprvé v životě, kdy jsem vstupoval do nějaké duchovní aktivity a nebyl jsem přesvědčený, že to je moje místo a má pravda ona. Čas ukázal, že to je naše parketa, že to je možné.

Jakmile jsme se tam objevili, tak začala formace. Náš manžel vybral k tomu, abychom se začali starat o druhé manžele. Co udělali? Poslali nás na školení do Francie, tam už to bylo zabíhání, tam už to „francouzsky“ dávno. Tam jsme začali nasávat, co to znamená, to má odborný název, Lásky a pravdy, tak se jmenuje sekce pro manžele. Tam jsme poznali, kolik v cíti se dá manželství sdílet, aby manželství fungovalo, nebo aby bylo lepší, nebo aby bylo na početnějších základech, nebo aby se neotáčelo po tomto světě, ale vspalo z jiných zdrojů. S tímto projektem jsme potom šli do Česka a začali jsme sloužit po mnoha farnostech. Ta služba se skládá ze tří víkendů, vždycky jeden víkend v měsíci, jsou tam přednášky, je tam svatěctví, je tam agape, je tam sdílení a je tam osobní volno. A přitom se staráme o děti. Děti ti rodiče mohou „vylétnout“ a nemusí mít strach o svoje děti. Opravdu jsou z toho nádherné výsledky. V tomto jsem zakotvil, ve službě manželství v komunitě.

*Jak se k nám došlo tato komunita dostala?*

Když se tady ta situace trochu uvolnila, mohlo se jezdit za hranice, tak jeden z našich bratrů se nechal pozvat na pouť do Compostely ke svatému Jakobovi ve Španělsku. A tam se setkal s komunitou Emmanuel, která už fungovala v Paříži kolik roků. Ona se tam prezentovala navenek. Jeho to úžasně nadchlo a začal se vyptávat těch bratrů. Oni se zeptali: „A odkud ty jsi?“ „Z československa.“ „Jo, ty jsi za železnou oponou.“ To bylo těsně před revolucí. „Ty se nebojíš.“ A tak slovo dalo slovo. „Víš co, až se situace u vás obrátí, pojedeme k vám.“ Za pár měsíců byla revoluce, situace se obrátila a milí bratři a sestry se připomenuli. Přijeli k nám do Brna a začali tady tu svoji myšlenku nějak prezentovat. To bylo právě v době, kdy my jsme hledali svoje jméno, uplatnění, protože nás bylo mnoho, co jsme se spolu scházeli po té obnově k duchu svatému. Pořád jsme hledali svoje uplatnění v církvi, jako laici, protože jsme věděli, že fungování církve nemůže být výhradně jen postaveno na duchovních. To nelze, kdepak. Tady tu roli musí převzít laici. Oni nás tak nadchli tím, že komunita Emmanuel je komunita všech stavů. Duchovní, zasvěcené osoby, laici, kněží, mladí, staří. To nás tak nadchlo, tak jsme jim řekli, aby nám o tom něco řekli a oni přijeli se spoustou lidí - manželé, duchovní a svobodní a začali nám o tom vyprávět. My jsme se nadchli do té míry, že jsme se začali modlit a nakonec jsme zjistili, že to je naše parketa. Tak u nás vznikla komunita Emmanuel.

## Mons. Josef Šik

- narozen 8. ledna 1929 v Chrlicích
- po maturitě na reálném gymnáziu v Brně, Poříčí, nastoupil do bohosloveckého učitelského ústředí v Brně
- odmítl nastoupit do komunisty kontrolovaného jednotného semináře v Praze
- od září 1950 vykonal základní vojenskou službu u pomocných technických praporů, po dvou letech mu sčítání bylo ze zdravotních důvodů propuštěno
- pracoval jako pomocný dělník v elektromontážních závodech, v Drukárně a v Chemoplastu, po dálkovém studiu pro myslivé školy strojnické nastoupil v roce 1964 jako konstruktér v Přírodovědné mechanice, která se později změnila ve Výzkumný ústav zdravotnické techniky
- 13. dubna 1968 vysvěcen na kněze biskupem Felixem Davidkem
- v září 1992 přeškolen ve znalostech teologie na teologické fakultě v Praze
- 25. srpna 1992 byl "sub conditione" přešvěcen biskupem Vojtěchem Círklem
- 1. září 1992 byl ustanoven farním vikářem u sv. Tomáše v Brně
- 5. dubna 2000 jmenován Janem Pavlem II. kaplanem Jeho Svatosti
- 1. ledna 2008 ustanoven spirituálem zasvěcených panen v brněnské diecézi

*S pamětníkem uskutečnily dva rozhovory. První rozhovor proběhl 1. září 2012 v bytě v Brně - Lesná, druhý rozhovor proběhl 27. října 2013 tamtéž.*

### *Přibližte nám Vaše rodinné zázemí*

Pocházím z vesnické rodiny, oba rodiče byli vesničtí. Otec byl krejčí v Chrlicích, měl tam živnost a tím nám vydělával peníze. Matka byla v domácnosti. My jsme byli tři kluci, takže ona ani neměla možnost pracovat. Otec zemřel v padesátém čtvrtém roce. S tím se nedalo nic dělat, dostal rakovinu - šlo to velmi rychle.

Měl jsem dva bratry. Mladší studoval gymnázium, jako já, a pak šel na pedagogickou fakultu. Poté co si ji udělal, dostal místo jako učitel v Těšanech, okres Břeclav, kousek od Brna. V roce 1958 byla akce vystupování učitelů z církve. Na tom okrese dali podmínku, že kdo nevystoupí, musí odejít ze školství. Těšáci na celém okrese to nepodepsali a bratr byl jeden z nich. Potom nebyl schopen najít místo. Nakonec sehnal práci jako dokumentátor na filosofické fakultě. To dělal téměř let až do roku 1989, kdy se mu podařilo vyhrát konkurz na ředitele školského úřadu, což dělal nějakou dobu a pak zemřel, je to asi tři nebo čtyři roky. V rámci té akce v roce 1958 vyhodili těšáci z toho okresu, druhým byl Vojta Haluza, který byl z Telnice. Taky on nemohl sehnat místo, nakonec se mu to podařilo na stavbě těchto domů tady v Lesné (místní část Brna), upevňoval panely, které kladly jeřáby, chodil po lešeních apod. Zdálo se mu to velmi nebezpečné, a tak si našel místo v brněnské teplárně. Při výbuchu v té teplárně (28. 2. 1975)<sup>1505</sup> uhořel.

Těšáci vyhozený ze školství byl Leo Daviděk, bratr patera Felixe. Ten pracoval ve Škodovce na Dornychu, ale nejak mu ta práce nevyhovovala, proto se snažil dostat k mému bratrovi na fakultu - taky jako dokumentátor. Když se budovalo zázemí továren mezi Chrlicemi a Tuřany, vedli tam vodovod. Bagr vyrýval rýhu, která byla asi metr široká a na různých místech různě hluboká, místy poměrně dost hluboká, podle toho, jak byl zvládnutý povrch. Leo Daviděk zjistil, že na jednom místě je v hloubce několik metrů něco, co vypadá

<sup>1505</sup> [http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_udalosti&load=1196](http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_udalosti&load=1196) – staženo 11.6.2013

jako nějaký archeologický nález. Proto v neděli dopoledne, ještě s jedním hochem, který už měl prakticky vystudovanou strojařinu, šli na průzkum. Vlezli do té rýhy a snažili se nález vydolovat. Jenže se utrhla stěna a zasypala je. V tu chvíli tam nikdo nikde nebyl. Jak šli lidé z kostela, všimli si ležících šatů a sesuté hlíny. Domluvili se a vyhrabali je. Oba dva, ale zemřeli. Zahynuli tragickým způsobem.

Druhý bratr je projektant, elektrikář, prakticky celý život pracoval v Elektromontážních závodech. V těchto závodech se vyučil. Protože jsme byli nábožensky založená rodina, tak nemohl jít studovat. Později si přiznal práci na myslovku a pak tam pracoval až do odchodu jako projektant. Po roce 1989 si ten podnik nějak rozkouskovali a on tam zůstal, ale už se to nejmenovalo Elektromontážní závody. Bratr dodnes žije v Chrlicích.

*Když jste byl mladý, angažoval jste se v těchto aktivitách, které tehdy v Brně probíhaly?*

Já jsem byl v Chrlicích, to je dědina a tehdy to byla samostatná dědina, tehdy to ještě nepatřilo k Brnu. K Brnu to bylo připojeno až někdy v devadesátých letech, když jsme byla samostatná dědina. Kostel jsme neměli vůbec a není tam dodnes, když jsme museli chodit do Třeban. Takže tam byly v té době skauti a orli a sokoli.

Byl jsem skautem i orlem, tam to bylo běžné. Ty organizace proti sobě nebrojily a samozřejmě tam, jako na každé dědině, byli hasiči a tito měli svoje děti, svoje kluky a děvčata a prováděly se všelijaké soutěže...

*Měl jste nějaké životní vzory?*

Jistě, u nás byl katecheta pater Veveřelka, který tam nastoupil hned po vysvěcení ve čtyřicátém roce. Ten se vnoval klukem a děvčatem, kteří chodili do náboženství, jezdil s nimi na výlety a pořád pro ně všechny možné věci: takové soutěže, výstavy apod. Tehdy byla výstava betlém, kde si každý vyrobil nějaký betlém a byla z toho společná výstava. Ti lidé, kteří tam chodili, dávali těm betlémům, které byly ošlouny, svůj hlas.

*Jakým způsobem jste se seznámil s Felixem Davidkem?*

S Davidkem jsem se znal již od dětství, poněvadž byl taky z Chrlic. On byl sice o něco kolik let starší, ale už v době, kdy byl v semináři tady v Brně, tak jsme se spolu stýkali. On mi půjčoval literaturu apod. a já jsem za ním jezdil do semináře. Seminář byl v té době, ke konci války, na Petrově. Tehdy jsme už přemýšleli o možnosti připravovat kluky, kteří za války neměli možnost vystudovat gymnázium nebo střední školu, aby si mohli dodat maturitu a pak mohli studovat teologii. Začali jsme na tomto pracovat, a když byl Felix po vysvěcení v roce 1945 ustanovený na Horním Štěpánově, tak se tato aktivita přesunula tam. Ti kluci a nějaká děvčata se soustředili do Štěpánova. Bydleli tam u různých lidí a my jsme tam dojížděli učit a připravovat je na maturitu.

Podávalo se to, všichni, kteří se připravovali, uměli a u maturity prošli. Ti, kteří chtěli jít na teologii, tak šli do Litoměřic k biskupu (Štěpánu) Trochtovi. Ten je velmi ochotně bral, protože měl veliký nedostatek kněží.

*Jakým způsobem probíhala příprava u biskupa Trochty?*

Zájemci u nás normálně nastoupili do semináře, jako běžní posluchači, protože měli normální maturitu na střední škole. Přihlásili se ke studiu a byli přijati.

*Jak jste se seznámil s otcem Stanislavem?*

Tehdy, ke konci druhé světové války, byl seminář na Petrov. Já jsem tam jezdil za Felixem a tam jsem se seznámil se Stanislavem, protože Stanislav byl o rok níž, než Felix. Oni tam byli v semináři a já jsem tam jezdil za Felixem a seznámil jsem se s dalšími jeho kolegy. Tam byl součástí eba (Václav) Razik jeden z těch biskupů, které Felix vysvětlil apod.

*Myslíte, že orientace brněnského semináře na cyrilometodickou tradici a osobnost Františka Sušila měla vliv na orientaci Koinotés?*

No, na tu cyrilometodickou tradici byl kladen důraz velmi silný, protože v semináři byly skupiny lidí, které v tom pracovaly velmi intenzivně. To byla ta Růžka Sušilova a různé tady tyto věci, ale kromě toho tam byl také misijní spolek, který byl zaměřený na misie a všechno, co se týkalo misí. To, že by to mělo vliv na Koinotés - moc pochybuji. Tehdy tam tato myšlenka nikdy nepadla, alespoň já jsem o ní nikdy neslyšel. Koinotés se objevilo až v druhé polovině šedesátých let a ten seminář byl do padesátého roku.

*Kdy jste nastoupil do semináře?*

V roce 1948.

*Víte, jaký byl osud těch bývalých studentů z Horního Štábova po roce 1950?*

Jistě, my jsme se setkali v PTP (*Pomocné technické prapory*). Táhlí to s námi, protože tehdy jsme se dostali do PTP všichni, kteří jsme studovali teologii z celé republiky – tedy, Morava i Slovensko. V tšinou jsme nastoupili do Mimonu u české Lípy. Myslím, že nás tam bylo kolem 1 500. Všichni bohoslovci a eholníci, kteří buď začínali noviciát, nebo studovali teologii. PTP to byl normální internační tábor s poměrně tvrdým režimem.

Do práce jsme chodili v útvaru, v podobě vojáka se samopalem a po bocích také. Takto nás přivedli na pracoviště, kde nám místně rozdělili práci a těch osm, deset hodin se pracovalo. Teprve poté se přišlo na ubikace, kde byl nějaký oběd, a potom následovalo cvičení na cvičáku. To bylo jen honění z jednoho místa na druhé. Pořád jsme sebou tloukli o zem a podobně. Pak byla veškerá politická školení. Po skonění školení, „epobití“ se tomu říkalo, se chodilo po silnici před barákem dvacet metrů dopředu a zpátky, a přitom se muselo zpívat. Poté se šlo spát. V noci bývaly dost často poplachy. Lovci museli sbalit všechny věci, co měli, a nastoupit. Nevěděli jsme, jestli se ještě vrátíme, nebo jestli nebudeme přesunuti jinam.

Byla tam naprostá nejistota, protože když jsme odsloužili 24 měsíců, tak byl normální nástup a při nástupu nám říkali, že vojna se nám prodlužuje na neurčito, nejméně o jeden rok. Zase jsme sloužili 12 měsíců a veškerý byl zase nástup a totéž. Vojna se nám prodlužuje na neurčito, nejméně o další rok. Byli jsme tam 41 měsíců, pak tu byla nějaká akce, na níž tu byli i Chruščov. Díky tomu byl tlak zvenku, a proto PTP museli zrušit. Vyšli jsme ven a mohli jsme pracovat jen v dole, ve stavebnictví, těžkém průmyslu a těžkém strojírenství. Žádné jiné možnosti nebyly.

*Jak jste žili v PTP, udržovali jste nějaký duchovní život?*

Tam jsme se snažili žít velmi intenzivně. Snažili jsme se využít ten čas, co nejvíce to šlo, abychom neztráceli. Byli jsme přesvědčení, že to bude trvat krátkou dobu, a že se budeme

moci vrátit a dostudovat. První m sice jsme byli pohromad s kn žími, kteří byli vysv cení v dubnu 1950. Tito novokn ží m li být vysv cení 5. ervence, ale protože to už bylo divoké, tak je biskup Skoupý tajn vysv til už v dubnu. Oni ovšem nedostali státní souhlas a šli s námi do PTP. Díky tomu, že žili s námi, tak jsme m li mše svaté, m li jsme možnost zpov di, svatého p íjímání a možnost skute n žít. Velitelé dosp li velmi brzy k názoru, že tím, že jsme pohromad spolu s nimi, tak s námi není možné nic ud lat nebo nás p eškolit. Proto je odlou ili do samostatné skupiny. Mezi nás dali takové lidi... skute n kriminální živly - cikány a podobn . Takto se to snažili narušit.

Naopak my jsme si vždycky odn kud sehnali n jakého kn ze, který na nás v dob naší vycházky po kal v kostele a dal nám eucharistii. Tu jsme p ijali na ubikacích, kde jsme bydleli. Já jsem se staral jeden as, v jednom míst , o zásobování eucharistií. To znamenalo ujít v dob vycházky po ob d jedenáct kilometr p šky do Mimon , jít do kostela a íci kn zi o eucharistii a pak se vrátit p šky nazpátek, protože tam žádné spojení nebylo. Takže celá vycházka padla na tento úkol.

*Jakým zp sobem probíhaly mše svaté v tábo e PTP?*

Mše probíhaly tajn na pokoji. N kdo hlídal, aby nikdo nemohl nepozorovan p íjít. Samoz ejm jsme nem li v bec nic. Kn ží m li n jakou skleni ku, nebo n co takového a hostie se vždycky sehnaly od n jakého kn ze z okolí. Víno se sehnalo podobným zp sobem taky, ale kalich nemohl být, protože jsme šli do zam stnání, a když jsme se vrátili, tak všechny v ci ze všech sk ín k bývaly na hromad , takže to nebylo možné, aby to vydrželo bez prozrazení.

*ím jste se zabýval v mezidobí mezi službou u PTP a p íchodem Davídka v roce 1964?*

V té dob jsme se stýkali jen my sami (*bývalí bohoslovci a kolegové z PTP*). Krátkého jsem znal jen ze seminá e na Petrov z konce války. Mezi lety 1954-1964 jsem pracoval manuáln , nejprve ve Škodových závodech. Pak zem el m j otec, a protože tam platili pom rn málo, tak jsem hledal jiné místo, kde by to bylo lepší. Nastoupil jsem do Drukova, pak do Ikarie a poté do Chemoplatu. Po celou dobu jsem pracoval manuáln . M l jsem na starosti kontrolu výrobk , pak je p esn napo ítat do expedi ních obal , zabalit, a když toho bylo mén , tak zboží dopravit na vlakové nádraží v Králov poli nebo na Hlavní vlakové nádraží. Když toho bylo hodn , p ijelo auto, do n hož jsem musel naložit bedny se zbožím. Auto p ejelo na nádraží a tam jsem to naskládal do vagónu. Tahle práce byla úkolová.

Kontroloval jsem sou ástky z plastických hmot. T eba jsem kontroloval uzáv ry na šampony nebo uzáv ry na zubní pasty. Kontroloval jsem, balil a expedoval, nap . 100 kus za 50 halé . Když jsem m l m sí n hrubého 1200 korun, tak si dovedete p edstavit to množství kus , které jsem musel zkontrolovat, napo ítat a vyexpedovat. Jednotlivé kusy opracovávaly ženy a já jsem nemohl íci, že n jaká z t ch žen m la t eba o p t kus mén . Muselo to být napo ítáno p esn . Pokud bylo kus mén , tak jsem musel prokázat, že se spletla ona. Jiné kousky byly náro n jší a tam jsem m l t eba 80 halé na 100 kus , u n kterých i 1,50 korun. Za ten m síc to byly statisíce kus , které jsem musel dát dohromady.

V té dob v tom podniku nebyl sklad a já musel d lat venku na dvo e za každého po así. Do beden mi t eba přšelo, a proto jsem je musel zakrývat, aby mi nezmoklo zboží. Zboží jsem musel zabalit tak, aby na dešti nepromoklo. Bedny jsme v tšinou posílali do Severo eských tukových závod ve vagónech. Taková bedna, ve které bylo veliké množství kus , vážila i 60 kilogram . S bednou jsem musel manipulovat sám, protože jsem nem l nikoho k ruce. Pracoval jsem na dešti, v mrazu, v horku - za každého po así - to bylo skute n t žké. Proto jsem m l ke konci padesátých let snahu ud lat si n jakou školu, abych se od

tohoto dostal pry . Vedoucí, který byl rozumný, nechal hlasovat závodní výbor, že pot ebuje lov ka, který by mu d lal technickou práci, a z tohoto d vodu, aby mi povolili ve erní nástavbu. Díky tomu jsem si ud lal nástavbu na pr myslovku.

Potom se v tom podniku uvolnilo místo v konstrukci, to už byl Chemoplast, kam jsem p ešel a rok jsem tam byl. D lali jsme pro r zné firmy, národní podniky, tak jsem navázal r zné kontakty a jeden lov k mi nabídl místo v Chiran . To byla Presná mechanika slovenská, kde se d laly p esné v ci: kalibry, plynom ry a podobn . Slováci byli velkorysejší, takže jsem se tam dostal do vznikající skupiny, která se m la zam ít na plast, protože jsem sedm let d lal u plastických hmot a m l jsem jisté zkušenosti. Byl jsem tam od samého za átku. Po patnácti letech jsem znal všechno, co se toho týkalo.

*Udržovali jste mezi sebou kontakt s lidmi z PTP po propušt ní?*

Naprostu pravideln jsme udržovali kontakt, ale to se samoz ejm jistým zp sobem asem prozradilo. Nebo oni p edpokládali, že takovým zp sobem budeme žít, proto jsme chodili na výslechy. Nap ed nás vyslychali v (Brn ) Bohunicích v nové v znici a potom na Lenince v budov , kde je SNB dodnes (*dnes Kaunicova ulice*). Já jsem chodil p evážn na tyto dv místa.

Stýkali jsme se i p ed vznikem Koinótés, to nás bylo osm až deset, ale n kte í se b hem asu oženili. N kte í m li t eba lepší možnosti, než jsem m l já. Nap íklad jeden lov k si ud lal nap ed pr myslovku spole n se mnou, a potom m l možnost ud lat si vysokou školu. Stal se d ležitým lov kem v podniku, a tak si ho našlo n jaké d v e. Z t ch deseti, co jsme se stýkali po návratu z PTP, nás z stalo asi šest, kte í jsme byli tajn sv cení.

My jsme se po ád drželi pohromad . Jeden z nás (*Karel Pavlí ek*) v roce 1968, když nastalo uvoln ní, odešel studovat do Olomouce. On se pak stal fará em, my jsme se nem lí kde scházet, a tak jsme se scházeli u n j. On byl nap ed v Mod icích, pak v Ivan icích a nakonec v d chodu byl v Pozo icích. K n mu jsme jezdili až do konce jeho života. To byl jeden z nás. Jak jsme se drželi pohromad , tak jsme nakonec všichni skon ili u Davídka, bez toho, abych to n jak organizoval a p estože jsem byl blízko Davídkovi. Oni se k n mu dostali jinou cestou. Ze za átku jsme o sob nev d li, a koliv jsme d lali spoustu v cí spole n : vym ovali jsme si literaturu, obstarávali nejrn jší v ci z této oblasti, ale nev d li jsme, že jedeme v Davídkov skupin . N jak se to neprozradilo. Až potom, když byli ty seminá e ast jší, tak jsme se na jednom seminá í potkali a bylo všechno jasné.

Já jsem byl zam staný s lov kem, celých 25 rok , v tom výzkumném ústavu zdravotnické techniky, což vzniklo z Chirany, a po ad rok mi ten lov k - František Frá a - nazna il, že je kn z. Já jsem do té doby netušil, že se zná s Davídkem, a že by mohl studovat v n jaké jiné skupin Koinótés. Bylo dobré, že se to neprozrazovalo. Nás v tom podniku byla ada. Postupn jsme o sob t i v d li, že pat íme k Davídkovi. Ješt tam docházel Bed ich Provazník, takže jsme byli celkem ty i. V d li jsme to o sob , ale nijak jsme se nestýkali. V d li jsme, že jsme sledovaní, a že kdybychom na sebe upozornili, tak by to mohlo špatn dopadnout. Potom tam v tom podniku byl Josef Gašparyk, Josef Kolá ek, Jan (*Zemánek*) provinciál redemptorist , letos um el. Ten provinciál s námi dost pracoval. Nevím, zda byl napojen na Davídka. Znal jsem ho jen jako kn ze, který je u nás, a který má zájem nám v této v ci pomáhat.

*Zaujala mne pasáž s výslechy, kdy Vás za ala StB vyslychat?*

Výslechy byly po ád. Poprvé jsem byl na výslechu krátce po návratu z PTP a poslední jsem m l na konci osmdesátých let. Oni vždycky p ijeli do podniku, zavolali si m na bránu,

že se mám uvolnit, a že musím jet s nimi. Já jsem si vzal volno a jel jsem s nimi, až mě pustili, tak jsem se vrátil do podniku.

Vždycky byli nejméně dva, bylo to v místnosti o něco delší, než je tato (cca 4,5 m). Postavili mě do rohu a svítily na mě reflektory. Oni seděli u stolu na druhém konci místnosti. Já jsem je neviděl, poněvadž jsem byl oslněn a oni dávali otázky. U výsledku nebyli stále stejní lidé. Stáli se, to jsem poznal, že je tam zase někdo jiný. Celý výsledek, všechno se to natáelo.

*Zaznamenal jste nějaké změny ve stylu a práci u výsledků od těchto padesátých let až do konce komunismu?*

Výsledky byly stejné, to se vůbec neměnilo. Když člověk šel na výsledek, tak nikdy nevěděl, jestli se vrátí. Jestli ho po skončení toho výsledku pustí, anebo tam zůstane. To byl skutečně hodně velký nápor na nervy. Stejně tak jako v PTP – nejistota – jestli jste tam na neurčito. To působilo hodně depresivně. Ti velitelé nám stále říkali, že mají příkaz, že v případě, že by se něco stalo, tak nás všechny postřílí. Tímto způsobem sobem navozovali psychiku nejistoty. Každý pociťoval obavy a strach. Nikdo nevěděl, jak to bude skutečně, co se z toho všeho vyvine. Naši představitelé byli přesvědčeni v roce 1948/1949, že je to otázka měsíc nebo dvou, tímto rokem všechno se obrátí. Nakonec nic nevyšlo.

*Poznal jste z výsledků, že by StB měla nějaké hlubší, i v rámci nějaké informace o aktivitách skryté církve?*

Těžko říct, to nikdo nedovedl odhadnout, protože data v cí vyjadřovala, jakoby měli dokonalé informace. Hráli to tak, že jsou o všem dokonale informováni, ale jestli to byla pravda, to nevím. Určitě v cí bezpečně věděli.

Ke konci osmdesátých let jednoznačně věděli, že jsem kněz, protože při jednom výsledku po mě chtěli, abych podepsal spolupráci. Já jsem byl od podniku poslán do Německa na konferenci. Byla to mezinárodní konference a oni chtěli informace. Chtěli, abych se zavázal, že jim z toho něco řeknu, ale to bylo jen pracovní. Když jsem se vrátil z Německa, tak na mě najeli s tím, že když mě pustili do toho Německa, tak že s nimi musím začít spolupracovat, že to musím podepsat. Když jsem odmítl, tak mi řekli, že ví, že jsem kněz, a že když nepodepíšu, tak že uvidím, jakým způsobem oni se mnou zatočí. Tak se nakonec stalo. Znamenalo to změnu zacházení z jejich strany a jiný přístup ke mně. Já jsem do té doby, než věděli, že jsem kněz, tak jsem tam v podniku měl skutečně dobré postavení. Jezdil jsem na všechny možné akce. Vždycky jel předsedou strany a já jsem jel s ním. My jsme tvořili dvojici. Probíhalo to takovým způsobem... Teď jsme jeli na světovou výstavu do Moskvy. Jelo nás dvacet a byli jsme rozděleni do skupin. Každá skupina měla určitou náplň, co musela získat za informace z té výstavy. Já jsem byl ve skupině předsedou strany, takže když jsme tam přijeli, on už měl zaplacený doprovodný program. To znamenalo, že druhý den nasedl na loď a jel několik dní po oce na výlet. Pak se vrátil. Přijeli jsme do podniku, já jsem napsal zprávu a on ji podepsal. Vyšlo to jako taková příručka pro zaměstnance podniku, kde byly informace ze všech oborů, které se tam sledovaly.

Sice jsem se ven dostal, ale vždycky s někým a měl jsem tam práci, kdežto ten druhý jel na výlet - nezajímalo ho to. Já jsem měl na starosti součásti z plastických hmot ve zdravotnictví, třeba injekční stříkačky na jedno použití, které dneska máte v každé nemocnici. To tehdy vůbec nebylo, byla to novinka, kterou jsme tam viděli, a kterou jsme nakopírovali. Museli jsme to okopírovat takovým způsobem, aby nebyly narušeny žádné zahraniční patenty... byl to nejlepší výrobek roku. V té době to bylo cosi s obrovským přínosem pro



podnik. Tyto možnosti jsem měl, dokud nezjistili, že jsem kněz. Pak jsem byl přesazen na jiné místo a to mělo jinou náplň. Všechny věci se změnily.

*Měl jste někdy pocit, že je Váš život v ohrožení?*

Právo. Když pro mě přijeli a zavezli mě na kraj lesa. Byli dva, já jsem byl sám. Bylo to v listopadu, škaredé počasí, přšelo. Ti dva říkali: „Podepiš nám to a pustíme tě. Když nepodepíšeš, nemusíš se vracet...“ To bylo kolikrát o nervy. Já jsem si v takových momentech říkal, když je to prohrané, tak je to prohrané.

*Zmínil jste spolupráci s redemptoristou Janem, byla spolupráce s touto kongregací nějak hlubší?*

Od redemptoristů byl jeden kolega, který byl zavřený. On měl soud, kde byli někteří lidé z podniku jako svatci. Dostal poměrně vysoký trest. On se předtím, než ho zavřeli, dostal v nově založeném bohoslovenství, kteří se z PTP vrátili do Brna a žili v Brně, i když pocházeli třeba z jiné části Moravy. Ten (Jan) Zemánek se jím vnovoval.

*Angažovali se pro poslání kongregací a řádů v Koinótés? Například Jan Zemánek?*

To nevím. Nikdy jsem neslyšel, že by se dostal do styku s námi v době, kdy se rozjel tady to studium v šedesátém pátém roce, nikdy jsem ho tam neviděl a nikdy jsem se tam s ním nesešel.

*Popište formování a vznik společnosti Koinótés.*

Davídek přišel s vizí Koinótés z vize. Těchto února, tědny po jeho propuštění, jsem byl u Davídka s bratrem na návštěvu. On už měl plán v hrubých rysech promyšlený. Jeho první otázka byla: „Kolik vás je? Co studujete? A v čem pokračujete?“ Máte lidi, kteří organizují, kteří to dávají dohromady, kteří se o vás starají. Co jsem ze zkušenosti viděl, tak jsem mu řekl. On se hned ujal příležitosti a začal v tom pracovat a dávat Koinótés dohromady. Dostal místo jako dezinfektor v dětské nemocnici. Zařídil si to tak, že s ním v zaměstnání byl jeden bývalý bohoslovec, který byl s námi v semináři. Byl s námi i v PTP a pak jsme byli v kontaktu. Společně dělali desinfekci. Prakticky to vypadalo tak, že práci vykonával tento člověk a Davídek studoval a dělával tyto věci.

*Jaké jste měli podmínky pro angažování se pro církev?*

Já jsem se stýkal s řadou lidí, kteří byli skutečně vynikající kněží, jako byl u nás pater Večeřa, který zemřel před mnoha lety. Večeřa k nám do Chrlic přišel jako mladý katecheta, učil ve škole a celebroidal v kapli v ústavu slepců. Byla to ve stejná kaple, kde měl dvě mše, takže za tu neděli tam přišlo asi 400 lidí. Byl vynikající kněz a vnovoval se nám - klukem - velmi intenzivně. Další lidé, kteří nás ovlivnili, a kteří od nás pocházeli, byli třeba pater Škrolík. Já se s ním znám od dětství. Pak tam byli bratři Rychtrovi, oba dva kněží a jezuiti. Stanislav je na Moravci, je 24. ročník, je mu 89 let. Vladimír je v Innsbrucku, 25. ročník, byl rektorem jezuitské univerzity v Innsbrucku. Celý život je jezuita. Já jsem se s ním stýkal velmi intenzivně od doby války.

Toto všechno jsou lidi, kteří na mě působili, a o kterých jsem věděl, že jdou touto cestou. Proto jsem se už na gymnáziu jednoznačně rozhodl, že budu dělat kněze. U tohoto rozhodnutí jsem vydržel.

*Neuvažoval jste o pokračování studia bohosloví v Litoměřicích?*

Ano, jenomže nám biskup Skoupý jednoznačně řekl, že i kdybychom od něj dostali dopis, abychom něco udělali, že tomu nesmíme uvěřit, že to nesmíme splnit, že on to dobrovolně neudělá. To bylo nějak po Velikonocích, když jsme na bohosloveckém učilišti v Brně končili, kvůli jeho uzavření. Když ke konci června zrušili teologické fakulty, dostal jsem v úterý dopis, abych nastoupil na fakultu v Praze. Když jsem zjišťoval mezi ostatními, zjistil jsem, že tento dopis nedostali všichni. Dopis dostali jen ti, které někdo vybral. Mě jsem požádal na paměť to, co řekl biskup – ne, za žádnou cenu to nesmíte udělat. Přitom podle sv. domy jsem byl přesvědčený, že bych nastoupit mohl, protože bylo mnoho lidí kolem mě, kteří mi říkali, pro to nedělám, pro tam nejdu.

*Jak hodnotíte svoje rozhodnutí nenastoupit do Prahy/Litoměřic zpět?*

Kladně, protože, kdybych o tom začal pochybovat, že jsem se tehdy nerozhodl dobře, tak bych si zboural celý život. Já jsem pevně přesvědčen o tom, že kdyby se doba vrátila, a kdybych věděl, jakým způsobem se bude můj život vyvíjet, tak bych se rozhodl stejně. Já bych tyto věci skutečně neměl. Samozřejmě neměl bych jiné věci, co jsem dělal, a jak jsem je dělal.

Těba bych měl způsob studia, protože my jsme měli málo zkušeností. Měli jsme jen ty tři semestry teologie. Ke konci, když se už vědělo, že učiliště bylo zrušeno, ještě jsem udělal jednu věc. Když studium běželo normálně, neměli jsme přístup do normální knihovny. Ale když to všechno bylo zrušeno a vědělo se, že tam půjdou správčové, tak jsem si mohl vybrat a vzít celou teologii. Vzal jsem si a vybral jsem si podle toho, co jsem potřeboval a o čem jsem věděl, že to budu potřebovat.

Celé ty roky jsem se držel prameny, které jsem získal v semináři. Studoval jsem teologii tak, jak jsem byl přesvědčen, že ji studovat mám. Ale když se na to dívám zpět, dělal bych to jinak. Nešel bych tak moc do šířky, šel bych užší cestou, ale o to více do hloubky. Byl to hrozně široký zábrat a hrozně široké pole a času moc nebylo. Pracoval jsem venku, v létě, v zimě, za každého počasí. V práci jsem začínal v šest hodin ráno a končil jsem po druhé hodině odpoledne. Pak jsem přijel vlakem do Chrlic společně s (Stanislavem) Richterem, přímou z nádraží jsme šli do kaple. On mi bylo povoleno, že mi že soukromě celebrovat při zamčených dveřích. Já jsem to nachystal, on celebroid. Potom jsme zamkli a šli domů. Přicházel jsem domů k páté hodině, po celém dnu jsem měl záležitost co studovat, takže jsem u toho usínal. Mě jsem tolik literatury a tolik možností. Jeli jsme požádat do šířky, dneska bych to dělal jinak. Nestudoval bych takovým způsobem.

*Směloval Vás FMD k nějakým v dním disciplínám?*

Nebyl to můj případ, protože on chtěl, abych se vnoval spíše tady tím praktickým v cém, které se týkaly péřpravy těch lidí, kteří neměli možnost získat maturitu a chtěli se stát kněžími. Pomoci jim získat maturitu a potom jim umožnit vstup do semináře. V tom byl smysl pobytu na Štěpánov. Tamada těch lidí touto cestou šla a tohoto cíle dosáhla. Nkte ří se, když přišel ten padesátý rok a rozprchlo se to, třeba oženili, ale zase už měli maturitu. Vystudovali třeba techniku, nebo filosofii, nebo nějaký pedagogický směr, nebo jiný obor a uplatnili se. I když se nedosáhlo toho prvotního cíle, kterého jsme dosáhnout chtěli, využili

maturitu. Bylo to znemožněno režimem, tím událostmi, které v tyčtém osmém roku nastaly, no tak využili toho jinak, jak bylo možné.

*Jak hodnotíte innoš FMD?*

Podívejte se, já jsem vám říkal hned na začátku, jaká byla ta p vodní myšlenka, to znamená získávat lidi, kteří neměli maturitu a umožnit jim ji získat a umožnit jim vstup na vysokou školu. Pevně to byli lidé, kteří měli výrazný zájem o teologii, ale když nastali tady ty poměry v padesátém roku, tak přešli na jiné věci. No a tady ta myšlenka byla podle mého názoru velmi dobrá, protože bylo krátce po válce, kdy za Německa Němci nepodporovali velké množství lidí na středních školách, nebo stále zdrazovali výrobu a vyrábění pro zbrojní průmysl. Proto tady ti lidé neměli tu možnost, a když se jim naskytl jakákoliv příležitost, tak byli ochotni této možnosti využít. Proto bylo zájemcem poměrně velké množství a to byl p vodní zájem Felixe.

Ale pozdě se to rozšířilo stále víc, že už to nebylo zájmem jenom tak úzce na tyto lidi. A protože v tom padesátém roku skončil v kriminále, tak tam myšlenkově, teoreticky, pracoval na přípravě nějakého tohoto systému. Vrátil se až v šedesátém čtvrtém roce, v únoru, a pak hned začal. A protože začal třináct let tady byla skupina bohoslovců, kteří museli opustit fakulty a semináře, a kteří se připravovali, tak on se zaměřil na to, aby pomohl těmto lidem dostudovat, a aby jim sehnal svítitele, který by je vysvětlil. To byla jeho druhá fáze celé této innoš. Tato druhá fáze se mu dařila a vycházela celkem velmi dobře, jenomže on to potom začal příliš rozšiřovat, jak do šířky, tak do hloubky, no a tam to skončilo. Do té doby, když jel jenom tímto směrem, tak měl velikou podporu lidí z této oficiální části církve, ale když přešel na jiný způsob myšlení a jiné tendence, tak se mnoho lidí od něj odtáhlo.

*Byl jste na Konečném synodu? Jak probíhal rozkol?*

Probíhalo to tím, že tam se skupina těch lidí, kteří nesouhlasili s tím závěrem, který byl předem připravený, postavila proti tomu, a odmítli to odhlasovat. On to pokládal za vzpouru, zradu a všechno možné. On tady tyto lidi exkomunikoval. Oni měli vysoké postavení, byli to v tšinou biskupové a on je suspendoval, exkomunikoval.

*Vy jste zmínil, že jste se i poté setkával s Bedřichem Provazníkem.*

Jistě, já jsem se setkával s nimi se všemi.

*Pro vás to nebyla překážka, že biskup Davídek se s Provazníkem rozešel?*

Pro mě ne. Protože to byla jeho věc a my jsme pracovali se ženami, které nám byly přiděleny. Oba společně, každý měl jinou skupinu, a jiným způsobem to dělali. Byly to ženy, které chtěly jít do klášterů, měly v tšinou akademické vzdělání, nebo pracovaly ve zdravotnictví a těmto ženám jsme se vnovali. Čili my jsme potřebovali se spolu setkávat.

*Byl jste v kontaktu s biskupem Davídkem i s biskupem Krátkým po celou dobu komunistického režimu?*

Ano.

*A věděli o tom?*

Jist , v d li o tom. Oba o mn v d li od roku 1943, kdy jsem se za al s ob ma stýkat. Když jsem t eba šel na Petrov za Felixem, a potkal jsem náhodou Stanislava, tak on mi ho sehnal. Já jsem se s nimi po ád stýkal i po roce 1970 a oba o tom v d li, že jsem s ob ma ve styku. My jsme toho o sob moc nev d li. Já jsem mohl v d t r zné v ci, ale necht l jsem. Hodn jsem se znal s Frá ou nebo Martinem Holíkem, ale necht l jsem nic v d t o jejich aktivitách.

*Jak hodnotíte sv cení žen? V d l jste o této praxi za socialismu?*

V té dob jsme to nev d li, aspo já jsem to nev d l. To se všechno dostávalo na povrch až v závislosti na ase. Já jsem n co slyšel, že jsou sv ceny n jaké ženy a ptal jsem se oficiáln t ch nejvyšších p edstavených a oni mi tvrdili: „Není to pravda, jsou to jenom e i, kterými se nás pokoušejí znevážit.“ Toto se mi tvrdilo v ur itou dobu, za n jakou dobu to tito lidi, kte í to tvrdili, oficieln p iznali, že se sv tily ženy. Toto byl d vod, pro jsem se od toho odtáhl úpln . Jestliže se vydal tady tímto zp sobem a nem žete jim v ít, tak t žko s tím n co d lat, í se v tom angažovat. Já jsem potom z stal práv u t ch starých a nemocných lidí, t ch sester a nic dalšího jsem ned lal.

*Setkával jste se po tomto zjišt ní s biskupem Davídkem?*

Málo, už jenom málo.

*Jak to hodnotíte sv cení ženatých muž ?*

Já jsem byl vždycky proti. Ale on to vysv tloval tím zp sobem, že má fakultu na to, aby mohl tady tyto muže sv tit, a že on je p edtím, než je sv tí, p evádí do eckokatolické církve. Když si toto mohl dovolit, a m l na to n jaké povolení, tak je to jeho v c.

*A sv cení žen?*

Jednozna n ne.

*Co si myslíte o údajné spolupráci biskupa Davídka s StB? P ípadn jaké m l motivy?*

Já jsem o tom kolikrát p emýšlel a podle mého názoru to možné je. Mnoho v cí je taky pravd podobných. Já jsem se až v nedávné dob dov d l, že Davídek byl na cest v Japonsku. Kdo se v té dob dostal do Japonska? Dostal se tam podle n jakých materiál s lov kem, kterého vysv til, a který tyto v ci organizoval. Druhá v c. Bydlel na Staré osad v byt , který pat il Líd Javorové. Podle dokument z Archivu bezpe nostních složek to byl prop j ený byt Státní bezpe nosti. Já jsem u ní kolikrát byl, projednával jsem r zné v ci a myslel jsem si, jak je to bezpe né. Jestliže to byl byt Státní bezpe nosti, tak bylo všechno odposlouchávané a nahrávané. Hlavn tady tyto dv v ci m hodn zaráží. Já nevím co je na tom pravdy. Když jsem se toto do etl, byl jsem p ekvapen. Nap . Jan Zemánek byl u nás v podniku zat ený, m l ve ejný soud v n jakém sále, kam museli n kte í zam stnanci. Oni Zemánka tehdy nesoudili, protože pracoval s námi, ale dávali mu n jakou velezradu.

*Jak jste vnímali a p íjímali záv ry II. vatikánského koncilu?*

My jsme byli vychovaní tím zp sobem, že co se nám ekne, je svaté, o tom se nepochybuje a nediskutuje - to se žije. Proto jsem s t mito v cmi nem l ani nejmenší potíže.

Já jsem se dovedl přizpůsobit tomu, co se změnilo a co se žádalo. I když jsem si třeba myslel, že není rozumné, že na tu fakultu do Prahy nejdeme, že by to bylo lepší (*kdybychom tam šli*). Když jsme byli v PTP, byli jsme tam pohromadě. Když jsme se večer sešli, když jsme pracovali v lese a káceli obrovské plochy lesa a byla zima, tak jsme si dělali oheň a opékali jsme si, co jsme dostali. A přitom jsme se bavili a probírali jsme tyto otázky. Byly tam názory lidí, kteří říkali, že bychom měli jít do Litoměřic. Vždycky se ale našel někdo, kdo řekl, že je to jednoznačná směrnice, nemůžeme to porušit.

*Jak jste vnímal rok 1968?*

My jsme byli hodně ovlivněni názory Felixe, který to viděl jako začátek období, které bude pro církve velmi těžké. On předpokládal možné deportace někde na Sibiř a takové věci. Tím taky zvedl otázku, proč svítí to množství biskupů a těch ženatých kněží. Chci, aby bylo nachystané dostatečné množství lidí, kteří budou ochotni se do toho, do těch deportačních skupin, třeba zařadit, aniž by tam museli.

*Přibližte Váš vztah ke komunistům a k exkomunistům. Stýkali jste se? Zapojovali se do života církve?*

Ty případy neznám. Jenom to, že byli lidé, kteří byli třeba velmi zásadoví komunisté, ale kteří, když viděli, že někdo potěbuje, tak se nedívali na jeho názory, na nějakou politickou nebo náboženskou příslušnost, a byli ochotni skutečně pro toho člověka něco udělat, i když to bylo třeba spojeno s nějakými obtížemi. Takových lidí jsem znal skutečně dost, kteří se nedívali, je takový, nebo jinaký, pochází z té rodiny, z jiné...

*Jaký byl Váš vztah a pohled na tehdejší oficiální církev?*

To bylo individuální, viděli jsme, komu se může a komu se nemůže věřit. Lidé, kterým se nemohlo věřit, tak se brzy projeví. Ony byly všelijaké podpisové akce, kde museli slíbit věrnost a podobně. Podle toho, jak se k těmto akcím dotýkali kněží z stavů, tak jsme viděli, zda se mu může věřit.

*Měl jste kontakt na brněnské biskupství po návratu biskupa Skoupého, i poté na generálního vikáře Horkého?*

Neměl, i když... Já jsem studoval gymnázium na Poříčí a tam byl profesorem náboženství pater (*František*) Falkenauer. On bydlel v Chrlčích a já jsem mu denně ministroval. On měl mši na šestou a pak jsme šli do školy. Znal jsem se s ním velmi úzce. Když v roce 1962 zrušili kaple, tzn. i tu kapli v Chrlčích v ústavu slepců, zrušili souasně výuku náboženství na středních školách. Říká se, že on přišel o místo, ale stal se kanovníkem na Petrov. Druhý člověk na Petrov byl náš farář, děkan (*Viktor*) Jordán, který se tam, nevím jak, dostal, a náhle se stal kanovníkem. Stejně tak nevím, jak se stal kanovníkem Falkenauer. Nevím jestli Falkenauer našeho děkana dostal na Petrov, to nevím. Jednoduše na Petrov byli dva lidé z naší farnosti. V té době jsem už byl moc opatrný. To už byly všelijaké akce a tak jsem se již s nikým moc nestýkal. Měl jsem samozřejmě rád kněží, se kterými člověk mohl otevřeně mluvit, ale byli taky lidé, u kterých bylo třeba být opatrný.

*Projevovala se vaše angažovanost v církvi ve věc?*

Od Felixe jsem dostal za úkol v novat se ženám, které chtěly jít do kláštera, ale jít do kláštera nemohly. Já jsem jim v novat velké množství času. Teba jsme se sešli v nějakém bytě, tam jsem měl například jakou přednášku, zpovídání, mše svaté. Takto se trávily soboty a neděle. Když ty ženy měly někoho, kdo byl těžce nemocný a nemohl už chodit ven apod., tak bylo potřeba k tomu člověku jít. Když jsem lidem jsem chodil, zpovídal jsem je a měl jsem i mši svatou. Toto jsem dělal, ale nijak veřejně. Taky jsem kolikrát šel na nějakou takovou návštěvu, kterou mi někdo domluvil. Když jsem tam šel poprvé, šel jsem se strachem. Nevěděl jsem, jestli to nesklapne, jestli odtamtud odejdu. Mám na mysli konkrétní návštěvu nemocné nepohyblivé ženy. Poslal mi tam jeden člověk, o jehož otci jsem věděl, že se mu dá věřit, ale jeho jsem neznal. Dodneška jsem se s ním nesetkal, ale naprosto přesně si pamatuji jméno. On se potom oženil, má dobrou rodinu a pracuje v církvi. Tehdy jsem nemohl vědět, že to je naprosto bezpečné. Když jsem tam šel poprvé, musel jsem věřit, že to dobře dopadne.

*Spojovalo něco tyto ženy?*

Já jsem měl na starosti okolo patnácti žen. V té době to byly ženy, které pracovaly ve zdravotnictví. Buď jako lékařky, nebo jako zdravotní sestry, ty, které v tom oboru nepracovaly, bylo méně. Ty pracovaly ve stavebnictví a různých dalších profesích.

*Jaká byla role otce Stanislava v práci s těmito ženami?*

Měli jsme je na starosti společně a velmi úzce jsme spolupracovali. Například byla jedna akce, kterou měl Stanislav Krátký, a na které jsem měl účast i já. Ty ženy, které jsem měl na starosti, znal i Stanislav a znal je i Bedřich Provazník. Nevím, že by je znal někdo další. Felix je pravděpodobně neznal. On jen něco nahodil a potom ty detaily dávali dohromady jiní lidé. Já jsem dostal na starosti již konkrétní lidi. Bylo mi jasné, že je to bezpečné, že tam můžu s klidem chodit, a že se jim mám v novat. Nevím, jak se ty ženy daly dohromady. Myslím, že se nemohly znát, protože pracovaly v různých místech a nebyly jen z Brna. Ony se odněkud sjížděly po jedné, po dvou, na sobotu a neděle. Postupně se dostávaly do bytu a pak ve večer opět po jedné, po dvou, odcházely.

*Jak jste si předával informace s těmito ženami?*

Jednak jsme si vše potřebné řekli, když jsme se rozcházeli. Když některá chtěla zpozornět nebo něco podobného, tak mi zavolala do zaměstnání. Měl jsem v zaměstnání poměrně hodně hovorů, takže jeden hovor se v tom množství ztratil. Žádná z nich nevedla nějaké dělení, že by něco potřebovala, a jestli mám čas. Takto jsme se domluvili, neřkali jsme si místo, věděl jsem, kde se setkáváme. Já jsem hodně zpovídal venku. Teba jsme šli na procházku a tam jsem to vyřídil.

*Jaký je osud těch žen dnes, jste s nimi v kontaktu?*

Ty, které ještě žijí, s těmi v kontaktu jsem. Byly to v té době ženy, které byly starší, než jsem byl já, které byly mladší. Ty, které byly starší, už umřely a ty, které byly mladší, tak ještě některé žijí. Samozřejmě je jim dneska už přes těch 80 let, jako mě, takže jejich život odpovídá tomu věku a tomu v jakém jsou zdravotním stavu. V té době, i když jsou tady v tomto věku, tak stále se snaží žít a dělat to, čemu se tehdy zavázaly. Samozřejmě zase už jim není moc, už jsou to jenom hrstky. Zatím se za mnou v tom kostele zastavují a snaží se udržovat kontakty.

*Nesnažily se tyto ženy integrovat do nějakého řádu?*

Ano, které ano, když se to v tom osmdesátém devátém roku změnilo, tak se zapojily do oficiálních struktur. Přesly do nich a žijí tam dobře, vedou si dobře. A jsem přesvědčený, že plní to, k čemu se zavázaly, žijí tím způsobem života, kterým chtěly žít v těch šedesátých letech, a to máte skoro padesát let.

*Skládaly tyto ženy nějaké sliby?*

Ano skládaly, na to byly formuláře. Já myslím, že to byly formuláře, které byly přejeté, nebo tak něco, z nějakého řádu, protože to vždycky donesl biskup, který ty sliby přijímal. Podle té knihy se ty sliby uskutečnily.

*Kromě pastorační služby žen jste se v novali i jiné skupiny?*

Starým a nemocným lidem.

*Spolupracovali jste při této práci s biskupem Krpálkem?*

S Krpálkem ani ne. Mladý tímto povolil Felix a on mi dal kontakty na lidi, kterým jsem mohl vyjít, a kteří mi ty lidi dodávali.

*Při této práci jste chodil po nemocnicích nebo po bytech?*

V tšinou po bytech.

*Jak probíhala pastorační služba nemocných?*

Vyzpovídal jsem ty lidi, měl jsem mši, podal jsem jim svaté přijímání a udělal svátost nemocných, protože to byli v tšinou lidé, kde bylo nebezpečí, že mohou zemřít a třeba nebyla možnost, aby tam normální kněz přišel, no tak se udělalo všechno tak, aby už nikdo nemusel přijít. Olej jsem si samozřejmě získal a ostatní věci taky.

*Získával jste pro vaši činnost ve skrytosti nějaké lidi?*

To jsem nezískával, protože těch lidí bylo tolik, že jsme neměli možnost přijímat další lidi. Ta možnost nebyla, aspoň já jsem neměl kapacitu, abych to rozšířil ještě dál, protože já jsem byl zaměstnaný normálně na plný pracovní úvazek. Byla to práce manuální, čili hodiny vyerpávající, spočívalo to v tšinou v nakládání a vykládání vagónů, doprava atd. Jsem k tomu za těch osm hodin měl dost, byl rád, že stál na ty věci, které musel. Takže já jsem tímto způsobem nezískával další lidi.

*Víte, jakým způsobem získával lidi biskup Davídek?*

Ti lidé se v tšinou hlásili sami - projevíli zájem. Jakmile projevíli zájem, on se jim v novali.

*Byla Vám nápomocna Vaše rodina?*

Nikdo o ni měm nevědomil.

*Vy jste jim to nikdy ne řekl, až do roku 1989?*

Ne, ani jsem se nezmínil.

*To muselo být těžké.*

Bylo, protože byly různé věci, které si oni potom vysvětlovali zcela jinak, než byly ve skutečnosti, takže jsem nemohl nic vysvětlovat a musel jsem jenom mlčet. No a trvalo to prakticky čtyřicet let. Protože ten náš život byl takový divný, ani tak, ani tak. Pořád jsme si dělali jenom svoje věci apod.

*Máte nějakou představu, kolik lidí, se do Vaší činnosti za komunismu zapojovalo a jaké dopady tato činnost měla?*

Ml jsem jenom ty ženy a ty staré a nemocné lidi, tak to byly jen desítky lidí, žádné stovky, nebo tisíce. Když nějaký umělci, umíralo jich pořád dost, tak se pořád objevovali další, ale pořád to bylo v těch desítkách. Nebyly to žádné masové akce, nebo podobné. Když jsme měli třeba duchovní obnovy pro ty sestry, a to jsem měl jednou za měsíc, tak tam se těch sester sešlo osm. Víc nebylo možné, protože to bylo tady v bytě v paneláku na Lesné, tu se nemohlo sejít mnoho lidí, to by si to ti sousedi uv domili, a kromě toho by se tam nemohlo mluvit apod. Tady v tom paneláku je všechno slyšet, takže to byly jenom desítky lidí, to nebyly žádné velké poty.

*Měl jste nějaké spojení se zahraničím? Měl jste přístup k zahraniční literatuře?*

Ne. Dostával jsem literaturu jako všichni.

*Jakým způsobem se k Vám dostávala, přes kontaktní osoby?*

Byly tu kontaktní osoby, věděl jsem, že se třeba objevila určitá knížka, a že ten kdo má kontakt na venek, tu knížku má a je ochoten ji dát. No tak jsem neváhal a požádal jsem o jeden výtisk.

*Jak jste se o těchto kontaktech dověděl?*

Mezi našimi lidmi. Někdo mi řekl, podívej se, sehnal jsem tady tu a tu knížku, mám ji od toho člověka, skoč za ním, on ti ji dá. Jakým způsobem jsem ji dostal on, to nevím, ale měl jsem jich hodně. Nebo někdo přišel, tomu je dával.

*Fungovalo to takto bez rozkrytí tajnou policií po celou dobu komunismu?*

To nevím, ale já jsem nikdy neměl tady v této věci žádné vyšetřování a potíže. Já jsem taky měl soukromý zdroj literatury z Innsbrucku, kde jsem měl velmi dobrého známého, který mi přišel z Prahy, i v těch posledních letech totality, něco přivezl. Jezdil třeba služebně do Polska, protože měl diplomatický pas, a když se vracel, tak se stavoval tady v Brně. Já jsem mu řekl, co bych asi potřeboval a on za mnou přišel, až zase kam jel, tak mi to donesl.

Nebo tak jsem získal třeba dogmatiku, morálku, kodex církevního práva, latinský breviář a takové věci. To všechno jsem získal přímo od něj. On vždycky s sebou měl literaturu pro svoji potřebu, na tenkrát ve vlaku a pak mi to nechal. A zase nikdy s tím nebyly žádné obtíže.



*Setkal se s Vámi p i své vizitaci v echách Msgr. John Bukowsky?*

Ne, se mnou ne.

*Mluvil s Vámi n kdo o pochybnostech ohledn innosti a osobnosti Felixe M. Davídka?*

Samoz ejm . Tyto informace se objevily n kdy v polovin 70. let, ale to se objevilo mezi námi a odkud to šlo, to nevím. Druhý zdroj, který jsem m l já, byl od kn ží, kte í chodili na kn žské rekolekce. Tam se probíraly i v ci, které se týkaly Davídka a vznikly tam r zné názory, které pochybovaly o r zných v cech. Já jsem se tyto informace dov d l a m l jsem maximální snahu p esv d it se o tom, co je pravda. Moc jsem se ale nedov d l, i když jsem se o to snažil.

*Jaký je Váš vztah k u ení Theilarda de Chardin?*

To byly záležitosti, které byly sou ástí všech t ch seminá . Bývaly v bytech, v tšinou se konaly v noci z pátku na sobotu. Já jsem ale pracoval od šesti ráno do dvou odpoledne, pak jsem m l ještě svoje povinnosti. Když jsem p išel na n jaké takové setkání, které oni vyhlásili, a které bylo po desáté hodin , tak jsem toho už m l za celý týden plné zuby. Felix se rozjel kolem jedné hodiny a od té doby potom naplno jel. I když jsem se toho všeho ú astnil, tak to už pro m bylo mimo, na to už jsem nesta il. A proto jsem tomu nerozum l. Kdyby to bylo n jak jinak, kdyby se látka podávala n jak jinak....

Já si pamatuji, jak mi Felix zadal n jakou práci z de Chardinovy filozofie. Dal mi tam n jaké body, které jsem m l zpracovat. Namáhal jsem se a snažil se to ud lat. On se na to podíval a potom mi ekl, že ta práce nemá žádnou cenu, že v ní není nic nového, jen v ci, které íká on, že to nemá cenu, že je to odposlouchané, že jsem do té práce nedal nic nového nebo svého... Tím jsem s de Chardinem skon il.

*Jaký je Váš vztah k evoluci?*

Podívejte se, zásada princip, na kterém bych to stav l je, že existuje stvo itel. Jestliže se sv t má v ur ité fázi dál vyvíjet - je to možné. Nem že nikdo tvrdit, že všechno bylo stvo eno v této fázi, v jaké to známe my. Máte všelijaké ty archeologické výzkumy apod. a tam vidíte ur itý vývoj. íli je to možné, ale na po átku je stvo itel.

*Jak probíhala Vaše integrace do oficiální církve?*

Když za aly události 17. listopadu 1989, tak jsme se 20. listopadu sešli. Kdo byl organizátor nevím. Felix byl po smrti, Krátký byl v Hrádku a nemohl p ijet. Sešli jsme se tam, kde jsme m li ty seminá e. Bylo nás snad t icet a v tu chvíli se dávalo dohromady ešení, co by se asi m lo d lat a co by se m lo organizovat. Takto se napsalo n kolik společ ných dopis adresovaných Tomáškovi a Liškovi. Liškovi proto, že byl s námi v PTP, ístý pétépák, jako my. íli jsme si mysleli, že se na n j m žeme obrátit. Sou asn se poslal dopis na brn ňské biskupství, kde jsme vylí ilí situaci. A výsledek? Nic, nula.

To byl listopad 1989, t i dny po 17. listopadu. Od té doby jsem se snažil tyto v ci dát n jakým zp sobem dohromady. Cht li po m potvrzení, že jsem kn zem, že jsem vysv cený. Ale já jsem nic nem l. Tak jsem se sebral a jel jsem na Hrádek za Stanislavem. Vysv ttil jsem mu situaci a on mi dal místop ísežné prohlášení, že jsem kn zem. To všechno jsem dal dohromady a potom dal na Petrov. Trvalo t i roky, než se n co pohnulo. Ty t i roky byly pro

m nejt žší roky mého života. Ned lalo mi potíže, co se d lo v roce 1950, v padesátých letech, v sedmdesátých, ale sebralo m to, co se d lo v roce 1989 a v devadesátých letech. Projevilo se to tím, že m potkala mozková p íhoda.

Byl jsem hrozn sebraný, protože jsem se nebyl schopen s tímto p ístupem vyrovnat. Kdyby tak jednali komunisti, bylo by mi to jasné. Nedotklo by se m to. Jsou to komunisti, mají to v programu. Vždycky jsem v d l, co od nich mohu ekat, tak jsem se toho do kal. Te se mi to stalo ve svobod . Nebyl jsem to jenom já... všichni jsme na tom byli ... nakonec vyšly Normy. Publikovali to v kostelích p i kázáních, abychom se p íhlásili biskup m. Zase jsem to všechno sepsal, odevzdal na biskupství a zase nic.

Trvalo to od listopadu 1989 do 24. srpna 1992, kdy m biskup p esv coval. Zase ta otázka, bu jsem vysv cený, nebo nejsem. Ale s tímto jsem se potom vyrovnal. Víte, byla to zkouška trp livosti a pokory - to jsem musel zvládnout. Takže jsem se tehdy nechal p esv tit. Jeden den bylo jáhenství a druhý den kn žství.

*Jak jste se dali tak rychle po 17. listopadu dohromady?*

My jsme všichni byli po ád v p ímém kontaktu, jenom to vedení pokulhávalo, ale my ostatní jsme byli po ád pohromad . A když potom byly ty události toho 17. listopadu - nevím p esn to datum, ale n jakého p íadvacátého, t íadvacátého listopadu jsme se sešli a společně jsme se p íhlásili na Petrov a napsali jsme dopisy: Tomáškoví, Liškoví a takovým lidem. íli my jsme se po ád spolu stýkali a stále jsme drželi pohromad . Jenomže Felix um el v osmdesátém osmém roce, takže to už bylo po jeho smrti, ale ta celá skupina se pom rn ve velkém množství sešla. Bylo to v ned li odpoledne (*pravd podobn 26. listopadu 1989*), to se živ pamatuji. Mohlo nás tam být 40, 50.

*Sešli jste se tady n kde v Brn ?*

V Brn . My jsme se stále scházeli v Brn , v t ch Kobe ících jsem byl asi maximáln dvakrát. Mn to nesešlo, tady tyto v ci, ty no ní seminá e. Já jsem pracoval ve fabrice, m l jsem za sebou osm hodin práce, ale skute n práce a te jsem se vrátil dom ke tvrté hodin a m l jsem od sedmi hodin za ít bdít do t í hodin znovu jet a druhý den ráno jsem v šest musel být na míst na pracovišti. To jsem byl vy ízený, odmítal jsem, vyhýbal jsem se všem t mto styk m.

*Po nástupu do farnosti ke sv. Tomáši, jak se zm nila Vaše íinnost?*

Jist stal jsem se normáln kaplanem u toho kostela, to znamená, že jsem m l svoje povinnosti po celý den, takže jsem se t eba t m ženám v noval už jen, když p íšly a zastavily se v kostele. K t m nemocným lidem jsem chodit mohl, protože jsem chodil k ostatním z farnosti po celém Brn , íli jsem chodil i tady k nim. Ty svoje p ívodní jsem za adil mezi ty, které jsem dostal u Tomáška. To funguje po ád, ale samoz ejm í lidi jsou v tšinou pry , zem elí. Já jsem tu 22 let, když jim tehdy bylo kolem sedmdesáti, tak ti jsou všichni pry .

*V noval jste se i mládeži?*

Víte, já jsem se tam té mládeži nikdy nijak moc nev noval. Na to jsou ti mladí kn ží, ti k nim mají jiný vztah, než mám já, lov k, kterému je víc než 85 let. Já mám okolo sebe hodn mladých lidí, a jsou okolo patnácti, sedmnácti nebo do t ch 40 rok . Ale n jak specieln se jim nev nuji, jenom pokud p íjdou. Víte to je kostel, kde je takových 70 ministrant a systém organizace, která je zab hnutá takových šedesát let. To je všecko

propracované a oni ti vedoucí začínají jako malí kluci, až jim je takových sedmnáct, osmnáct rok , tak dají vedoucí těch malých. To, co se naučili za celý život, předávají těm malým, protože to je všechno zabránuté a není potřeba do toho nějak vrtat.

*Zstal jste v kontaktu s lidmi ze skryté církve?*

Jistě. Jenomže my vymíráme. V té skupině, co jsem Vám říkal, těch osmi, už všichni zemřeli. Eda Sedlický, František Škola, (Václav) Noll, (Karel) Pavlíček, všechno už je pryč.

*Jak hodnotíte smrti církve v Československu po roce 1989?*

Tady bylo obrovské množství lidí, kteří, když se přišlo s těmi Normami a s tím přesvědčováním, tak odmítli. Ti lidé žijí tak, jak žijí. Jak se projevují, nevím. Ale na které z nich pozoruju, snaží se žít, jak umí....

## P. Ivan Vitula

- narozen 10. srpna 1942 v Brně
- otec byl dentista v Židlochovicích
- 1964 dokončil studium chemie v Bratislavě
- za komunismu pracoval ve Výzkumném ústavu zemědělském v Hrušovanech, v krajské laboratoři odpadních vod v Brně –Modřicích, poté pracoval jako kantor na základní škole a na gymnáziu v Židlochovicích
- s manželkou má dva syny
- po ústupu osmdesátých let začal studovat teologii
- patří do společnosti kolem vizionářky Boženy Cibulkové
- 13. 3. 1987 vysvěcen v Brně biskupem Jiřím Krpálkem na biskupského kněze
- nepřijal papežské uznání „sub conditione“
- po roce 1989 absolvoval katechetický kurz a vyučoval se také výuce náboženství
- zemřel 9. března 2012

*S paměťkou uskutečnil jeden rozhovor, který proběhl 19. listopadu 2011 v rodinném domě ve Vojkovicích.*

Tady taky platí, že cokoliv řeknete, může být použito proti vám. Já vím, co vím, protože já přišel z Bohem... Některí mají dojem, že se ještě s oficiální církví mohou domluvit a nechť jí to naruší tím, že by řekli něco, co by se oficiálně nelíbilo a podobně. Já vám říkám, jak jsem to prožil a jak to bylo.

*Mohl byste nám popřiblížit svůj život v době toho, jakým způsobem jste se dostal ke Koinótés.*

Narodil jsem se 10. 8. 1942 za Heydrichiády poblíž Kounicových kolejí v Brně u Šilhan. Maminka tam celou noc poslouchala střílnu. Otec byl zubař, dentista. Materiální poměry jsme měli velmi dobré. Mám bratra, je mu sedmdesát sedm let, je o osm let starší než já. Když jsem byl ateista, tak on byl věřící, a když já jsem byl věřící, tak on byl ateista. Bratr byl před sedmadvaceti lety operován v Brně na Žlutém kopci a od té doby má vývod a konvertoval. Šel tam jako nevěřící a vrátil se jako věřící. Moji rodiče byli nábožensky velmi vlažní. V době, kdy jsem byl „zažraný“ ateista, tak jsem se je snažil přesvědčit, že žádný Bůh není a maminka mi říkala: „Víš co, já si nechám svoje pro sebe.“ Ona nebyla taková, že by mi jak chodila do kostela nebo tak.

V Brně jsem se narodil a rodiče bydleli v Židlochovicích. Otec tam měl ordinaci, tam jsem prožil celou tu dobu až do té doby, kdy jsme dostali tady tento domek ve Vojkovicích. Oba moji synové bydlí v Židlochovicích.

Náboženství jsme měli povinné až do páté třídy. Já jsem v roce 1948 začal chodit do školy, ale na vysvědčení ještě nějakou dobu bylo předtištěno náboženství. Jim to chvilku trvalo, než to začali potlačovat. V náboženství jsem moc nezáležel, to nám vždycky říkal nejprve jáhen, potom farář a nakonec děkan tady v Židlochovicích. Ten kontroloval, kdo chodil do kostela a říkal: „No jo, Ivane, komu zástá cesta do kostela, tomu zástá cesta do nebe.“ Tak mi vždycky napomínal. Naopak chválil ty, co chodili do kostela, například dnešního předsedu místní KS M.

V Židlochovicích jsem odchodil základní školu a pak jsem chodil na gymnázium do Brna. Tenkrát se to jmenovalo jedenáctiletá střední škola. Potom jsem šel na chemii, na

chemickou techniku do Bratislavy. Po p ti letech jsem tam kon il, tj. v roce 1964, jako inženýr chemie a šel jsem na vojnu. Od toho gymnázia, od druhého ro níku, až do za átku vojny jsem byl zarputilý ateista. P ímo zavitý ateista. Potom, když jsem p íšel na vojnu, lov k vypadl z vysokoškolského prost edí a m l víc ásu na p emýšlení, víc než p i studiu. Nebylo tolik pot eba stále se u ít, dalo se o tom p emýšlet. Tak jsem p emýšlel, že kdyby byl B h, tak jak bych ho asi mohl poznat. Srovnal jsem si to a p edstavil jsem si t eba, kdyby vedle nás žila n jaká vysp lá vesmírná civilizace. íkal jsem si, jak bychom je mohli poznat. Zalet t k nim? íli jedin bychom je mohli požádat, aby se nám dali poznat. Oni by to podle míry našich schopností mohli ud lat. Museli by být dob í, protože kdyby nebyli dob í, tak by se navzájem už dávno zni ili. Takhle n jak jsem uvažoval. Položil jsem první modlitbu: „Bože nev ím v tebe, neznám t , ale jestli jsi, tak t chci poznat.“ Tak se i stalo. Neumím íct jak, neumím íct p esn ten okamžik, cca plus mínus dva m síce. Prost jako by m n kdo naložil a p evezl na jiný b eh a lov k vid l život z jiné strany. Musím íct, že tím se podstatn zm nil celý život.

Z vojny jsem si dovezl manželku, uv íl jsem v Boha a vrátil jsem se k tomu, co jsem kdysi jako dít opustil. Jako dít jsem byl katolík a vrátil jsem se k tomu. Zašel jsem ke zpov di k panu fará i. Takže jsem byl v ící, ale ještě dost dlouho trvalo, asi dva roky, než jsem poznal boha jako Ježíše Krista. To byla zásadní zm na. Protože tím se ten B h, jako tv rce všehomíra, stane lov ku blízký, p edstavitelný. Je mu n kým, kdo je. On se p íblíží lov ku ve form , kterou jsme schopni pochopit. To jsem byl po ád pod vedením našeho pana fará e. Já jsem za ním hodn chodíval na faru a vedli jsme teologické disputace, hovory apod. Sle na na fa e mi vrazila do ruky, tenkrát se to ší ilo samizdatem, nověnu devíti sobot. Tak jsem si to p e etl a ekl si, že to zkusím, když už za to nic nedám. Tak jsem za al d lat první sobotu.

My jsme tenkrát bydleli u rodi v takové malé mansard dva krát p t metr , taková k lni ka. Mn to tenkrát nevadilo, ale manželce asi ano, to jsem si uv domil až pozd ji. Jednou tam moje máma s mojí tchýní v ned li sed ly a trochu si m podaly, že jestli budu chodit do kostela, tak mi komunisti dají „houbelec“. Nedají byt, d ti jsme nem li, takže to nebyla v bec nad je. Když chodím do toho kostela, tak a mi fará sežene byt. Tam v té novén , je jeden p ípad, kdy chudí dostanou chléb a byt. My jsme byli tenkrát naprosto chudí, já jsem vyd lával 1 400 K s a manželka 900 K s, z toho 900 K s jsme dávali rodi m na bydlení a na stravu, a ze zbytku jsme žili. Nem li jsme žádné peníze, žádné úspory. P t set jsem dostal od tchýn jako v no.

Tu ned li, co si m ženské podávaly, tak jsem ve er poprvé poprosil o to, že bych pot eboval vlastní byt, že když ty ženské mi to budou takto dávat, tak abych je mohl vyhodit. V pátek jsme m li klí e od domku, ve kterém dodnes bydlíme, a další st edu jsme se p est hovali. Tady bydlel n jaký d doušek, který to cht l odkázat panu fará ovi, cht l to odkázat kostelu, ale církev tenkrát nem la nic, takže on to cht l odkázat páteru (*Josefu*) Valouškovi. Valoušek v d l, že se o to snažilo n kolik lidí, dokonce n jaký plukovník StB, tak rychle sáhnul po nás. V d l, že pot ebujeme. Já jsem byl v kostele, on za mnou p íšel a zeptal se: „Chceš domek?“ A já, že chci. „Poj .“ Dovezl nás sem, tady tomu d douškovi nás p edstavil a ten p edtím všechny vyhazoval a nás bez debaty p íjal. Tak jsme se sem nast hovali a on asi šest týdn poté, co jsme se nast hovali, zem el. On už byl ležák a dostal zápal plic a odešel. Až se nám narodili dva kluci, tak jsme to dávali na „štok“. P vodn to byl jen ten spodek.

To se mnou docela zat epalo, to nebyla malá v c - bydlení, to je zásadní v c. Potom takový další zlom, to když tady nastoupil jako kaplan doktor, on to byl léka , (*Otto*) Opálka. To byl takový další zlom v mém život , protože jsem poprvé potkal lov ka, který dokázal o lásce k nep átel m nejen mluvit, ale který to dokázal žít. Každý k es an íká, musíme milovat své nep átele, ale ono to nejde. Celou tu dobu, co tady byl, tak jsme se stýkali, chodil jsem

kn mu ke zpovídi, všechno. On byl zavřený za to, že pacient mšedepisoval drahé léky a tím poškozoval naše socialistické zřízení. Dostal za to dvanáct let a osm si z toho odkroutil. A jednou jsem se ho ptal: „Ote, vy jste pítom výslechu... Oni vás zbavili chrupu, tak jste jim to dovedl odpustit?“ On řekl: „Ivane, když jsem si uvědomil, že jsou to v tšichudáci, než jsem já, vždy to nebylo nic tžkého.“ To byl taky takový šouchanec. Když si tolov k vezme, tak je to pravda. Když vidíme n koho zlého, tak je to vlastnlov k nemocný na duši. Pěce nebudeme mít n koho rádi, protože je slepý nebo bez nohou, ale ten slepý je taky nemocný. To byl takový druhý zlom. On se potom odsud odsthoval na místo, kde sloužil až do smrti. Když ho potom pustili v roce 1968 z kriminálu, tak ještě chvílku d lal v nemocnici, vklouzl na seminá a po ty ech letech ho vysv tili. Oni mu n co uznali, a potom sloužil až do smrti u Znojma. Tak to byl takový další stupe v život .

Potom jsem narazil na Felixe Davídka, ale ne osobn . P ijel sem jeden jeho kn z a ten nám íkal, že Felix Davídek má dojem, že ho v brzké dob asi zav ou, a že by cht l ještě vysv tit n které, by ženaté, muže na kn ze. Te najednou p ekvapení, tady tuhle variantu jsme ani neznali. A jestli bychom to byli ochotni p ijmout. V t ch Židlochovicích byli asi t i kandidáti a já jsem byl pro to. Ten jeden kamarád ho vyhodil, že s tím nechce nic mít. Ten další kamarád, že si to musí ov ít. Tak jsme objížd li všechny možné známé kn ze, dob e informované. Zkoušeli jsme najít patera (*Stanislava*) Krátkého, zkoušeli jsme najít celou adu dalších známých kn ží, kte í by nám k tomu n co ekli, ale nikoho jsme nenašli. Já jsem byl rozhodnutý, já jsem to bral jako kladnou odpov .

Ten kamarád to ale nevydržel a šel za jedním kaplanem a tomu to vyzvonil. Ten se chytil za hlavu, že je to strašné a svatokrádežné, a že je to provokace StB, a že všechny, které vysv til, hned udají StB. Rychle pry od toho, když mi tohle všechno vyložil. Ješt , že jsme mu do toho nevlet li, ješt bychom si to polepili, a jestli je to provokace, tak jsme považovali za svou povinnost... Tak jsme šli a oznámili jsme to tady našemu panu fará ovi. Pan fará šel a ekli to na kapitule kapitulnímu viká i. Za n jakou dobu za mnou do práce došli dva pánové, jestli bychom si mohli pohovo ít. Psací stroje, a jak to tedy bylo. M to naštvalo, že to „estébáci“ dostali do ruky, abych tomu Felixovi nep ítížil. Tak jsem ho p ed nimi pomlouval. „Podívejte se toto jednání. Já mám pocit, že to škodí církvi a já si myslím, že byste tomu m li u inít p ítrž.“ Oni se usmívali, rozlou ilili se a odešli. Potom jsme šli za naším panem fará em, že se to dostalo n kam úpln jinam, než jsme si mysleli, že se to dostane. Já jsem se potom dostal do jedné skupiny kolem jedné paní, která m la obrovský dar a jsem p esv d en, že ho m la na vysoké úrovni. Jmenovala se Božena Cibulková. Ona m la vytvo ené takové modlitební spole enství a napsala spoustu literatury. To jsou takové knihy, které jsme sta ili vydat samizdatem a po revoluci. Celkem to d lá asi deset tisíc stránek. Já jsem m l takový dojem, že to je pravé o echové. Jednou jsme m li takové setkání v Praze u Marie Kaplanové, oni byli v disentu církevním i všeobecn . Tak je navštívili dva biskupové, jak jsem se pozd ji dozv d l, byl to Felix Davídek a Jenda Blaha. Felix to pro etl a shledal v tom znaky pravosti, ne že by ve všem. To *Sv tlo Kristovo* má sedm díl , ty ty i p íjal a ekli: „To je pokračování Evangelia.“ To ostatní se mu t eba nezdálo, on nebyl takový, že by na všechno nalet l, ale cht l s námi jako se spole enstvím... Tak jsme se dostali, tyto dv spole enství, do kontaktu. N kolikrát nás navštívili: Lída Javorová, Jenda Blaha a n kte í další, jména jsem už zapomn l. Tam jsme se seznámili. S Jendou Blahou jsme se znali i z odborné... Protože on je chemik, takže my jsme se setkali i mimo. Tam jsme se seznámili blíže, p es tu Lídu.

Felix m l zájem na tom, abychom ty spole enství n jakým zp sobem propojili. On pot eboval tu modlitební innost, takže cht l s námi získat n jaký kontakt, ale všichni se mu k tomu nehodili, takže vybral mezi nimi m jako takového sty něho d stojníka. Lída mi s ním domluvila sch zku, sešli jsme se v Chrlicích u Lídiny mámy. V tom domku tam dost dlouho bydlel, potom dožil u své sestry tamtéž. Tam jsme se seznámili s Felixem osobn , on mne potom vzal do tajného studia teologie. Ale musím íct, že už v té dob na tom byl zdravotn

dost špatn . My jsme se znali delší dobu p edtím, ale to jsem u n j nestudoval, to byl plný energie, ale pak už to byl v podstat ležák. N kam spadl, m l úraz a od té doby prakticky ležel.

On byl malé drobné postavy, m l velikánskou postel a ta postel byla celá kolem dokola obskládaná knihami. Pro m to byla taková no ní sova, on chodil spávat ve ty i, v p t hodin ráno a vstával n kdy i odpoledne. Potom, když jsem za al studovat, tak jsem za al d lat v istírn odpadních vod v Mod icích, což je t i kilometry od Chrlic. Takže jsem tam za ním jednou za týden jezdil na konzultace, popovídat a tak co pot eboval, když pot eboval, tak jsem mu n co koupil a tak. Tak to trvalo až do jeho odchodu, on odešel v osmdesátém osmém a rok p edtím v sedmaosmdesátém m sv til. Vzal si k tomu Jirku Krpálka, takže ti dva m p ímo sv tili, on mne z té postele vysv tili na kn ze, takže to je asi ten m j p íb h s ním.

On byl opravdu genius v pravém slova smyslu. Genius se od normálních lidí liší a tu jeho genialitu n kte í považovali za to, že se zbláznil. Nedovedli ho pochopit. On mluvil krátce, úse n a zadržával. On mi t eba ekl n jakou v tu a já jsem to pochopil t eba až za dva roky. T eba jsem mu odporoval a on když vid l, že toho nejsem schopen, tak mávnul rukou a šli jsme k n emu jinému a po ase mi to došlo. Pokud já vím, tak Felix byl doktor medicíny a teologie a ješt m l n jaké další vzd lání. On cht l jít n kde do Afriky na misie, takže se zam íl spíš na tropickou medicínu. V dob , kdy to ješt šlo, jel do Hamburku, kde ho zkoušeli ameri tí dokto i, a m l americký titul MBA. Všechny jeho papíry p íšly pry , takže je to t žko dohledatelné.

Chodil jsem taky k Líd . Jednou jsem tam p íšel a oni tenkrát po prov rkách vyhazovali z vysokých škol u itele a profesory a taky jejich díla. Oni ty knihy vozili do antikvariátu a Davídek si je nechal navézt tam. M la hromadu knih, jeden a p l metru a výška tak metr - knihy a vysokoškolské u ebnice. Oni: „Pro to kupujete?“ On si to koupil, protože to byla výhodná koup . „To stihnete p e íst?“ A ona povídala: „To má tak na týden.“ „To si stihne n co pamatovat?“ „On ti ekne, co na které stránce je.“ O tom jeho tení knih jsem se jednou p esv d il, když jsem si od syná ka shán l n jakou duchovní knihu, která tady vyšla. To bylo celkem krátce p ed revolucí, ješt chodil na gymnázium. Syná ek p j il tu knihu v knihovn a mn se to zalíbilo, tak jsem to dal Felixovi. Když jsem tam p íšel a on mi vrátil tu knížku, otev el jsem ji a polila mne hr za, co mi ekne syná ek. Ta knížka byla r zn barevn po máraná, r znými šipkami, dotazy, poznámkami – odp edu, dozadu. Na všech volných stránkách poznámky. Tak jsem to donesl dom a povídám: „Honzo, on ten Felix to popsal.“ Syn na to, že to je hrozné – dnešní kvestor Masarykovy univerzity v Brn . Za chvilku p íšel: „To je tak geniáln podtrhané a dopln né, sta í sledovat tohle a lov k pochopí podstatu, je to perfektn ud lané.“ On asi takhle etl, on m l všechny knížky takhle po márané. Každá knížka se vrátila po máraná. Tak jsme spolu vegetovali. Ješt týden p ed jeho odchodem jsem za ním byl a to jsem na n m nepoznal, že se chystá na odchod. Pak jsem dostal oznámení, že odešel.

Nechal si zavolat Jendu Blahu, nechal se zaopat it a nechal se odvést na operaci a operaci už nep ežil. On byl velice slabý, jen kost a k ži ka. Takže asi rok p ed revolucí odešel.

Po revoluci za alo takové to dohadování s oficiální církví. B hem totality jsme se navenek moc nehádali, ale poté revoluci nev d li, co s námi. Lída Javorová sepsala seznam kn ží, kte í byli vysv cení tajnými biskupy. Prost celou tu hierarchii podzemní církve dala církvi k dispozici. Te oni nev d li, co s námi, tak si to p ehazovali jak „horký brambor“. Potom si nás napoprvé, myslím v jedenadevadesátém roce, zavolal brn nský biskup, Vojt ch Cikrle. Volal si nás jednoho po druhém a s každým m l osobní rozhovor tady na toto téma: že mše svaté jsou ilegální, a že svatý otec to bere na sebe, a že další mše svaté už sloužit nesmíme. Povídám: „Ot e biskupe, kdyby vám n kdo zakázal sloužit mši svatou, bral byste to jako t žkou újmu?“ „Samoz ejm .“ Ale íkal, že pro nás mají takový návrh, pro ty ženaté kn ze, že bychom mohli být p esv cení „sub conditione“ na jáhny. Já íkám: „Ot e a pro ne p ek tít a p ebi movat?“ On íkal: „Pro p ek tít a p ebi movat?“ Já: „A pro p esv tit? Já

naprosto nepochybuji o tom, že jsem byl sv. cený právoplatně. Tak se potom hledaly nějaké další řešení. Nakonec se domluvilo to řešení „sub conditione“ s tím, že ti kněží byli vysvěceni, když o to měli zájem, jako kněží eckokatolické církve.

Nkteří postupně dostali ve stejném právu biritualismu. To nám Felix uděloval automaticky. Takže to „sub conditione“ hodně lidí přijalo, ale pár nás zůstalo „nepřesvitelných“. Ty „nepřesvitelné“ si povolal, když tady byl v Praze, papežský nuncius Bertone. Ten si s námi přijel pohovořit, ale byl tam Giovanni Coppa, velice milý pán. Tak se nás tam sešlo zhruba třicet a Jenda Blah. On nám první „vyjistil žaludek“, že svatý otec nám vychází vstříc se sv. cením „sub conditione“ a my to odmítáme a znevažujeme dobrou vůli svatého otce. Já jsem řekl ten příběh s naším biskupem a Coppa se tomu smál a řekl: „To je zákeřná otázka.“ Potom Jenda Blah vykládal celý ten proces, že byl venku a přijal biskupské sv. cení, jak Felixe sv. tit - do detailu -, že byly dodrženy veškeré náležitosti, ritus a tak. Mám dojem, že Bertone to omrkl a viděl, že v tšíně těch lidí jsou starší lidé, takže rozhodl, že problém se sásem vyřeší sám.

Jenda Blah poád bojuje za oficiální uznání, protože podle jeho názoru je sv. cení „sub conditione“ svatokrádežná záležitost, je to ukázka církve pochybující. Jak může církev pochybovat o tom, že vkládáním rukou jejího biskupa se svátost přenáší? Přitom se snažili hledat jakékoliv omezující, jako že Davídek byl asi cvok. Což lidé, kteří ho znali, jednoznačně ví, že nebyl. On měl, když nás sv. tit, svobodnou vůli nás vysvětit a my jsme měli svobodnou vůli to sv. cení přijmout. Jeli tam není žádný důvod nechávat se přesvitit „sub conditione“, leda bych nevěřil tomu, že vkládáním rukou biskupa se uděluje svátost, nebo o tom mám vážné pochybnosti. Jsme zpátky u Husa: co když se předtím vyspal třeba s kucharkou? Takže tahle situace zůstává dodneška.

Já jsem si po revoluci udělal katechetický kurz, protože jsem do té doby dělal v laboratorii. Po revoluci jsem začal učit chemii na základce, pak na gymnáziu a udělal jsem si katechetický kurz. Tehdy jsem se už na to ptal kolegy Jendy Blahy, protože to je u m. nástupce v hierarchii. Ptal jsem se, jestli to můžu, jestli nesnížím, jestli nepřipustím, že to kněžství má nějakou nižší úroveň. Tak jsem udělal katechetický kurz a od té doby jsem pak učil náboženství na základní škole a na gymnáziu, a to učím dodneška.

Jenda Blah se snaží o uznání, má dobré vztahy s Dominikem Dukou, a že by nás třeba mohl souasný papež uznat. Tak jak to je? Já se osobně domnívám, že pokud papež někoho uzná, tak to bude z druhého křídla. On te uznal ty zpátečníky lefebvristy, kdežto my jsme byli pokrokový proud v církvi. Takže si myslím, že na nás už nada nedojde, nedostane se. Souasný papež byl tím, který o nás rozhodoval, seděl na Bertoneho místě. Bertone byl jeho podřízený. Myslím si, že tohle má velmi malou naději.

My jsme byli pokrokový směr v církvi, protože Felix dělal experimenty, které církev neschválila, ale tím, že on měl fakulty pro mimořádné situace, tak se dělaly experimenty - včetně vysvěcení Lídy Javorové. Vždycky jsme zachovali v mostě míru, ne že bychom ze všeho byli nadšení a se vším souhlasili, ale nikdy jsme žádnou roztržku nevyvolali, co dělali lefebvristé. Nikdy jsme nic neudělali, co by k té roztržce mohlo vést. Nikdy jsme se nestavili proti rozhodnutí říma. Zachovávali jsme v mostě míru. V tšíně kněží, kteří se nechali přesvitit „sub conditione“ slouží, a slouží bez problémů. Oni je ze začátku i přezkušovali, třeba v Olomouci, zda mají příslušné v domosti - ve chvíli, kdy mohli rovnou přednášet. Protože v tšínou se Felixovi podařilo z těch lidí udělat takovou intelektuální elitu v církvi. Ta situace dneska zůstává taková, jak jsem ji vylíčil a ostatně se asi ani nezmění. Ale pokud by v církvi došlo k nějaké změně, tak by si mohla, aspoň z toho, co Koinótés udělalo, vzít poučení. Například vadí ženatému knězi, že je ženatý? Nebo s Lídou Javorovou: „Vadilo vám, že jste žena?“ Z toho, z celé té práce podzemní církve, by celá církev obecná mohla na erpat spoustu poučení, protože...



V sedmdesátých letech jsem etl proroctví posílané samizdatem. Je zajímavé, že proroci často velmi dobře postihnou, co se stane, ale málokdy v časové souslednosti. Ta časová dimenze je jim málo přístupná, protože oni věknu, co se stane během t í let a ono se to stane během t iceti. A tam byly takové „povídá ky“, co se stane vbrzku: vpád Arab do Evropy a to bylo po šestidenní válce, to jsem vid l, jak Židé hnali Araby a te už se tomu nesm ju. Tam bylo pronásledování k es an po celém sv t . Te po revoluci padl komunismus, tak jsem si íkal, kdo by te pronásledoval církev a te už se tomu nesm ju. Takže jsou v ci, ze kterých by si církev, z t ch našich zkušeností, mohla vybrat, a protože jsou místa, kde je církev pronásledovaná ještě drsn ji, než u nás za komunismu a m la by z toho vyvodit n jaké intelektuální záv ry. T eba pro ty zem , kde jsou k es ané v menšin a v ohrožení. Myslím si, že studium Koinótés nabízí velký potenciál pro církev a te záleží na tom, jak s tím naloží.

*Je Vaše manželka v ící?*

Já bych si p ed ní nedovolil zasahovat do jejich soukromých v cí. Ona je v ící a asi bude možná víc v ící než já - pokud se to pozná podle skutk , ale není tzv. praktikující. Když tady s d tmi sloužíme mši svatou, tak ona hlídá ty malé. Ona je takové gravita ní centrum rodiny. Já mluvím a ona vydává lásku. To, že jsem si ji tam na té vojn našel, to byla taky souhra r zných v cí. To jsem byl v Bratislav , m l jsem obavy, že m dají daleko od mého bydlišt , protože jsem byl dost fixovaný na mé bydlišt . Tak jsem cht l jít bu do Rajhradu, nebo do Poholic. Tam byly technické prapory a nastupovalo se tam l. l. Tak jsem se tam šel zeptat, jestli by m nemohli dát do t ch Poholic nebo do Rajhradu. „Ano, beze všeho.“ Oni by mne tam n kde dali, vybrali, hodili by mne do kastlíku. Prvního zá í všichni moji kamarádi z Bratislavy zmizeli, odešli na vojnu a já nic. Tak íkám, tak to je dobré, to mne dají sem. P ijel jsem dom a máti mi povídá: „Máš tu na pošt povolávací rozkaz.“ Šel jsem tam a tam Domašín u Vlašimi. Povídám, kde to je? Tak jsem to hledal na map . Nástup 23. 9. Pak jsem se dov d l, že ten, co tam m l jít, onemocn l a tak jsem se dostal tam. Odsud jsem si dovezl svoji manželku, to jsou takové náhody, které už mi jako náhody nep ipadají.

*Jaké bylo Vaše zam stnání za socialismu?*

Jsem inženýr chemie a krom n jakých pár m síc , kdy jsem byl v n jakých Chemoplastech, tak jsem byl dvanáct let ve Výzkumném ústavu zem d lském, tady v Hrušovanech. Potom jsem byl v krajské laborato i odpadních vod v Brn -Mod icích, taky asi dvanáct let. Potom byla revoluce, oni ty laborato e rušili, slu ovali atd. Protože se rozpadl ten krajský podnik, tak jsem odešel a dostal jsem místo u itele v Židlochovicích. Asi dva nebo t i roky jsem u il na základní škole, potom se tu založilo gymnázium, a tak jsem p ešel na gympl.

*Kdy jste začal studovat teologii?*

To vám ne věknu p esn . My jsme se seznámili s Felixem, to byl sedmasedmdesátý, osmasedmdesátý rok, takže já bych ekl... On se m ptal, že by vzal n kolik lidí do studia, a jestli nevím o n kom, kdo by pro to byl vhodný. Já jsem mu navrhol Huberta Fadruse z Brna, docenta, chemika. On íkal: „Ne, ne, ten pat í ke Krátkému.“ Oni si nelezli do zelí. Krátkého sv til 21. 8. 1968, to si ho zavolal, protože ekal, že by mohly nastat n jaké transporty duchovních, zatýkání apod. Tak ho vysv til na biskupa a on byl taky podávat výklad, byl u toho Bertone, o celém pr b hu svého sv cení, pro to p ijal a tak. Já jsem u Felixe studoval sám. Ten začátek byl n kdy kolem roku 1980.

### *Jak probíhalo studium bohosloví?*

Felix mi vždycky uložil nějakou část. „Sežeš si (Rudolfa) Cola - Nový zákon,<sup>1506</sup> te tam vezmeš Markovo evangelium a poznámky, co k tomu jsou.“ Což je dobré, což považují za jeden z nejlepších Nových zákonů, které u nás jsou. O tom jsme potom diskutovali. Nechtěl, abychom se šprtali, ale abychom o tom přemýšleli, proto se o tom diskutovalo. Ty diskuse... Některé věci jsem třeba pochopil později. Někde jsme se třeba neshodli. S ním bylo možné hovořit naprosto o všem.

Když byl zavřený, tak tam dával „felára“. On byl na Mírově, a když ho dali brousit olovnaté sklo, tak dostal alergii, opuchl. Dali ho na marodku, až splaskl, tak ho tam zase dali, pak zase otek. Aby ho nějak uplatnili, tak ho dali na felarínu. Mohl být puštěný o rok dříve, ale on to odmítl podepsat, nějakou žádost... Za ten rok to bylo politicky neúnosné, tak ho z toho kriminálu vyhodili. Jak ho vyhazovali z kriminálu, to mi povídal, tam nastoupila komise, která převalovala rozhodnutí soudu, že ho propouští. Během toho, co se to stalo, tak se do toho nesmělo vstupovat, ale oni šli na koho jiného. Došli a on povídá: „Ale to nejsem já.“ Ale nešli to znova. Dali mu kufr a vyhodili ho před bránu a najednou u něj ho zastavila motorka s velitelem v zbrojce, který ho odvezl na nádraží. Koupil mu lístek do Brna a dohlédl, aby do něj nastoupil a odjel.

Léta v tom kriminálu, říkal, že byly jedny z nejlepších let. On vůbec netrpěl strachem, neměl potřebu pohodlí. Když ho dávali na samotku za trest, tak si z toho nic nedával, takže toho pak nechali. Prvně se ho snažili zlomit, ale to se jim nepodařilo. To byla asi jeho porucha, že trpěl naprostým nedostatkem strachu, ale pozor, nebyla to opatrnost. Strach neměl, ale ve vztahu k bezpečnosti nás instruoval: kdyby nás vyslyšeli, o čem mluvit smíme, a o čem se mluvit nesmí. Takže se mu podařilo do revoluce zakrýt Jendou Blahu jako svého svatého. Pořád se to svádělo na koho jiného. Vysílání Vatikánského rozhlasu k tomu znánapř. ispívalo, protože ti vysílali, že to, co on tvrdí, ve skutečnosti není že být pravda. Ještě mu podráždili nohy. Podařilo se mu obratnou politikou docílit, že z našeho kruhu nebyl nikdo zavřený. To u jiných se nepodařilo. Například Zahradník byl zavřený, ale tady u Felixe nikdo z nás zavřený nebyl. Občas jsme měli návštěvy, to ano. Pánové si přišli popovídat u piva, ale já jsem... Opravdu celou tu pravdu znal jen on, a každý z těch lidí znal z té bezpečnostní stránky jen to, co měl a musel. Podařilo se mu to společně provést bez úhony a bez úrazu mnoha lety totality. Podařilo se mu připsat přes stovku knih, které si velmi osvědčily. Mnozí se velmi osvědčili.

### *Dostával jste od Davídka nějaké studijní materiály?*

Ne. Literaturu mi nějakou přijel, ale že by jeho vlastní studijní materiály, ne. Akorát mi pomáhal misálek, protože oni v těch stísněných podmínkách vybrali ze mše svaté úplné minimum, aby ta mše svatá byla platná. To už se naučili v tom kriminále, kde to muselo být rychle. Tam mi zaškrtal, co je povinné, takže celá ta mše svatá měla být trvanlivá jakých pět, šest minut. To bylo jediné přídomek od něj. Tady mi udělal parafu. To je jedna z mála, kde on něco napsal. On nikomu nedával nic. V Koinótés taky o mém svatém nikdo nepochyboval a Lída Javorová měla v seznamu.

### *Jak probíhala vaše svatba?*

---

<sup>1506</sup> Prof. Rudolf Col (29. října 1902 Vsetín – 21. srpna 1964 Olomouc) byl katolický kněz, bibliista, profesor teologické fakulty v Olomouci a přeložitel Nového zákona.

Ne. Sv cení prob hlo na dvakrát, prvn nižší sv cení a za týden bylo vyšší sv cení. Byli u toho Jirka Krpálek a Felix. Vkládali na mne ruce oba s Felixovou p edností. První mši svatou jsme odsloužili a dostal jsem pokyny, co mohu, a tím to skon ilo.

*V noval jste se n jakým v dním disciplínám? Dal Vám biskup Davídek n jaké úkoly?*

Ze sv tských v d jsem byl chemik. On m cht l p ipravovat, protože já jsem se ješt za totality dokázal setkávat se všemi možnými náboženskými skupinami. I se Sv dky Jehovovými i Adventisty apod. Felix, bych ekl, že mne p ipravoval na mezináboženský dialog. Tím jeho odchodem to skon ilo.

*Udržoval jste kontakty s dalšími tajn sv cenými?*

Já jsem byl v tom duchovním spole enství Boženky Cibulkové, které bylo p evážn katolické, bylo ekumenicky otev ené, ale naprostá v tšina byli katolíci. Tam jsem byl duchovn zakotvený. U Felixe jsem tohle studoval, jinak ne. Po revoluci ne.

*Jak získával biskup Davídek lidi pro své aktivity?*

Nevím. Já vím, jak jsem se k n mu dostal sám, ale jak to d lal s jinými, to nevím.

*Vyvíjel jste za socialismu n jaké aktivity?*

Práv u té Boženky. Co jsem se dov d l u Felixe, tak jsem p enášel tam. To bylo spíš takové jednostranné. On si to p e etl, on to t ídil. N které v ci se zdály, n které ne, u té Boženky.

*M l jste p ístup k samizdatu?*

Já jsem m l dokonce vy azený elektrický psací stroj doma, který manželka sehnala, a když se to dalo, použil se letecký pr klepák, to byl ten nejjemn jší pr klepák, takže jsem m l až trnáct pr klep , které byly jakžtakž ítelné. Já jsem opisoval v tšinou tu Boženku. To jsou ješt ty samizdatové v ci a toto už je po revoluci, když už jsme za ali tisknout. Psali jsme toho spoustu, ale já jsem byl zam ený na v ci Boženky Cibulkové.

*M l jste p ístup k jinému samizdatu i literatu e?*

Ano, to ob as takhle chodilo nebo kamarádi posílali. N kdy to došlo a nebylo to ani podepsané. Já jsem dostával nábožensky zam ený samizdat. Tam byly r zné v ci, se kterými lov k mohl a nemusel souhlasit. Já jsem si v tšinu zakládal, ale ne se vším jsem souhlasil. N kdy tam byly p kné zmatky.

*M l jste n jaké kontakty se zahrani ím?*

Ne.

*Jaký je Váš vztah k evoluci?*

Já jsem, nevím, jak bych to p esn dfinoval, vnímám evoluci jako metodu tv r í práce. Tomu se íká, myslím, inteligentní design. Prost B h netvo í sám. Nestvo il nes íslné

množství živých bytostí proto, aby sedli v amfiteátru a on tam tahal králiky z klobouku. Onu i tvojit. Ilov k má tvří schopnosti a tvří sílu a je za svou tvorbu odpovědný. Boh má nesísl bytostí, které povuje tvorbou, a oni za ni nesou taky odpovědnost. Mají v té tvorbě odsud potud volné ruce, aby si mohli zkoušet různé experimenty.

Ten náš vesmír se během mého života změnil neskutečně. Já jsem sledoval kosmologii už od svého mládí, byl jsem nadšený, když mohl začít vycházet (*Jiří*) Grygar ve Vesmíru. Vesmír se neskutečně změnil, naše galaxie má asi sto miliard hvězd a odhadovalo se, že má být jedna miliarda galaxií. Dneska má naše galaxie čtyřicet miliard hvězd a Hubble v teleskop nám ukazuje sto miliard galaxií a zřejmě to tak půjde dál. Náš vesmír se změnil do tří plus jedna dimenze: délka, šířka, výška a čas. Superstrunná teorie, která by mohla dát dohromady kvantovou mechaniku a teorii relativity, ty rovnice vychází deset plus jedna dimenze, takže nad námi má být ještě dalších sedm dimenzí. My si je samozřejmě neumíme představit. Te když máte dvojrozměrný předmět, tak do té teorie se jich má že naskládat nekonečné množství. Ta nekonečnost vesmíru a nekonečnost boží. Galilea soudili vlastně proto, že se představy Boha, těch jeho soudců, nevešly do toho změňujícího se vesmíru. Oni měli elegantní malý „vesmírek“, v kterém to měli všechno přehledně. Najednou měli udlat se ve slunci, to pro ně bylo nepřestavitelné. Dneska jsme na to tak zvyklí, že nám ten vesmír roste před očima. Nás to nijak neleká.

*Jak vidíte parusii?*

ekl bych, že je zcela zřejmé, že jsou asný vývoj civilizace nemůže jít takhle dál. Rozhodně to není záležitost na staletí. Neslyšel jste o (*Donelle*) Meadowsové, která napsala knihu *Meze růstu*, ona tam popisuje meze ekonomického růstu na Zemi, vyšlo to u nás v sedmdesátém druhém roce. Tenkrát do tehdejších počítačů napsali všechny možné údaje, všechny ty křivky se lámaly, něco mezi lety 2000 a 2020, že tam musí dojít k nějakému civilizačnímu zlomu, k nějaké změně, protože jinak se to sesype.

Potom v roce 1999, ona už zemřela, její žáci vydali knihu s moderními údaji a počítači *Překročení meze růstu* a pořád jsou toho názoru. Čili z vědeckého hlediska to vypadá tak, když se mluví o zásobách ropy, není to na staletí, ale na desetiletí, plyn na tom není o moc lépe. Když se vymýšlí nějaké způsobování, jak získat energii, tak se vymyslí ty nejhlupejší. Jediné, co by mohlo dlouhodobě zásobovat lidstvo energií je jádro, ty ostatní fosilní zdroje mají stát jako chemická surovina. Jenže ti státníci, se zdá, že sahají čím dál hloupejšími řešeními.

To se mi jeví, jako takový vědecký pohled, nehodlám nějak říkat, bude konec světa a tak. Konkrétní údaje, rok 2000 apod. Tím si nejsem nijak jistý. Boženka, ta se vyhýbala takovým časovým určením. Jasno mála, že dříve než uplyne 2000 let od utrpení Krista, bude ukončena golgotská etapa lidstva. Bez konkrétností, takhle to tam napsala. Dvě, které probíhají ve světě, mě přivedou k tomu, že nějaké řešení problému lidstva, které už není v jeho moci, je nutné. Lidstvo už nedokáže řešit svoje problémy cestou, kterou dosud málo k dispozici. V patnáctém století se dala osídlit Amerika, dala se osídlit Austrálie, lidí bylo pár. Kdežto dneska křivka letí nahoru. Ty negativní jevy...

Vzděláníjší část lidstva, která táhne ten zbytek vědecky a technicky, ta se rozhodla pro sebevraždu a vymírá. My, Evropa, povodní obyvatelé Evropy, vymíráme. Když sem přijdou přistěhovalci z jiných zemí, oni techniku, když tady nebudou Evropané, nebudou obsluhovat. Když tady nebude technika, tak se zhroutl zásobování potravinami, energií a vším. Čili to je tak, jako se to stává v Africe, kdy polovina lidí je v armádě a nastane hladomor. Doktor (*Albert*) Schweitzer řekl, že dnešní trend se mu jeví jako závod mezi vzdělaností a katastrofou, a mně se dneska jeví, že to je ta katastrofa. Ale Boženka nám říkala, že nemáme řešit parusii jako katastrofu, že ji máme řešit s nadějí, že problémy lidstva budou vyřešeny boží láskou.

## Rejstřík osob – dosud neuvedených kontaktů narátorů<sup>1507</sup>

**Adámek Josef** (1914-2002) byl tiskařem a českým aktivistou s kontakty na skrytou církev. Vydal samizdatem na 1,5 mil. kusů knih, za což byl v roce 1981 odsouzen. (Zprávy z domova a z domovů 1989, T 2009, premiéra 13.11.2009, archiv T)

**Baldínský Pavel** (1948) byl jedním z aktérů pražské v tve „moravské“ skryté církve, který od roku 1991 misijně a humanitárně pomáhá v Africe. (<http://www.katyd.cz/clanky/kazdy-clovek-je-zvlastni-svet.html> staženo 8.11.2016.)

**Bartoš Mirek** bývalý birituální kněz z okruhu „moravské“ v tve, který přijal přesvědčení na trvalého jáhna.

**Blahník Josef** (1918-23. 11. 1989) byl vysvěcen v roce 1942 a poté působil v hradecké diecézi. V letech 1953 až 1960 byl v zneuznání. Po návratu pracoval v různých profesích. Od roku 1968 byl opět v pastorační službě. Na biskupa ho tajně vysvětil Felix Maria Davídek 28. 9.1970 v Brně. (<http://www.cirkevnihistorie.estranky.cz/clanky/dieceze-v-ceske-republice/kardinal-spidualik--tajni-biskupove--kapituly--pokyny-k-pouziti-symbolu.html> staženo 22.10.2015.)

**Blažek František** byl v letech 1982 až 1990 a 1992 až 1999 duchovním správcem české farnosti v Torontu. (<http://www.katolik.ca/index.php?menuID=0&submenuID=1> staženo 8.11.2016.)

**Bouše Bonaventura Zdeněk, OFM** (16. 5. 1918-16. 4. 2002) byl v roce 1942 vysvěcen na kněze. V rámci akce K byl internován. Po dobu komunismu měl státní souhlas k výkonu kněžské služby pouze v letech 1968-1972. Podílel se na překladech liturgie po změnách Druhého vatikánského koncilu. Byl signatářem Charty 77. ([https://cs.wikipedia.org/wiki/Zdeněk\\_Bonaventura\\_Bouše](https://cs.wikipedia.org/wiki/Zdeněk_Bonaventura_Bouše) staženo 8.11.2016.)

**Budiš Josef, ThDr.** (27. 3. 1924-26. 8. 1967) byl vysvěcen na kněze 16. 4. 1950. Působil v Brně. (<http://www.farnostdubnany.cz/zivot-ve-farnosti/historie-mesta> staženo 7.11.2016.)

**Cibulková Božena** (1914-1995) byla katolická vizionářka žijící velkou část života v Mohelnici. Vedla rozsáhlé společenství v ústředí. (<http://bozena-cibulkova.web.cz/texty/zivotopis.htm> staženo 9.11.2016.)

**Čupr Josef, SJ** (30. 1. 1934) absolvoval stavební fakultu VUT. Protože neměl perspektivu naplnění duchovního povolání uprchl v roce 1967 do Itálie. Na kněze byl vysvěcen v roce 1972, kdy rovněž vstoupil k jezuitům. V letech 1974-1991 pracoval jako redaktor sekce Radia Vaticana. (<http://www.jesuit.cz/clen.php?id=29> staženo 7.11.2016)

---

<sup>1507</sup> V rejstříku je uveden výběr osob uvedených v rozhovorech, s nimiž byli narátoři v kontaktu, a lze předpokládat, že tyto kontakty probíhaly ještě před rokem 1989. Uvedeny jsou pouze osoby, ke kterým se autorovi podařilo získat bližší informace. Zdrojem informací jsou kromě uvedených zdrojů rovněž samotné rozhovory, informace uvedené v textu práce a seznam tajně vysvěcených kněží, který je uložen v archivu Stanislava Krátkého v Hrádku u Znojma. Smyslem rejstříku je poukázat na provázanost značné části katolických aktivit v bývalém Československu.

**Dvořák Václav** spolupracovník Oto Mádra – odsouzen v roce 1985 v procesu Fučík Kuželová a spol. (<http://www.ustrcr.cz/data/pdf/pamet-dejiny/pad1102/73-87.pdf> staženo 8.11.2016.)

**Dvořák Václav, Mons.** (28. 12. 1921-30. 7. 2008) byl v roce 1948 vysvěcen na kněze. V roce 1951 narukoval k Pomocným technickým praporem. V letech 1953-1960 byl v zahraničí. Po propuštění pracoval v důlnických profesích. V letech 1968-1989 se podílel na teologické přípravě bohoslovců. V roce 1982 získal státní souhlas a působil v duchovní správě. V roce 1990 se stal generálním vikářem eskobudovické diecéze. (<http://www.ustrcr.cz/cs/vaclav-dvorak> staženo 8.11.2016.)

**Dýmál Leopold, Mons. ThDr.** (13. 11. 1914-5. 7. 1939) byl vysvěcen na kněze v roce 1939. V padesátých letech opakovaně ztratil státní souhlas a pracoval jako důlník. Od roku 1958 působil až do své smrti v olomouckých farnostech. (<http://www.benov.cz/index.php?nid=1242&lid=cs&oid=818620> staženo 3.8.2016)

**Fadrus Hubert, doc. RNDr., CSc.** - vdec a vysokoškolský pedagog. Byl členem „moravské“ skryté církve.

**Falkenauer František, ThDr. et PhDr.** (1911-1968) byl vysvěcen na kněze v roce 1935. Působil v Chřelicích u Brna jako katecheta i duchovní správce slepeckého ústavu. Od roku 1938 byl profesorem náboženství na brněnských gymnáziích. Pracoval v četných spolcích a založil i důlnický spolek, stal se kanovníkem Královské stolice kapituly sv. Petra a Pavla v Brně. Na jeho půdě vznikla a postupně se oběs odvolával tajný biskup Felix M. Davídek. (Jiří Hanuš: Z temna doby komunistické III. <http://www.getsemany.cz/node/177> staženo 8.11.2016.)

**Fanfrdl Karel, OSA** (1. 1. 1893-21. 5. 1973) byl vysvěcen na kněze v roce 1918 a poté působil v klášteře na Starém Brně a v kostele u sv. Augustina v Brně. Byl aktivním politikem KSČ. Od roku 1939 až do konce války byl nacisty v zahraničí, mj. v Dachau. V letech 1949-1951 v zahraničí pro údajnou zpronevěru. V roce 1961 musel opustit brněnskou farnost u sv. Augustina a poté působil ve farnosti v Kobylicích.

**Fiala Petr, prof. PhDr., Ph.D., LL.M.** (1. 9. 1964) je vysokoškolský profesor a předseda ODS. (<http://www.pfiala.cz/zivotopis.php> staženo 7.11.2016.)

**Fišer Václav, Mons.** (9. 8. 1923-22. 7. 2015) byl vysvěcen na kněze v roce 1950. Po vojenské službě působil až do smrti v brněnské diecézi. V letech 1979-2015 působil v Hustopečích u Brna. (Úmrtní parte Mons. Václava Fišera, archiv autora.)

**Fučík Vladimír, RNDr.** spolupracovník Oto Mádra – odsouzen v roce 1985 v procesu Fučík Kuželová a spol. (<http://www.ustrcr.cz/data/pdf/pamet-dejiny/pad1102/73-87.pdf> staženo 8.11.2016.)

**Gabriel Josef** (OSA?) byl kněz působící pravděpodobně do roku 1959 i 1961 ve farnosti u sv. Augustina v Brně.

**Hejdánek Ladislav, Prof. PhDr., dr. h. c.** (10. 5. 1927) je český filosof, kritický žák Emanuela Rádl, Josefa Lukla Hromádky a Jana Patočky, jeden z mluvčích Charty 77 a emeritní profesor ETF UK. (<http://www.hejdanek.eu/hejdanek.php> staženo 8.11.2016.)

**Hermach Josef, Mons. ThDr.** (29. 5. 1924-25. 12. 2002) byl český katolický kněz, vysokoškolský pedagog, teolog, filosof, pastoralista a bibliista. ([http://cs.dbpedia.org/page/Josef\\_Hermach](http://cs.dbpedia.org/page/Josef_Hermach) staženo 8.11.2016.)

**Hladký Antonín, SDB** (2. 11. 1926-1. 11. 2005) v roce 1946 vstoupil k salesiánům. Po akci K v roce 1950 nastoupil vojenskou službu u Pomocných technických praporů. V letech 1953 až 1957 pracoval v dlelnických profesích. Poté byl do roku 1959 v znečistěném. Po propuštění opět pracoval v dlelnických profesích. Dne 21. 6. 1963 přijal tajně jáhenské a kněžské svěcení od Štěpána Trochty. Od roku 1969 působil ve své ečné pastoraci. (<http://www.sdb.cz/novinkysdb/archiv-clanku/zemrel-p-antonin-hladky-sdb/> staženo 20.10.2015.)

**Hrubý Vojtěch, SDB** (23. 4. 1924-3. 2. 2010) v roce 1945 nastoupil k salesiánům, po zrušení kláštera v roce 1952 emigroval do Itálie, kde byl v roce 1956 vysvěcen na kněze. V emigraci se vnoval do eskoslovenské komunity emigrantů a poutníků. Podílel se na distribuci literatury do komunistického eskoslovenska. (<http://www.sdb.cz/novinkysdb/archiv-clanku/zemrel-p-adalbertus-vojtech-hruby/> staženo 8.11.2016.)  
[http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=24136](http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=24136)

**Chovanec Petr, Ing., SDB** (1959-2016) byl kněz a student tajného teologického vzdělávání, mj. i u Josefa Zvěřiny. Za komunismus se podílel na distribuci a výrobě audiovizuálního samizdatu. Poté mj. pracoval v TV Noe. (Úmrtní parte P. Petra Chovance, SDB, archiv autora.)

**Janáček Václav** (14. 9. 1928-14. 9. 2010) byl vysvěcen na kněze 18. 2. 1968, po roce 1989 a po přesvědčení „sub conditione“ působil v hradecké diecézi. (<http://www.farnostchotebor.cz/attachments/article/68/B%C5%99ezen%202014.pdf> staženo 8.11.2016.)

**Jordán Viktor** (zem. 1986) byl vysvěcen na kněze v roce 1935. Poté působil v pastoraci, mj. v poutních brněnských Tanech. Byl kanovníkem Královské stolice kapituly sv. Petra a Pavla v Brně. ([http://www.hlohovec.cz/e\\_download.php?file=data/messages/obsah25\\_1.pdf&original=nasadedina\\_4.05.pdf](http://www.hlohovec.cz/e_download.php?file=data/messages/obsah25_1.pdf&original=nasadedina_4.05.pdf) staženo 9.11.2016) a [https://cs.wikipedia.org/wiki/Kr%C3%A1lovsk%C3%A1\\_stolica\\_kapitul\\_a\\_sv.\\_Petra\\_a\\_Pavla\\_v\\_Brn%C4%9B](https://cs.wikipedia.org/wiki/Kr%C3%A1lovsk%C3%A1_stolica_kapitul_a_sv._Petra_a_Pavla_v_Brn%C4%9B) staženo 9.11.2016.)

**Juránek Stanislav** (24. 1. 1956) byl aktivním členem skupiny Františka Fráni. Po maturitě pracoval jako dlelník, mistr a později i stavbyvedoucí v podniku Jihomoravské státní lesy. Vystudoval Lesnickou fakultu Mendelovy univerzity v Brně. Dnes je aktivním politikem KDU-ČSL. (<http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/364-stanislav-juranek#sthash.w8BhBHku.dpuf> staženo 7.11.2016) a <http://www.nasipolitici.cz/cs/politik/364-stanislav-juranek> staženo 7.11.2016.)

**Kaplan Jiří** (1925-2011) byl katolický aktivista, manžel Marie Kaplanové, který se podílel na aktivitách skryté církve v Praze. (<http://vzpominky.nezavirejteoci.cz/jiri-kaplan-2011/> staženo 9.11.2016.)

**Kaplanová Marie** (1928-2014) byla česká aktivistka, politička a matka deseti dětí. Manželka známého aktivisty Jiřího Kaplana. Společně se podíleli na aktivitách skryté církve v Praze. ([https://cs.wikipedia.org/wiki/Marie\\_Kaplanov%C3%A1](https://cs.wikipedia.org/wiki/Marie_Kaplanov%C3%A1) staženo 9.11.2016.)

**Karl Jaroslav** (1929) nastoupil v roce 1948 na bohoslovecké učiliště v českých Budjovicích do jeho zrušení roku 1950. V letech 1951 až 1952 vykonal vojenskou službu u Pomocných technických praporů. V roce 1952 byl zatčen a odsouzen za aktivity ve skautské odbojové skupině „Černý lev“. V roce 1960 propuštěn a v letech 1961 až 1965 znovu v záně. Ve vztahu byl tajně vysvěcen na kněze biskupem Korcem. Po propuštění se zapojil do aktivit skryté církve, připravoval bohoslovce svěřené Joachimem Meissnerem v Berlíně. (<http://www.pametnaroda.cz/story/karl-jaroslav-1929-1312> staženo 8.11.2016.)

**Kejdana Antonín Pavel, OFM** (1932) je kněz, který aktuálně působí v Liberci.

**Kolář Bohumil, Mons.** (7. 1. 1924-5. 11. 2015) byl v roce 1948 vysvěcen na kněze. Za četění pastýřského listu V hodin těžké zkoušky byl odsouzen a následujícího roku 1949 amnestován. Poté byl znovu v záně v letech 1952 až 1960. Po propuštění pracoval jako dělník a od roku 1968 působil v pastorači. (<http://www.apha.cz/zemrel-mons-bohumil-kolar> staženo 8.11.2016.)

**Komárek Václav, SDB** (12. 10. 1929-22. 5. 1994) byl od roku 1944 u salesiánů, v roce 1947 složil sliby. Po zrušení kláštera v roce 1950 pracoval jako dělník, laborant a poté i pracovník Biofyzikálního ústavu FVŠ UK. V roce 1968 byl biskupem Schaffranem vysvěcen ve Zhořelci na kněze. V letech 1969-1973 působil v pražských farnostech, kde také díky němu byly uvedeny tzv. beatoté mše. Poté pracoval v dělnických profesích. ([https://cs.wikipedia.org/wiki/V%C3%A1clav\\_Kom%C3%A1rek](https://cs.wikipedia.org/wiki/V%C3%A1clav_Kom%C3%A1rek) staženo 8.11.2016.)

**Kopecký Jaroslav, SDB** (1924-2014) byl tajně vysvěcen na kněze Štěpánem Trochtem v roce 1961. (<http://www.sdb.cz/novinkysdb/novinky-2014/zemrel-p-jaroslav-kopecky-jarousek/> staženo 8.11.2016 a <http://www.bihk.cz/repository/files/katalog/parte/2014/20140821-Kopecky-Jaroslav.pdf> staženo 8.11.2016.)

**Kopecký Pavel** byl kněz, který po ústíkem šedesátých let působil jako farář v Deštně v Orlických horách. (<http://www.destne.info/historie/kronika/> staženo 7.11.2016.)

**Koutný František** (12. 8. 1950) absolvoval v letech 1968 až 1973 olomouckou pobočku litoměřické bohoslovecké fakulty. V roce 1973 byl vysvěcen na kněze. Od té doby působí v brněnské diecézi. ([https://cs.wikipedia.org/wiki/Franti%C5%A1ek\\_Koutn%C3%BD](https://cs.wikipedia.org/wiki/Franti%C5%A1ek_Koutn%C3%BD) staženo 9.11.2016.)

**Krumpolc Karel** je katolický kněz, bratr tajného kněze z „moravské“ skryté církve Eduarda Krumpolce.

**Kšica František** (21. 8. 1922-1996) byl vysvěcen na kněze 5. 7. 1946. Poté nastoupil jako kněz do Olešnice na Moravě, kde poté dlouhá léta působil. ([http://olesnice.katolik.cz/casopis/1997/1997\\_04.PDF](http://olesnice.katolik.cz/casopis/1997/1997_04.PDF) staženo 7.11.2016.)

**Kubeček Jaroslav** byl známý olomoucký sochař zejména náboženských soch. (<http://www.svatykopecek.cz/FixPage.asp?ID=122#mid> staženo 7.11.2016.)



**Kuželová Kvotoslava** spolupracovnice Oto Mádra – odsouzena v roce 1985 v procesu Fučík Kuželová a spol. (<http://www.ustrcr.cz/data/pdf/pamet-dejiny/pad1102/73-87.pdf> staženo 8.11.2016.)

**Löbl Eugen** (14. 5. 1907-1987) byl komunistický ekonom židovského původu, odsouzený v procesu s Rudolfem Slánským, který v roce 1968 emigroval do USA. (<http://www.nbs.sk/sk/publikacie/archiv-nbs/osobnosti-penaznictva-na-slovensku/lobl-eugen> staženo 7.11.2016)

**Marek Vojtech** , OFM (1924-2012) byl vysvěcen na kněze v roce 1949. V rámci akce K byl internován, poté nastoupil vojenskou službu a následně byl v zahraničí. Po propuštění pracoval v Brně jako fotograf. Od roku 1969 působil v duchovní správě v Praze. (Úmrtní listy P. Vojtechy a Marek, OFM, archiv autora.)

**Máša Miloslav, ThLic.** (18. 12. 1928-14. 9. 1986) byl katolický kněz, předkladatel liturgických textů, učitel liturgiky ve skryté církvi. Od roku 1982 do své smrti vedl Pokoncilní knihovnu. ([https://cs.wikipedia.org/wiki/Miloslav\\_M%C3%A1%C5%A1a](https://cs.wikipedia.org/wiki/Miloslav_M%C3%A1%C5%A1a) staženo 8.11.2016.)

**Matějka Vladimír** (1921-1990) byl kněz zeme hradecké diecéze, mj. působil v letech 1976 až 1987 ve Rtyni v podkrkonoší. (<http://farnost.rtyne.sweb.cz/Historie%20II.htm> staženo 8.11.2016 a [http://www.farnostliciborice.wz.cz/Knezi\\_v\\_Liciboricich.html](http://www.farnostliciborice.wz.cz/Knezi_v_Liciboricich.html) staženo 8.11.2016.)

**Mayer Jakub Marek, ThDr., OFM Cap.** (1913-1997) byl kněz a poslední administrátor, žijící na pravlovské faře v letech 1974 až 1987, poté byl spirituálem na teologické fakultě v Litoměřicích následně dožil v klášteře na Hradanech. ([http://www.pravlov.cz/pamatky/farni\\_kostel\\_navstiveni\\_pany\\_marie\\_pravlov.pdf](http://www.pravlov.cz/pamatky/farni_kostel_navstiveni_pany_marie_pravlov.pdf) staženo 8.11.2016)

**Moštek Josef, Msgre. ThDr.** (28. 2. 1913-14. 1. 1986) byl vysvěcen na kněze v roce 1937. v letech 1940-1949 ceremoniálem a sekretářem olomouckých arcibiskupů Mons. ThDr. Leopolda Premana a Mons. ThDr. PhDr. Josefa Karla Matochy. V letech 1949 až 1959 byl v zahraničí. Po propuštění byl do roku 1965 mimo duchovní službu a pracoval v různých profesích. Poté působil v různých farnostech olomoucké diecéze, mj. v letech 1968-1973 v Kyjově. Zemřel na následky srážky s osobním autem. ([http://cs.wikipedia.org/wiki/Josef\\_Mo%C5%A1%C4%9Bk](http://cs.wikipedia.org/wiki/Josef_Mo%C5%A1%C4%9Bk) staženo 5.7.2016 a <http://www.nase-rodina.cz/article.php?clanek=1597> staženo 5.7.2016.)

**Nedoma Antonín** (zemřel . 1982) kněz působil prakticky celý život ve farnosti u sv. Tomáše v Brně. ([http://www.svtomas.net/tomasek/rocnik20/tom\\_03\\_XX\\_tisk.pdf](http://www.svtomas.net/tomasek/rocnik20/tom_03_XX_tisk.pdf) staženo 7.11.2016.)

**Nesrovnal. Ferdinand, SJ** (16. 8. 1896-30. 5. 1952) byl kněz a známý brněnský exercitátor, který měl údajně spáchat zpochybovanou sebevraždu na cele krátce po zatčení. (<http://www.ustrcr.cz/cs/ferdinand-nesrovnal> staženo 7.11.2016.)

**Noll Ladislav** byl farářem v Židlochovicích a bratrem tajně vysvěceného Václava Nolla

**Novák Vladimír, Mons. ThDr.** (1. 10. 1918-6. 1. 1999) byl vysvěcen v roce 1942 v Itálii. Od roku 1944 byl československým vojákem v zahraničí. Po válce krátce působil v duchovní správě

správ a poté byl do roku 1960 v zn n. V letech 1960-1967 pracoval jako d lník a od roku 1967 byl op t v duchovní správ , od roku 1971 byl probošt m mikulovské kapituly. ([http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=13490](http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=13490) staženo 7.11.2016)

**Nývlt Václav** (2. 10. 1922- 17. 5. 2013) byl kn zem p sobícím v Ryhnov nad Kn žnou a v Lov icích. Udržoval intenzivní kontakt s Fridolínem Zahradníkem a Václavem Netukou. ([www.bihk.cz/dieceze/diecezni-katalog/zesnuli-duchovni](http://www.bihk.cz/dieceze/diecezni-katalog/zesnuli-duchovni) staženo 26.10.2015)

**Odvárka Václav** (23. 5. 1929-27.4.2005) studoval bohoslovecké u ilišt v Hradci Králové, koncem šedesátých let byl vysv cen v okruhu „moravské“ skryté církve. Dne 8.3.1991 p ijal sv cení „sub conditione“ a poté p sobil v pastoraci. (<http://www.bihk.cz/dieceze/diecezni-katalog/zesnuli-duchovni> staženo 26.10.2015.)

**Opálka Otto, MUDr.** (19. 8. 1915-30. 10. 1988) v roce 1945 absolvoval medicínu. V letech 1960 až 1968 v zn n) Po návratu nastoupil na bohoslovecké u ilišt v Olomouci a a v roce 1972 byl vysv cen na kn ze. Poté p sobil v brn nské diecézi. ([http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=10612](http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=10612) staženo 9.11.2016.)

**Palásek Stanislav Maria, SDB** (1930-2013) v roce 1947 vstoupil k salesián m. V letech 1957 až 1959 byl v zn n. Poté p sobil v d lnických profesích. V roce 1968 byl tajn vysv cen biskupem Schaffranem. V letech 1969-1971 byl v kn žském seminá i v Litom icích. Od roku 1971 p sobil v olomoucké diecézi. (<http://www.ado.cz/clanek/zemrel-salesian-p-stanislav-palasek> staženo 8.11.2016.)

**Pavlí ek Karel, Mons.** (26. 5. 1929-17. 5. 2010), v roce 1948 nastoupil na brn nské bohoslovecké u ilišt , po jeho uzav ení nastoupil vojenskou službu u Pomocných technických prapor . Od roku 1953 pracoval v d lnických profesích. V letech 1968 až 1971 studoval bohosloveckou fakultu v Litom icích. V roce 1970 byl vysv cen na kn ze a od roku 1971 p sobil v brn nské diecézi a byl aktivním lenem hnutí focolare. Podílel se na p íprav tajn sv cených kn ží v okruhu „moravské“ skryté církve. (<http://tisk.cirkev.cz/lide-a-udalosti/zemrel-mons-karel-pavlicek/> staženo 18.10.2015.)

**Pavlík Jan Evangelista, SJ** (23. 10. 1920-28. 11. 2008) byl vysv cen na kn ze v roce 1943 a v roce 1945 vstoupil do Tovaryšstva Ježíšova. V letech 1950-1953 vykonal vojenskou službu u Pomocných technických prapor . Poté pracoval jako d lník v Brn . V letech 1955 až 1960 byl uv zn n za velezradu. Po propušt ní pracoval až do d chodu v d lnických profesích. V letech 1971-1991 provinciál eské provincie Tovaryšstva Ježíšova. V letech 1991-1998 byl spirituálem bohoslovc a poté sloužil na Velehrad . (<http://www.jesuit.cz/vzpominka.php?id=203> staženo 17.11.2016.)

**Pekárek Josef, SDB** (1930-2009) byl politický v ze , který byl tajn vysv cen Št pánem Trochou v roce 1965. Od roku 1968 byl za azen do pastorace. Byl dlouholetým fará em ve Slušovicích. Podílel se na výrob a ší ení audiovizuálního samizdatu. (Úmrtní parte P. Josefa Pekárka, SDB, archiv autora.)

**Perní ka Alois** je kn zem brn nské diecéze, který mj. p sobil v letech 1979-1990 v Mod icích. (<http://www.farnost-modrice.cz/ohlasky/Akce2013.pdf> staženo 9.11.2016.)

**Pešek Jindřich** (22. 4. 1908- se nejprve vyučil krejčím a v roce 1927 vstoupil k salesiánům. Od roku 1935 působil v misiích v Ecuadoru. V roce 1942 byl vysvěcen na kněze a přesouvá se do Španělska. Po válce se vrací do Československa a stává se editorem oratorie Otech a Hodošovic. V letech 1949 až 1955 byl v zahraničí. Po propuštění pracuje jako dělník. V duchovním působení od roku 1968 jako výpomocný duchovní. V roce 1971 byl Felixem Davídkem vysvěcen na biskupa. (<http://www.obec-kamenicky.cz/clanek.php?cid=p-jindrich-pesek&kid=30&lg=cz> staženo 9.11.2016.)

**Pich František** (17. 11. 1934-4. 9. 2014) byl tajně vysvěcen na kněze Peterem Dubovským v roce 1968. Po absolvování filosofické fakulty pracoval v duchovních povoláních, později jako učitel a předkladatel. Dlouhá léta spolupracoval s Janem Komoncem. Od roku 1990 působil v eskobudovické diecézi jako kněz. (Úmrtní parte P. Františka Picha, archiv autora.)

**Pícha Vladimír, SMOM** (1913-1980) byl vysvěcen na kněze v roce 1938. Za Druhé světové války byl správce kostela Pražského Jezulátka. V roce 1946 založil charitativní organizaci Bratrstvo sv. Jana. V roce 1949 byl zatčen a odsouzen na 20 let vězení na Mírově. Po propuštění pracoval jako topič a výpomocný duchovní. (<http://provenio.net/authorities/38070;jsessionid=0CCBFC151E1F6FB14BF9D50A5D1AC9EE> staženo 8.11.2016.)

**Pícha Petr, prof. PhDr., CSc.** (26. 3. 1938) je český katolický kněz, bohemista a lingvista. Na kněze byl tajně vysvěcen v roce 1969 v Nizozemí. V letech 1992–1994 zastával post ministra školství. (<http://www.databazeknih.cz/zivotopis/petr-pitha-32038> staženo 8.11.2016.)

**Pospíšil Josef** byl knězem působícím v letech 1946 až 1972 ve Šternberku. (<http://farasternberk.sweb.cz/history/index.htm> staženo 8.11.2016.)

**Reinsberg Jiří** (30. 3. 1918-6. 1. 2004) byl skautem vysvěceným na kněze v říjnu v roce 1942. Zúčastnil se bojů na západní frontě jako člen československé obranné brigády. V letech 1946-2003 působil v Týnském chrámu. ([https://cs.wikipedia.org/wiki/Jiří\\_C5%99%C3%AD\\_Reinsberg](https://cs.wikipedia.org/wiki/Jiří_C5%99%C3%AD_Reinsberg) staženo 8.11.2016.)

**Richter Stanislav, SJ** (10. 11. 1923-31. 10. 2016) byl vysvěcen na kněze v roce 1947. V roce 1949 vstoupil do jezuitského řádu. V letech 1950-1953 vykonával vojenskou službu u Pomocných technických praporů, poté byl odsouzen a od poloviny padesátých let pracoval v duchovních profesích a bydlel v rodných Chrlících. Od roku 1969 byl opět v duchovní správě. (<http://www.jesuit.cz/clanek.php?id=1258> staženo 7.11.2016.)

**Richter Vladimír, prof., Dr., SJ** (14. 7. 1925-24. 2. 2013) byl rodák z Chrlíc, bratr kněze Stanislava Richtera. V roce 1949 absolvoval matematiku a fyziku na Přírodovědecké fakultě. Po akci K se rozhodl emigrovat, což se mu ještě v roce 1950 podařilo a vstoupil do jezuitského noviciátu. V roce 1955 byl v říjnu vysvěcen na kněze byzantského ritu. Po celý život působil na různých univerzitách v Rakousku a Itálii. (<http://www.biskupstvi.cz/storage/akt/8670.pdf> staženo 9.11.2016.)

**Rottenschlager Karl** (2. 12. 1946) je rakouský sociální pracovník, zakladatel emauzských domů v St. Pölten, a publicista. ([https://de.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Rottenschlager](https://de.wikipedia.org/wiki/Karl_Rottenschlager) staženo 7.11.2016.)

**Sedlický Eduard** (18. 6. 1929-8. 12. 2005) v roce 1948 nastoupil na brněnské teologické učitelské ústředí. Po jeho uzavření nastoupil vojenskou službu u Pomocných vojenských praporů a poté pracoval jako dělník. Po celou dobu tajně studoval teologii a v roce 1968 byl okruhu „moravské“ skryté církve vysvěcen na kněze. Po padesátce let v roce 1992 pobořil ve farnosti ve Sněžné. ([http://zpravy.idnes.cz/perzekvovane-knezi-mrzi-pomale-soudy-d8b-domaci.aspx?c=A010910\\_101736\\_jihl\\_zpravy\\_max](http://zpravy.idnes.cz/perzekvovane-knezi-mrzi-pomale-soudy-d8b-domaci.aspx?c=A010910_101736_jihl_zpravy_max) staženo 20.10.2015 a <http://www.biskupstvi.cz/2005-12-08-zemrel-p-eduard-sedlicky> staženo 20.10.2015.)

**Srholec Anton, Dr. h.c., SDB** (12. 6. 1929) byl papežem Pavlem VI. v roce 1970 vysvěcen na kněze. Pobořil jako spisovatel a charitativní pracovník. Je zakladatelem a editorem resocializačního centra Resotel. (<http://www.osobnosti.sk/osobnost/anton-srholec-12067.11.2016>.)

**Stádník Karel** (24. 8. 1924-12. 1. 2011) byl český sochař a restaurátor, který zároveň pobořil v oficiální i podzemní římskokatolické církvi jako jáhen. (<http://www.prostor-ad.cz/pruvodce/praha/sporilov/stadnik.htm> staženo 18.8.2016)

**Svoboda Bronislav Josef, OPraem** (20. 4. 1916-5. 12. 1969) byl kněz, překladatel, hudebník, varhaník, zpěvák a vyznavač komunismu. (<http://www.kmol.cz/Clavius/ger/l.dll?hal~1000125320> staženo 8.11.2016.)

**Šamárek Norbert, OFM** (8. 5. 1924 - 12. 5. 2001) byl řeholním knězem. Po internaci nastoupil vojenskou službu u Pomocných technických praporů, kde byl v roce 1952 zatčen a poté odsouzen. Po propuštění pracoval v dělnických profesích. Do pastorace nastoupil v roce 1968 do farnosti u Panny Marie Sněžné v Praze, kde poté pobořil třicet let. (<http://pms.ofm.cz/norbert.html> staženo 8.11.2016.)

**Šindler Jiří** (25. 5. 1922-5. 6. 2015) byl ilustrátor, grafik, znalec písma, profesor na Střední škole umleckých řemesel a na Fakultě výtvarných umění VUT v Brně ([http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=6664](http://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=6664) staženo 7.11.2016)

**Škoda Jiří** (22. 7. 1931-15. 1. 2010) byl tajně vysvěcený kněz, spolupracovník okruhu Fridolína Zahradníka. Od roku 1990 pobořil v hradecké diecézi. (Úmrtní parte P. Jiřího Škody, archiv autora.)

**Škola František** (3. 8. 1927-4. 7. 2002) v roce 1948 nastoupil na brněnské teologické učitelské ústředí. Po jeho uzavření pracoval jako dělník. Po celou dobu tajně studoval teologii. Dne 24. 2. 1969 byl biskupem Felixem Davidkem vysvěcen na jáhna a o den později na kněze. Po padesátce let byl 1. 10. 1992 zařazen do pastorace v brněnské diecézi. (SIARD, Zpravodaj k es an z Juliánova, Vinohrad a Židenic. čís. 9, ro. 14., 9. 9. 2007.)

**Škrdlík Norbert OFM Conv.** byl řeholním knězem, který využíval svůj zdánlivě vstřícný postoj v komunistickém režimu a Mírovému hnutí katolického duchovenstva, kde byl vrcholným představitel, pro utajenou práci v církvi. Za tyto aktivity byl v letech 1961-1962 vyznán. Od roku 1968 byl provinciálem minorit. V A. O. V. A., Benedikta, Martina: *Kongregácia Milosrdných sestier III. rádu sv. Františka pod ochranou Svätej Rodiny od nástupu totality do Pražskej jari*. CMTF Olomouc 2012. Diplomová práce na katedře církevních dějin a dějin k es anského umění, pozn. 287.

**Šotola František** (12. 10. 1928) studoval hradecké bohoslovecké u ilišť , po jeho uzav ení nastoupil vojenskou službu u Pomocných technických prapor . Po propušt ní pracoval v d lnických profesích. V roce 1967 nastoupil do semináře v Litom ících a v roce 1971 byl vysv cen na kn ze. Poté p sobil v pastoraci. ([http://www.pametnaroda.cz/story/sotola-frantisek-1928-2093-stazeno 9.11.2016.](http://www.pametnaroda.cz/story/sotola-frantisek-1928-2093-stazeno-9.11.2016))

**Šoustek Josef** (zem. 1968) byl kn z a skaut, který zavád l rytmičké mše v Olomouci. Zem el p i autonehod v roce 1968. (VENKRBCOVÁ, Drahomíra: *Duchovní klima v m st Olomouci*. CMTF UP 2014. Diplomová práce na kated e pastorální a spirituální teologie, s. 54.)

**Špan l Jan** (1910-20. 4. 1968) byl oblíbený katolický kn z olomoucké diecéze. Jeho poh eb 24. dubna 1968 se stal katolickou manifestací. ([http://www.mestokyjov.cz/html/files/historie/kronika\\_pt1/svazek05/68\\_08.html](http://www.mestokyjov.cz/html/files/historie/kronika_pt1/svazek05/68_08.html) staženo 3.8.2016.)

**Špidlík Josef Tomáš, prof. ThDr., kardinál, SJ** (17. 12. 1919-16. 4. 2010) v roce 1940 vstoupil do jezuitského ádu a v roce 1949 p ijal kn žské sv cení. Od roku 1950 žil a p sobil v ím . (<http://www.jesuit.cz/osobnost.php?id=8> staženo 8.11.2016.)

**Šplíchal Josef, RNDr. SDB** je kn z pražské diecéze, který se podílel na teologických studiích pro laiky po roce 1970. (<http://web.sdb.cz/kobylisy/historie.html> staženo 8.11.2016.)

**Šplouchal Petr** bývalý birituální kn z z okruhu „moravské“ v tve, který p ijal p esv cení na trvalého jáhna.

**Švanda Pavel** (6. 6. 1959-? 10. 1981) byl k es anský aktivista, prasynovec kardinála Tomáše Špidlíka, který fungoval jako spojka skryté církve, za jeho údajnou sebevraždou pravd podobn stojí Státní bezpe nost. [http://www.rozhlas.cz/plus/portrety/\\_zprava/pavel-svanda-nasel-smrt-na-dne-macochy-pravdepodobne-ho-tam-shodila-stb--1431861](http://www.rozhlas.cz/plus/portrety/_zprava/pavel-svanda-nasel-smrt-na-dne-macochy-pravdepodobne-ho-tam-shodila-stb--1431861) staženo 7.11.2016 a <http://pavelsvanda.wz.cz/> staženo 7.11.2016.)

**Švec Josef** (10. 5. 1926-9. 3. 2009) studoval hradecké bohoslovecké u ilišť . Po jeho uzav ení pokračoval v p íprav na kn ze. Tajn vysv cen na birituálního kn ze v okruhu „moravské“ skryté církve. Dne 4. 7. 1992 p ijal jáhenské sv cení „sub conditione“. Poté p sobil v pastoraci. ([http://www.bihk.cz/dieceze/diecezni-katalog/zesnuli-duchovni 26.10.2015](http://www.bihk.cz/dieceze/diecezni-katalog/zesnuli-duchovni-26.10.2015) staženo 8.11.2016.)

**Valoušek Josef** (6. 1. 1921-19. 7. 2007) byl na kn ze vysv cen v roce 1945. (Náhrobní kámen, h bitov Židlochovice.)

**Vorá ek Antonín, SMOM** (20. 6. 1889 - 16. 4. 1978) byl kn z, p evor maltézského ádu, strakonický d kan, profesor strakonického gymnázia a v ze komunismu. (<http://www.strakonice.eu/en/content/fra-antonin-voracek-o-melit-0> staženo 8.11.2016.)

**Vývoda Jan, SDB** (1924) v roce 1949 vstoupil k salesián m. V roce 1950 narukoval k Pomocným technickým prapor m. Po propušt ní pracoval v d lnických profesích. V roce 1967 byl vysv cen Št pánem Trochtou na kn ze. Od roku 1969 p sobil v kobyliské farnosti. (<http://www.seniorum.cz/nase-vzpominky/hlasy-hrdinu/6373-jan-vyvoda-281924-29> staženo 8.11.2016.)

**Zelinka Ludvík** bývalý birituální kněz z okruhu „moravské“ v tve, který přijal p esv cení na trvalého jáhna.

**Zeman Josef, PhDr., CSc.** (24. 1. 1943) je psycholog, editel Národního centra pro rodinu p i BK s kontakty na „moravskou“ skrytou církev. (<http://www.biskupstvi.cz/2006-05-14-udeleni-medaile-cbk-phdr-josefu-zemanovi> staženo 8.11.2016.)

**Zemánek Jan, CSsR** (23. 1. 1925-8. 6. 2012) byl v roce 1949 vysv cen na kn ze. Po likvidaci klášter byl internován a následn absolvoval vojenskou službu u Pomocných technických prapor . Po návratu pracoval jako d lník a podílel se na tajném teologickém vzd lávání. Poté byl v letech 1961-1965 v zn n za velezradu. Do pastorače nastoupil v roce 1969. V letech 1990–1996 a 1999-2002 byl provinciálem eské provincie redemptorist . (<http://www.kna.cz/ctenarsky-koutek/p-jan-zemaneckcssr.html> staženo 7.11.2016)

## Okruhy dotaz p i rozhovorech

*Obecné charakteristiky respondenta:*

Pohlaví, v k, rodina (ženatý, d ti), vzd lání, zam stnání, region, cesta ke k es anství (ke katolické církvi).

*Otázky specifické:*

Jak dlouho se v nujete/jste se v noval aktivitám v církvi? (aktivitám zam eným na práci s mládeží, pastoraci atd.) P ed rokem 1989 jste byl sou ástí pouze oficiální i neoficiální církve/ p ípadn jste se podílel na aktivitách v obou v tvích?

Co Vás p im lo k zapojení do aktivit církve? Co je podle Vás smyslem kn žství?  
Cesta do „moravské“ skryté církve a k duchovnímu povolání. Jak fungovala „moravská“ v tev za komunismu?

Jak probíhalo Vaše vzd lávání, kdo Vás u il? Jak probíhalo zkoušení?

Jak prob hlo Vaše sv cení, kolik osob v d lo za minulého režimu o tom, že jste kn z? Jak a kde probíhala vaše liturgie za komunismu?

V em spo ívaly Vaše aktivity za komunismu a poté? Jak jste získával osoby podílející se na vašich aktivitách? Kolik osob se zapojuje/ zapojovalo do Vašich aktivit, a jak se po et prom oval v ase?

Udržoval jste kontakty s jinými neoficiálními i oficiálními strukturami církve? Se kterými a pro ?

Jaký byl/je Váš vztah k lidem okolo „moravské“ v tve skryté církve? Váš názor na Felixe Davídka?

M l jste obavy? Byl jste perzekuován za komunismu – uv zn n, vyslýchán Státní bezpečností apod.?

Jaký je Váš vztah k druhému p íchodu Krista - parusii? K evoluci? K dílu Teilharda de Chardin? K Druhému vatikánskému koncilu a jeho záv r m?

Dal Vám sv titel/Davídek n jaké úkoly? V noval jste se n jakým v dním disciplinám, jakým?

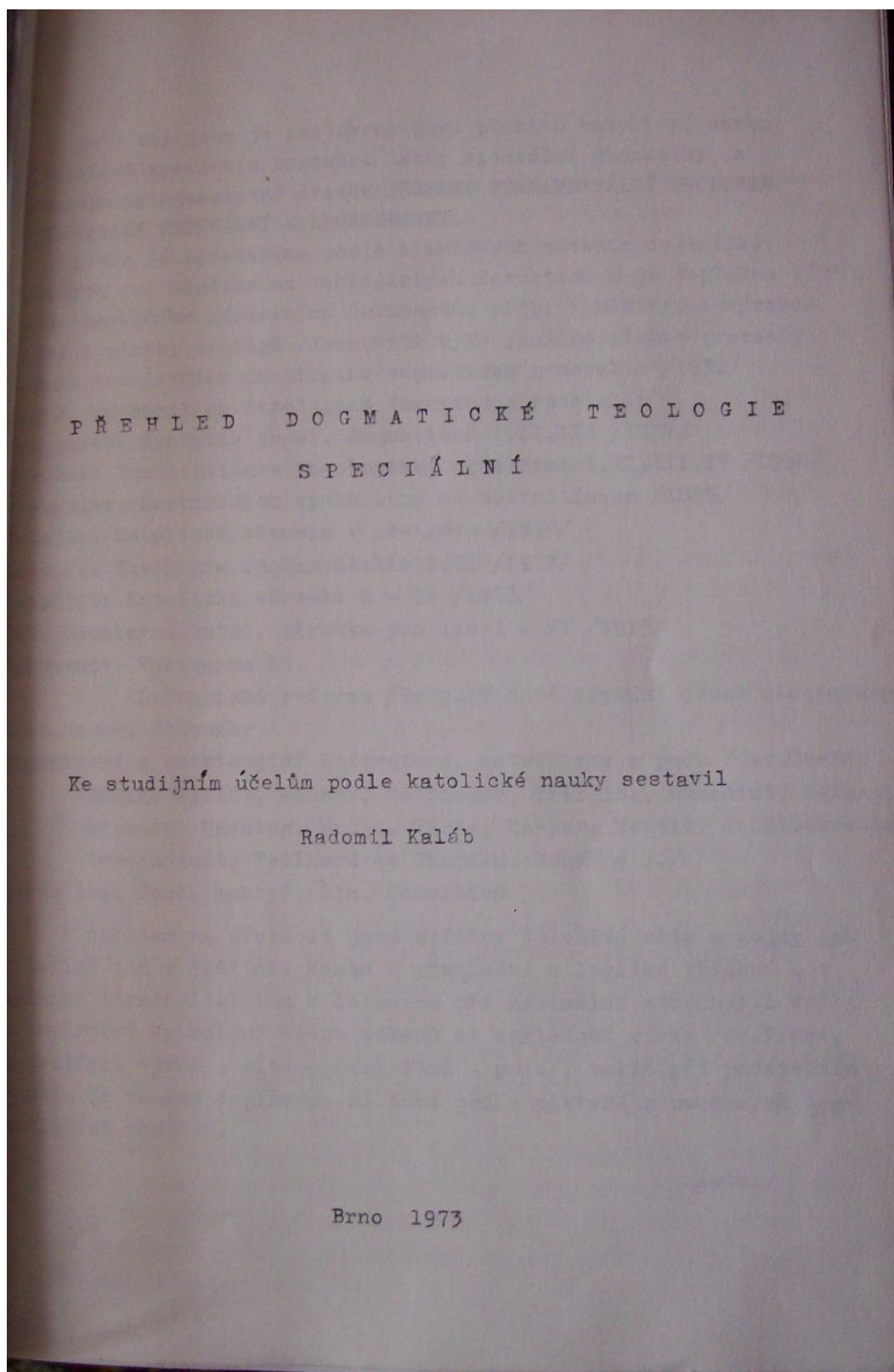
Váš názor na sv cení ženatých kn ží a žen v Koinótés? Co podle Vás vedlo k této praxi? V d l jste o ní? Jak Vám byla zd vodn na?

Byl jste ve spojení s n jakou zahrani ní skupinou? M l jste kontakty v zahrani í?

Jak hodnotíte integra ní proces „moravské“ v tve skryté církve, jak prob hl ve Vašem p ípad ? Jak hodnotíte vývoj v církvi a spole nosti po roce 1989?

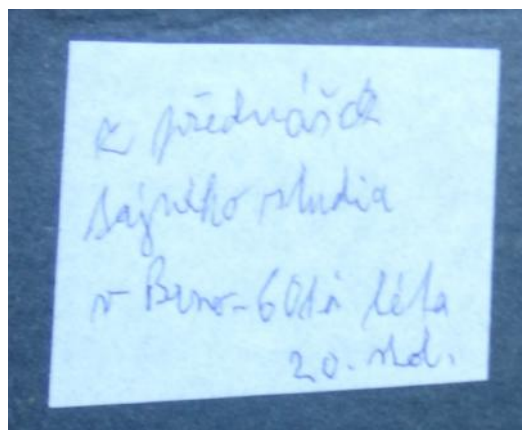


## Obrazová příloha



Titulní list skript dogmatické teologie sepsané Radomilem Kalábem pro potřeby studia v rámci „moravské“ skryté církve, foto archiv autora.





Zápisy ze semináře „moravské“ skryté církve od Václava Netuky, foto archiv autora

7.

9. Marii, plni radostné naděje a žití vitezstvím,  
do nejnovější doby.

A.

1.) Kdybychom tuto větu provedli serijsně, museli bychom se obávat, že nás mnozí špatně pochopí a odmítnou nás.

2.) Encyklika Pia X.: "Kdo nenahleží, že nejvyšším a nejmudřejším prostředkem, <sup>žít</sup> všichy sjednotit v Kristu a skrze Nho získat dokonalé dílo, abychom jím Bohem byli blaženi a nevinni, je ríča mariánská?" (jubil. encykl. "Ad diem illum" z 2.2.1904.)

Co říká Grigorián z Montfortu o mariánských apoštoloch posledních dob, je také uskutečneno v životě Josefa Englinga. Patří k těm velkým mužům, kteří přijdou, které Maria na rozbah Nejvyššího vyhoví a vyzbrojí, aby rozšířili jeho říši nad říši bezbožníků, modlářů a mohamedánů. "Jde tu o muže, kteří jako hořící ohni všude prosvítí ohni božské lásky". Jde tu o muže, kteří jsou jako obří stromy v kuce Marie, kteří rekaleru a vytríbenu ohněm, a co nejvíceji spojení s Bohem, usou se svých srdcích klade lásky, ve svém duchu kadidlo modlitby a na svém těle myslu smatkování! Pro malé a velké jsou všude znamením





Tábor Radost pod vedením Františka „Tiška“ Fráni po átkem sedmdesátých let, foto archiv autora.



Tábor Radost pod vedením Františka „Tiška“ Fráni v roce 1974, foto archiv autora.





Tábor Radost pod vedením Františka „Tiška“ Fráni v roce 1983, foto archiv autora.



Tábor Radost pod vedením Františka „Tiška“ Fráni v roce 1993, foto archiv autora.