OPONENTSKÝ POSUDEK
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: **Vliv pravidelného tréninku v Lokomat systému na změnu stereotypu chůze u pacientů po CMP**

Diplomant: **Bc. Michal LANG**
Oponent: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Čemusová, PhD.

Předložená diplomová práce na téma **„Vliv pravidelného tréninku v Lokomat systému na změnu stereotypu chůze u pacientů po CMP“** je zpracována na 87 stranách textu, za použití 60 literárních a jiných zdrojů. a je doplněna 27 stranami příloh.

Autor si klade za cíl zhodnotit vhodnost používání systému Lokomat u pacientů po cévní příhodě mozkové a to v rámci tréninku chůze. Klade si rovněž za cíl porovnat uvedený systém s dalšími fyzioterapeutickými postupy.

Práce je systematicky členěna do devíti kapitol, což je plně v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomovou práci.

Teoretická východiska práce jsou věnována anatomii, fyziologii a cévním příhodám mozkovým, dále také diagnostice a léčbě tohoto onemocnění. Podstatná část teoretických východisek hovoří o rehabilitaci po CMP a v neposlední řadě o systému Lokomat. Veškeré kapitoly teoretické části jsou zpracovány jasným, srozumitelným jazykem, za použití dostatečného množství literárních zdrojů, rovněž tak rozsah textu je plně vyhovující k tématu práce.

V experimentální části práce autor předkládá studii, do které bylo zařazeno 14 pacientů – rozdělených dále na experimentální a kontrolní skupinu. Stanovení hypotéz (s výjimkou hypotézy 3, která zahrnuje v podstatě hypotézy 2) a následně prezentované metodické postupy jsou plně odpovídající stanoveným cílům práce.

Provedená studie přináší zajímavé výsledky, které autor nezevšeobecňuje na celou populaci po CMP – což je nutné hodnotit pozitivně. Je si vědom problémů, se kterými je právě metodická stránka studie spojena. Velmi dobře zpracovanou kapitolou je kapitola diskuse – a to co do rozsahu i obsahu.

K práci mám následující připomínky:

- s.54: je hovořeno o standardizovaných metodách Wisconsin Gait Scale a další: v uvedené kapitole není žádný literární zdroj, kde by bylo možné získat informace o tom, že uvedená metoda je skutečně metodou standardizovanou (navíc v českém jazyce), na s.44 v teoretických podkladech je k dané metodě uveden jeden zdroj, ale ten je v jazyce anglickém
- u uvedených metod 10-Meter Walk test a 6-Minute Walk test postrádám také zdroj
- s.57, v kapitole použité terapeutické metody by bylo pro větší přehlednost vhodné uvést detailnější popis terapie, je uveden pouze odkaz na standard ústavu, jelikož u každého probanda byly resp. mohly být s ohledem na standard voleny odlišné přístupy, může právě tato skutečnost ovlivňovat výsledky
- autor si položil v úvodu za cíl porovnat uvedený systém (myšleno Lokomat) s dalšími fyzioterapeutickými postupy., dovoluji si vznést výtku, že tento cíl nebyl naplněn, jelikož o žádné srovnávání uvedeného přístroje s jinými metodami se nejednalo, všichni pacienti byli podrobeni standardním postupům a pouze jedna skupina měla zařazen navíc trénink na Lokomatu, proto nelze za uvedené situace hovořit o srovnávání přístupů

K formální stránce práce nemám připomínek.

Dotaz pro obhajobu:
Jakým směrem by se měl ubírat další výzkum v oblasti, ve které byl proveden Váš experiment (a to v podmínkách České republiky a vzhledem k pracovišti, kde byl experiment realizován) tak, aby výsledky bylo možné uplatnit či využít ve fyzioterapeutické praxi.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a ***doporučuji*** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci Bc. Michala Langa k obhajobě a navrhuji i před výše uvedené drobné nedostatky hodnocení stupněm ***výborně***

v Praze 22.4. 2011

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS